

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

# **FATEC 269-Fatec São Carlos - R-10**

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

## **INSTITUCIONAL**

## **2025**

São Carlos

2025

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **Direção / Coordenação de Cursos**

---

Direção Geral

José Roberto Garbin

---

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em  
Gestão Empresarial

Ana Rita Tiradentes Terra Argoud

---

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em  
Gestão de Recursos Humanos

Rosamel Melita Muñoz Riofano

---

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em  
Processos Gerenciais – Articulação Médio Superior

Pedro Luciano Colenci

---

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em  
Gestão da Produção Industrial

Mauricio Angeloni

---

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Big  
Data para Indústria

---

Presidente da CPA

Paulo Cesar Brigante

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

---

Representante docente (Presidente)	Paulo Cesar Brigante
Representante docente	Luis Aparecido Paioli
Representante docente	Paulo Cesar Araújo Caixeta
Representante docente	Jonatas Rodrigues da Silva
Representante discente	Jilverson Rodrigo Damião de Moraes
Representante discente	João Henrique Pons de Oliveira
Representante do corpo técnico administrativo	Renato Reis Alves
Representante da Sociedade Civil	Aparecido Sedi Moriwaki
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Danila Comelis Bertolin

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **SUMÁRIO**

---

I.	<b>Identificação da FATEC</b> .....	1
II.	<b>Atos Regulatórios</b> .....	2
III.	<b>Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</b> .....	3
1.	<b>INTRODUÇÃO</b> .....	4
2.	<b>METODOLOGIA</b> .....	8
2.1.	<b>Cronograma das atividades da CPA</b> .....	9
2.2.	<b>Ações de sensibilização da comunidade acadêmica</b> .....	10
2.3.	<b>Identificação dos sujeitos da avaliação</b> .....	11
2.4.	<b>Organização dos instrumentos de coleta</b> .....	12
2.5.	<b>Procedimentos para a coleta</b> .....	13
2.6.	<b>Análise e discussão dos dados da coleta</b> .....	14
2.7.	<b>Organização das medidas para composição do relatório</b> .....	14
2.8.	<b>Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica</b> .....	15
3.	<b>DESENVOLVIMENTO</b> .....	16
3.1.	<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b> .....	16
3.2.	<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b> .....	19
3.3.	<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b> .....	24
3.4.	<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b> .....	33
3.5.	<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b> .....	38
4.	<b>ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS</b> .....	43
	<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b> .....	43
	<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b> .....	44
	<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b> .....	445
	<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b> .....	446
	<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b> .....	447
5.	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	49

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)**

► **Dados da unidade**

**Fatec:** 269-Fatec São Carlos - R-10

**Razão social:** Faculdade de Tecnologia de São Carlos

**Endereço:** Av. Araraquara 451, Vila Brasília, São Carlos/SP, CEP:13566-770

► **Coordenação de Curso**

**CST em Gestão Empresarial:** Ana Rita Tiradentes Terra Argoud

**CST em Gestão de Recursos Humanos:** Rosamel Melita Muñoz Riofano

**CST em Processos Gerenciais - AMS:** Pedro Luciano Colenci

**CST em Gestão da Produção Industrial:** Mauricio Angeloni

**CST em BigData para Industria:** Andreza Silva Dias

► **Direção de Serviços**

**Diretor de Serviços Acadêmicos:** Simone Martins de Melo

**Diretor de Serviços Administrativos:** Ariadne Teixeira de Oliveira

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- **Decreto de criação:** 59.934/2013] Parecer CD 036/2013
- (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

### Atos legais referentes aos cursos

#### CST em Gestão Empresarial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2014 / Sem.	Implantação	Parecer CD 050/2013 Portaria CEE/GP 329-2016 Portaria CEE/GP 06/2020
2020 / Sem.	Reconhecimento renovado por 5 anos	Portaria CEE/GP 478 01/2020

#### CST em Gestão Recursos Humanos

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2018 / Sem.	Implantação	Parecer CD 483/2017 Portaria CEE/GP 249-2021
2020 / 2 Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP 478 11/2020

#### CST em Processos Gerenciais

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2020 / 2º Sem.	Implantação	PCD371-2022

#### CST em BigData

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2024 / 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 285/2024.

#### CST em Gestão da Produção Industrial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2024 / 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 285/2024.

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

### **III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC São Carlos foi instituída pela Portaria nº 1305 /2016 , de \_31\_ de \_maio\_ de \_2016\_, com mandato até 31 /\_03/\_/2026\_\_\_\_, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **1. INTRODUÇÃO**

A Fatec São Carlos possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS)</b> (referência - fevereiro do ano vigente)	
<b>Curso</b>	<b>Número de Alunos</b>
Tecnólogo em Gestão Empresarial – <b>cursando:</b>	169
Tecnólogo em Gestão Recursos Humanos – <b>cursando:</b>	158
Tecnólogo em Processos Gerenciais – AMS – <b>cursando:</b>	17
Tecnólogo em Gestão da Produção Industrial – <b>cursando:</b>	51
Tecnólogo em BigData da Indústria – <b>cursando:</b>	70
Tecnólogo em Gestão Empresarial – <b>trancados:</b>	22
Tecnólogo em Gestão Recursos Humanos – <b>trancados:</b>	26

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Tecnólogo em Processos Gerenciais – AMS – <b>trancados</b>	00
Tecnólogo em Gestão da Produção Industrial – <b>trancados:</b>	02
Tecnólogo BigData da Industria – <b>trancados:</b>	09

#### ► Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	

\* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

PROFESSOR	MATRÍCULA	UNIDADE SEDE	TITULAÇÃO	REFERÊNCIA	EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL		CURRICULUM LATTES
					DOCÊNCIA (ANOS)	NAO DOCÊNCIA (ANOS)	
ABNER SANTOS MACEDO	85389	269	E	I	0	7	<a href="http://lattes.cnpq.br/1967154763069873">http://lattes.cnpq.br/1967154763069873</a>
ALAN QUILIMARTE	59057	269	M	II	19	3	<a href="http://lattes.cnpq.br/4511931339608232">http://lattes.cnpq.br/4511931339608232</a>
ALEX SANDER LYRA	89465	269	M	I	15	27	<a href="http://lattes.cnpq.br/9129328555710449">http://lattes.cnpq.br/9129328555710449</a>
ALFREDO COLENCI NETO	59037	269	D	III	22	25	<a href="http://lattes.cnpq.br/7807071188613300">http://lattes.cnpq.br/7807071188613300</a>
ANA RITA TIRADENTES TERRA ARGOUDE	59055	269	D	II	16	10	<a href="http://lattes.cnpq.br/2309862893058719">http://lattes.cnpq.br/2309862893058719</a>
ANA TERESA COLENCI TREVELIN	10048	269	D	III	24	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/4069795677365507">http://lattes.cnpq.br/4069795677365507</a>
ANDREZA SILVA DIAS	59056	269	M	II	21	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/1921373372700368">http://lattes.cnpq.br/1921373372700368</a>
ARIADNE TEIXEIRA DE OLIVEIRA	76907	269	E	I	0	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/6227884959034111">http://lattes.cnpq.br/6227884959034111</a>
ARILSON ROGÉ LAMAS	83502	269	E	I	4	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/1389739287712825">http://lattes.cnpq.br/1389739287712825</a>
ARNALDO NAPOLITANO SANCHEZ	72674	288	M	I	3	34	<a href="http://lattes.cnpq.br/3320773735068578">http://lattes.cnpq.br/3320773735068578</a>
CARLOS HENRIQUE AIELLO	77519	288	D	I	21	31	<a href="http://lattes.cnpq.br/9826750078744209">http://lattes.cnpq.br/9826750078744209</a>
CLAUDIA MARIA NAPOLITANO MORASCO	59054	269	M	II	13	10	<a href="http://lattes.cnpq.br/5355293629962282">http://lattes.cnpq.br/5355293629962282</a>
CLAUDIA SILVANA DA COSTA	59044	269	D	III	21	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/3742019059668505">http://lattes.cnpq.br/3742019059668505</a>
CLOVIS SANTA FÉ JUNIOR	45999	176	M	II	23	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/2771249332122072">http://lattes.cnpq.br/2771249332122072</a>
EDILSON RAMOS DIAS	82107	269	M	I	3	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/9428540113013634">http://lattes.cnpq.br/9428540113013634</a>
ERASMO ROBERTO MARCELLINO	59045	269	D	III	12	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/2509403428423633">http://lattes.cnpq.br/2509403428423633</a>
FERNANDA SCABIO GONÇALVES	59034	269	M	II	11	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/1273742921311858">http://lattes.cnpq.br/1273742921311858</a>

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

GILVANE APARECIDA DE CARVALHO	79425	269	E	I	9	9	<a href="http://lattes.cnpq.br/8455018623760807">http://lattes.cnpq.br/8455018623760807</a>
GUSTAVO COSER MONTEIRO DIAS	65199	176	D	II	9	9	<a href="http://lattes.cnpq.br/9824910363485534">http://lattes.cnpq.br/9824910363485534</a>
IZABELA CRISTINA STRUZIATO	59048	269	E	I	20	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/1443013522313600">http://lattes.cnpq.br/1443013522313600</a>
JÓNATAS RODRIGUES DA SILVA	76344	269	D	I	20	17	<a href="http://lattes.cnpq.br/1451204934266281">http://lattes.cnpq.br/1451204934266281</a>
JOSE ROBERTO GARBIN	22880	176	D	III	27	13	<a href="http://lattes.cnpq.br/3952917226091413">http://lattes.cnpq.br/3952917226091413</a>
JOSÉ WAMBERTO ZANQUIM JUNIOR	83317	269	D	I	14	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/7672611870413427">http://lattes.cnpq.br/7672611870413427</a>
LARA GRANDE BARBAZELLI SANTANA	84047	269	E	I	6	5	<a href="http://lattes.cnpq.br/3599101510515982">http://lattes.cnpq.br/3599101510515982</a>
LIGIA LOPES DE SOUZA BARBOSA	75120	269	E	I	6	16	<a href="http://lattes.cnpq.br/8472250491686873">http://lattes.cnpq.br/8472250491686873</a>
LILIAN SEGNINI RODRIGUES	72154	269	D	I	15	8	<a href="http://lattes.cnpq.br/2585697072138382">http://lattes.cnpq.br/2585697072138382</a>
LUIS APARECIDO PAIOLI	76617	269	M	I	14	17	<a href="http://lattes.cnpq.br/3076027862303753">http://lattes.cnpq.br/3076027862303753</a>
MARA JANAINA GOMES DE OLIVEIRA	72147	269	M	I	14	3	<a href="http://lattes.cnpq.br/3397149499181419">http://lattes.cnpq.br/3397149499181419</a>
MARTIN MUNDO NETO	22611	269	D	III	22	9	<a href="http://lattes.cnpq.br/8118489647547095">http://lattes.cnpq.br/8118489647547095</a>
MAURÍCIO ANGELONI	34873	176	H	III	26	26	<a href="http://lattes.cnpq.br/9493781135971791">http://lattes.cnpq.br/9493781135971791</a>
OMAR MALUF	34874	176	I	III	23	16	<a href="http://lattes.cnpq.br/8754917459180026">http://lattes.cnpq.br/8754917459180026</a>
PAULO CESAR ARAUJO CAIXETA	72709	269	E	I	18	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/2210213054550226">http://lattes.cnpq.br/2210213054550226</a>
PAULO CESAR BRIGANTE	81131	269	D	I	13	18	<a href="http://lattes.cnpq.br/6029140132794198">http://lattes.cnpq.br/6029140132794198</a>
PEDRO LUCIANO COLENCI	76667	269	D	I	15	21	<a href="http://lattes.cnpq.br/7632574186989869">http://lattes.cnpq.br/7632574186989869</a>
ROSAMEL MELITA MUNOZ RIOFANO	28661	109	I	III	22	28	<a href="http://lattes.cnpq.br/3699977608783217">http://lattes.cnpq.br/3699977608783217</a>
SAMA ROUHANI	80267	297	M	I	4	13	<a href="http://lattes.cnpq.br/3260402185459047">http://lattes.cnpq.br/3260402185459047</a>
TÂNIA LEME DE ALMEIDA	28222	269	D	III	17	5	<a href="http://lattes.cnpq.br/6890796381430709">http://lattes.cnpq.br/6890796381430709</a>
VÂNIA REGINA SALVINI	54717	176	D		10	32	<a href="http://lattes.cnpq.br/7793023364992813">http://lattes.cnpq.br/7793023364992813</a>

Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
  - a. *Cronograma das atividades da CPA*
  - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
  - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
  - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
  - e. *Procedimentos para a coleta*
  - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

- g. Organização das medidas para composição do relatório*
- h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

---

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## 2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de recredenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

---

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de recredenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

#### 2.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec São Carlos para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

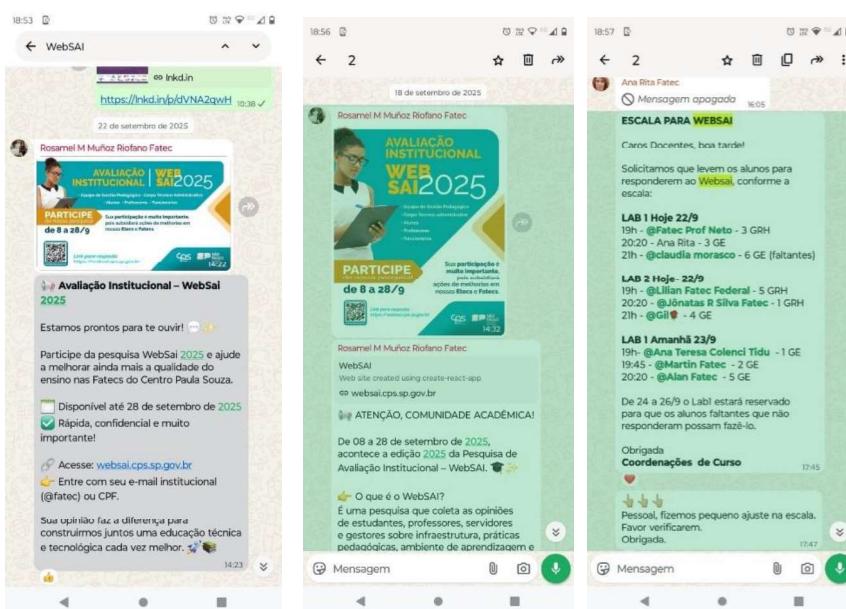
Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.										x		
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.										x		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.												
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.										x		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										x		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										x		
Elaboração do relatório da CPA.										x	x	
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											x	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											x	
Conclusão do Relatório.										x	x	

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação****2.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica**

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Em todos os anos inserimos avisos no site, visitamos as salas de aula, espalhamos cartazes com o QR Code com acesso direto ao link da pesquisa WebSAI nos laboratórios, na sala Maker, na biblioteca, nos murais e nas salas de aula, solicitamos aos docentes que divulguem e link mas o que se mostrou realmente efetivo foram três ações: 1) o envio de post e link de acesso a pesquisa WebSAI via whatsapp, nos grupos de cada um dos segmentos; 2) a exposição dos gráficos de respondentes apenas com os números de cada segmento que ainda faltam participar da pesquisa; 3) a escala criada pelas coordenadoras dos cursos de GE e GRH, Ana Rita e Rosamel respectivamente, para levar os alunos que não responderam aos laboratórios, ação esta que obtivemos muito sucesso pois estávamos com 290 respondentes e após essa ação obtivemos 402, ultrapassando a meta de nossa unidade.

Imagens das mensagens enviadas nos grupos de whatsapp:



## Administração Central

## **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

### 2.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Os sujeitos da avaliação estão classificados segundo a tabela 1.

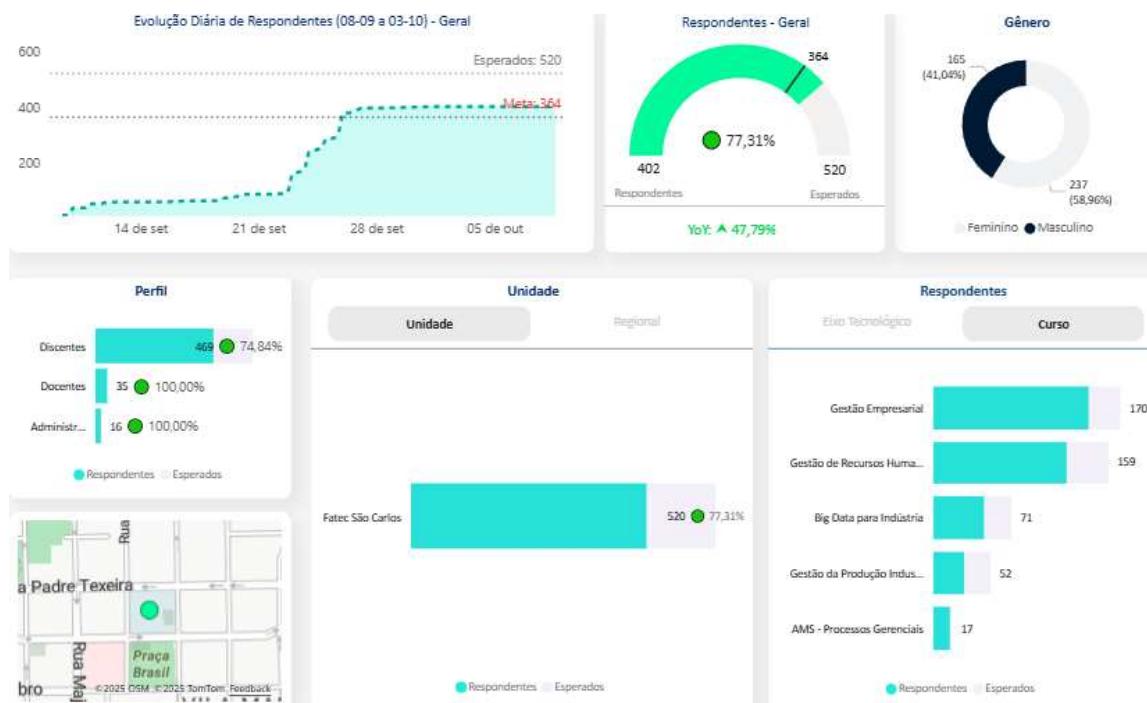
Tabela 1: Sujeitos da Avaliação

Área	Esperados	Respondentes	Percentual
Técnico-Administrativo	16	16	100%
Docentes	35	35	100%
Discentes Total	469	351	77,31%
Discentes GE	170	141	82,94%
Discentes GRH	159	121	76,10%
Discentes AMS	17	15	88,24%
Discentes GPI	52	28	53,85%
Discentes BD	71	46	64,79%

## Perfil Respondentes:

Gênero Feminino	-----	237	58,96%
Gênero Masculino	-----	165	41,04%

## Gráfico respondentes do Power BI:



---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **2.4. Organização dos instrumentos de coleta**

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

O instrumento de avaliação para cada segmento é um formulário on line, contendo questões específicas para discentes, docentes e equipe administrativa, denominado WebSAI, composto por questões que contemplam as 10 dimensões que estão distribuídas nos 6 eixos e a autoavaliação:

Eixo1 = Planejamento e Avaliação Institucional;

Eixo2 = Desenvolvimento Institucional;

Eixo3 = Políticas Acadêmicas;

Eixo4 = Políticas de Gestão

Eixo5 = Infraestrutura

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Eixo6 = Gestão e Administração

O questionário WebSAI para discentes continha 36 questões relativas aos 6 eixos elaboradas da seguinte forma: eixo 1 com 2 questões, eixo 2 com 3 questões; eixo 3 com 10 questões; eixo 4 com 4 questões, eixo 5 contendo 9 questões; eixo 6 não se aplica a discentes finalizando com a autoavaliação com 2 questões.

O questionário WebSAI para docentes continha 44 questões relativas aos 5 eixos elaboradas da seguinte forma: eixo 1 com 3 questões, eixo 2 com 3 questões; eixo 3 com 10 questões; eixo 4 com 9 questões, eixo 5 contendo 10 questões; eixo 6 não se aplica a docentes finalizando com a autoavaliação com 3 questões.

A composição do questionário WebSAI para a equipe administrativa era continha 28 questões relativas aos 6 eixos elaboradas da seguinte forma: eixo 1 com 3 questões, eixo 2 com 3 questões; eixo 3 com 5 questões; eixo 4 com 9 questões, eixo 5 contendo 5 questões; eixo 6 com uma questão finalizando com a autoavaliação com 2 questões.

#### **2.5. Procedimentos para a coleta**

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08 de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 03 de outubro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da FatecSão Carlos, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Segmento discentes: O link do questionário foi enviado a todos os alunos por meios dos grupos de whatsapp administrados pelos representantes de sala. Alguns professores que tinham aulas agendadas nos laboratórios incentivaram os alunos a participarem da pesquisa destinando parte do tempo a essa tarefa. O meio mais efetivo, no entanto, foi o envio do link

---

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

do formulário nos grupos de whatsapp dos alunos. Percentual de respondentes = 74,84%

- ii. Segmento docentes e técnico administrativos: o grupo de whatsapp foi o canal mais efetivo para a divulgação do link de acesso ao formulário do WebSAI, percentual de respondentes de ambos os segmentos foi 100%.
- iii. O relatório de acompanhamento e análise dos respondentes do WebSAI é de extrema importância visto que com ele foi possível gerar os gráficos informar, aos 3 segmentos, o número de respondentes esperados e contrapor o resultado com o número de participantes que já haviam respondido ao questionário. Esse gráfico foi o maior incentivo aos segmentos e este ano de forma inédita atingimos um percentual de 77,31% de participantes no geral.

### 2.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 13 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec São Carlos preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

### 2.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

### **2.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. São Carlos , foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

A devolutiva será executada por meio do Relatório oficial da CPA 2025 para cada segmento separadamente e da seguinte forma:

Discentes: será divulgado que o resultado está à disponível no site da Fatec São Carlos e seu link enviado para os alunos para que possam acessar individualmente. A informação será dada por meio dos representantes de classe. Por iniciativa dos alunos do 4º ciclo GRH da Fatec São Carlos, foi criado um grupo denominado Grupo Integração composto de alunos de todos os ciclos cuja função principal é fazer a integração dos alunos novos, esse grupo se engajou no processo de criação da CPA 2025 e elegeram o discente Jilverson como representante discente pois, após anos de explanação das CPA's anteriores, convenceram-se da importância de tal comissão e se dispuseram a divulgar o que é a CPA e seus resultados no evento que realizam para a recepção dos novos alunos.

Docentes: a devolutiva será efetuada em uma reunião de colegiado e o link contendo o relatório será enviado no grupo de whatsapp com a observação que ficará disponível no site da Fatec São Carlos.

Técnico-Administrativos: os resultados serão divulgados em reunião realizada e o link do relatório enviado no grupo de whatsapp.

## Administração Central

## Unidade do Ensino Superior de Graduação

## 3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

## 3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

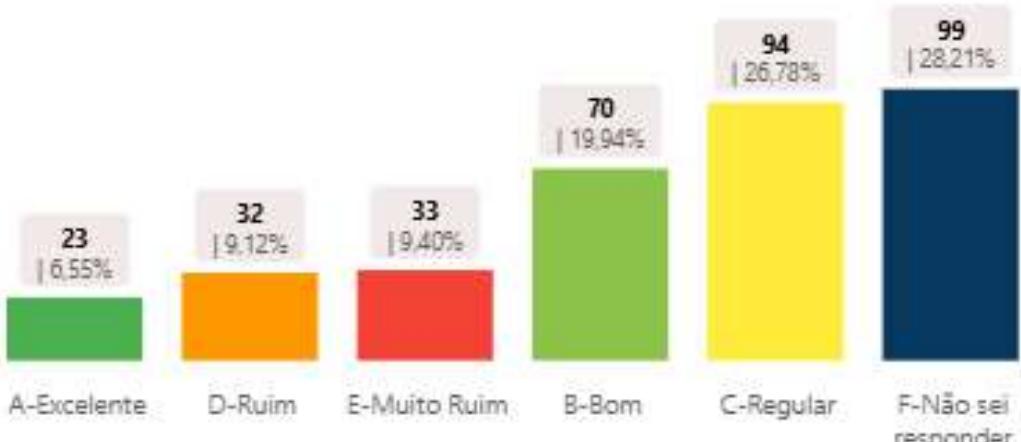
## Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Segundo esta CPA, as principais questões do Eixo 1 são: 1. Qual o nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec? E 2. Como avalia a forma de divulgação dos resultados. Todos os anos existe uma grande divergência em relação a esses resultados quando os segmentos em separados, conforme pode ser observado nos gráficos destacados.

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão SINAES	8

## APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

Gráfico 1: Nível de conhecimento da CPA – segmento discentes



Fonte: dados Pesquisa WebSAI (2025)

Como é possível observar as opções Regular (26,78%), Ruim (9,12%), Muito Ruim (9,40%) somado a opção Não sei responder (28,21%) o percentual de discentes que desconhecem a CPA é de 73,51%.

---

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 1: Nível de conhecimento da CPA – segmento docentes

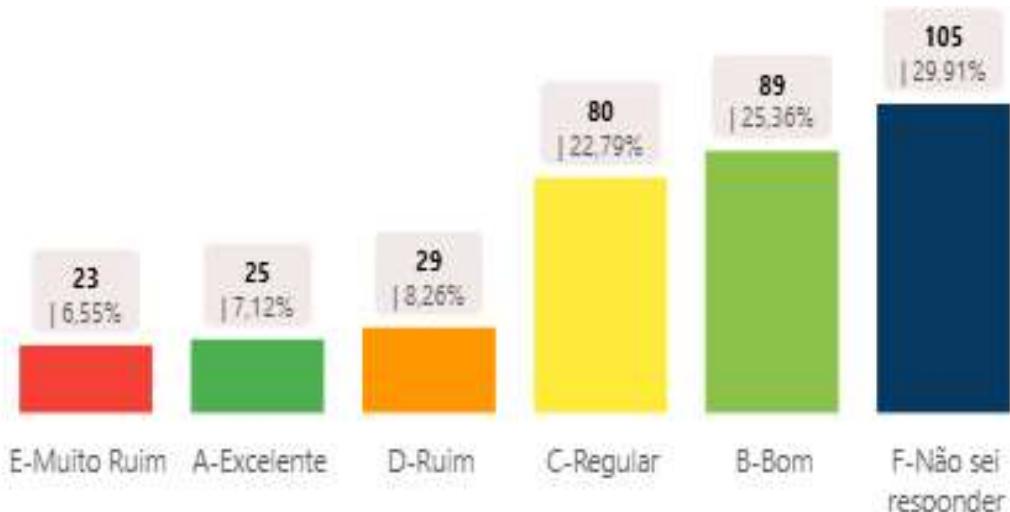


Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Por outro lado ao observarmos o nível de conhecimento dos docentes apenas nos itens bom e excelente, teremos o significativo percentual de 91,43% dos docentes que afirmam conhecer a CPA (se somarmos o regular o percentual será de 97,14%), o que pode significar que esse conhecimento não está sendo transferido do segmento docente para o segmento discente.

Resultado semelhante obtemos em relação a divulgação dos resultados obtidos no WebSAI, como pode ser observado nos gráficos 3, 4 e 5.

Gráfico 3: Divulgação dos resultados da autoavaliação – segmento discentes



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Dentre os discentes 67,5% podem não ter sido atingidos pela divulgação dos resultados do WebSAI ou não entenderam que os resultados do WebSAI estão elencados no relatório da CPA disponível para download free no site da Fatec São Carlos.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 4: Divulgação dos resultados da autoavaliação – segmento docentes



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Diante do resultado obtido no segmento docente é possível verificar que 80% dos docentes percebem a divulgação como boa e excelente, pois sabem que os resultados do WebSAI estão no relatório da CPA disponível para download no site da Fatec São Carlos. O percentual referente a não sei responder pode ser atribuído a novos integrantes da equipe docente, que não receberam essa informação na integração.

Gráfico 5: Divulgação dos resultados da autoavaliação – segmento técnico-administrativo



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Análise semelhante pode ser efetuada em relação ao segmento dos técnicos-administrativos, embora o percentual de percepção de divulgação regular seja o dobro do percentual dos docentes, ainda assim 50% percebem como boa e excelente. O percentual referente a não sei responder pode ser atribuído a novos integrantes da equipe técnico-administrativa, que não receberam essa informação na integração

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### 3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional																					
Dimensão SINAES	1 e 3																					
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																						
<p>A seguir iremos analisar a Dimensão 1: Missão e PDI, nos três segmentos conforme pode ser observado nos gráficos 6,7,8,9 e 10.</p>																						
<p>Gráfico 6: Nível conhecimento Missão e PDI – segmento discentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível de Conhecimento</th> <th>Quantidade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E-Muito Ruim</td> <td>28</td> <td>7,98%</td> </tr> <tr> <td>A-Excelente</td> <td>33</td> <td>9,40%</td> </tr> <tr> <td>D-Ruim</td> <td>37</td> <td>10,54%</td> </tr> <tr> <td>F-Não sei responder</td> <td>65</td> <td>18,52%</td> </tr> <tr> <td>B-Bom</td> <td>94</td> <td>26,78%</td> </tr> <tr> <td>C-Regular</td> <td>94</td> <td>26,78%</td> </tr> </tbody> </table>		Nível de Conhecimento	Quantidade	Porcentagem	E-Muito Ruim	28	7,98%	A-Excelente	33	9,40%	D-Ruim	37	10,54%	F-Não sei responder	65	18,52%	B-Bom	94	26,78%	C-Regular	94	26,78%
Nível de Conhecimento	Quantidade	Porcentagem																				
E-Muito Ruim	28	7,98%																				
A-Excelente	33	9,40%																				
D-Ruim	37	10,54%																				
F-Não sei responder	65	18,52%																				
B-Bom	94	26,78%																				
C-Regular	94	26,78%																				
<p>Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)</p>																						
<p>Gráfico 7: Nível conhecimento Missão e PDI – segmento docentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nível de Conhecimento</th> <th>Quantidade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D-Ruim</td> <td>1</td> <td>2,86%</td> </tr> <tr> <td>C-Regular</td> <td>5</td> <td>14,29%</td> </tr> <tr> <td>A-Excelente</td> <td>8</td> <td>22,86%</td> </tr> <tr> <td>B-Bom</td> <td>21</td> <td>60,00%</td> </tr> </tbody> </table>		Nível de Conhecimento	Quantidade	Porcentagem	D-Ruim	1	2,86%	C-Regular	5	14,29%	A-Excelente	8	22,86%	B-Bom	21	60,00%						
Nível de Conhecimento	Quantidade	Porcentagem																				
D-Ruim	1	2,86%																				
C-Regular	5	14,29%																				
A-Excelente	8	22,86%																				
B-Bom	21	60,00%																				
<p>Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)</p>																						

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Gráfico 8: Nível conhecimento Missão e PDI – segmento técnico-administrativo



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 9: Como avalia o cumprimento do PDI na Fatec São Carlos – segmento docentes



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 10: Como avalia o cumprimento do PDI na Fatec São Carlos – segmento técnico-administrativo



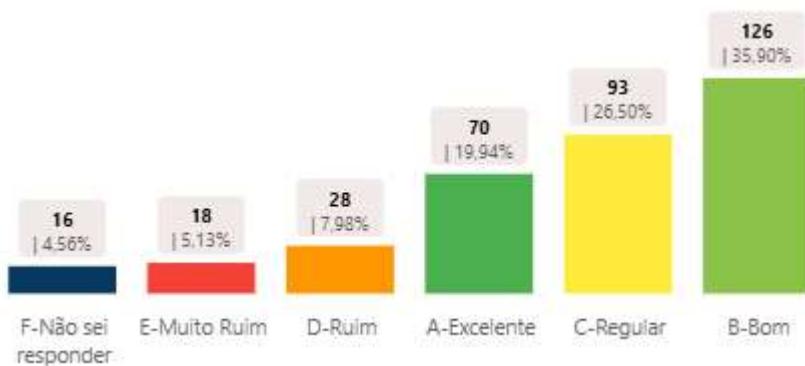
Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Como é possível observar os três gráficos, obtivemos diferentes percentuais de respostas, sendo que o grupo que não soube responder dentre discentes e administrativos são os que não tiveram contato com o PDI ou são novos na unidade. O segmento administrativo é o que melhor avaliou o cumprimento das ações do PDI, seguido pelo segmento docentes por estarem mais próximo à execução do PDI e seus desafios. O segmento discente não compartilha a opinião dos demais segmentos por não terem o mesmo nível de conhecimento em relação ao PDI e sua execução.

A seguir iremos analisar a Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, cujo teor pesquisado é avaliar a participação da Fatec São Carlos em ações e eventos de responsabilidade social.

Gráfico 11: Como avalia participação de ações e eventos de responsabilidade social – segmento discente



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 12: Como avalia participação de ações e eventos de responsabilidade social – segmento docente



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

---

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Gráfico 13: Como avalia participação de ações e eventos de responsabilidade social – segmento técnico-administrativo



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Em relação à participação da Fatec São Carlos nas ações e eventos de responsabilidade social, nos três segmentos a avaliação positiva obteve o maior percentual (somando-se excelente e bom) 55,84% dos discentes, 55,80% dos administrativos e 62,85% dos docentes.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec São Carlos tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2027-2031.

A Fatec São Carlos tem por missão “Promover a educação profissional pública de excelência, visando a formação de um cidadão ético e responsável, capaz de atuar na construção de conhecimento e estratégias sustentáveis de inovação, com vistas ao atendimento das demandas sociais e do mundo do trabalho” que permeia e orienta as ações do PDI (novo planejamento estratégico) e do PGA novo planejamento tático e o planejamento operacional que é formulado no período da SPAP, que não se limita ao planejamento pedagógico apenas, mas de todas as necessidades da unidade, as que podem ser solucionadas por projetos são elencadas, assim como todos os eventos e ações que podem ser desenvolvidos no ano letivo com o intuito de dar uma visão ampla dessas atividades para que possam ser potencializadas por meio

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

da interdisciplinaridade e do desenvolvimento de projetos de docentes, com o alinhamento do plano de ensino de cada professor, de ambos os cursos, ao PGA e ao PDI, inclusive para a escolha das metodologias ativas aplicadas em sala, os projetos interdisciplinares, a decisão dos eventos semestrais, e principalmente para a organização das comissões que serão formadas para coordenar essas atividades, complementando assim o PGA e o PDI, embasados pelos relatórios da CPA que mostra as demandas levantadas pelo WebSAI.

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### 3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

**Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

**Dimensão 4:** Comunicação com a Sociedade

**Dimensão 9:** Política de Atendimento aos Discentes

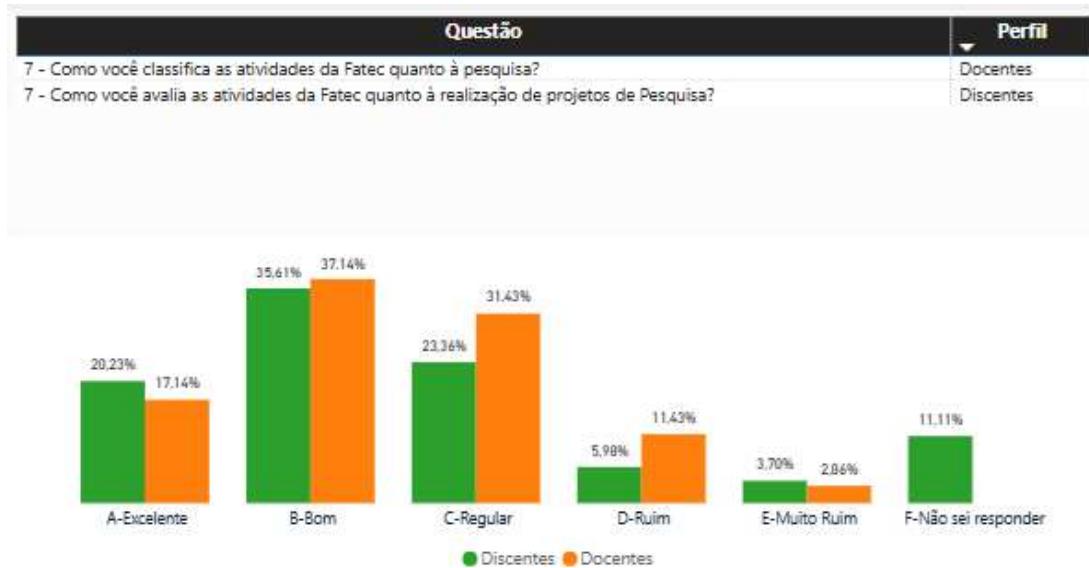
EIXO	3 – Políticas Acadêmicas																		
Dimensão SINAES	2, 4 e 9																		
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																			
<p>Ao serem questionados em relação a qualidade do ensino os alunos responderam conforme gráfico 14.</p> <p>Gráfico 14: Avaliação da qualidade do ensino – segmento discentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualidade</th> <th>Quantidade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E-Muito Ruim</td> <td>5</td> <td>1,42%</td> </tr> <tr> <td>D-Ruim</td> <td>7</td> <td>1,99%</td> </tr> <tr> <td>C-Regular</td> <td>53</td> <td>15,10%</td> </tr> <tr> <td>A-Excelente</td> <td>114</td> <td>32,48%</td> </tr> <tr> <td>B-Bom</td> <td>172</td> <td>49,00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)</p>		Qualidade	Quantidade	Porcentagem	E-Muito Ruim	5	1,42%	D-Ruim	7	1,99%	C-Regular	53	15,10%	A-Excelente	114	32,48%	B-Bom	172	49,00%
Qualidade	Quantidade	Porcentagem																	
E-Muito Ruim	5	1,42%																	
D-Ruim	7	1,99%																	
C-Regular	53	15,10%																	
A-Excelente	114	32,48%																	
B-Bom	172	49,00%																	
<p>Ao serem questionados, os técnico-administrativos, em relação à qualidade de ensino prestado aos alunos pela Fatec o resultado pode ser observado no gráfico 15.</p> <p>Gráfico 15: Atividades de Pesquisa</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualidade</th> <th>Quantidade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A-Excelente</td> <td>3</td> <td>18,75%</td> </tr> <tr> <td>B-Bom</td> <td>13</td> <td>81,25%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)</p>		Qualidade	Quantidade	Porcentagem	A-Excelente	3	18,75%	B-Bom	13	81,25%									
Qualidade	Quantidade	Porcentagem																	
A-Excelente	3	18,75%																	
B-Bom	13	81,25%																	

## Administração Central

## Unidade do Ensino Superior de Graduação

Ao serem questionados, docentes e discentes em relação aos projetos de pesquisa o resultado comprado pode ser observado no gráfico 16.

Gráfico 16: Projetos de Pesquisa



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

O resultado comparado, nos três segmentos, em relação a cursos/atividades de extensão pode ser observado no gráfico 17.

Gráfico 17: Cursos/Atividades de extensão e comunidade externa.



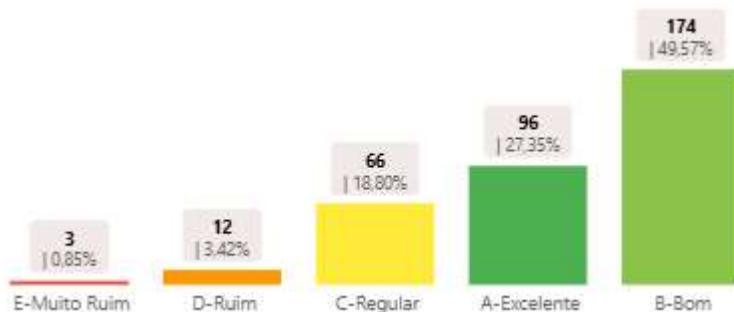
Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

O gráfico 18 mostra como os discentes avaliam a divulgação e o cumprimento do Plano de Ensino pelos professores.

Gráfico 18: Divulgação e cumprimento do Plano de ensino – segmento discentes



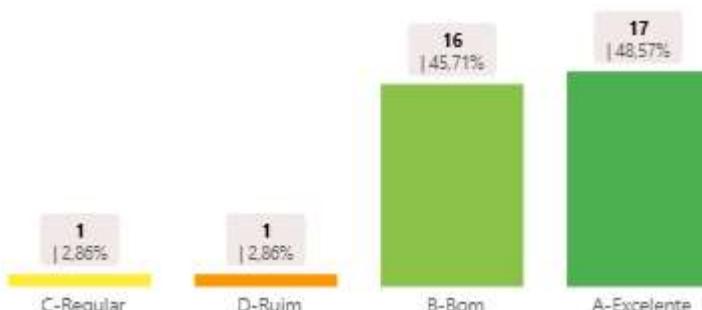
Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 19: Políticas e Planos quanto ao ensino, à pesquisa e à extensão – segmento docente



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 20: Aderência da disciplina em relação à formação do aluno – segmento docente



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Ao discentes avaliaram, conforme o gráfico 21, o que está sendo aprendido em sua atividade profissional

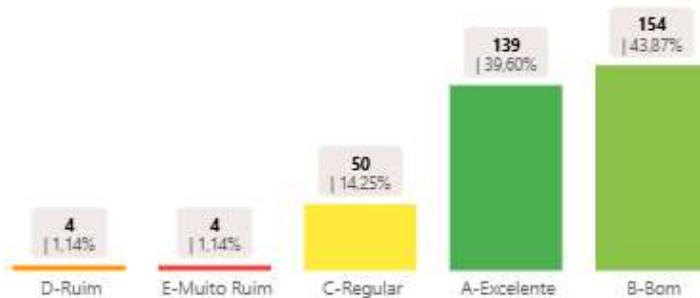
Gráfico 21: Aprendizado X Atividade Profissional



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Em relação ao domínio de conteúdo os alunos avaliaram conforme gráfico 22, e em relação ao uso de recursos didáticos para facilitar a aprendizagem os docentes percebem conforme pode ser observado no gráfico 23.

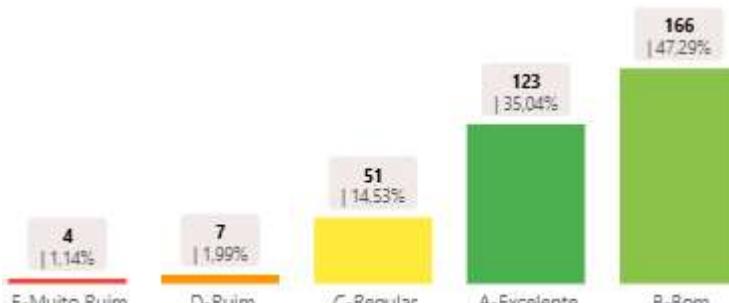
Gráfico 22: Domínio de conteúdo



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

O gráfico 23 é a avaliação discente em relação a metodologia e didática dos professores.

Gráfico 23: Avaliação discente quanto a metodologia e didática dos professores



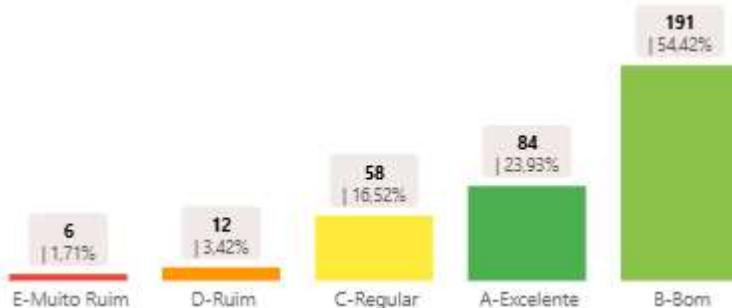
Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os instrumentos de avaliação dos professores são avaliados pelos discentes conforme gráfico 24.

Gráfico 24: Instrumentos de avaliação sob o ponto de vista discente.



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Como é possível observar por volta de 80% dos discentes (83,47% gráfico 22, 82,33% gráfico 23 e 78,35% gráfico 24) avaliam muito bem o **conhecimento** de seus professores de forma muito positiva a **metodologia, a didática e os instrumentos de avaliação utilizados pelos professores**, não sendo estes quesitos uma fragilidade da Fatec São Carlos.

Gráfico 25: Avaliação docente do uso de recursos didáticos para facilitar a aprendizagem



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Em relação ao uso de metodologias ativas para atingir os objetivos de formação dos tecnólogos, a avaliação docente pode ser vista no gráfico 26.

Gráfico 26: Avaliação docente quanto ao uso de Metodologias Ativas



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

O gráfico 27 mostra a avaliação pelos discentes quanto as disciplinas remotas ou semipresenciais.

Gráfico 27: Avaliação discente quanto as disciplinas remotas ou semipresenciais



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

A avaliação docente em relação a contribuição de suas disciplinas a projetos de extensão é exibida no gráfico 28.

Gráfico 28: Avaliação docente quanto contribuição de suas disciplinas aos projetos de extensão



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

A avaliação docente em relação a contribuição de suas disciplinas a projetos de pesquisa é exibida (gráfico 29).

Gráfico 29: Avaliação docente quanto contribuição de suas disciplinas aos projetos de pesquisa



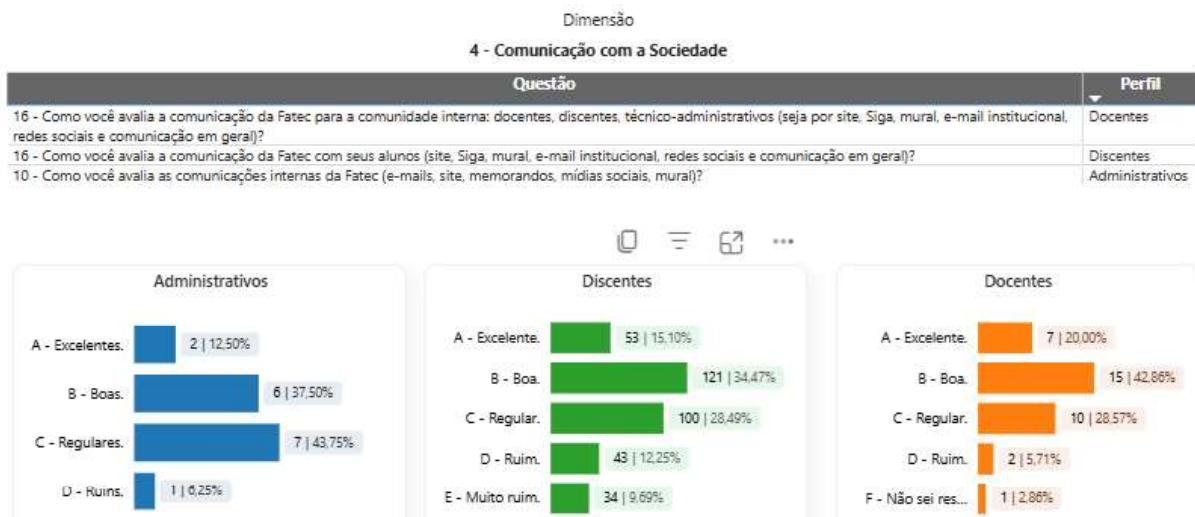
Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Em relação a Comunicação com a comunidade podemos observar de forma comparada a avaliação dos três segmentos (gráfico 30) e a avaliação do acesso da comunidade externa às atividades da Fatec São Carlos (gráfico 31)..

Gráfico 30: Comunicação com comunidade (três segmentos)



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 31: Acesso da comunidade externa as atividades da Fatec São Carlos (três segmentos)



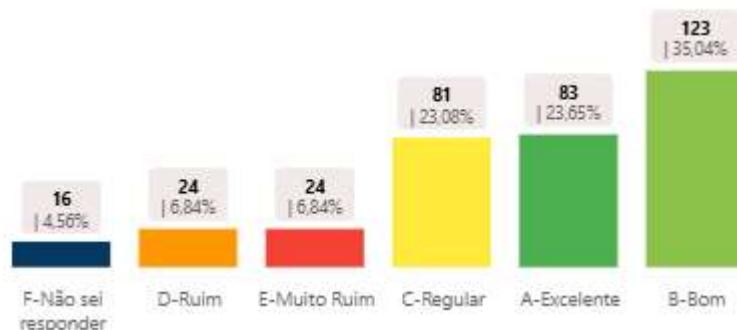
Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Agora iremos analisar a Dimensão 9 que se trata das Políticas de Atendimentos aos Discentes. Em relação ao atendimento da coordenação do curso que o discente estuda os resultados estão conforme gráfico 32, e em relação as ações adotadas pela Fatec São Carlos para auxiliar nos trabalhos de conclusão e no estágio podem ser observadas no gráfico 33.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 32: Atendimento da coordenação do curso – segmento discente



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 33: Auxílio para Estágio e TCC – segmento discente



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 34: Programa de Monitoria – segmento discente



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 35: Incentivo da Fatec em atividades científicas, culturais, artísticas, esportivas e sociais.



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

### Administração Central

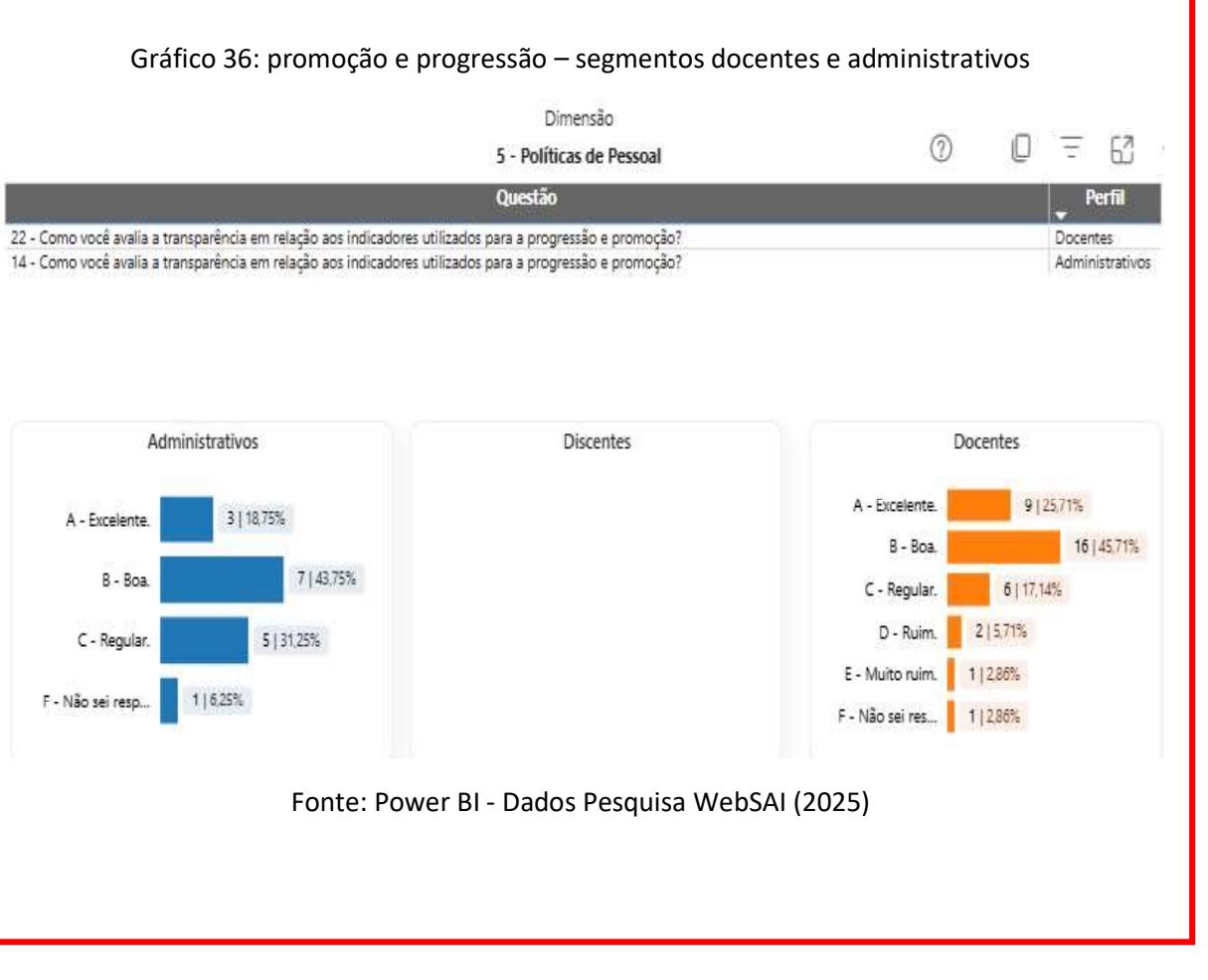
#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### 3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal

**Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição

**Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira

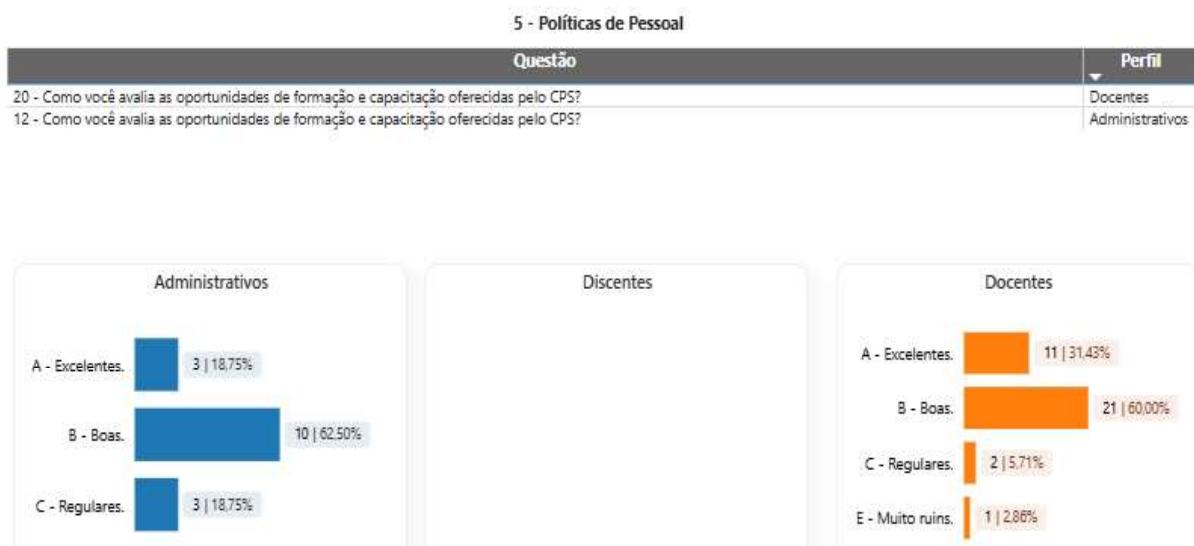
EIXO	4 – Políticas de Gestão																																																			
Dimensão SINAES	5, 6 e 10																																																			
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																																																				
<p>Em relação a Dimensão 5, referente as Políticas de Pessoal, as avaliações foram efetuadas para progressão e promoção (gráfico 36), capacitações oferecidas pelo CPS (gráfico 37), qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS (gráfico 38) e finalizam com as avaliações da transparência dos indicadores do bônus (gráfico 39).</p>																																																				
<p><b>Gráfico 36: promoção e progressão – segmentos docentes e administrativos</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Questão</th> <th>Docentes</th> <th>Administrativos</th> <th>Discentes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?</td> <td>9   25,71%</td> <td>3   18,75%</td> <td>16   45,71%</td> </tr> <tr> <td>14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?</td> <td>6   17,14%</td> <td>7   43,75%</td> <td>2   5,71%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Administrativos</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Quantidade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente.</td> <td>3</td> <td>18,75%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td>7</td> <td>43,75%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td>5</td> <td>31,25%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei resp...</td> <td>1</td> <td>6,25%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Discentes</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Quantidade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente.</td> <td>9</td> <td>25,71%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td>16</td> <td>45,71%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td>6</td> <td>17,14%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td>2</td> <td>5,71%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Docentes</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resposta</th> <th>Quantidade</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td>1</td> <td>2,86%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei res...</td> <td>1</td> <td>2,86%</td> </tr> </tbody> </table>		Questão	Docentes	Administrativos	Discentes	22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	9   25,71%	3   18,75%	16   45,71%	14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	6   17,14%	7   43,75%	2   5,71%	Resposta	Quantidade	Porcentagem	A - Excelente.	3	18,75%	B - Boa.	7	43,75%	C - Regular.	5	31,25%	F - Não sei resp...	1	6,25%	Resposta	Quantidade	Porcentagem	A - Excelente.	9	25,71%	B - Boa.	16	45,71%	C - Regular.	6	17,14%	D - Ruim.	2	5,71%	Resposta	Quantidade	Porcentagem	E - Muito ruim.	1	2,86%	F - Não sei res...	1	2,86%
Questão	Docentes	Administrativos	Discentes																																																	
22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	9   25,71%	3   18,75%	16   45,71%																																																	
14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	6   17,14%	7   43,75%	2   5,71%																																																	
Resposta	Quantidade	Porcentagem																																																		
A - Excelente.	3	18,75%																																																		
B - Boa.	7	43,75%																																																		
C - Regular.	5	31,25%																																																		
F - Não sei resp...	1	6,25%																																																		
Resposta	Quantidade	Porcentagem																																																		
A - Excelente.	9	25,71%																																																		
B - Boa.	16	45,71%																																																		
C - Regular.	6	17,14%																																																		
D - Ruim.	2	5,71%																																																		
Resposta	Quantidade	Porcentagem																																																		
E - Muito ruim.	1	2,86%																																																		
F - Não sei res...	1	2,86%																																																		

Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

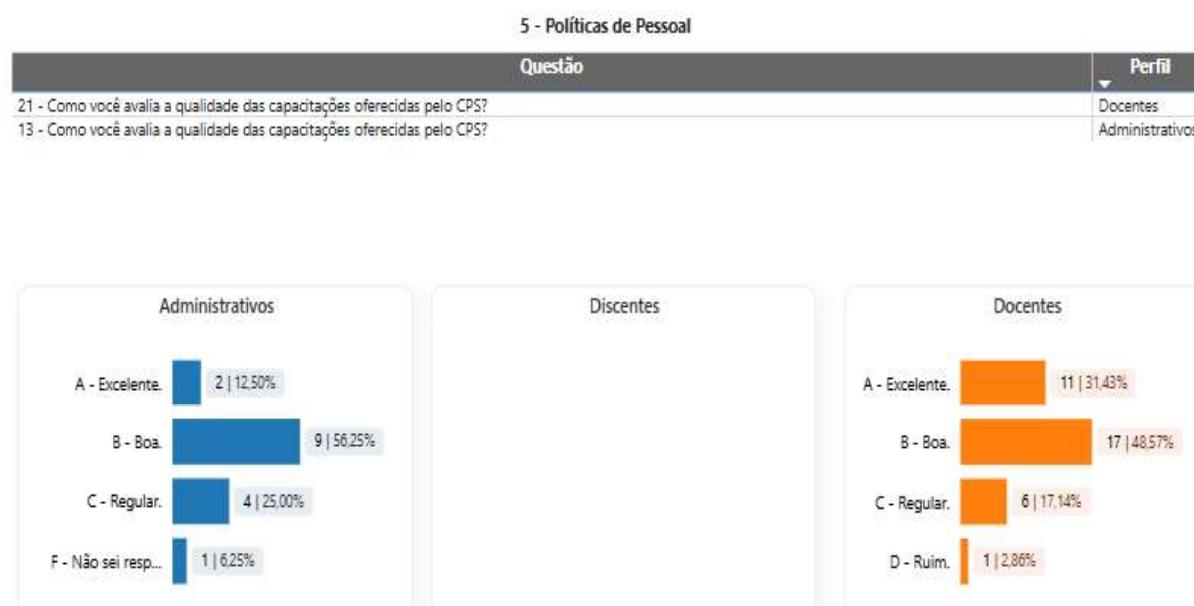
### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 37: Capacitação oferecidas pelo CPS – segmentos docentes e administrativos



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 38: Qualidade das Capacitação do CPS – segmentos docentes e administrativos



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 39: Transparência para indicadores do bônus – segmentos docentes e administrativos



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Em relação a Dimensão 6 que se refere a Organização e Gestão da Instituição as avaliações são diversas e podem ser analisadas de forma comparada por meio dos gráficos 40, 41 e 42.

Gráfico 40: Avaliação das ações da direção

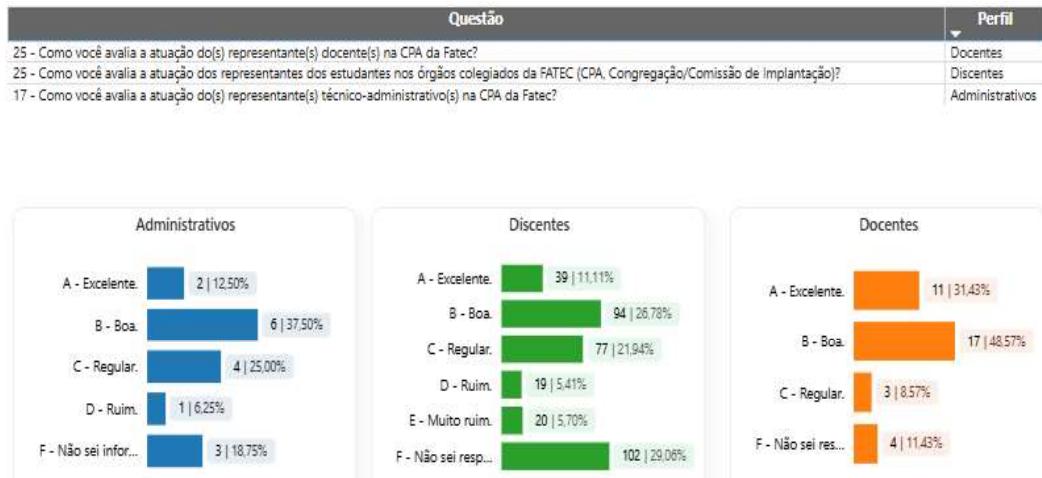


Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 41: Avaliação dos representantes dos três segmentos da CPA



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 42: Avaliação da atuação da Congregação



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

E para finalizar vamos mostrar as avaliações referentes a Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

Gráfico 43: Percepção de docentes e administrativos em relação a investimentos



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

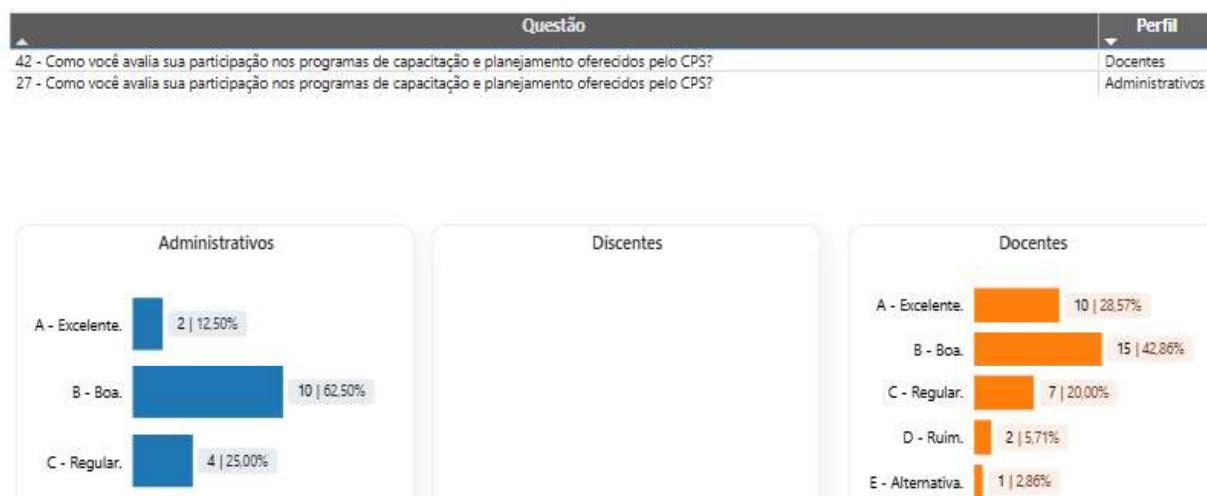
Para finalizar os gráficos em relação a Autoavaliação.

Gráfico A1: Autoavaliação



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico A2: Autoavaliação



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

##### 3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

###### Dimensão 7: Infraestrutura Física

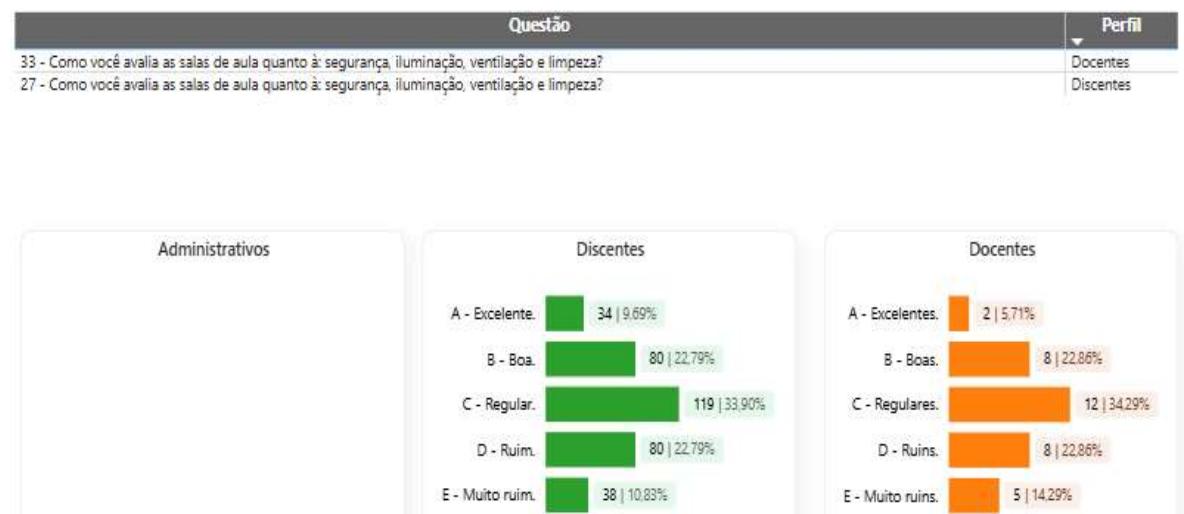
<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>7</b>

###### APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

Esse é um tema sensível na Fatec São Carlos por não ter um prédio próprio, e atualmente somos inquilinos em duas escolas estaduais, sendo assim não é possível usufruir de todos os espaços e/ou recursos materiais, não temos autonomia e temos que nos submeter ao cronograma das atividades das escolas, muitas temos que recorrer as aulas via MS Teams devido ao prédio de tais escolas serem utilizados para o Provão Paulista, para os Jogos Abertos do Município, sendo essa uma grande fragilidade e fonte de conflitos internos.

Os gráficos apresentados se relacionam a perspectivas avaliadas da Infraestrutura física .

Gráfico 44: Segurança, iluminação, ventilação e limpeza



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 45: Internet nas salas e áreas comuns



Fonte: Power BI – Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 46: Disponibilidade de Equipamentos para suporte dos professores nas aulas



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 47: Acessibilidade

Questão	Perfil
31 - Quanto à acessibilidade, como você percebe o atendimento a pessoas com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?	Docentes
26 - Quanto à acessibilidade, como você avalia o atendimento a estudantes com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?	Discentes



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 48: Laboratórios de ensino específico



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

---

**Administração Central**  
**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Gráfico 49: Acervo Biblioteca



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 50: Segurança patrimonial



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

## Administração Central

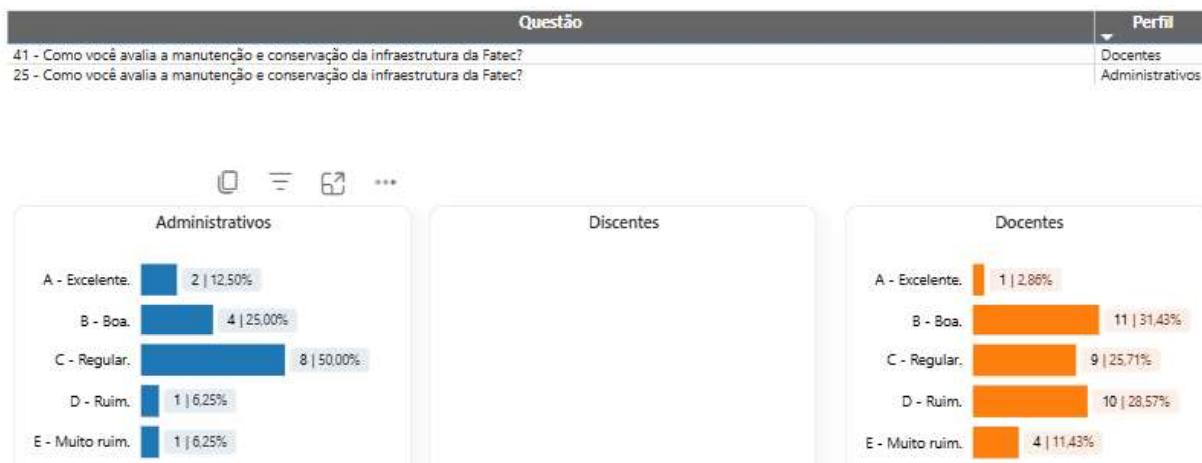
### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 51: Limpeza



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

Gráfico 52: Manutenção e Conservação da infraestrutura



Fonte: Power BI - Dados Pesquisa WebSAI (2025)

**4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS**

**EXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
O % de discentes que desconhecem CPA foi de 28,21%. Porém apenas 2,86% dos docentes não sabiam responder.	Ampliar divulgação a respeito da CPA, seus relatórios, PDI/PGA e os resultados obtidos.	204	2025 e 2026
	Colocar relatório da CPA em evidência no site. Trocar o nome do relatório de Relatório CPA 2025 para “ <b>Resultados WebSAI 2025</b> ”		
	Utilizar grupo de whatsapp dos representantes de sala para divulgação pois esse canal tem se mostrado efetiva.		
	Incluir definição de CPA, seu funcionamento e importância em documentos/ações oficiais da Fatec São Carlos: Manual aluno		
	Plano de Integração de novos funcionários		



**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

<b>EXO 3: POLÍTICAS ACADÉMICAS</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
a) 54,98% dos discentes avaliam negativamente o programa de monitoria;	Divulgação do Programa de bolsas de monitoria	103	2025/2026
b) 28,77% dos discentes (soma das opções não conseguem relacionar o que está sendo aprendido com sua atividade profissional;	Objetivos e competências desenvolvidas nos alunos foram acrescentados em cada aula no Plano de Ensino o que pode impactar na percepção dos alunos e a relação com a atividade profissional (cabe ao professor relacionar)		2025/2026
c) acessibilidade para PCD precária	Orientações / Treinamento sobre Inclusão	403	2025/2026
d) Discentes desconhecem curso de extensão	Ampliar ofertas para pesquisa e curso de extensão	302	2025/2026







---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

---

**Administração Central**  
**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar

- a) estratégia utilizada para motivar a participação de discentes, docentes e técnico-administrativos, a responderem as questões do WebSAI, atingindo percentual de participação muito além do esperado, ao todo 402 pessoas;
- b) estratégia da montagem da escala de turmas para ir ao laboratório com horário específico para responderem ao WebSAI, dirigido pelas coordenadoras de curso em parceria com a CPA foi responsável pela melhor percentual de participação desde a criação da CPA na unidade, a saber 77,31%, um verdadeiro trabalho em equipe;
- c) a criação, pelos discentes, do Grupo de Integração que elegeu, dentre os integrantes do grupo, um representante discente para membro da CPA impulsionando a divulgação da comissão e sua eleição, esperamos ver os desdobramentos positivos dessa ação no próximo ano;
- d) Grupo Integração juntamente com as coordenações de curso ficam com os alunos ingressantes por uma noite com palestras, dinâmicas, dicas e padrinhos para os novos alunos com informações a respeito da cultura e normas da Fatec São Carlos sob a perspectiva do aluno, e dentre as informações a CPA ganha lugar de destaque devido ao membro que explica importância da comissão e necessidade de representatividade discente, esperamos resultados positivos para o próximo ano.

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Julgamos oportuno informar que o Grupo Integração, nasceu de um Projeto para a criação de uma rede de apoio aos estudantes, com foco nos ingressantes, mas é destinado a todos os alunos da Fatec que, por qualquer motivo, estão enfrentando dificuldades seja de adaptação, desempenho, integração ou relacionamento interpessoal. O projeto foi submetido à equipe dirigente que permitiu sua formação e atuação, hoje muito mais organizado e com novos membros tem um grande potencial de crescimento e atuação, tanto em benefício a esta CPA quanto a Fatec, principalmente para evitar a evasão;

- e) A manutenção dos ventiladores no primeiro semestre a liberação de uso dos aparelhos de ar-condicionado pela Escola Estadual no segundo semestre - resultado de parceria com a equipe dirigente da Fatec - foram fatores que melhoraram muito as condições térmicas das salas de aula, permitindo com isso, desempenho e rendimento escolar satisfatórios, o que não era possível com temperaturas tão elevadas;
- f) As ações sociais desenvolvidas no primeiro semestre foram em prol a Santa Casa e as do segundo semestre, à Rede Feminina de Combate ao Câncer, atualmente organizadas por uma comissão com a maioria dos membros formadas por discentes.
- g) A divulgação do relatório da CPA, além de mudar o nome para resultados do WebSAI para que haja identificação com o instrumento de coleta de dados, usará os canais de divulgação responsáveis pela boa comunicação no período da pesquisa: os vários grupos de whatsapp dos três segmentos.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.