



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: Araraquara

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

INSTITUCIONAL

2023

Araraquara

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral

Profa. Dra. Daniela Russo Leite

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Gestão Comercial

Prof. Dr. Helio Roberto de
Moraes

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Gestão Empresarial

Profa. Dra. Marília
Cammarosano

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Segurança da Informação

Prof. Me. Gilmar Cação Ribeiro

Presidente da CPA

Prof. Me. Gilmar Cação Ribeiro

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Prof. Me. Gilmar Cação Ribeiro
Representante docente	Prof. Dr. Helio Roberto de Moraes
Representante docente	Prof. Dr. Luis Carlos de Marino Schiavon
Representante docente	
Representante docente	
Representante docente	
Representante discente	Leonardo Henrique da Silva Lourenço
Representante discente	
Representante discente	
Representante discente	
Representante do corpo técnico administrativo	
Representante do corpo técnico administrativo	
Representante da Sociedade Civil	Helena Fávero de Souza
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	09
<u>2.2 Sensibilização</u>	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	12
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	19
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	21
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	26

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

▶ Dados da unidade

Fatec: 288-Fatec Araraquara - R-10

Razão social: [FATEC “Prof. José Arana Varela”]

Endereço: Rua Precide Scarpino Martim, 126, Jardim Santa Clara, Araraquara/SP]

▶ Direção da Unidade

Diretor: [Profa. Dra. Daniela Russo Leite]

▶ Coordenação de Curso

CST em [Gestão Comercial]: [Prof. Dr. Helio Roberto de Moraes]

CST em [Gestão Empresarial]: [Profa. Dra. Marília Cammarosano]

CST em [Segurança da Informação]: [Prof. Me Gilmar Cação Ribeiro]

▶ Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: [Beatriz Arena]

Diretor de Serviços Administrativos: [Tahila Lobo Bezerra]

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** 62679/2017 (07/07/2017)
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

T em Gestão Comercial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2017 / Sem.	Implantação	2736/2017
2020 / Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE-GP-108, de 13-3-2020
2022 / Sem.	Renovação Reconhecimento	Portaria CEE-GP-338, de 12-7-2022
2023 / Sem.	Reestruturação	Parecer 16/2023, de 21/04/2023 Processo CEETEPS-PRC 2022/41004

T em Gestão Empresarial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2019 / 2º Sem.	Implantação	2602016/2019
2022/ 2º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE-GP 567/2022
2023/ 2º Sem	Reestruturação	Parecer 371/2023, de 22/11/23 Processo 136.00014232/2023-2022

T em Segurança da Informação		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2018 / 2º Sem.	Implantação	1786/2018
2021/2º sem	Reconhecimento	Portaria CEE-GP 447/2021

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC-Araraquara foi instituída pela Portaria nº 32/2019, de 31 de maio de 2019, com mandato até 31/03/2023, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Araraquara possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
Gestão Comercial	169
Gestão Empresarial	118
Segurança da Informação	206

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)**

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADAUTO LUIZ CARRINO	742000	022-Fatec Taquaritinga - R-10	D	I	13	16	http://lattes.cnpq.br/5377135275331215
2	ALAN QUILIMARTE	59057	269-Fatec São Carlos - R-10	M	I	16	2	http://lattes.cnpq.br/4511931339608232
3	ANDERSON ROGERIO CAMPANA	79330	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	1.8	14	http://lattes.cnpq.br/5377135275331215
4	ANDRE CASTRO RIZO	069687	297-Fatec Matão - R-10	E	I	8	21	http://lattes.cnpq.br/0373891626693072
5	ANDRE LUIZ OLIVEIRA	38117	022-Fatec Taquaritinga - R-10	D	III	20	28	http://lattes.cnpq.br/4443312555349626
6	ANDREIA RIBEIRO DOS SANTOS	72811	288-Fatec Araraquara - R-10	E	I	5	19	http://lattes.cnpq.br/5730837229945312
7	ANDREZA SILVA DIAS		Escolha	M	I			http://lattes.cnpq.br/1921373372700368
8	ANELISE VENTURA NASCIMENTO	79333	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	2	20	http://lattes.cnpq.br/5176136885064282
9	ARNALDO NAPOLITANO SANCHEZ	72674	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I	2	28	http://lattes.cnpq.br/3320773735068578
10	AVELINO PALMA PIMENTA JUNIOR	22672	120-Fatec Mococa - R-09	D	III	15	4.4	http://lattes.cnpq.br/8994767474861075
11	BEATRIZ DE FATIMA MASCIA	79235	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I	29	0	http://lattes.cnpq.br/4487439858951616
12	CARLOS HENRIQUE AIELLO	77519	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	20	26	http://lattes.cnpq.br/9826750078744209
13	CARLOS RICARDO BIFI	52438	257-Fatec Itaquera - R-04	D	III	31	8	http://lattes.cnpq.br/4231009459099555
14	CLOVIS SANTA FE JUNIOR	45999	176-Fatec Sertãozinho - R-09	M	II	22	8	http://lattes.cnpq.br/2771249332122072
15	DANIEL DOS SANTOS ROBLEDO	69806	290-Fatec Araras - R-02	M	I	11	9	http://lattes.cnpq.br/4596789099911809
16	DANIELA RUSSO LEITE	26105	276-Fatec Campinas - R-03	D	III	22	0	http://lattes.cnpq.br/3263426324327711
17	DIEGO JOSE CASAGRANDE	71063	130-Fatec Marília - R-08	M	I	4	5	http://lattes.cnpq.br/4156550100749294
18	DOUGLAS ELDO PEREIRA DE OLIVEIRA	79041	167-Fatec Guarulhos - R-04	M	I	3	20	http://lattes.cnpq.br/6374126661935827
19	ELVIO CARLOS DA COSTA	65629	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	25	6	http://lattes.cnpq.br/0488159690983316
20	EMERSON APARECIDO AUGUSTO	72809	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I	11	19	http://lattes.cnpq.br/4014886983917747
21	ERASMO ROBERTO MARCELLINO	059045	269-Fatec São Carlos - R-10	M	III	9	0	http://lattes.cnpq.br/2509403428423633
22	ESTEVAO DA SILVA BARROS	69673	109-Fatec Franca - R-09	M	I	12	15	http://lattes.cnpq.br/8732939220963117

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
23	FERNANDO CELSO DE CAMPOS	72106	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	23	7	http://lattes.cnpq.br/4047059660393761
24	FERNANDO OLIVEIRA MENDES	26601	288-Fatec Araraquara - R-10	D	III	20	1	http://lattes.cnpq.br/4413202502750997
25	FLAVIO LUIS GRAVA SCALCO	02018029	020-Fatec Jahu - R-01	M	II	18	28	http://lattes.cnpq.br/1195183168002735
26	FRANCIENNE HERNANDES MOREIRA	19143	020-Fatec Jahu - R-01	E	I	15	10	http://lattes.cnpq.br/1265522742355153
27	FRANCISCO JOSE MARTINS	12345	022-Fatec Taquaritinga - R-10	M	I	7.5	24	http://lattes.cnpq.br/5626823072567977
28	GILMAR CACAO RIBEIRO	200140	020-Fatec Jahu - R-01	M	III	25	10	http://lattes.cnpq.br/5879887635797188
29	HELIO LUIS DA SILVA RODRIGUES	069724	288-Fatec Araraquara - R-10	E	I	3	21	http://lattes.cnpq.br/9183639307001530
30	HELIO ROBERTO DE MORAES	26600	120-Fatec Mococa - R-09	D	III	17	4	http://lattes.cnpq.br/1664310885107282
31	JEAN MILER SCATENA	26606	120-Fatec Mococa - R-09	D	III	14	6	http://lattes.cnpq.br/6061892276005185
32	JOAO EMMANUEL D ALKMIN NEVES	73986	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I	4	25	http://lattes.cnpq.br/4815333898210629
33	JOSE MARCOS PAULA THEODORO	12345678	182-Fatec Catanduva - R-10	M	I	24	36	http://lattes.cnpq.br/0232127555413424
34	JOSE RENATO LUCHINI	417	020-Fatec Jahu - R-01	E	II	24	32	http://lattes.cnpq.br/8440720207832753
35	LEONARDO JOSE DE LIMA FERRUCCI	069788	022-Fatec Taquaritinga - R-10	M	I	7	16	http://lattes.cnpq.br/7585513595203701
36	LUIS CARLOS DE MARINO SCHIAVON	56079	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	9.5	28.5	http://lattes.cnpq.br/6032868831818611
37	MARA JANAINA GOMES DE OLIVEIRA	13131	269-Fatec São Carlos - R-10	M	I	12	3	http://lattes.cnpq.br/3397149499181419
38	MARCELO CONSTANTINO GALIO	74070	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I	11	0	http://lattes.cnpq.br/1386527854113143
39	MARCELO MICKE DOTI	34456	120-Fatec Mococa - R-09	D	III	32	0	http://lattes.cnpq.br/5227461005783877
40	MARCIO CRISTIAN SANDRO DOS SANTOS	73172	288-Fatec Araraquara - R-10	E	I	7	9	http://lattes.cnpq.br/9788472403611994
41	MARCOS ALBERTO CLAUDIO PANDOLFI	42523	177-Fatec Araçatuba - R-01	M	I	15	22	http://lattes.cnpq.br/4545296020145203
42	MARILIA CAMMAROSANO	68176	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	11	16	http://lattes.cnpq.br/7372744436269220
43	NATHALIA MARIA SOARES	65624	022-Fatec Taquaritinga - R-10	D	I	14	3	http://lattes.cnpq.br/8475523161445146
44	RAFAEL PUPIM GODOY	76705	022-Fatec Taquaritinga - R-10	M	I	8	2	http://lattes.cnpq.br/1078490958946914
45	RODRIGO SILVA VIDOTTO	74142	269-Fatec São Carlos - R-10	M	I	23	2.5	http://lattes.cnpq.br/9419090599655016

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
46	SERGIO VINICIUS DE LIMA GRANDE	74150	288-Fatec Araraquara - R-10	D	I	25	0	http://lattes.cnpq.br/7013163445767976
47	TALITHA PASSOS DE LIMA WORMHOUDT	73977	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I	2	18	http://lattes.cnpq.br/4146050257883016
48	WDSO DE OLIVEIRA	45211	020-Fatec Jahu - R-01	M	II	14	20	http://lattes.cnpq.br/6445431758886614
49	WELINGTON JOSE ROCHA DOS SANTOS	73843	005-Fatec Baixada Santista - R-06	M	I	4	17	http://lattes.cnpq.br/2965114661137127

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. Metodologia*
 - a. Cronograma das atividades da CPA*
 - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. Procedimentos para a coleta*
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

1. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

1.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Araraquara para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.			X						X			
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.									X			
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.									X	X		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.										X		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.											X	X
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA											X	X
Elaboração do relatório da CPA.												X
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												X
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.			X	X								
Conclusão do Relatório.												X

1.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A sensibilização da comunidade acadêmica foi realizada de diversas formas, tais como avisos em sala de aula, grupos de WhatsApp, Redes Sociais, site e e-mail para os discentes, docentes e servidores da FATEC-Araraquara.

Foi encaminhado via redes sociais banners informativos para estimular e orientar a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional. Os banners apresentavam a data limite para responder ao questionário e os links de acesso a este. O banner de divulgação do **WebSAI** do Centro Paulo Souza foi divulgado constantemente para sensibilizar os docentes, discentes e técnicos-administrativos.

Também foi solicitado aos professores que, durante suas aulas falassem com os alunos sobre a autoavaliação institucional e a importância da participação deles e, se possível, que fosse disponibilizado um tempo durante a aula para que os alunos pudessem responder. Houve grande empenho de todos os membros da CPA para que a sensibilização acontecesse para que o máximo de questionários fossem respondidos.

Para favorecer a participação da comunidade acadêmica durante este período, a CPA prosseguiu com a sensibilização dos discentes que ainda não haviam respondido o questionário de avaliação enviando e-mail e/ou mensagens via rede social solicitando que respondessem o questionário e que a participação de cada era importante. Essas mensagens individuais eram enviadas regularmente aos alunos. (Figuras 1 e 2).

Visando a participação de toda comunidade acadêmica, durante este período foi feito um acompanhamento dos questionários respondidos ou não por parte dos discente. Mediante a situação era encaminhado aos coordenadores dos cursos a posição atual de respostas do WEBSAI de cada curso e solicitado a estes que tomassem providências junto aos alunos.

As figuras a seguir ilustram as mensagens enviadas constantemente para que a comunidade respondesse o WEBSAI

Figura 1: Mensagens enviadas via e-mail aos alunos

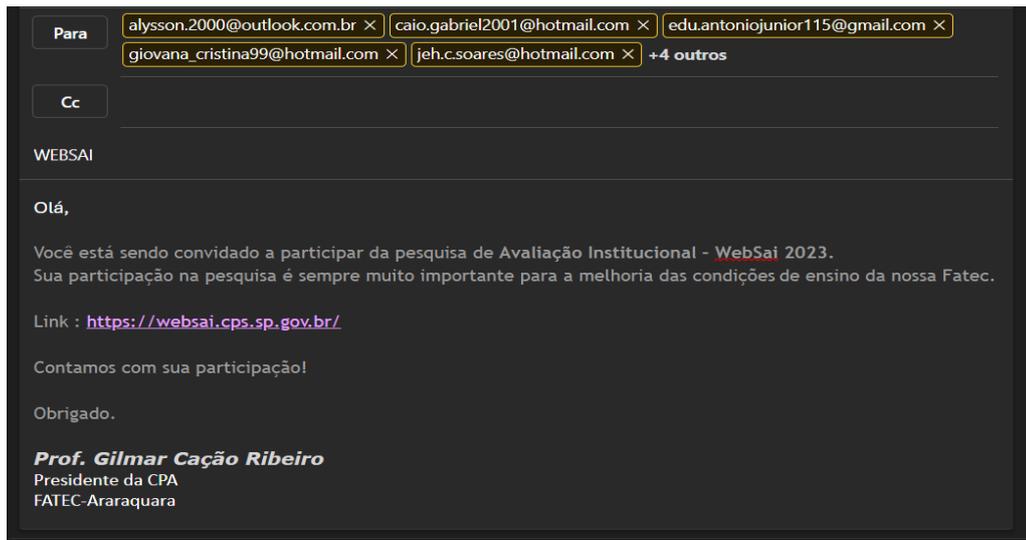


Figura 2: Mensagens enviadas via e-mail aos alunos

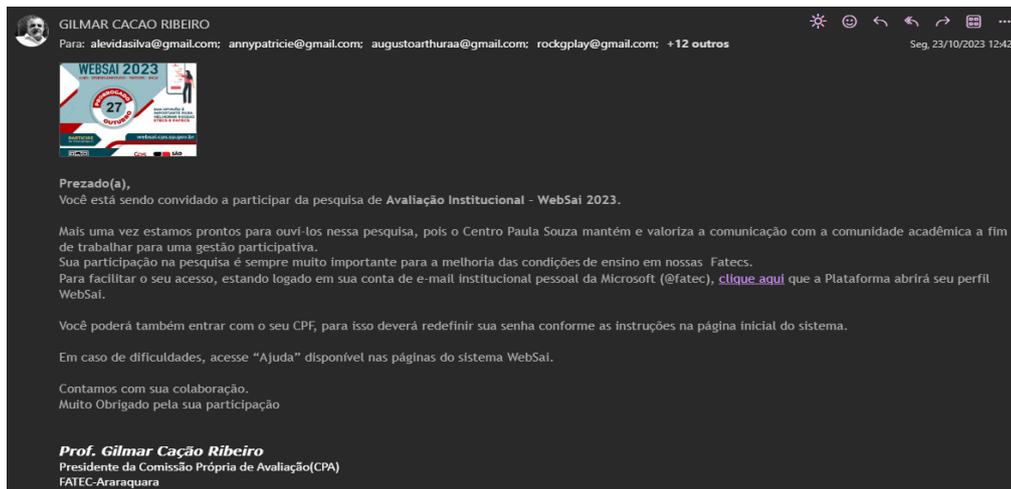


Figura 3: Mensagens enviadas aos alunos via rede social

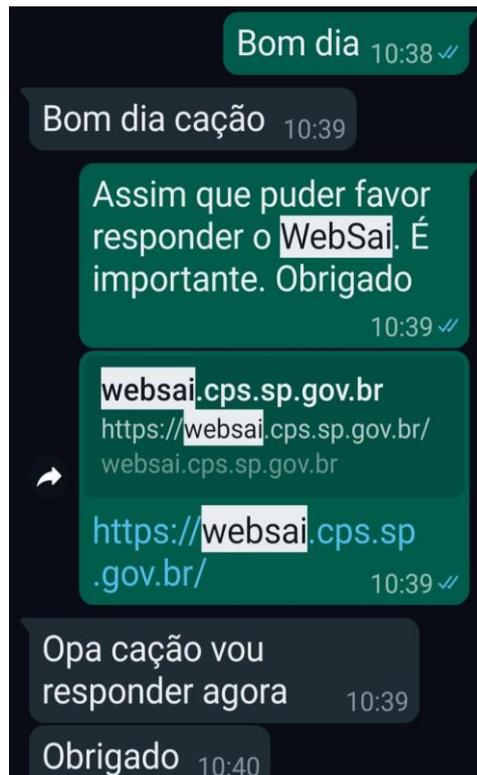


Figura 4: Mensagens enviadas aos representantes de sala via rede social

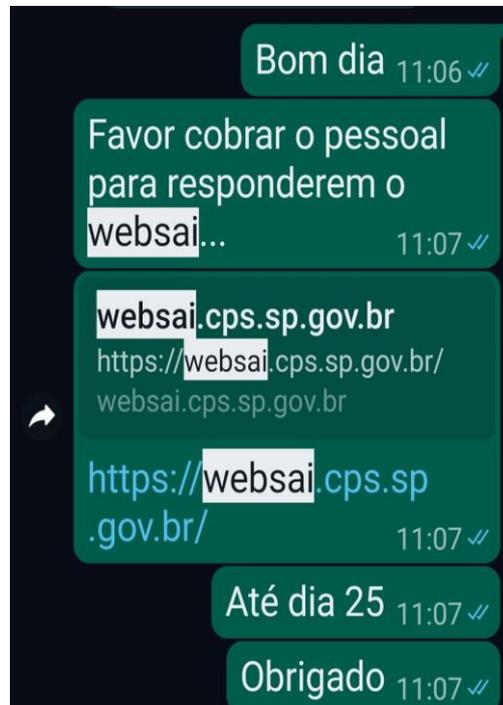


Figura 5: Mensagens enviadas aos professores via rede social



1.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

Para a autoavaliação, a comunidade acadêmica foi dividida nos seguintes segmentos: (1) Docentes, (2) Discentes e (3) Técnico-Administrativos.

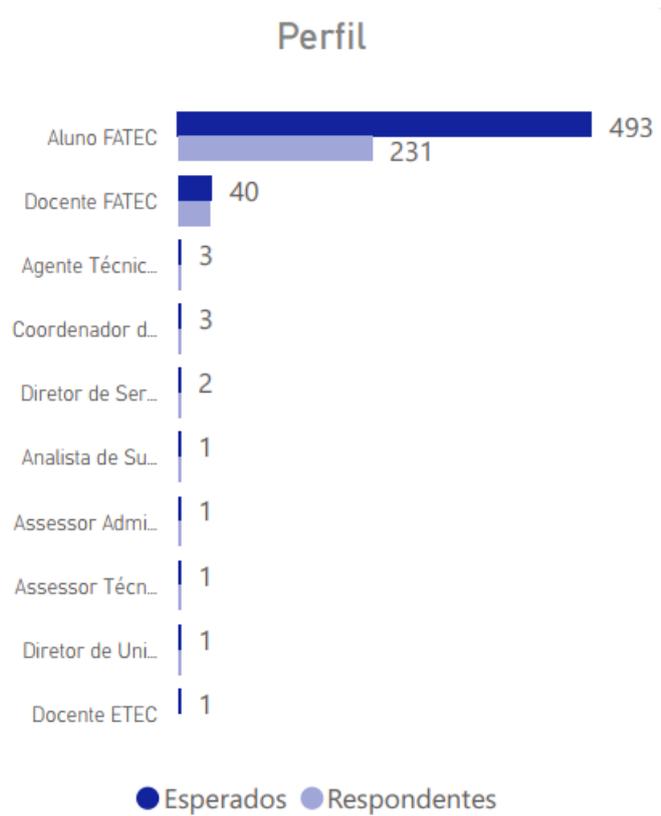
Participaram do processo de autoavaliação alunos dos Cursos Superiores de Tecnologia (CST) em Gestão Comercial, Gestão Empresarial e Segurança da Informação, num total de 493 alunos cadastrados no sistema para responderem o WEBSAI, 231 (47%) responderam ao questionário, sendo 63 alunos do curso de Gestão comercial, 29 alunos de Gestão Empresarial e 139 alunos do curso de Segurança da Informação.

A Fatec Araraquara possui (na época da aplicação do questionário) no seu quadro Docente um total de 40 docentes que estavam cadastrados para responder o WEBSAI, dos quais 38 (95%) participaram do processo auto avaliativo. Dois professores não responderam devido problemas de acesso ao sistema.

Com relação ao corpo Técnico-Administrativo da Instituição, são 8 funcionários, sendo que **100%** responderam o questionário.

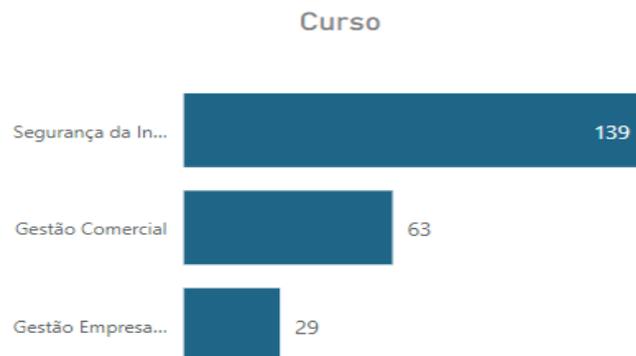
A figura 6 apresenta o número de respondentes x esperados.

Figura 6 – Respondentes x esperados

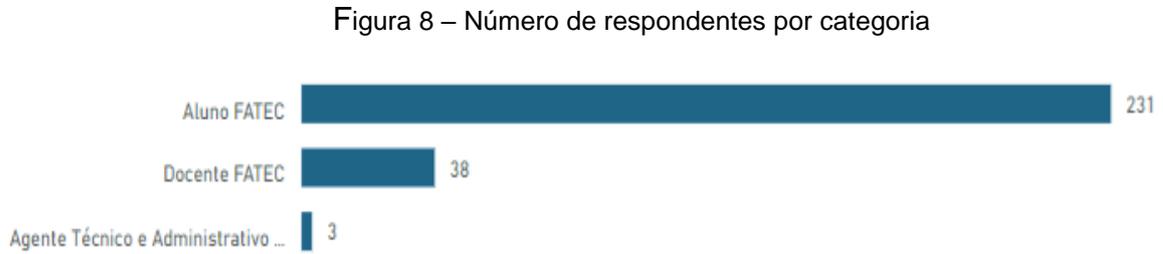


A figura 7 apresenta o número de discentes respondentes por curso.

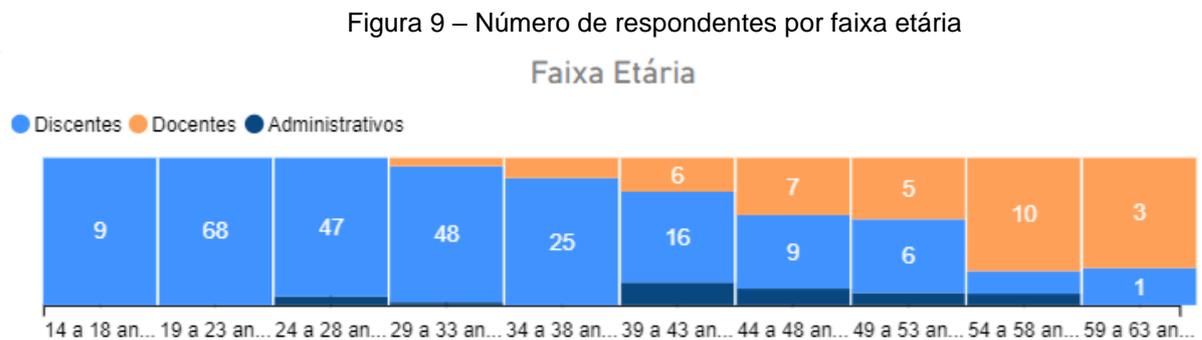
Figura 7 – Número de discentes respondentes por curso



A figura 8 apresenta o número de respondentes por categoria

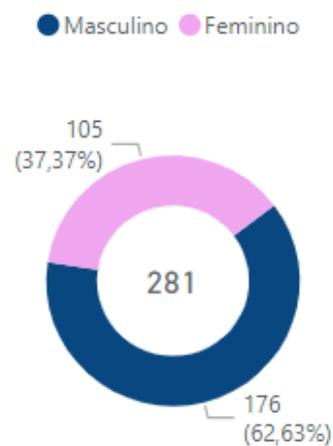


A figura 9 apresenta o número de respondentes por faixa etária



A figura 10 apresenta o número de respondentes por sexo

Figura 10 – Número de respondentes por sexo



1.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

1.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 27 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da FatecAraraquara, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Divulgação da Avaliação Institucional em cartazes espalhados nos murais da Unidade;*
- ii. Divulgação ao corpo discente através de visitação em todas as salas de aulas;*
- iii. Divulgação ao corpo docente, discente e técnico-administrativo através de banners nas redes sociais*

Figura 11 - Banner Institucional para que os Alunos, Servidores Administrativos, Professores



- iv. Acompanhamento diário do preenchimento dos questionários WEBSAI sobre avaliação institucional (discente, docentes e administrativos)
- v. envio de e-mail ao discente solicitando o preenchimento do WEBSAI
- vi. envio de mensagem nos grupos (grupos de salas e de representantes de sala) das redes sociais solicitando o preenchimento do WEBSAI
- vii. envio de mensagem aos professores nos grupos de nas redes sociais solicitando o preenchimento do WEBSAI
- viii. Auxílio aos discentes quanto ao acesso a computadores e nas dúvidas quanto ao preenchimento do WEBSAI

1.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 28 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Araraquara, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Araraquara, para agilizar a

execução dos trabalhos e facilitar as análises, foram enviados os dados das Dimensões que cada setor deveria analisar, possibilitando a estruturação das FRAGILIDADES, AÇÕES CORRETIVAS, POTENCIALIDADES e APROVEITAMENTO E AMPLIAÇÃO de cada eixo com data de entrega para o dia 08/12/2023.

Para a análise dos indicadores foi proposto o seguinte critério:

EXCELENTE: cuja soma da porcentagem **Excelente + Bom** esteja acima de 75%.

SATISFATÓRIO: cuja soma da porcentagem **Excelente + Bom** esteja entre 50 a 75%, mas deve ser passível de melhorias

INSATISFATÓRIO: cuja soma da porcentagem **Excelente + Bom** esteja abaixo DE 50%. Apresenta fragilidades e deve ser alvo de estudos e melhorias.

1.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

1.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec-Araraquara, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

A CPA, em conjunto com a Direção e aos coordenadores, analisou a metodologia utilizada e os resultados obtidos. Ficou definido uma devolutiva de ações para melhoria dos indicadores críticos por parte da direção e das coordenações, que deverão apresentar os respectivos planos de ação, para serem trabalhados ao longo do semestre vigente.

A divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados das ações propostas ficará sob encargo da Direção e dos Coordenadores dos Cursos, principalmente via reuniões de colegiado – sendo este um processo a ser aprimorado continuamente.

2. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos de autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

2.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional																
Dimensão SINAES	8																
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																	
”Como você avalia o uso dos indicadores na Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?”																	
Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 84,8% dos discentes aprovam o Planejamento e Avaliação Institucional																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>112</td> <td>48,48%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>84</td> <td>36,36%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>32</td> <td>13,85%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>3</td> <td>1,30%</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	112	48,48%	B - Bom	84	36,36%	C - Regular	32	13,85%	D - Insuficiente	3	1,30%	
Alternativa	Respostas	% Resposta															
A - Excelente	112	48,48%															
B - Bom	84	36,36%															
C - Regular	32	13,85%															
D - Insuficiente	3	1,30%															
	<p>Figura 12 – Planejamento e Avaliação Institucional dos discentes</p>																

Conforme tabela abaixo, 100% dos servidores (administrativos e professores) aprovam o Planejamento e Avaliação Institucional

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	42	84,00%
B - Bom	8	16,00%

Figura 13 – Planejamento e Avaliação Institucional dos servidores

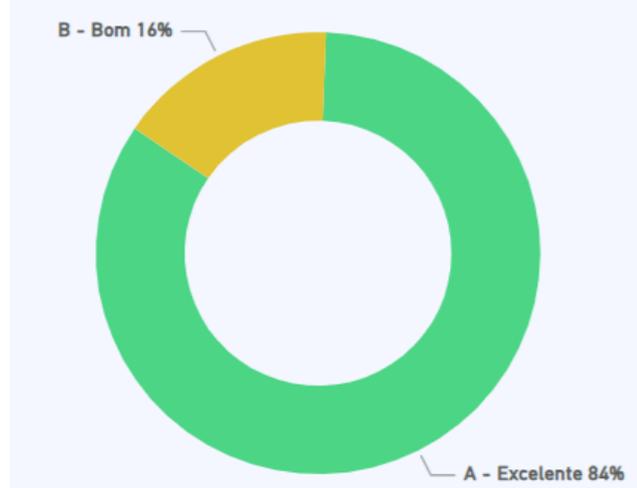
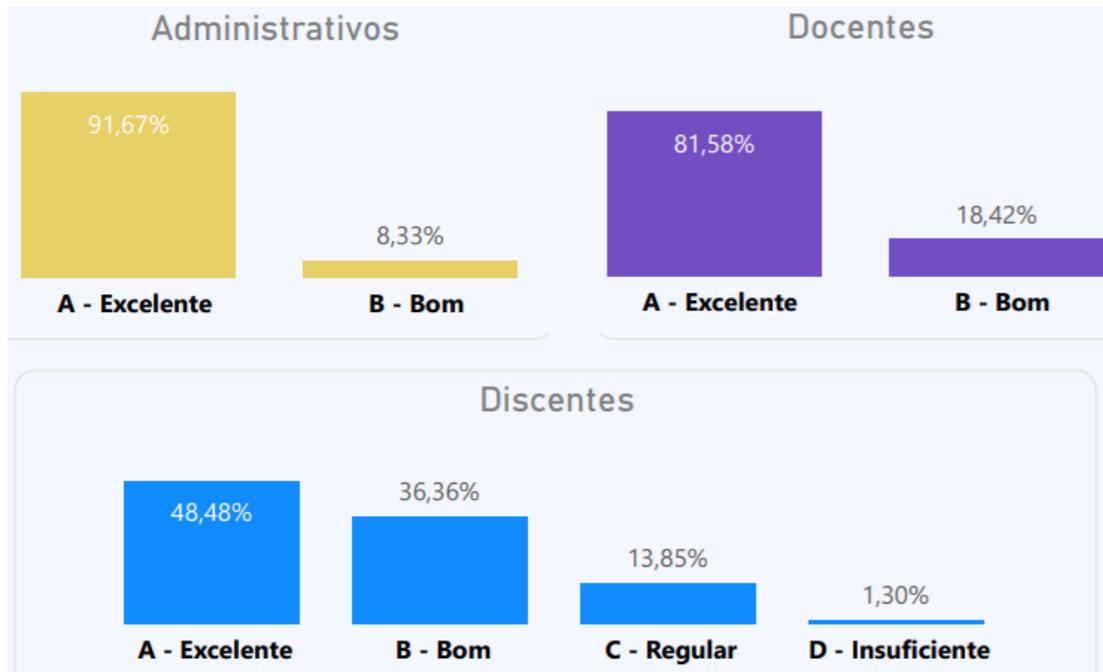


Figura 14 – Planejamento e Avaliação Institucional por perfil



“O foco desse Eixo é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação. O Relato Institucional deve ter como foco a evolução acadêmica da IES

a partir da avaliação, ou seja, como a avaliação favoreceu por meio dos indicadores apresentados o planejamento das ações da Fatec.”

É importante a sensibilização deixando claro o que é o PDI, a missão e o papel da CPA no planejamento Institucional junto aos servidores e discentes.

Com relação à missão institucional de: “Promover a educação profissional pública de excelência, visando a formação do cidadão ético e responsável, capaz de atuar na construção de conhecimento e estratégias sustentáveis de inovação, com vistas ao atendimento das demandas sociais e do mundo do trabalho”

Análise – CPA Fatec Araraquara

A análise dos indicadores do Eixo 1, tem como principal objetivo criar meios e alternativas e para a avaliação institucional, se tornando um instrumento de gestão. (Planejamento da IES)

Os indicadores se apresentaram estáveis em relação a análise da CPA da Fatec Araraquara, feita no ano de 2022, permitindo estabelecer ações de gestão para sua melhora no decorrer dos próximos anos. O uso de indicadores do WebSai no Planejamento Institucional é um importante indicador da percepção do colegiado quanto a sua participação no processo avaliativo da IES.

Como observado na pesquisa é visível o índice de satisfação geral com referência a este indicador, cujas respostas atingiram níveis superiores a 80%(Excelente e Bom) em todos participantes da pesquisa.

Ações de planejamento:

- Promover junto ao colegiado, consciência da importância da CPA e sua Contribuição ao PDI.
- Melhorar divulgação do PDI junto aos discentes

Sendo assim cumpre-se a função da autoavaliação como instrumento capaz de oferecer indicadores para a gestão.

2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional
Dimensão SINAES	1 e 3

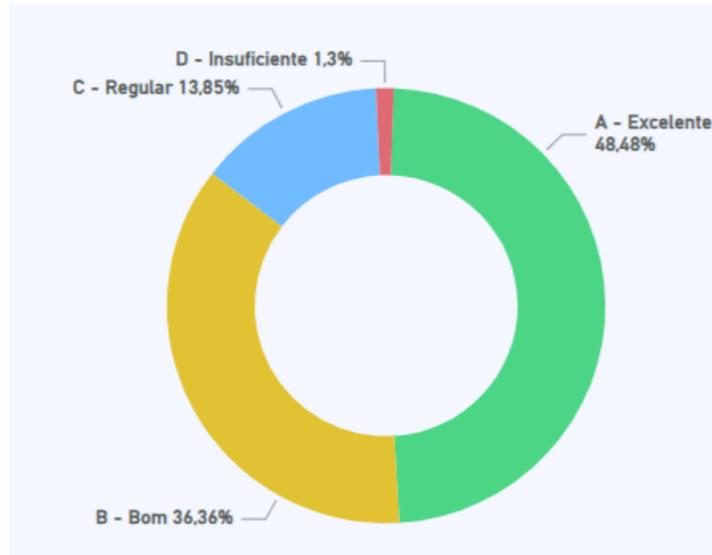
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

“Promover a Educação Pública Profissional e tecnológica dentro de referências de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo

Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que aproximadamente 85% dos discentes afirmam ter o CPS como centro de referência em educação tecnológica do estado de São Paulo

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	112	48,48%
B - Bom	84	36,36%
C - Regular	32	13,85%
D - Insuficiente	3	1,30%

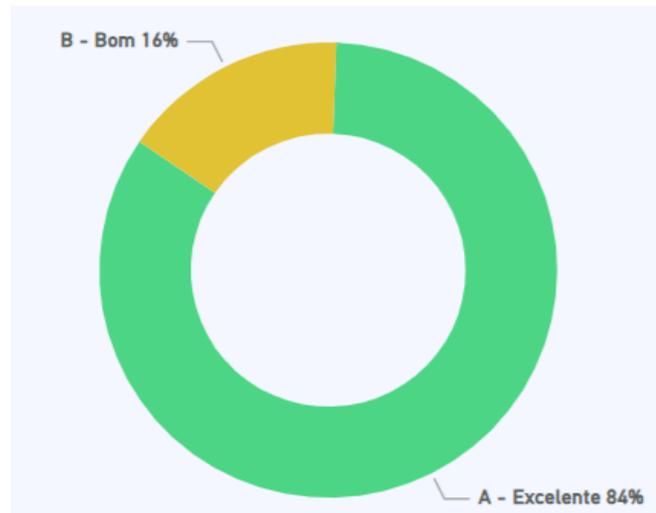
Figura 15 – Avaliação do CPS como centro de referência por parte dos discentes



Conforme tabela abaixo, 100% dos servidores (administrativos e professores) concordam ter o CPS como centro de referência em educação tecnológica do estado de São Paulo

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	42	84,00%
B - Bom	8	16,00%

Figura 16 – Avaliação do CPS como centro de referência por parte dos servidores

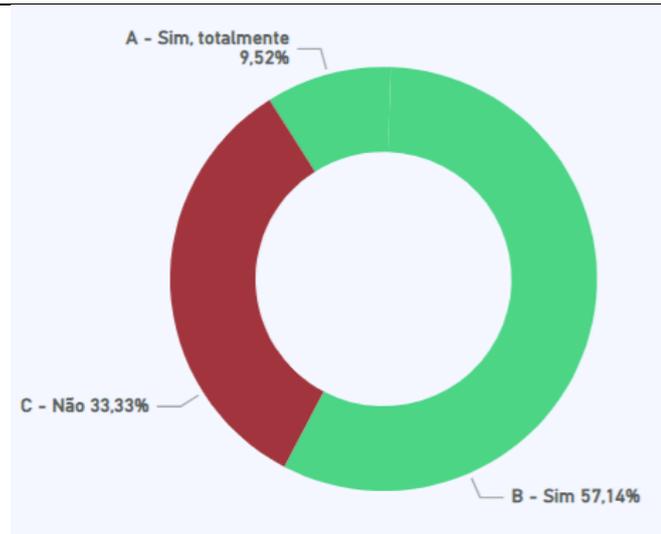


Você conhece o regimento das FATECs?

A tabela abaixo mostra que 66,66% dos discentes conhecem o regimento das FATECs, enquanto que 33,34% não conhecem.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, totalmente	22	9,52%
B - Sim	132	57,14%
C - Não	77	33,33%

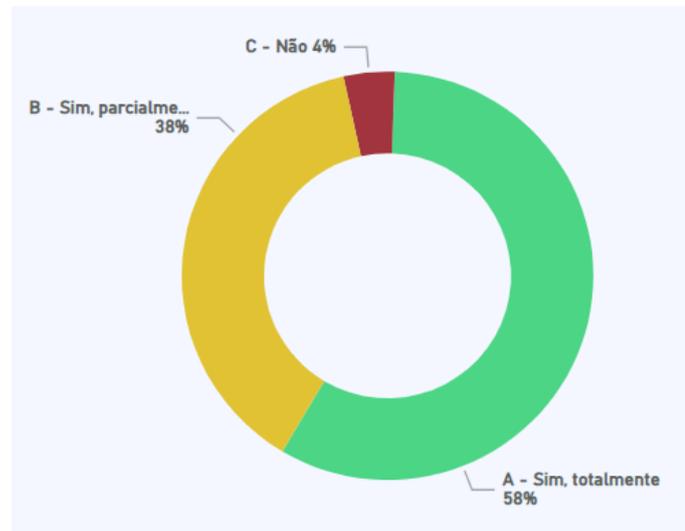
Figura 17 – Conhecimento do Regimento das FATECS pelos discentes



A tabela abaixo mostra que 96% dos servidores (administrativo e professores) conhecem o regimento das FATECs, enquanto que 4% não conhecem

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, totalmente	29	58,00%
B - Sim, parcialmente	19	38,00%
C - Não	2	4,00%

Figura 18 – Conhecimento do Regimento das FATECS pelos servidores



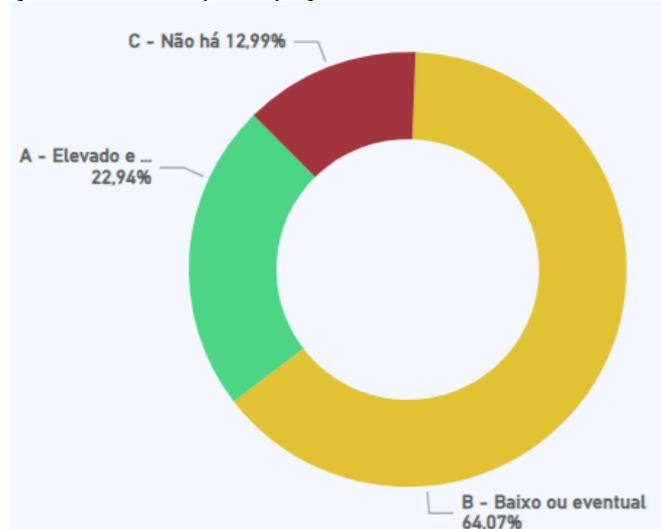
“Responsabilidade Social da Instituição”

Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino?

Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 23% dos discentes consideram como elevado o nível de participação da comunidade externa em atividades da instituição, enquanto que 64% considera baixo ou eventual

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado e constante	53	22,94%
B - Baixo ou eventual	148	64,07%
C - Não há	30	12,99%

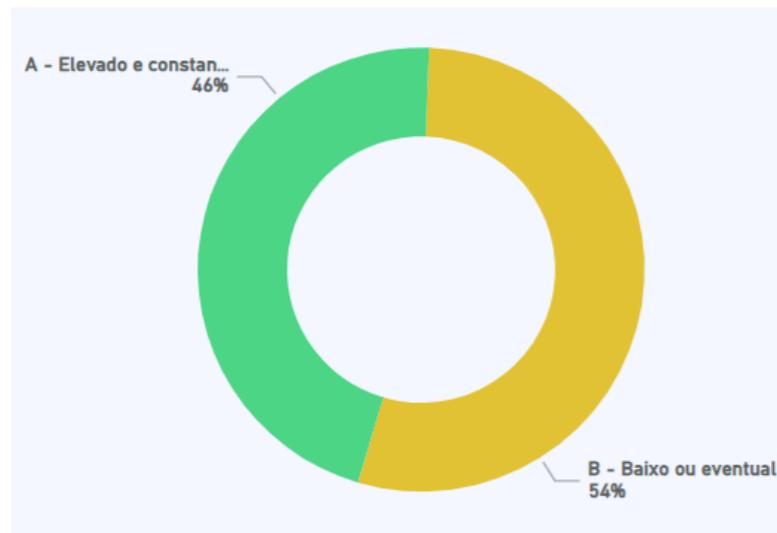
Figura 19 – Consideração do nível de participação da comunidade externa na instituição - discentes



Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 46% dos servidores consideram como elevado o nível de participação da comunidade externa em atividades da instituição, enquanto que 54% considera baixo ou eventual

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado e constante	23	46,00%
B - Baixo ou eventual	27	54,00%

Figura 19 – Consideração do nível de participação da comunidade externa na instituição - servidores

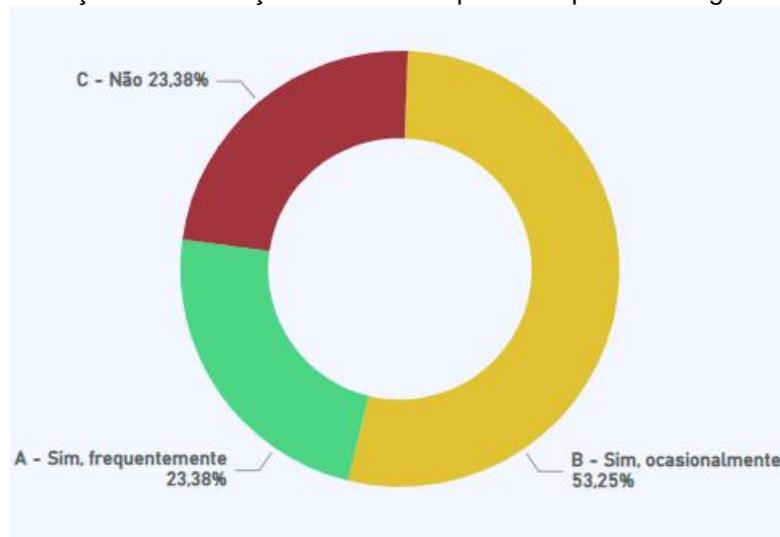


A unidade de ensino promove interações com os setores público e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?

Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 23% dos discentes consideram que há uma interação frequente da instituição com setores público e privados, enquanto 53,25% consideram essa interação ocasional e outros 23,4% consideram que não há interação.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, frequentemente	54	23,38%
B - Sim, ocasionalmente	123	53,25%
C - Não	54	23,38%

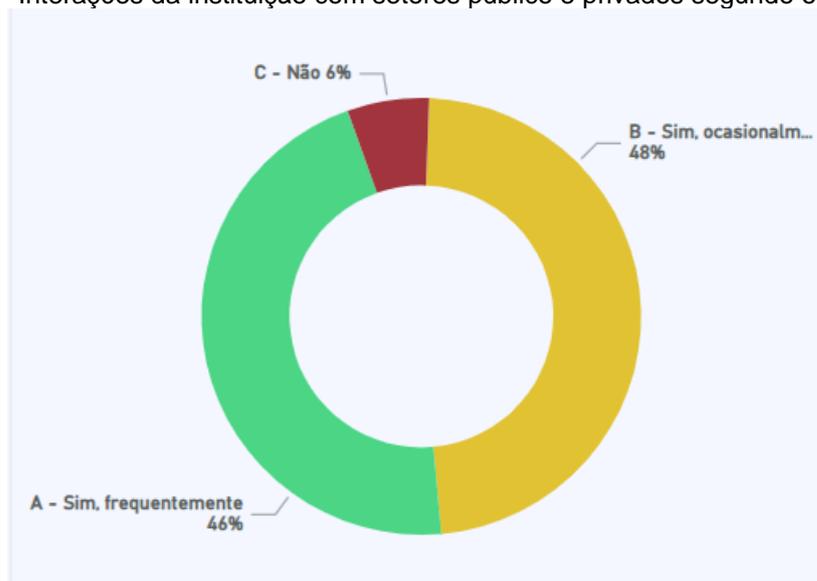
Figura 20 – Interações da instituição com setores público e privados segundo os discentes



Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 46% dos servidores consideram que há uma interação frequente da instituição com setores público e privados, enquanto 48% consideram essa interação ocasional e apenas 6% consideram que não há interação.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, frequentemente	23	46,00%
B - Sim, ocasionalmente	24	48,00%
C - Não	3	6,00%

Figura 21 – Interações da instituição com setores público e privados segundo os servidores



“Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI. Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de induzir maior comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.”

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2019 – Ano 2023) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Araraquara tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2024 - 2028.

Análise – CPA Fatec Araraquara

A análise dos indicadores do Eixo 2, terá o principal objetivo de criar meios e alternativas e para a avaliação institucional, se tornando um instrumento de gestão. (Planejamento da IES)

Os indicadores que se apresentam estáveis serão o foco de análise da CPA da Fatec Araraquara (2023) em relação aos indicadores de 2022, permitindo estabelecer ações de gestão para sua melhora no decorrer dos próximos anos.

Seguem algumas ações para planejamento da dimensão 1 e 3:

- Promover junto ao colegiado a missão do CPS
- Divulgação junto ao colegiado do Regimento das Fatecs
- Promover junto ao colegiado, atividades de extensão e parcerias

A CPA da Fatec Araraquara tem se esforçado para ampliar as ações junto à comunidade acadêmica local e ao público externo, promovendo ações sociais, inclusão digital, cursos extras, palestras, visitas técnicas, integração escola-faculdade, entre muitos outros.

Sendo assim cumpre-se a função da autoavaliação como instrumento capaz de oferecer indicadores para que a gestão possa aumentar e melhorar as ações junto ao público local e comunidade externa.

2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas
Dimensão SINAES	2, 4 e 9

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

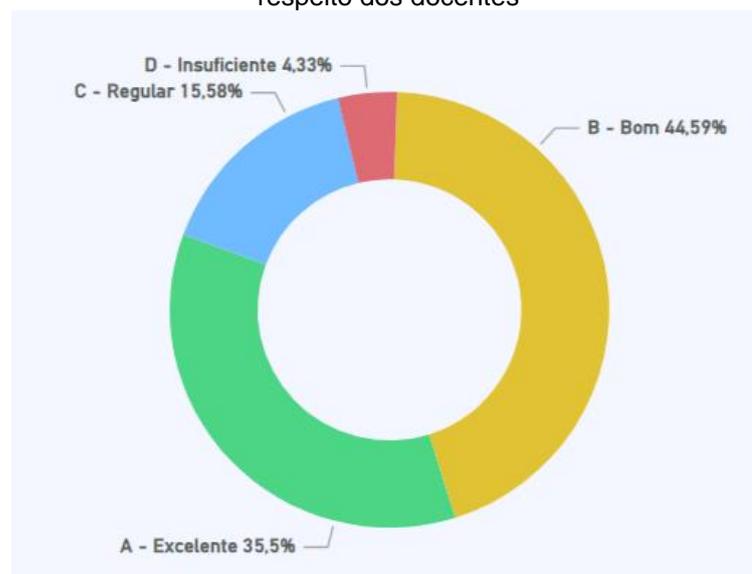
Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da unidade?

Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 80,1% dos discentes consideram Excelente ou Bom o domínio dos conteúdos dos docentes, o planejamento, as metodologias e o respeito à diversidade

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	82	35,50%
B - Bom	103	44,59%
C - Regular	36	15,58%
D - Insuficiente	10	4,33%

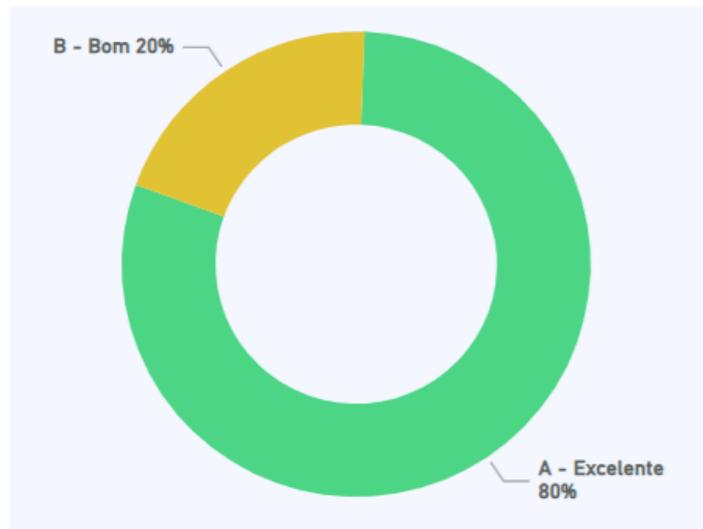
Figura 22 – Visão dos discentes quanto ao Domínio de conteúdo, planejamento, metodologias e respeito dos docentes



Avaliação dos servidores mostra que 100% consideram Excelente ou Bom o domínio dos conteúdos dos docentes, o planejamento, as metodologias e o respeito à diversidade.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	40	80,00%
B - Bom	10	20,00%

Figura 23 – Visão dos servidores quanto ao Domínio de conteúdo, planejamento, metodologias e respeito dos docentes

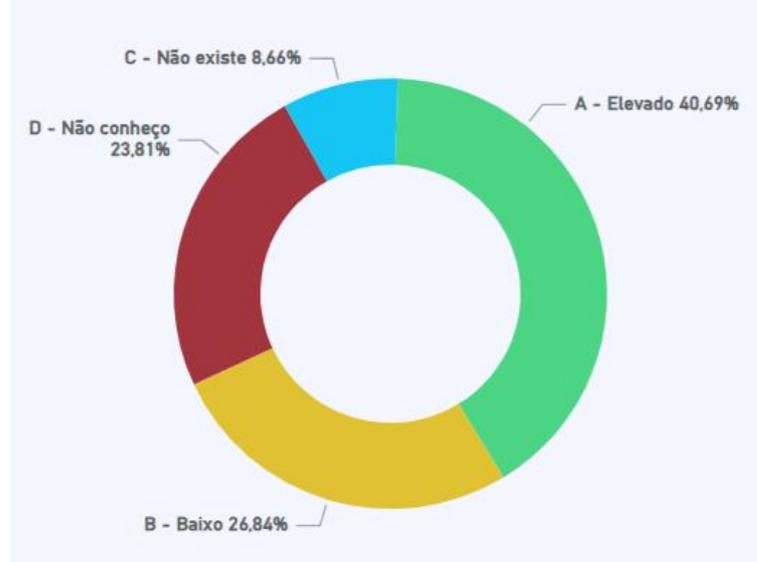


Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?

Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 40,7% dos discentes consideram o nível de atividade de pesquisa da unidade elevado, 26,8 consideram baixo e outros 32,4% não conhecem ou consideram inexistente

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado	94	40,69%
B - Baixo	62	26,84%
C - Não existe	20	8,66%
D - Não conheço	55	23,81%

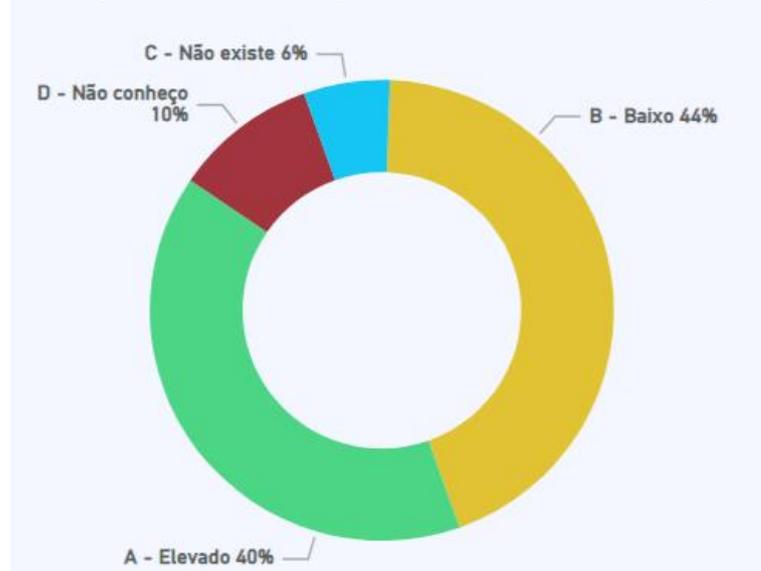
Figura 24 – Consideração dos discentes quanto ao nível de atividade de pesquisa da unidade



Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 40% dos servidores consideram o nível de atividade de pesquisa da unidade elevado, 44% consideram baixo e outros 16% não conhecem ou consideram inexistente

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado	20	40,00%
B - Baixo	22	44,00%
C - Não existe	3	6,00%
D - Não conheço	5	10,00%

Figura 25 – Consideração dos servidores quanto ao nível de atividade de pesquisa da unidade

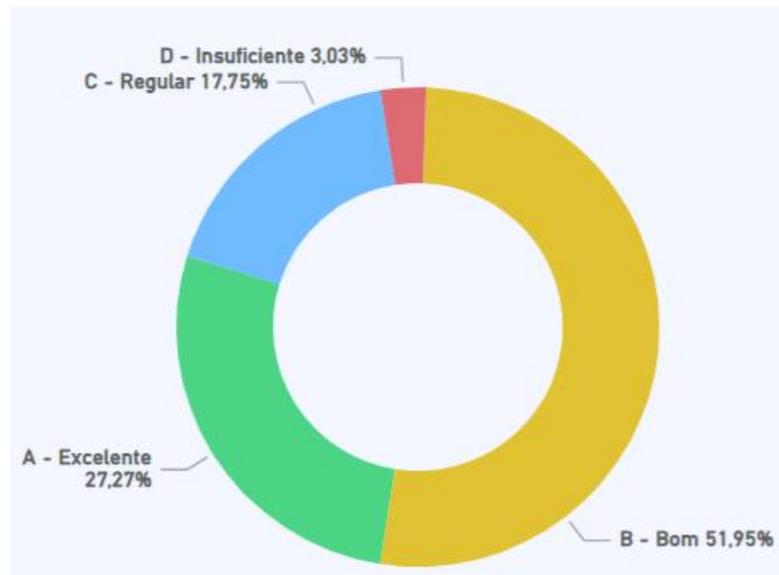


Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?

Conforme tabela abaixo, a avaliação mostra que 79,3% dos discentes consideram excelente ou Bom o acesso às resoluções, normas acadêmicas, legislação e outros documentos da instituição. Outros 17,8% consideram regular e 3% insuficiente.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	63	27,27%
B - Bom	120	51,95%
C - Regular	41	17,75%
D - Insuficiente	7	3,03%

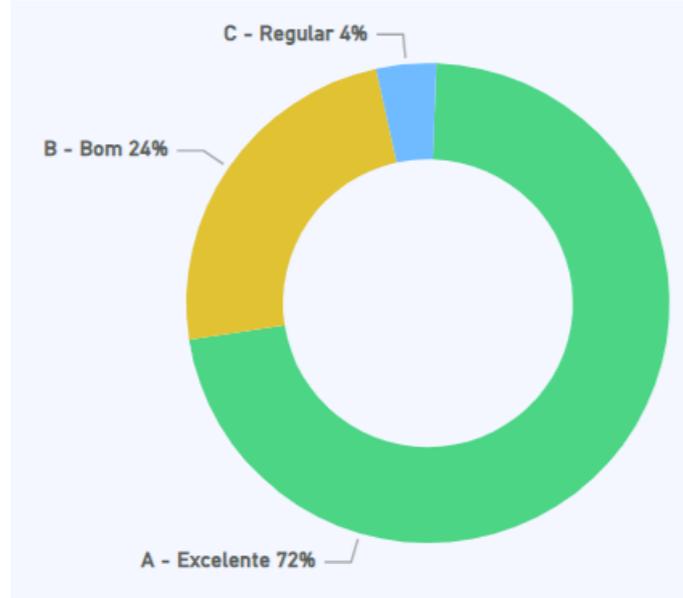
Figura 26 – Consideração dos discentes quanto ao acesso a documentos da instituição



A tabela abaixo mostra que 96% dos servidores consideram excelente ou Bom o acesso às resoluções, normas acadêmicas, legislação e outros documentos da instituição, enquanto 4% consideram regular.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	36	72,00%
B - Bom	12	24,00%
C - Regular	2	4,00%

Figura 27 – Consideração dos servidores quanto ao acesso a documentos da instituição

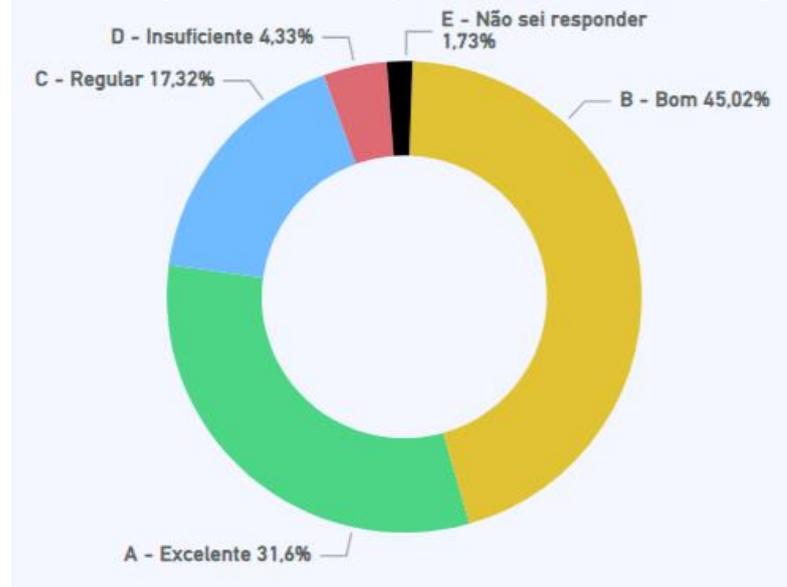


Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?

A tabela abaixo mostra que 76,62% dos discentes consideram os canais de comunicação da Fatec Excelente ou Bom, enquanto 17,32% consideram irregular e outros 6% consideram insuficiente ou não souberam responder

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	73	31,60%
B - Bom	104	45,02%
C - Regular	40	17,32%
D - Insuficiente	10	4,33%
E - Não sei responder	4	1,73%

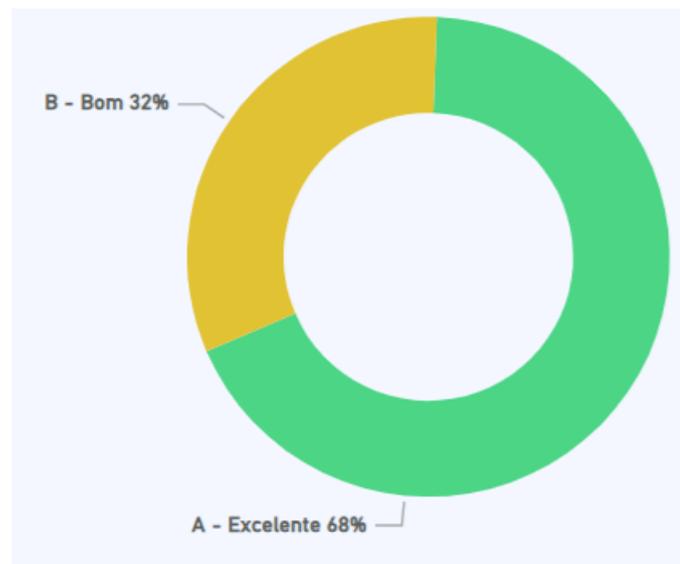
Figura 27 – Consideração dos discentes quanto aos canais de comunicação da Fatec



A tabela abaixo mostra que 100% dos servidores consideram os canais de comunicação da Fatec Excelente ou Bom

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	34	68,00%
B - Bom	16	32,00%

Figura 29 – Consideração dos servidores quanto aos canais de comunicação da Fatec

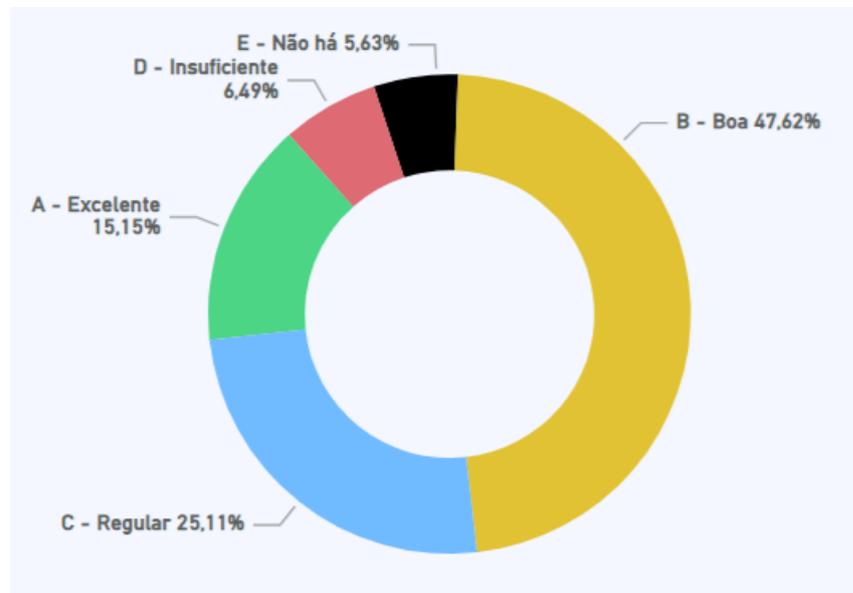


Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?

A tabela abaixo mostra que 62,8% dos discentes consideram os Excelente ou Boa a participação dos discentes em atividades de pesquisa, enquanto 25,11% consideram regular e outros 12,1% consideram insuficiente ou não souberam responder.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	35	15,15%
B - Boa	110	47,62%
C - Regular	58	25,11%
D - Insuficiente	15	6,49%
E - Não há	13	5,63%

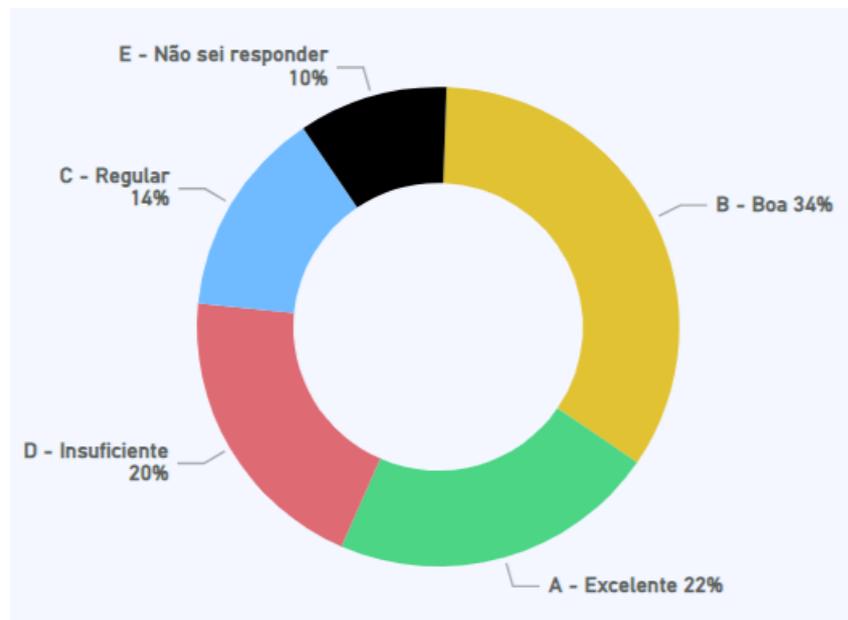
Figura 30 – Consideração dos discentes quanto a participação em atividades de pesquisa



A tabela abaixo mostra que 56% dos servidores consideram os Excelente ou Boa a participação dos discentes em atividades de pesquisa, enquanto 14% consideram regular, 20% consideram insuficiente e 10% não souberam responder.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	11	22,00%
B - Boa	17	34,00%
C - Regular	7	14,00%
D - Insuficiente	10	20,00%
E - Não sei responder	5	10,00%

Figura 31 – Consideração dos servidores quanto a participação dos discentes em atividades de pesquisa

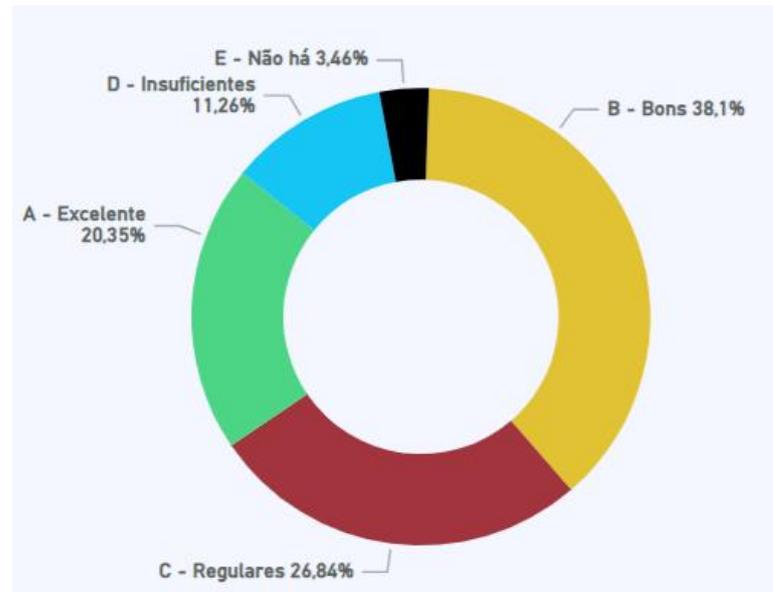


Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?

A tabela abaixo mostra que 58,45% dos discentes consideram os programas de apoio pedagógico Excelente ou Bons, enquanto 26,84% consideram regular, 11,26% consideram insuficiente e 3,5% não souberam responder.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	47	20,35%
B - Bons	88	38,10%
C - Regulares	62	26,84%
D - Insuficientes	26	11,26%
E - Não há	8	3,46%

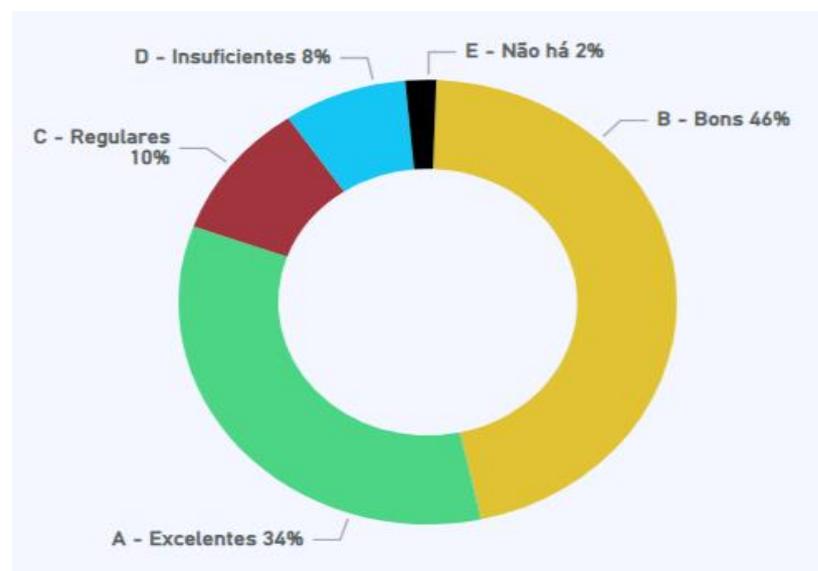
Figura 32 – Consideração dos discentes quanto aos programas de apoio pedagógico



A tabela abaixo mostra que 80% dos servidores consideram os Excelente ou Bons os programas de apoio pedagógico, enquanto 10% consideram regular, outros 10% consideram insuficiente ou não souberam responder

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelentes	17	34,00%
B - Bons	23	46,00%
C - Regulares	5	10,00%
D - Insuficientes	4	8,00%
E - Não há	1	2,00%

Figura 33 – Consideração dos servidores quanto aos programas de apoio pedagógico



“No Eixo “Políticas Acadêmicas” analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.”

Análise da CPA Fatec Araraquara:

A análise dos indicadores do Eixo 3, terá o principal objetivo de criar meios e alternativas e para a avaliação institucional, se tornando um instrumento de gestão. (Planejamento da IES).

Os indicadores que se apresentam abaixo do critério considerado EXCELENTE (Excelente + Bom \geq 75%) serão o foco de análise da CPA da Fatec Araraquara (2024) permitindo estabelecer ações de gestão para sua melhora no decorrer dos próximos anos.

Segue conjunto de ações para planejamento dimensão 2, 4 e 9:

- Promover junto aos professores melhor esclarecimento do plano de ensino junto aos discentes.
- Estruturar da área de pesquisa junto ao colegiado
- Aprimorar o sistema de comunicação com o público interno e externo
- Promover a produção de material didático para publicação.
- Promover linha de pesquisa dos cursos e estimular a participação dos discentes.
- Promover junto aos alunos a importância da monitoria.
- Estimular a participação em eventos, pesquisa, atividades artísticas e culturais
- Propor mecanismo de nivelamento, atendimento psicopedagógico, atendimento nas áreas administrativas, atividades de orientação

Sendo assim cumpre-se a função da autoavaliação como instrumento capaz de oferecer indicadores para a gestão

2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão
Dimensão SINAES	5, 6 e 10
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

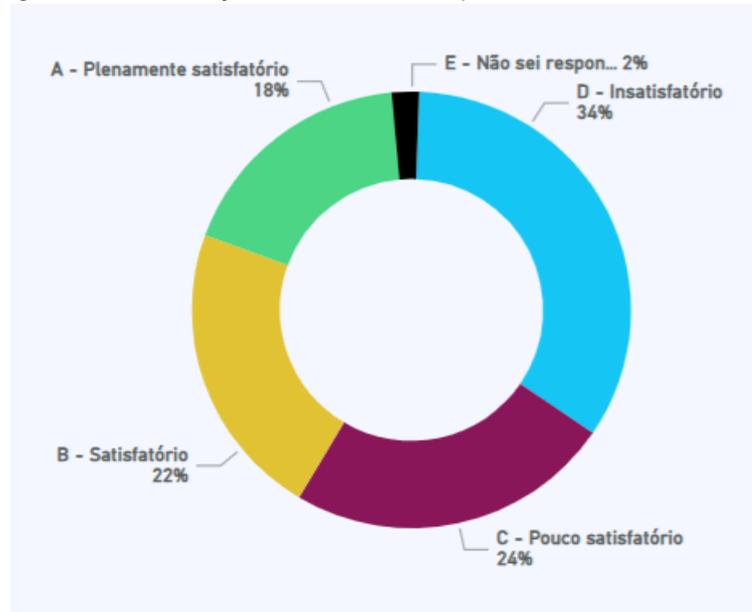
Como você avalia o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional?

Servidores (Docentes + Administrativos):

A tabela abaixo mostra que 40% dos servidores estão satisfeitos com o plano de carreira, enquanto 24% consideram pouco satisfatório e outros 34% consideram o plano de carreira insatisfatório

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Plenamente satisfatório	9	18,00%
B - Satisfatório	11	22,00%
C - Pouco satisfatório	12	24,00%
D - Insatisfatório	17	34,00%
E - Não sei responder	1	2,00%

Figura 34 – Satisfação dos servidores quanto ao Plano de carreira

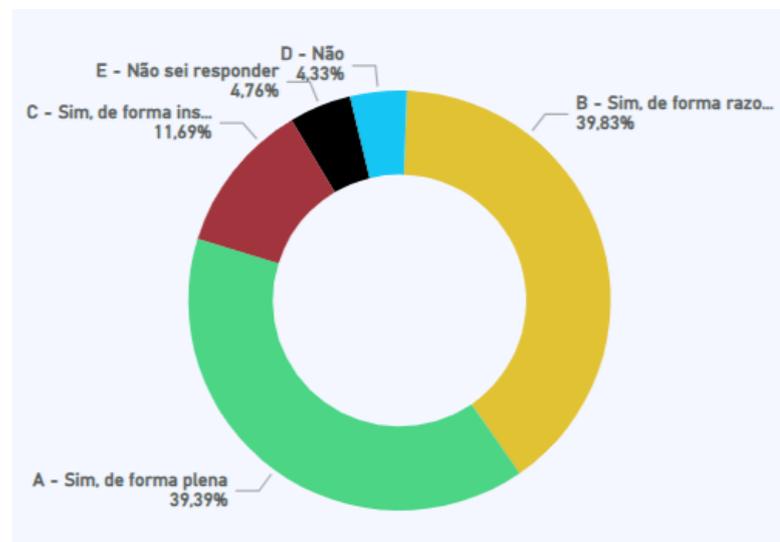


A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?

A tabela abaixo mostra que mais de 80% dos discentes reconhecem a liderança da equipe gestora, 11,7% consideram a liderança da equipe gestora como insuficiente e outros 9,1% não souberam responder.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, de forma plena	91	39,39%
B - Sim, de forma razoável	92	39,83%
C - Sim, de forma insuficiente	27	11,69%
D - Não	10	4,33%
E - Não sei responder	11	4,76%

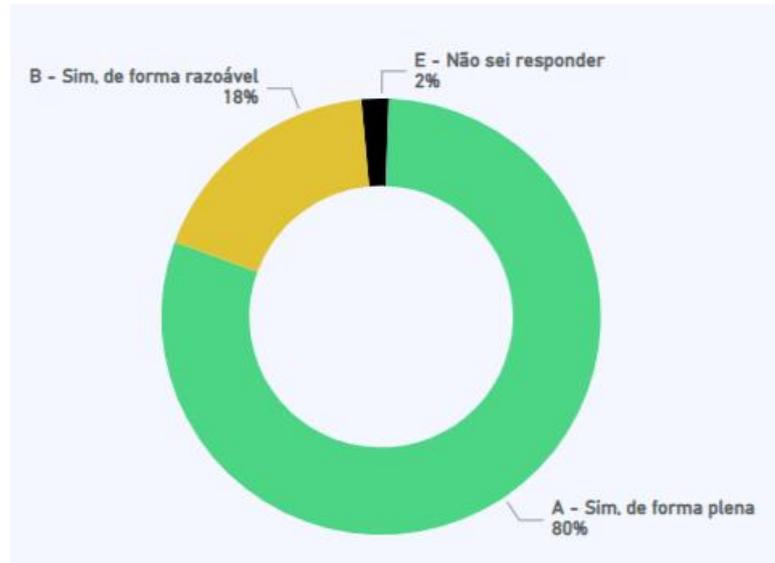
Figura 35 – Reconhecimento da liderança da equipe gestora pelos discentes



A tabela abaixo mostra que 98% dos servidores reconhecem a liderança da equipe gestora, 2% não souberam responder.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, de forma plena	40	80,00%
B - Sim, de forma razoável	9	18,00%
E - Não sei responder	1	2,00%

Figura 36 – Reconhecimento da liderança da equipe gestora pelos servidores

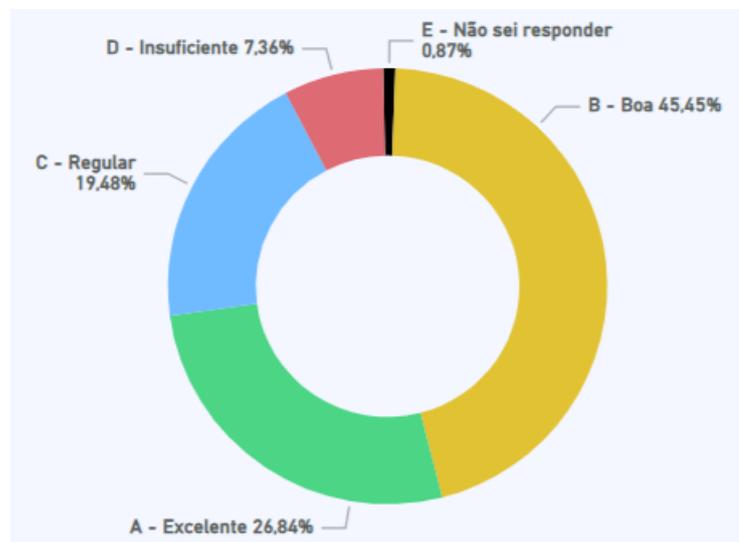


Como você avalia a Comunicação Interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?

A tabela abaixo mostra que mais de 72,3% dos discentes avaliam a comunicação interna da unidade como Excelente ou Boa, 19,5% consideram regular e outros 8,2% consideram insuficiente ou não souberam responder

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	62	26,84%
B - Boa	105	45,45%
C - Regular	45	19,48%
D - Insuficiente	17	7,36%
E - Não sei responder	2	0,87%

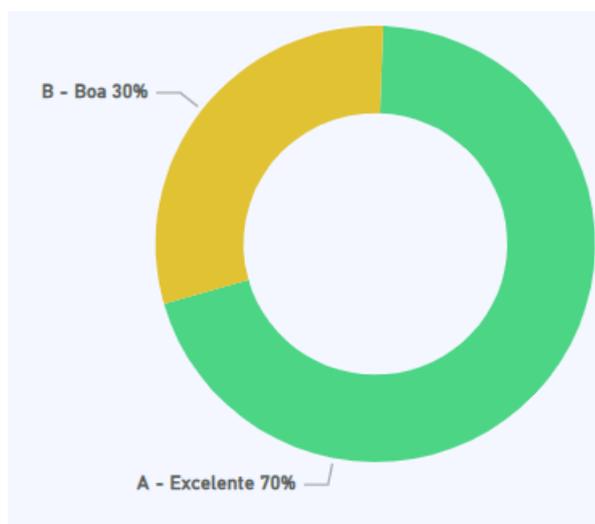
Figura 37 – Avaliação da comunicação interna da unidade pelos discentes



A tabela abaixo mostra que mais de 100% dos servidores avaliam a comunicação interna da unidade como Excelente ou Boa.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	35	70,00%
B - Boa	15	30,00%

Figura 38 – Avaliação da comunicação interna da unidade pelos servidores



“O Eixo “Políticas de Gestão” tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.”

Observa-se que o instrumento de coleta não trouxe nenhuma questão sobre a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira), uma vez que a Unidade é mantida pelo Centro Paula Souza, que é uma autarquia do Governo do Estado de São Paulo.

Análise – CPA Fatec Araraquara

Os indicadores que se apresentam SATISFATÓRIO ou INSATISFATÓRIO (conforme definido anteriormente) serão o foco de análise da CPA da Fatec Araraquara, permitindo estabelecer ações de gestão para sua melhora no decorrer dos próximos anos. Sendo assim cumpre-se a função da autoavaliação como instrumento capaz de oferecer indicadores para a gestão.

Como verificado pelas avaliações tanto a comunicação interna da unidade quanto a liderança da equipe gestora na condução de melhorias da unidade são consideradas excelentes pelo público-alvo da pesquisa. Somente o plano de carreira institucional é considerado satisfatório, mas este item não compete a unidade proporcionar melhorias.

Apesar da avaliação mostrar níveis excelentes, ações de planejamento sempre são necessárias e bem-vindas. Assim propõe-se algumas ações:

- Manter a comunicação interna em alto nível
- Buscar sempre ações de melhorias da unidade, mantendo ao alto nível de satisfação
- manter sempre o bom relacionamento com todos (discentes e servidores)
- Propor programas de formação continuada aos servidores administrativos
- Melhorar divulgação de estágios e intercâmbios aos discentes
- Propor programas que buscam a qualidade de vida dos servidores

Sendo assim cumpre-se a função da autoavaliação como instrumento capaz de oferecer indicadores para a gestão.

2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

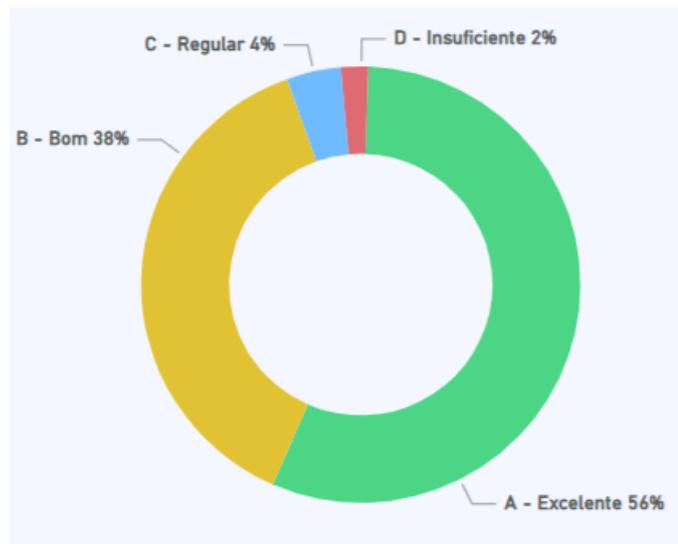
Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	5 – Infraestrutura Física															
Dimensão SINAES	7															
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																
<p>Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?</p> <p>A tabela abaixo mostra que mais de 72,73% dos discentes avaliam o ambiente pedagógico para prática de ensino na unidade como Excelente ou Boa, 14,7% consideram regular e outros 12,55% consideram insuficiente.</p>																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>65</td> <td>28,14%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>103</td> <td>44,59%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>34</td> <td>14,72%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>29</td> <td>12,55%</td> </tr> </tbody> </table>		Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	65	28,14%	B - Bom	103	44,59%	C - Regular	34	14,72%	D - Insuficiente	29	12,55%
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	65	28,14%														
B - Bom	103	44,59%														
C - Regular	34	14,72%														
D - Insuficiente	29	12,55%														
<p>Figura 39 - Avaliam do ambiente pedagógico para prática de ensino pelos discentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>65</td> <td>28,14%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>103</td> <td>44,59%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>34</td> <td>14,72%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>29</td> <td>12,55%</td> </tr> </tbody> </table>		Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	65	28,14%	B - Bom	103	44,59%	C - Regular	34	14,72%	D - Insuficiente	29	12,55%
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	65	28,14%														
B - Bom	103	44,59%														
C - Regular	34	14,72%														
D - Insuficiente	29	12,55%														

A tabela abaixo mostra que mais de 94% dos servidores avaliam o ambiente pedagógico para prática de ensino na unidade como Excelente ou Boa, 4% consideram regular e outros 2% consideram insuficiente.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	28	56,00%
B - Bom	19	38,00%
C - Regular	2	4,00%
D - Insuficiente	1	2,00%

Figura 40 - Avaliam do ambiente pedagógico para prática de ensino pelos servidores

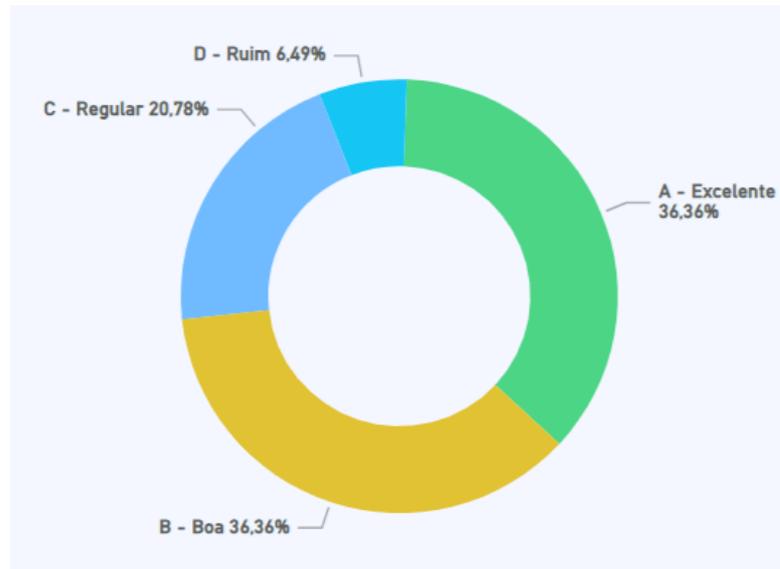


Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?

A tabela abaixo mostra que mais de 72,72% dos discentes avaliam as condições das salas de aula na unidade de ensino como Excelente ou Boa, 20,78% consideram regular e outros 6,49% consideram ruim.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	84	36,36%
B - Boa	84	36,36%
C - Regular	48	20,78%
D - Ruim	15	6,49%

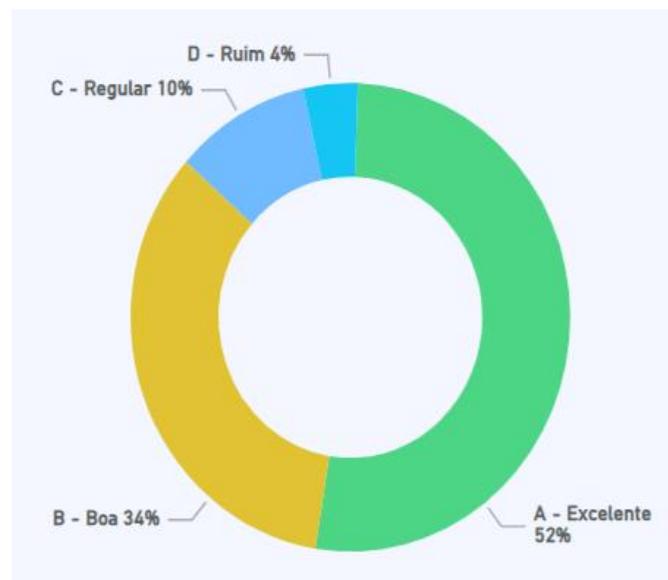
Figura 41 - Avaliam as condições das salas de aula pelos discentes

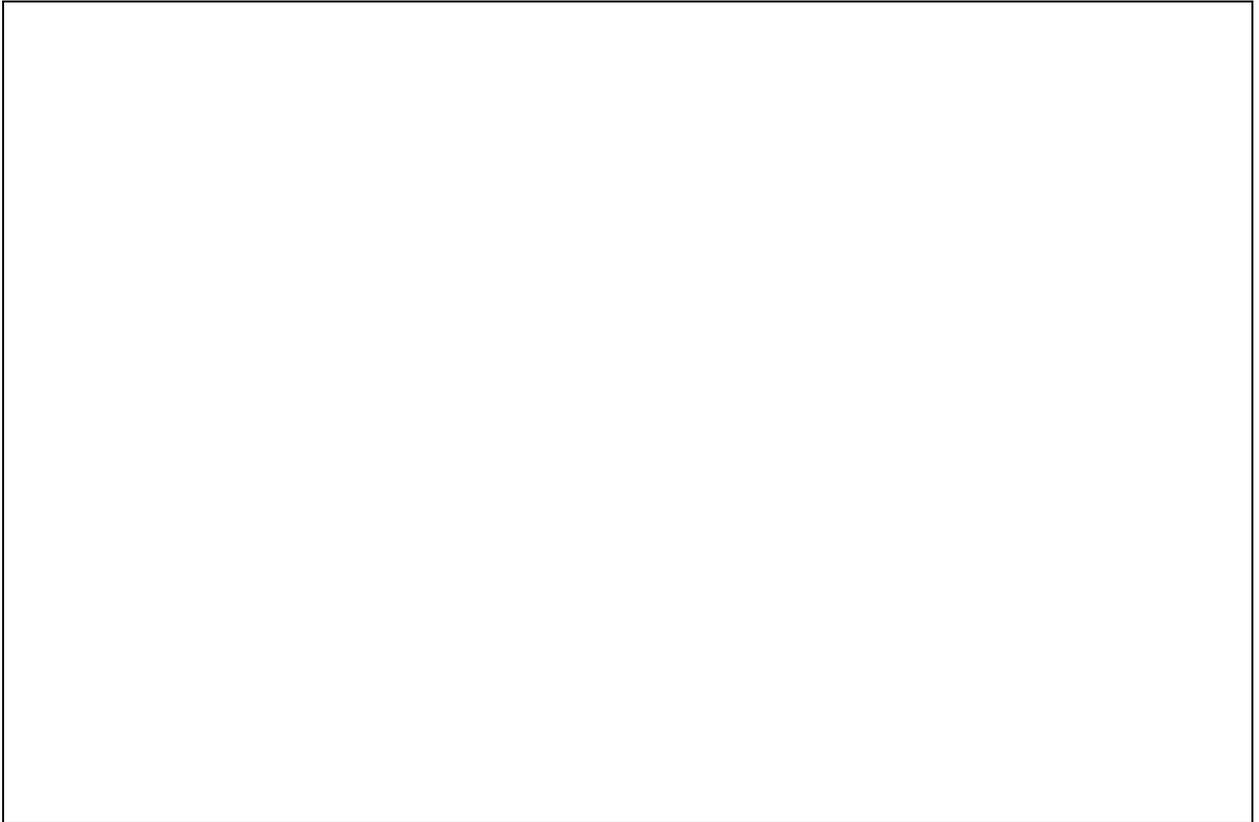


A tabela abaixo mostra que mais de 86% dos servidores avaliam as condições das salas de aula na unidade de ensino como Excelente ou Boa, 10% consideram regular e outros 4% consideram ruim.

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	26	52,00%
B - Boa	17	34,00%
C - Regular	5	10,00%
D - Ruim	2	4,00%

Figura 42 - Avaliam as condições das salas de aula pelos servidores





No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Análise – CPA Fatec Araraquara

Os indicadores da estrutura física da Fatec Araraquara apresentam-se como plenamente satisfatórios, mas deve ser alvo de estudo e estabelecimento de ações de gestão para sua melhoria no decorrer dos próximos anos.

Dentre as ações de melhoria da infraestrutura devem-se destacar:

- Criação de laboratório de hardware
- Criação de laboratório de redes de computadores
- Aumentar a capacidade dos laboratórios atuais
- Aquisição de novos laboratórios de informática para satisfazer a demanda dos cursos atuais e novos cursos

3. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Melhorar divulgação do PDI junto aos discentes e servidores	07/2024
	Adotar medidas para redução na evasão escolar através de auxílio aos discentes, cursos de capacitação em informática e matemática básica	12/2024

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Melhorar divulgação/conhecimento do Regimento das Fatecs	07/2024
	Melhorar captação de vagas e oportunidades de estágios para alunos	12/2024
	Propor ações diferenciadas na formação do profissional	12/2014
	Cursos de extensão para a comunidade externa, tais como Excel básico e avançado, informática, administração, contabilidade, outros	12/2024
	Melhorar divulgação da FATEC junto à comunidade	12/2024
	Aumentar interações com os setores públicos e privados	12/2024

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Definir linha de pesquisa dos cursos	12/2024
	Estimular a participação dos docentes e discentes em pesquisas e iniciação científica	12/2024
	Estimular a participação em eventos de ensino e pesquisa	12/2024
	Propor mecanismo de nivelamento, recuperação de aprendizagem, atividades de orientação	12/2024
	Aprimorar o sistema de comunicação com o público interno e externo	07/2024
	Promover a produção de material didático para publicação	12/2024
	Melhorar site da unidade, publicações em murais e redes sociais	12/2024
	Estimular a organização e participação de atividades artísticas e culturais	12/2024

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Propor programas de formação continuada aos servidores administrativos	12/2024
	Melhorar divulgação de estágios e intercâmbios aos discentes	12/2024
	Propor programas que buscam a qualidade de vida dos servidores	12/2024
	Elaborar um calendário de capacitações a partir de uma pesquisa de campo junto aos docentes e funcionários técnicos administrativos	12/2024
	Manter a comunicação interna em alto nível	12/2024

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Criação de laboratório de hardware	12/2024
	Aumentar a capacidade dos laboratórios atuais	12/2024
	Aquisição de novos laboratórios de informática para satisfazer a demanda dos cursos atuais e novos cursos	12/2024
	Criar um novo espaço para estudos (sala de estudos)	12/2024
	Biblioteca: melhoria no acervo de livros, revistas e folhetos específicos de cada área dos cursos da unidade	12/2024

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar

- Melhorar participação da Fatec Araraquara em atividades de inovação, feiras e intercâmbios, sendo este tema um dos pontos sensíveis detectado pelo relatório da CPA de 2023 elaborado com os dados do WebSAi 2023, construiu uma proposta para a Direção e Coordenadores que permite ações efetivas sensibilizando a comunidade acadêmica para o tema;
- Discussão sobre “Geração de produção acadêmica e transferência de conhecimento da Fatec para a comunidade externa”, sendo este tema também um dos pontos sensíveis detectado pelo relatório da CPA de 2023 elaborado com os dados do WebSAi 2023, construiu uma proposta para a Direção e Coordenadores que permite ações efetivas sensibilizando a comunidade acadêmica para o tema;
- Melhorar captação de vagas e oportunidades de estágios para alunos
- Cursos de extensão para a comunidade externa, tais como Excel básico e avançado, informática, administração, contabilidade, outros
- Aumentar interações com os setores públicos e privados
- Estimular a participação dos docentes e discentes em pesquisas e iniciação científica
- Propor mecanismo de nivelamento, recuperação de aprendizagem, atividades de orientação
- Estimular a organização e participação de atividades artísticas e culturais
- Propor programas de formação continuada aos servidores administrativos
- Criação de laboratório de hardware
- Melhorar participação do discentes no WEBSAI 2024

- Aquisição de novos laboratórios de informática para satisfazer a demanda dos cursos atuais e novos cursos
- Na biblioteca melhorar o acervo de livros, revistas e folhetos específicos de cada área dos cursos da unidade

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA




Faculdade de Tecnologia de Araraquara

PORTARIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE ARARAQUARA No. 32/2019.

Constitui e nomeia os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Araraquara.

A Diretora da Faculdade de Tecnologia de Araraquara, no uso de suas atribuições legais e regimentais, considerando a Portaria CEETEPS-GDS Nº 1305, DE 31-5-2016, que "Dispõe sobre a constituição da Comissão Própria de Avaliação – CPA, nas Faculdades de Tecnologia – Fatecs do CEETEPS e providências correlatas" expede a seguinte portaria:

Artigo 1º - Fica constituída a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Araraquara.

Artigo 2º - Comporão a presente Comissão, sem prejuízo de suas atividades e sem ônus para a Instituição, os seguintes membros:

I - Representantes do Corpo Docente:

Gilmar Cação Ribeiro
Hélio Roberto de Moraes

II – Representantes do Corpo Discente:

Helen de Vasconcelos Ferreira
Leonardo Henrique da Silva Lourenço

III – Representante do Corpo Técnico Administrativo

Felipe Cavaleiros Sasaoka

IV – Representante da Comunidade Externa

Romeu Domeniconi Junior

Araraquara, 31 de maio de 2019.

Profa. Dra. Daniela Russo Leite
Diretora
Faculdade de Tecnologia de Araraquara

Portaria da Constituição da CPA FATEC-Araraquara



Faculdade de Tecnologia de Araraquara

Ata da 2ª reunião ordinária de 2019, da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos cinco dias do mês de setembro de dois mil e dezenove, às 18 horas e 30 minutos, sob a presidência do Professor Gilmar Cação Ribeiro, conforme convocação prévia, reuniram-se na Sala de Reuniões da Faculdade de Tecnologia de Araraquara – Fatec-Araraquara, os membros da Comissão Própria de Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), Felipe Cavalleiros Sasaoka (Representante técnico-administrativo), Leonardo Henrique da Silva Lourenco e Hélen De Vasconcelos Ferreira (Representantes discentes), e o representante da comunidade externa, Romeu Domeniconi Junior. Tratou-se da seguinte pauta: **1 – ORDEM DO DIA: 1) Apreciação da Ata da 3ª reunião ordinária do dia 30/07/2019.** Tendo em vista o conhecimento prévio do conteúdo da ata da reunião anterior, encaminhada aos membros quando da convocação para a presente reunião, foi submetido o texto à aprovação, tendo sido aprovado por unanimidade. **2) Aprovação do Cronograma de atividades da Comissão Própria de Avaliação.** Foi realizada uma modificação nas datas de realização das atividades da CPA, apresentando apenas datas referentes ao ano de 2019, incluindo a data da aplicação do questionário, do dia 16/09/19 até o dia 27/09/19. Feita as alterações, foi submetida à aprovação, sendo aprovado por unanimidade. **3) Divulgação e sensibilização da comunidade acadêmica.** Os membros resolveram divulgar o cartaz nas dependências da Fatec e nas redes sociais. Além disso, houve um comprometimento de que os representantes docentes e discentes comunicariam a comunidade acadêmica diretamente em sala de aula e nas dependências da instituição, sanando as possíveis dúvidas. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente encerrou a reunião, sendo a presente ata lavrada pelo representante técnico administrativo, a qual após lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão Própria de Avaliação, presentes à reunião.

Presidente:

Gilmar Cação Ribeiro

Representantes Docentes:

Hélio Roberto de Moraes



Faculdade de Tecnologia de Araraquara

1 Ata da 2ª reunião ordinária de 2020, da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de
 2 Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos vinte e um dias do mês de outubro de
 3 dois mil e vinte, às 18 horas e 30 minutos, sob a presidência do Professor Gilmar Cação
 4 Ribeiro, conforme convocação prévia, reuniram-se via ferramenta Teams, os membros da
 5 Comissão Própria de Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), Felipe
 6 Cavaleiros Sasaoka (Representante técnico-administrativo), Leonardo Henrique da Silva
 7 Lourenco e Hélen De Vasconcelos Ferreira (Representantes discentes). Deixou de
 8 comparecer: o representante da comunidade externa, Romeu Domeniconi Junior. Tratou-
 9 se da seguinte pauta: 1 – **ORDEM DO DIA: 1) Comunicação.** Verificado a proximidade dos
 0 trabalhos para a realização da pesquisa institucional, pela Comissão Própria de Avaliação,
 1 o presidente fez comentários para reforçar a importância da avaliação de 2020. **2)**
 2 **Recomposição da Comissão Própria de Avaliação.** O presidente da Comissão verificou a
 3 necessidade de recompor a comissão, para substituição do representante da comunidade
 4 externa, Romeu Domeniconi Júnior, uma vez que o referido membro se tornou aluno da
 5 Instituição. O representante docente Hélio comentou que entrará em contato com o
 6 Caique Cangussu, conluente da Fatec, para fazer parte da CPA como membro externo. Os
 7 membros aceitaram a sugestão do nome para substituição. **3) Memorando Circular nº**
 8 **048/2020 CESU.** O presidente da comissão compartilhou com os demais membros o
 9 Memorando Circular 48/2020. Segundo o documento, o Websai não seria realizado, pois
 10 seria substituída pela avaliação da CPA. **4) Cronograma da Avaliação.** Além dos
 11 comentários e explicações realizadas pelo presidente da comissão, ele compartilhou o
 12 cronograma de atividades que a CPA deverá realizar. Os membros analisaram e se
 13 organizaram para realizar a divulgação na Unidade. **5) Roteiro Geral.** O presidente
 14 apresentou um roteiro geral para a realização das atividades da CPA. Esse roteiro irá
 15 nortear e facilitar a avaliação e desenvolvimento do relatório de 2020, que deverá ser
 16 enviada para o sistema E-Mec em 2021. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente
 17 encerrou a reunião, sendo a presente ata lavrada pelo representante técnico
 18 administrativo, a qual após lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão
 19 Própria de Avaliação, presentes à reunião.

30
 31 **Presidente:**
 32 Gilmar Cação Ribeiro

Representantes Docentes:
 Hélio Roberto de Moraes

Moraes

Faculdade de Tecnologia de Araraquara

1 Ata da 1ª reunião ordinária de 2022, da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de
 2 Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos quinze dias do mês de março de dois
 3 mil e vinte e dois, às 18 horas e 30 minutos, sob a presidência do Professor Gilmar Cação
 4 Ribeiro, conforme convocação prévia, reuniram-se na Sala de Reuniões da Faculdade de
 5 Tecnologia de Araraquara – Fatec-Araraquara, os membros da Comissão Própria de
 6 Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), Felipe Cavalleiros Sasaoka
 7 (Representante técnico-administrativo), Leonardo Henrique da Silva Lourenco e Hélen De
 8 Vasconcelos Ferreira (Representantes discentes), e o representante da comunidade
 9 externa, Romeu Domeniconi Junior. Tratou-se da seguinte pauta: **1 – ORDEM DO DIA: 1)**
 10 **Apreciação da Ata da 2ª reunião ordinária do dia 03 de setembro de 2021.** Tendo em
 11 vista o conhecimento prévio do conteúdo da ata da reunião anterior, encaminhada aos
 12 membros quando da convocação para a presente reunião, foi submetido o texto à
 13 aprovação, tendo sido aprovado por unanimidade. **2) Entrega e Aprovação do Relatório**
 14 **de Avaliação Institucional do triênio 2019,2020 e 2021.** Foi realizada uma modificação
 15 nas datas de realização das atividades da CPA, apresentando apenas datas referentes ao
 16 ano de 2019, incluindo a data da aplicação do questionário, do dia 16/09/19 até o dia
 17 27/09/19. Feita as alterações, foi submetida à aprovação, sendo aprovado por
 18 unanimidade. **3) Divulgação do resultado para a comunidade acadêmica.** Os membros da
 19 CPA decidiram que o relatório da avaliação será divulgado no site da faculdade, nas redes
 20 sociais da faculdade e nos grupos de WhatsApp dos professores e alunos, assim como
 21 será fixado um resumo da avaliação no quadro de avisos da unidade. Nada mais havendo
 22 a tratar, o Senhor Presidente encerrou a reunião, sendo a presente ata lavrada pelo
 23 representante técnico administrativo, a qual após lida e aprovada, será assinada pelos
 24 membros da Comissão Própria de Avaliação, presentes à reunião.

25
 26 **Presidente:**
 27 Gilmar Cação Ribeiro



28
 29 **Representantes Docentes:**
 30 Hélio Roberto de Moraes



31
 32 Luís Carlos de Marino Schiavon (suplente)





Faculdade de Tecnologia de Araraquara

1 Ata da 2ª reunião ordinária de 2021, da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de
 2 Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos três dias do mês de setembro de dois
 3 mil e vinte e um, às 18 horas e 30 minutos, sob a presidência do Professor Gilmar Cação
 4 Ribeiro, conforme convocação prévia, reuniram-se na Sala de Reuniões da Faculdade de
 5 Tecnologia de Araraquara – Fatec-Araraquara, os membros da Comissão Própria de
 6 Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), Felipe Cavalleiros Sasaoka
 7 (Representante técnico-administrativo), Leonardo Henrique da Silva Lourenco e Hélen De
 8 Vasconcelos Ferreira (Representantes discentes). Tratou-se da seguinte pauta: I – **ORDEM**
 9 **DO DIA: 1) Apreciação da Ata da 1ª reunião ordinária de 2021.** Tendo em vista o
 10 conhecimento prévio do conteúdo da ata da reunião anterior, encaminhada aos membros
 11 quando da convocação para a presente reunião, foi submetido o texto à aprovação, tendo
 12 sido aprovado por unanimidade. **2) Aprovação do Cronograma de atividades da**
 13 **Comissão Própria de Avaliação.** Foi proposto um cronograma para realização das
 14 atividades da CPA para sensibilização e da aplicação do questionário de avaliação
 15 institucional, cujo objetivo é atingir 100% dos funcionários administrativos, dos docentes
 16 e dos discentes. Foi submetido à aprovação, sendo aprovado por unanimidade. **3)**
 17 **Divulgação e sensibilização da comunidade acadêmica.** Os membros resolveram divulgar
 18 o folder nas redes sociais da faculdade e nos grupos de WhatsApp dos alunos. Além disso,
 19 houve um comprometimento de que os representantes docentes e discentes
 20 comunicariam a comunidade acadêmica diretamente em sala de aula do **Microsoft**
 21 **Teams**, sanando as possíveis dúvidas. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente
 22 encerrou a reunião, sendo a presente ata lavrada pelo representante técnico
 23 administrativo, a qual após lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão
 24 Própria de Avaliação, presentes à reunião.

25
 26 **Presidente:**
 27 Gilmar Cação Ribeiro

28
 29 **Representantes Docentes:**
 30 Hélio Roberto de Moraes

31
 32 Luís Carlos de Marino Schiavon (suplente)



Faculdade de Tecnologia de Araraquara

1 Ata da 2ª reunião ordinária de 2022, da Comissão Própria de Avaliação da
 2 Faculdade de Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos doze
 3 dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e dois, às 14 horas e 30
 4 minutos, sob a presidência do Professor Gilmar Cação Ribeiro, conforme
 5 convocação prévia, reuniram-se na Sala de Reuniões da Faculdade de
 6 Tecnologia de Araraquara – Fatec-Araraquara, os membros da Comissão
 7 Própria de Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), o
 8 representante da comunidade externa, Romeu Domeniconi Junior. Tratou-
 9 se da seguinte pauta: ORDEM DO DIA: 1) Apreciação da Ata da 1º reunião
 10 ordinária do dia 15/03/2023. Tendo em vista o conhecimento prévio do
 11 conteúdo da ata da reunião anterior, encaminhada aos membros quando
 12 da convocação para a presente reunião, foi submetido o texto à aprovação,
 13 tendo sido aprovado por unanimidade. 2) Avaliação Institucional 2023: o
 14 presidente destacou a realização avaliação institucional, WEBSAI, que foi
 15 realizado no mês de outubro/novembro com êxito, obtendo resposta de
 16 100%(cem por cento) do pessoal administrativo, 99%(cem por cento) dos
 17 docentes e 55% dos discentes. O presidente agradeceu o empenho de
 18 todos na divulgação do WEBSAI e na quantidade de preenchimentos
 19 obtidos, destacou que o próximo passo é a confecção do relatório até o dia
 20 15 de dezembro. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente
 21 encerrou a reunião, sendo a preposta sente ata lavrada pelo representante
 22 técnico administrativo, a qual após lida e aprovada, será assinada pelos
 23 membros da Comissão Própria de Avaliação, presentes à reunião.

24 **Presidente:**

25 Gilmar Cação Ribeiro

26 **Representantes Docentes:**

27 Hélio Roberto de Moraes

28 Luís Carlos de Marino Schiavon (suplente)

29 -----

30 **Representantes Discentes:**

31 Hélen De Vasconcelos Ferreira



Faculdade de Tecnologia de Araraquara

Ata da 1ª reunião ordinária de 2023, da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos dez dias do mês de março de dois mil e vinte e três, às dezoito horas e trinta minutos, sob a presidência do Professor Gilmar Cação Ribeiro, conforme convocação prévia, reuniram-se na Sala de Reuniões da Faculdade de Tecnologia de Araraquara – Fatec-Araraquara, os membros da Comissão Própria de Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), e o representante da comunidade externa, Romeu Domeniconi Junior. Tratou-se da seguinte pauta: I – **ORDEM DO DIA: 1) Apreciação da Ata da 2º reunião ordinária do dia doze de dezembro de 2022.** Tendo em vista o conhecimento prévio do conteúdo da ata da reunião anterior, encaminhada aos membros quando da convocação para a presente reunião, foi submetido o texto à aprovação, tendo sido aprovado por unanimidade. **2) Entrega e Aprovação do Relatório de Avaliação Institucional de 2022.** O relatório foi confeccionado e enviado para CPA Central para correções e aprovação, sendo aprovado sem correções pela CPA central e posteriormente postado no e-MEC dentro do período proposto. **3) Divulgação do resultado para a comunidade acadêmica.** Os membros da CPA decidiram divulgar o relatório da avaliação no site da faculdade, nas redes sociais da faculdade e nos grupos de WhatsApp dos professores e alunos, assim como será fixado um resumo da avaliação no quadro de avisos da unidade. A comissão decidiu realizar uma apresentação no auditório da faculdade com objetivo de mostrar os resultados obtidos na avaliação e o Plano de Desenvolvimento Institucional da unidade. **4) Eleição para reposição dos membros.** O presidente voltou a destacar novamente a necessidade de realização de eleições para repor os membros que saíram da CPA. Ficou decidido que a eleição acontecerá no segundo semestre de 2023, sem data definida ainda. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente encerrou a reunião, sendo a presente ata lavrada pelo representante técnico administrativo, a qual após

Hélio

lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão Própria de Avaliação, presentes à reunião.

Presidente:

Gilmar Cação Ribeiro



Representantes Docentes:

Hélio Roberto de Moraes



Representantes Discentes:

Hélen De Vasconcelos Ferreira

Leonardo Henrique Da Silva Lourenco

Representante da Comunidade Externa:

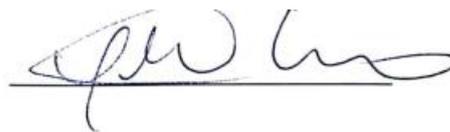
Romeu Domeniconi Junior



Faculdade de Tecnologia de Araraquara

1 Ata da 2ª reunião ordinária de 2023, da Comissão Própria de Avaliação da
2 Faculdade de Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos vinte e
3 nove dias do mês de setembro de dois mil e vinte e três, às 18 horas e 30
4 minutos, sob a presidência do Professor Gilmar Cação Ribeiro, conforme
5 convocação prévia, reuniram-se na Sala de Reuniões da Faculdade de
6 Tecnologia de Araraquara – Fatec-Araraquara, os membros da Comissão
7 Própria de Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), o
8 representante da comunidade externa, Romeu Domeniconi Junior. Tratou-
9 se da seguinte pauta: ORDEM DO DIA: 1) Apreciação da Ata da 1ª reunião
10 ordinária do dia 10/03/2023. Tendo em vista o conhecimento prévio do
11 conteúdo da ata da reunião anterior, encaminhada aos membros quando
12 da convocação para a presente reunião, foi submetido o texto à aprovação,
13 tendo sido aprovado por unanimidade. 2) Avaliação Institucional 2023: o
14 presidente destacou que o WEBSAI será realizado no mês de outubro e
15 manifestou a necessidade de novas formas de divulgação e uma maior
16 sensibilização de todos para aumentar o número de respostas. Essa
17 divulgação para a comunidade acadêmica deverá ocorrer diretamente em
18 sala de aula, nas redes sociais, nos grupos de alunos em redes sociais,
19 cartazes espalhados pela unidade e em laboratórios de informática. Com
20 isso espera-se que a pesquisa seja realizada com êxito, obtendo resposta
21 de 100%(cem por cento) do pessoal administrativo, 100%(cem por cento)
22 dos docentes e que atinja a maior quantidade dos discentes. 4) Eleição. O
23 presidente voltou a destacar a necessidade de realização de eleições para
24 repor os membros que saíram da CPA. Conforme reunião com a CPA
25 Central ficou decidido que a eleição para renovação dos membros da CPA
26 ocorrerá em março de 2024. Nada mais havendo a tratar, o Senhor
27 Presidente encerrou a reunião, sendo a preposta sente ata lavrada pelo
28 representante técnico administrativo, a qual após lida e aprovada, será
29 assinada pelos membros da Comissão Própria de Avaliação, presentes à
30 reunião

Hélio

Presidente:Gilmar Cação Ribeiro
-----**Representantes Docentes:**Hélio Roberto de Moraes
-----Luís Carlos de Marino Schiavon (suplente)

Representantes Discentes:Hélen De Vasconcelos Ferreira

Leonardo Henrique Da Silva Lourenco



Faculdade de Tecnologia de Araraquara

1 Ata da 3ª reunião ordinária de 2023, da Comissão Própria de Avaliação da
2 Faculdade de Tecnologia de Araraquara - Fatec-Araraquara. Aos oito dias
3 do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, às 18 horas e 30 minutos,
4 sob a presidência do Professor Gilmar Cação Ribeiro, conforme
5 convocação prévia, reuniram-se na Sala de Reuniões da Faculdade de
6 Tecnologia de Araraquara – Fatec-Araraquara, os membros da Comissão
7 Própria de Avaliação: Hélio Roberto de Moraes (Representante docente), o
8 representante da comunidade externa, Romeu Domeniconi Junior. Tratou-
9 se da seguinte pauta: ORDEM DO DIA: 1) **Apreciação da Ata da 2º**
10 **reunião ordinária do dia 10/03/2023.** Tendo em vista o conhecimento
11 prévio do conteúdo da ata da reunião anterior, encaminhada aos membros
12 quando da convocação para a presente reunião, foi submetido o texto à
13 aprovação, tendo sido aprovado por unanimidade. 2) **Avaliação**
14 **Institucional 2023:** o presidente destacou a realização avaliação
15 institucional, WEBSAI, que foi realizado no mês de outubro com êxito,
16 obtendo resposta de 100%(cem por cento) dos servidores administrativo,
17 95%(cem por cento) dos docentes e 47% dos discentes. O presidente
18 destacou que houve uma diminuição em 10% nos números de
19 questionários respondidos pelos discentes e que para a próxima avaliação
20 deverá ser tomada medidas para aumentar o número de respondentes.
21 Destacou também que o próximo passo é a confecção do relatório e que
22 este apresenta um novo formato, onde os gráficos são gerados
23 previamente pelo sistema de avaliação e enviados à unidade para
24 comporem o relatório. O presidente lembrou que em março de 2024 será
25 realizada a eleição para renovação dos membros da CPA. Nada mais
26 havendo a tratar, o Senhor Presidente encerrou a reunião, sendo a
27 preposta sente ata lavrada pelo representante técnico administrativo, a qual
28 após lida e aprovada, será assinada pelos membros da Comissão Própria
29 de Avaliação, presentes à reunião.

30 **Presidente:**
31 Gilmar Cação Ribeiro

I

32	Representantes Docentes:	
33	Hélio Roberto de Moraes	<u>Hélio Roberto de Moraes</u>
34	Luís Carlos de Marino Schiavon (suplente)	_____
35	-----	
36	Representantes Discentes:	
37	Hélen De Vasconcelos Ferreira	_____
38	Leonardo Henrique Da Silva Lourenco	_____
39	-----	
40	Representante Técnico-Administrativo:	
41	Não há	_____
42	-----	
43	Representante da Comunidade Externa:	
44	Romeu Domeniconi Junior	_____