
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC DE ESPORTES – R04 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Glauca Figueiredo Braggion
Representante docente	Luis Carlos de Oliveira
Representante docente	Marcelo Carvalho
Representante docente	Vinicius Barroso Hirota
Representante discente	Allana Cavalcante Lima
Representante discente	Paulo Queiroz Prudente
Representante do corpo técnico administrativo	Clóvis Lopes Filho
Representante da Sociedade Civil	Reinaldo da Silva dos Santos
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Ronaldo Willian Reis

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

I.	Identificação da FATEC	1
II.	Atos Regulatórios	2
III.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	2
1.	INTRODUÇÃO	3
2.	METODOLOGIA	6
2.1.	Cronograma das atividades da CPA	7
2.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	8
2.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação	10
2.4.	Organização dos instrumentos de coleta	10
2.5.	Procedimentos para a coleta	13
2.6.	Análise e discussão dos dados da coleta	14
2.7.	Organização das medidas para composição do relatório	14
2.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica	15
3.	DESENVOLVIMENTO	16
3.1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	16
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	18
3.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	23
3.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	27
3.5.	Eixo 5: Infraestrutura Física	31
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS	35
	(EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	35
	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	36
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	41

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

▶ **Dados da unidade**

Fatec: de Esportes

Razão social: [Centro Estadual De Educação Tecnológica Paula Souza – Fatec de Esportes]

Endereço: [Rua dos Andradas, 140 – Santa Efigênia – São Paulo – SP – CEP. 01208-000]

▶ **Direção da Unidade**

Diretor: Lincoln Nogueira Marcellos

▶ **Coordenação de Curso**

CST em [Gestão Desportiva e de Lazer]: [Angela dos Santos]

▶ **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: [Clóvis Lopes Filho]

Diretor de Serviços Administrativos: [Donizete Aparecido Leandro Bezerra]

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** [[67.816, de 19 de julho de 2023] (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://dobuscadireta.imprensaoficial.com.br/default.aspx?DataPublicacao=20230720&Caderno=DOE-I&NumeroPagina=1>)
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Gestão Desportiva e de Lazer		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2023/2ºSem.	Implantação	Número

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC de Esportes foi instituída pela Portaria nº 06/2024, de 30 de 10 de 2024 , com mandato até 30 / 10 / 2027x , conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1. INTRODUÇÃO

A Fatec de Esportes possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
CST em Gestão Desportiva e de Lazer	150

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)**

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Alessandro Tosim	89147	305	D	I		-	http://lattes.cnpq.br/7267539466641660
2	Angela dos Santos	10497	111	D	II	23	-	http://lattes.cnpq.br/8124749086853159
3	Ariane Francine Serafim	89423	305	M	II			http://lattes.cnpq.br/8406852141861981
4	Bianca Alves Secchesn Bueno	44895	305	M	II		-	http://lattes.cnpq.br/6436651717842341
5	Camila Concato	82072	105	D	I			http://lattes.cnpq.br/4369564800621646
6	Claudson Lincoln Beggato	78807	305	M	I	26	31	http://lattes.cnpq.br/7375953688930889
7	Daniel Laurentino de Jesus Xavier	65723	111	D	I			http://lattes.cnpq.br/3543484292559513
8	Eliane Euzebio	46433	111	M	II			http://lattes.cnpq.br/1175733526573559
9	Glauca Figueiredo Braggion	81788	305	D	I	38	32	http://lattes.cnpq.br/8237732692820892
10	Helio Rubens Oliveira das Neves	50896	204	M	II			http://lattes.cnpq.br/6585280210944082
11	Jeferson Oliveira das Neves	89120	305	D	I			http://lattes.cnpq.br/1319153300285843
12	Jose Flavio Messias	73409	113	D	I			http://lattes.cnpq.br/3883089627486653
13	Karina da Silva de Oliveira	75792	305	M	I	10	-	http://lattes.cnpq.br/1243134005498316
14	Leandro Ribeiro da Silva	73504	305	M	I	4	16	http://lattes.cnpq.br/9620202923728158
15	Lincoln Nogueira Marcellos	21455	155	D	3			http://lattes.cnpq.br/3640829310175108
16	Luis Carlos de Oliveira	81752	305	M	I	12	25	http://lattes.cnpq.br/9862265469701027
17	Michel Franklin de Oliveira	89638	305	M	I			http://lattes.cnpq.br/6285263151821967
18	Ronaldo de Lucio	81901	305	D	I	2	20	http://lattes.cnpq.br/9054626278854318
19	Vinicius Barroso Hirota	78899	305	D	I	19	10	http://lattes.cnpq.br/8109984477952856

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- f. Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec de Esportes para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.		X					X					
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.									X			
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								X	X			
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.								X	X			
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X	X	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA											X	
Elaboração do relatório da CPA.										X	X	
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											X	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												X
Conclusão do Relatório.												X

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

As ações de sensibilização junto à comunidade acadêmica ocorrem de forma efetiva por meio de divulgação via e-mail institucional, Instagram da Fatec de Esportes e comunicados enviados a todo os segmentos pelo whatsapp, conforme as figuras a seguir:

Figura 1 – Informação do Websai compartilhada com os Colegiado do CST Gestão Desportiva e de Lazer, e segmento Administrativo.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Figura 2 – Informação do Websai compartilhada com os Discentes do CST – Gestão Desportiva e de Lazer.

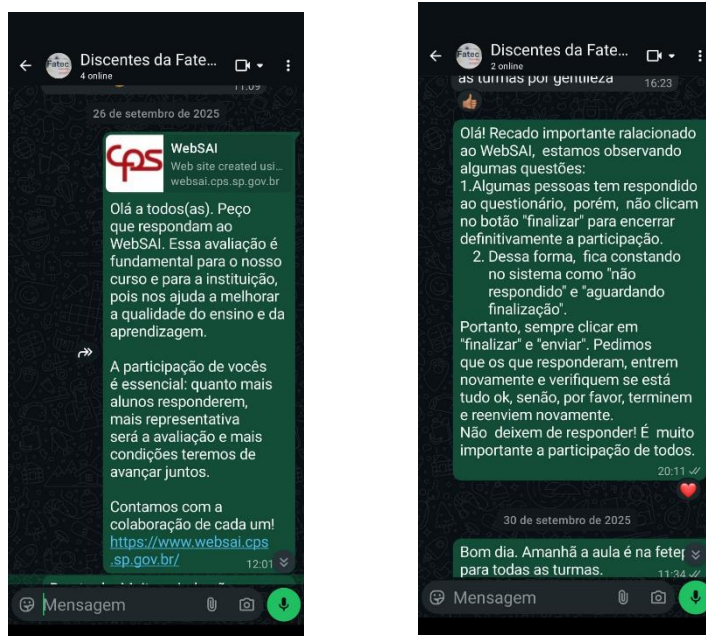


Figura 3 – Divulgação no Instagram da Fatec de Esportes.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

A avaliação do WebSai contou com a participação dos segmentos Discentes, Docentes e Administrativos. Conforme observa-se no Gráfico 1, eram esperados na sua totalidade 160 respondentes, no entanto podemos obter que foram respondidos cerca de 112, equivalente a uma taxa de resposta de 75,63%.

Gráfico 1 – WebSai 2025 – Respondentes Geral e Perfil



Ao observarmos o gráfico acima (por Perfil) podemos analisar que o índice de 100% de respondentes foi obtido pelo segmento dos Docentes, 90% pelo segmento dos Administrativos e 72,46% pelo segmento dos Discentes.

2.4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

O questionário disponibilizado no WebSai contou com a seguinte distribuição de questões dentro dos respectivos eixos e dimensões:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	1, 2, 3	1, 2	1, 2, 3

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	4, 5	3, 4	4, 5

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	6	5	6

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Ensino, Pesquisa e Extensão			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	7, 8	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	9, 10	15, 16	15, 16

Dimensão 9: Atendimentos aos Estudantes			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	11	17, 18, 19, 20, 21	17, 18, 19

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal e de Carreiras			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	12, 13, 14, 15	22, 23	20, 21, 22, 23

Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	16, 17, 18, 19	24, 25	24, 25, 26, 27

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	20	-	28

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Questões	21, 22, 23, 24, 25	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40
-----------------	--------------------	---------------------------------------	--

Eixo 6: Clima Organizacional

Dimensão 11: Clima Organizacional			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	26	-	-

Eixo 7: Autoavaliação – Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento

Profissional

Dimensão 12: Autoavaliação – Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional			
	Téc. Administrativo	Discentes	Docentes
Questões	27, 28	35, 36	42, 43, 44

O questionário apresentou um total de:

- 28 questões para os Técnico Administrativos
- 36 questões para os Discentes
- 44 questões para os Docentes

2.5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08_ de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 08 ao 28 de setembro em prazo normal, com prorrogação até o dia 03 de outubro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec de Esportes , fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- i. Envios periódicos de e-mail estimulando o preenchimento da pesquisa pela comunidade acadêmica;
- ii. Acompanhamento sistemático do número de respondentes no SIGA;
- iii. Intensificação da sensibilização com visita do Coordenador de Curso e membros da CPA nas salas de aula;
- iv. Intensificação da sensibilização dos docentes com agentes multiplicadores;
- v. Divulgação nas mídias sociais da Fatec de Esportes;
- vi. Afixação de cartazes e folhetos em diversos pontos da unidade.
- vii. Conscientização e mobilização por parte da Coordenação de Curso e membros da CPA junto aos Docentes, durante o período de intervalo das aulas.;
- viii. Conscientização e mobilização por parte da Coordenação de Curso e membros da CPA junto aos Discente, por meio do envio de conteúdos informativos e explicativos via whatsapp e e-mail institucional.;
- ix. Conscientização e mobilização por parte dos membros da CPA junto aos Servidores Administrativos, meio de conversas e informativos via whatsapp e e-mail institucional.

2.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 10 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec de Esportes preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

2.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. de Esportes, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

O ano de 2025, foi a primeira participação da Fatec de Esportes no processo de elaboração da CPA – Comissão Própria de Avaliação/ WebSai, desta forma, a ação de divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica ainda não pode ser realizada. A Fatec de Esportes, tem o total entendimento do apoio e da importância da plena divulgação dos resultados para toda a comunidade acadêmica e se propõe a tal ação assim que obtiver os resultados da sua primeira participação.

Os resultados da avaliação da CPA, serão amplamente divulgados à comunidade acadêmica após os resultados publicados nos canais oficiais por meio dos canais de mídia sociais como, site, instagram e divulgação por apresentação dos resultados obtidos com TV.

Administração Central

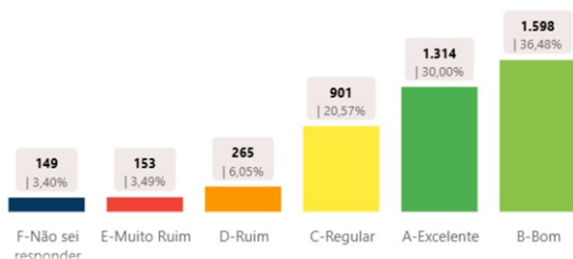
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

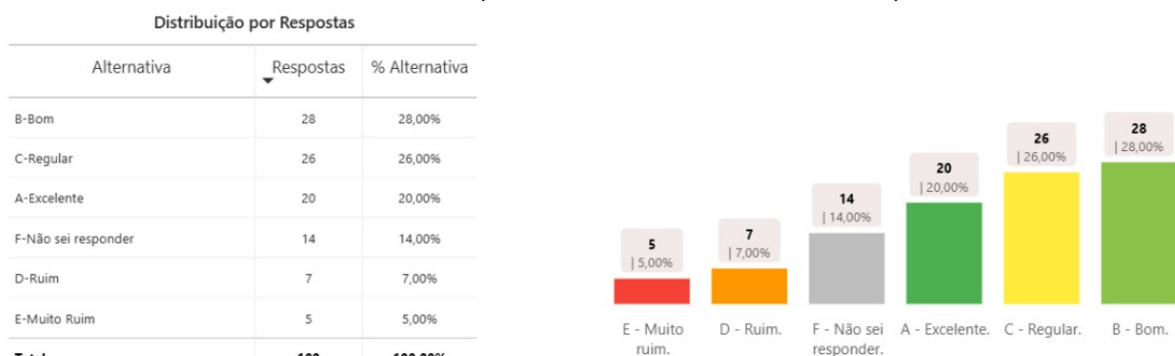
EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional																								
Dimensão SINAES	8																								
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																									
<p>Esse eixo avalia de forma geral o nível de conhecimento da comunidade acadêmica sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA), bem como a sua atuação na divulgação dos resultados obtidos e o uso destes nos processos de melhoria da unidade.</p>																									
<p><i>Gráfico 2 – Análise pelo Eixo 1 (Dimensão 8)</i></p>																									
<p style="text-align: center;">Distribuição por Respostas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Alternativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B-Bom</td> <td>1.598</td> <td>36,48%</td> </tr> <tr> <td>A-Excelente</td> <td>1.314</td> <td>30,00%</td> </tr> <tr> <td>C-Regular</td> <td>901</td> <td>20,57%</td> </tr> <tr> <td>D-Ruim</td> <td>265</td> <td>6,05%</td> </tr> <tr> <td>E-Muito Ruim</td> <td>153</td> <td>3,49%</td> </tr> <tr> <td>F-Não sei responder</td> <td>149</td> <td>3,40%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>4.380</td> <td>100,00%</td> </tr> </tbody> </table> 		Alternativa	Respostas	% Alternativa	B-Bom	1.598	36,48%	A-Excelente	1.314	30,00%	C-Regular	901	20,57%	D-Ruim	265	6,05%	E-Muito Ruim	153	3,49%	F-Não sei responder	149	3,40%	Total	4.380	100,00%
Alternativa	Respostas	% Alternativa																							
B-Bom	1.598	36,48%																							
A-Excelente	1.314	30,00%																							
C-Regular	901	20,57%																							
D-Ruim	265	6,05%																							
E-Muito Ruim	153	3,49%																							
F-Não sei responder	149	3,40%																							
Total	4.380	100,00%																							
<p>Em três questões sobre esse tema para os Docentes e Servidores Administrativos, e duas para os Discentes, observa-se no Gráfico 2 que 36,48% sinalizaram um resultado “Bom” e 30% “Excelente”, de forma positiva temos, portanto, um retorno de 66,48%. Como um índice de 20,57% temos um resultado “Regular”, e para os indicadores “Ruim” e “Muito Ruim” apresentam-se os índices de 6,05% e 3,49%, respectivamente. Os que não souberam responder apresentam um resultado de 3,40%.</p>																									

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Analisando esses resultados podemos verificar que a porcentagem dos que consideram “Bom” e “Excelente” cerca de 66,48% apontam positivamente para as questões em observação, e as porcentagens para os itens “Regular”, “Ruim”, “Muito Ruim” e “Não sei responder”, correspondem a 33,52%.

Gráfico 3 – Discentes (Nível de conhecimento da CPA)



O Gráfico 3 mostra exatamente a percepção dos discentes em relação à CPA, destacando que 48%, entre “Excelente” e “Bom” têm o conhecimento sobre a “Comissão Própria de Avaliação”, no entanto, vale analisar a necessidade de melhorias na sensibilização dos participantes sobre a autoavaliação e a CPS, considerando o índice de 52% entre as respostas das opções de “Regular”, “Ruim”, “Muito ruim” e “Não sei responder”.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

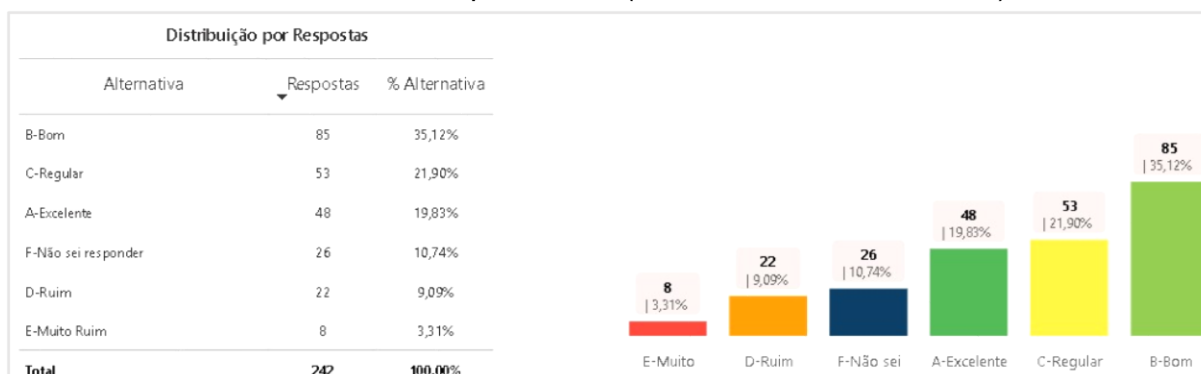
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional
Dimensão SINAES	1 e 3

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

Este eixo avalia o conhecimento sobre a missão da instituição e o seu plano de desenvolvimento, a articulação entre as ações institucionais e a missão, bem como as ações relacionadas à sua responsabilidade social.

Gráfico 4 – Análise pelo Eixo 2 (Dimensão 1 – Missão e PDI)

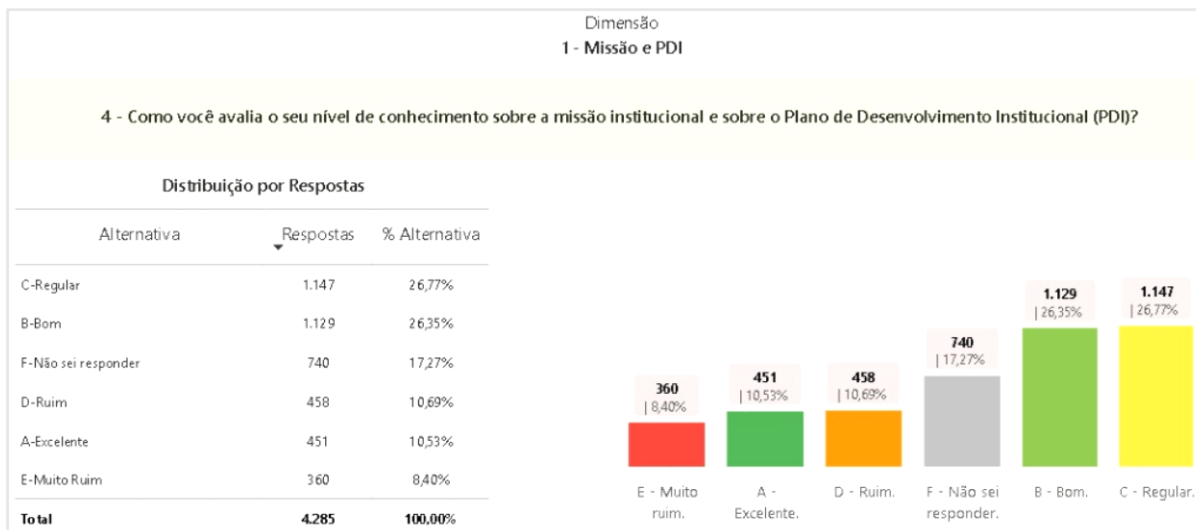


Ao analisarmos o Gráfico 4 podemos observar que de forma geral, como resposta às duas questões formuladas no WebSai da Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e aplicadas aos Docentes, Discente e Servidores Administrativos, tem um entendimento positivo sobre o PDI, apresentando um índice de 54,95%, considerando as respostas “Bom” e “Excelente”. Ao observarmos as respostas para os itens “Ruim”, “Muito ruim” e “Não sei responder” obtemos um índice de 23,14% e um índice de 21,90% para as respostas “Regular”.

Administração Central

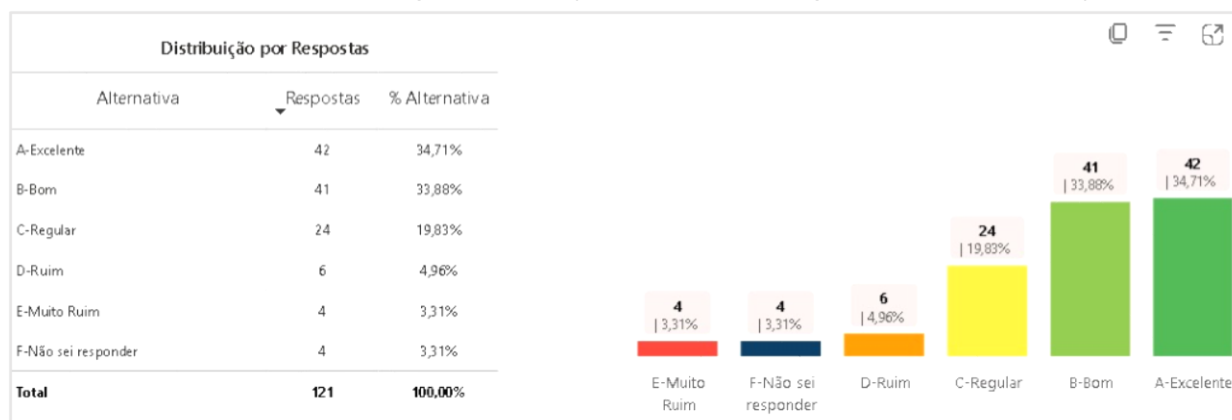
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 5 – Discentes (Nível de conhecimento sobre a Missão e o PDI)



Referente ao Gráfico 5, podemos observar que o nível de conhecimento sobre a missão da instituição e o PDI não são de grande conhecimento entre os respondentes, principalmente entre os discentes, analisando o índice de porcentagem dos itens (“Muito ruim”, “Ruim”, “Regular”, “Não sei responder”) equivalem aproximadamente 63% contra aproximadamente 37% das respostas “Excelente” e “Bom”. Dessa forma, o resultado obtido para essa dimensão demonstra que é preciso atenção, evidenciando a necessidade de melhoria na divulgação.

Gráfico 6 – Análise pelo Eixo 2 (Dimensão 3 - Responsabilidade Social)



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

No Gráfico 6, referente a Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição, questão foi apresentada para os Docentes, Discente e Servidores Administrativos, ao analisar o gráfico observamos um índice de 68,59% para as respostas “Excelente” e “Bom”, e de 28,10% para as respostas “Regular”, “Ruim” e “Muito ruim”. Além disso somente 3,31% não souberam responder. Dessa forma pode-se considerar que participação da Fatec de Esportes em ações e eventos de responsabilidade social podem ser consideradas muito boa.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2024 – Ano 2028) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec de Esportes tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2024 - 2028.

A Fatec de Esportes , em seu primeiro ano de trabalho, já contou com a realização de projetos, organização e participação de eventos importantes tais como: ARNOLD SOUTH AMERICA , II Fórum dos Secretários e Secretárias de Esportes e Lazer dos Municípios do Estado de São Paulo WTM Word Travel Marketing – América Latina, além de visitas técnicas ao Centro Cultural Banco do Brasil, Instituto Moreira Salles e NeoQuímica Arena, Sport Clube Corinthians, Centro Paralímpico Brasileiro além de receber diversos projetos sociais e de empreendedorismo.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Contamos também com excelentes palestras com profissionais altamente qualificados de áreas diversas, como Panorama do mercado em esportes e Lazer, Organização de Eventos Esportivos entre outros.

Os projetos e eventos institucionais, bem como as ações planejadas e praticadas pelo corpo docente, equipe administrativa e estudantes são alinhados na missão e visão do Centro Paula Souza:

A Fatec de Esportes segue como propósito:

- **Missão:**

“Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”.

- **Visão:**

“Consolidar-se como referência nacional na formação e capacitação profissional, bem como na gestão educacional e esportiva, estimulando a produtividade e competitividade da economia paulista”.

Conduzir e executar nossas ações em consonância com as metas do CPS,

Alinhado à missão e visão da unidade, além do trabalho em conjunto que é fundamental para o alcance dos objetivos institucionais.

As conquistas já realizadas em um curto espaço de tempo incentivam a Fatec Esportes a traçar caminhos e perspectivas a partir do aperfeiçoamento contínuo nas diferentes frentes de trabalho em relação ao ensino, pesquisa e extensão que envolve uma gestão integrada, democrática e participativa entre o pedagógico e o administrativo no que diz respeito à gestão da unidade.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

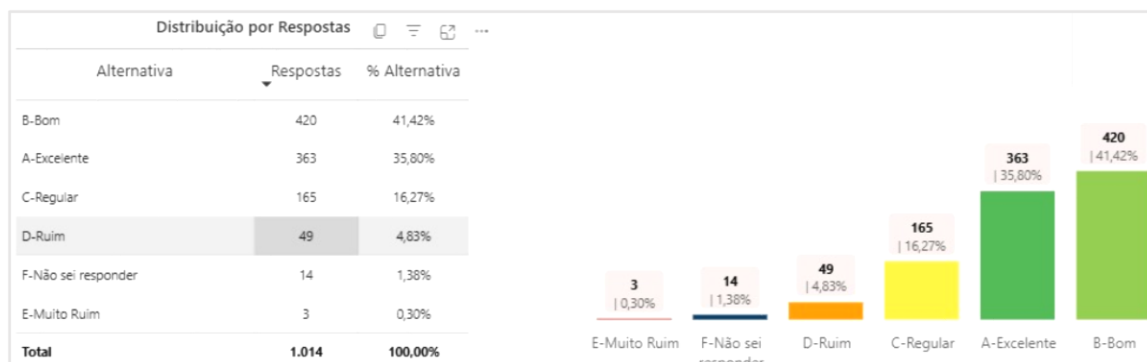
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas
Dimensão SINAES	2, 4 e 9

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

Esse eixo avalia as políticas acadêmicas em três dimensões: Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão, Política para a Comunicação com a Sociedade e a Política de atendimento aos Discentes.

Gráfico 7 – Análise pelo Eixo 3 (Dimensão 2)

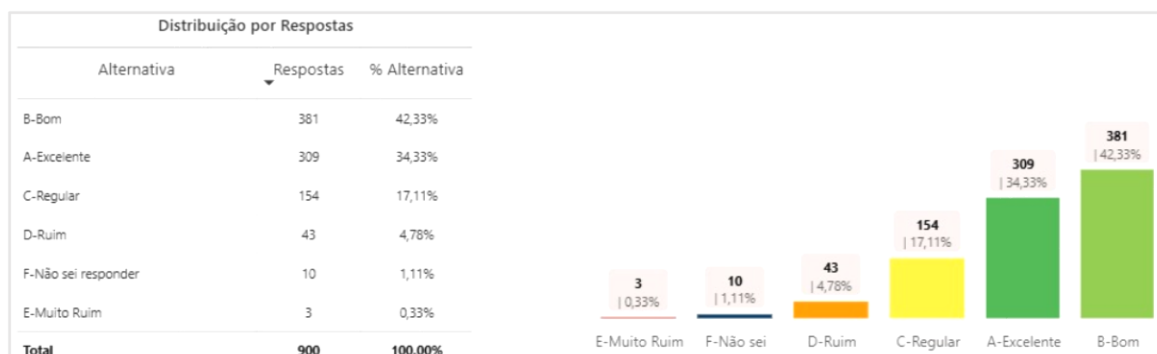


O Gráfico 7 apresenta o resultado da Dimensão 2 (Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão), a partir da análise de duas questões aplicadas aos Servidores Administrativos, oito para os Docentes e nove para os Discentes. Podemos observar que os resultados conjuntos entre “Bom” e “Excelente” apresenta um índice de 77,22%, enquanto os resultados “Muito Ruim” e “Ruim” o índice é de 5,13% e o “Regular” é de 16,27%. Para os respondentes que sinalizaram a opção “Não sei responder” totalizam 1,38%. Com esses resultados os aspectos relacionados às questões acadêmico-administrativas relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão podem ser considerados muito boa.

Administração Central

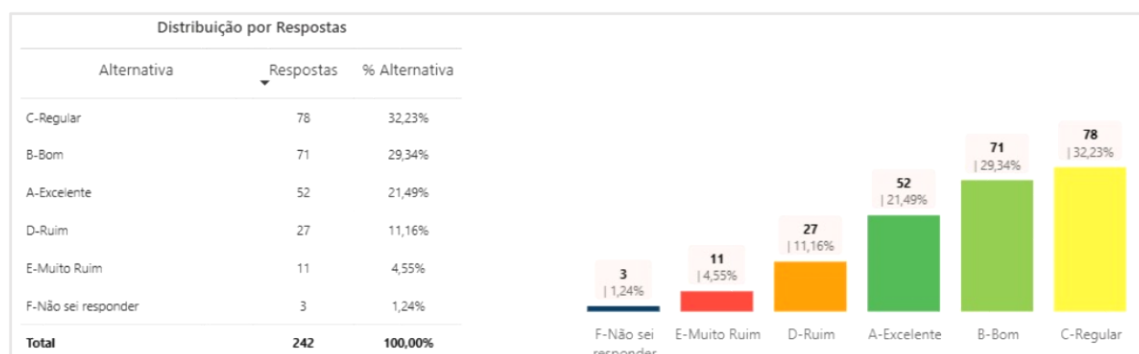
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 8 – Discentes (Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão)



No Gráfico 8, podemos observar que para as respostas para os itens “Bom” e “Excelente” o índice obtido foi de 76,66% apresentando um resultado muito bom, resultado obtido por meio da qualidade de ensino, cumprimento dos planos de ensino, aplicação dos conteúdos nas áreas de atuação dos discentes, domínio dos conteúdos e a didática dos professores, bem como os critérios de avaliação e as diretrizes de recuperação da aprendizagem.

Gráfico 9 – Análise pelo Eixo 3 (Dimensão 4)

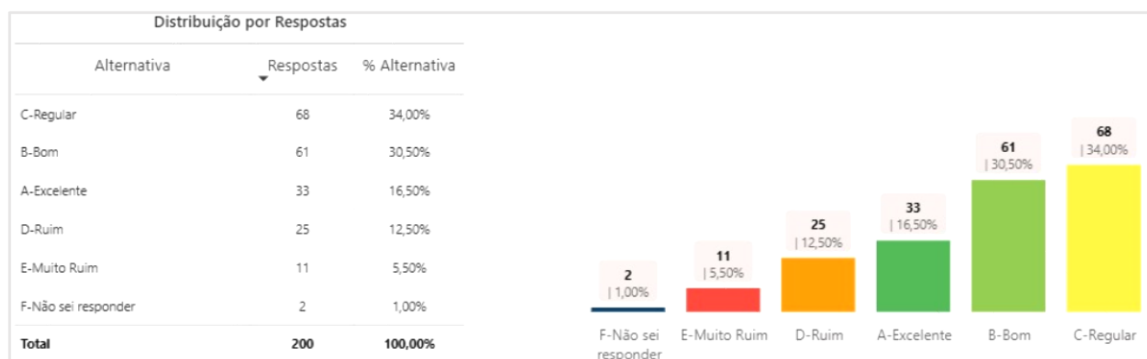


Para a Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) foram apresentadas duas questões para o Corpo Docente, Discente e Servidores Administrativo. O Gráfico 9 apresenta um resultado de 50,83% para “Bom” e “Excelente”, um resultado de 32,23% para “Regular” e um índice de 15,71% para “Muito Ruim” e “Ruim”. O valor dos que não souberam responder apresentou um resultado de 1,24%.

Administração Central

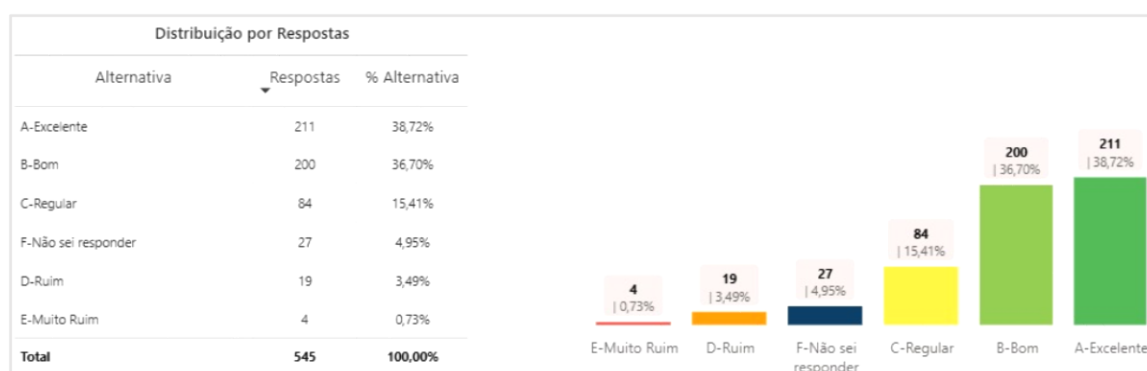
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 10 Discentes (Comunicação com a Sociedade)



Referente ao Gráfico 10, os índices apresentados são, 47% para as respostas entre “Bom” e Excelente”, índice de 18% para respostas entre “Ruim” e Muito ruim”, índice de 34% para respostas “Regular” e 1% para o índice para as respostas “Não sei responder”. Ao analisarmos os índices do gráfico podemos observar que apesar do índice positivos, a um ponto de melhoria futura a ser aplicado para os resultados respondidos para a opção “Regular”, por meio de uma intensificação maior na divulgação e comunicação das ações da Unidade Escolar.

Gráfico 11 – Análise pelo Eixo 3 (Dimensão 9)

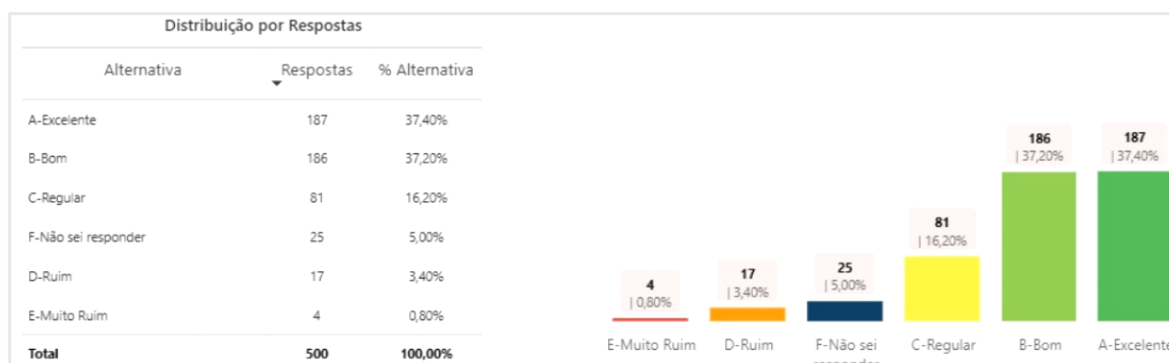


A Dimensão 9 (Atendimento aos Estudantes) – Gráfico 11, foram apresentadas, uma questão para os Servidores Administrativos, três para os Docentes e cinco para os Discentes, sendo analisados os seguintes índices, 75,42% para “Bom” e “Excelente”, índice de 15,41% para “Regular”, “Ruim” e “Muito ruim” índice de 4,22% e 0,73% para o índice de respostas “Não sei responder”.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 12 – Discentes (Política de Atendimento aos Discentes)



Ao analisarmos o Gráfico 12 observamos que referente a política de atendimento aos discentes por parte dos setores administrativos (Direção, Biblioteca, Secretaria Acadêmica) e Coordenação de Curso, pode ser considerada boa por parte das respostas obtidas pelo segmento Discente, que apresentam as seguintes informações, índice para respostas “Excelente” e “Bom”, 74,6%, para “Regular” 16,20%, para os índices “Ruim” e “Muito ruim”, 4,2% e para os que responderam como “Não sei responder”, 5%.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

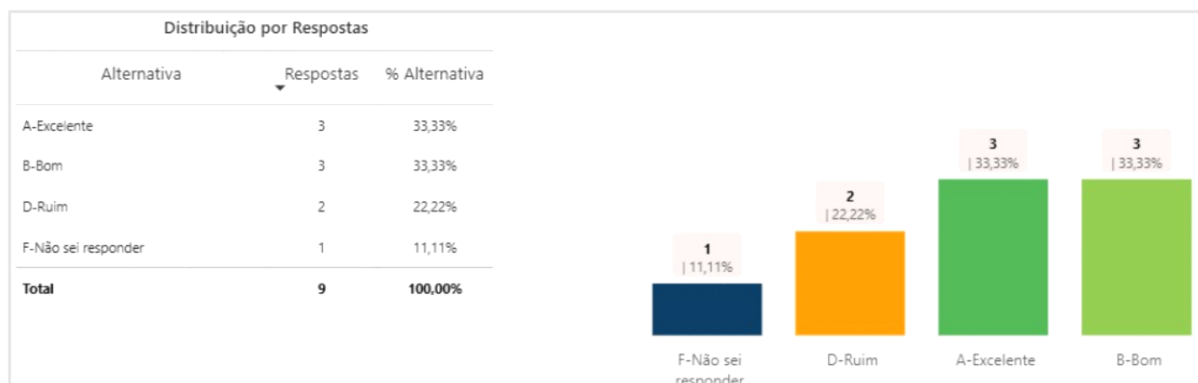
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão																											
Dimensão SINAES	5, 6 e 10																											
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																												
<p>Esse eixo é responsável por avaliar as políticas de pessoal, a organização e a gestão da instituição e ainda a sustentabilidade financeira da Unidade Escolar, analisando a capacidade de garantir um pleno desenvolvimento de forma sustentável.</p>																												
<i>Gráfico 13 – Análise pelo Eixo 4 (Dimensão 5)</i>																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Distribuição por Respostas</th> </tr> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Alternativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B-Bom</td> <td>113</td> <td>39,79%</td> </tr> <tr> <td>A-Excelente</td> <td>101</td> <td>35,56%</td> </tr> <tr> <td>C-Regular</td> <td>52</td> <td>18,31%</td> </tr> <tr> <td>D-Ruim</td> <td>14</td> <td>4,93%</td> </tr> <tr> <td>F-Não sei responder</td> <td>3</td> <td>1,06%</td> </tr> <tr> <td>E-Muito Ruim</td> <td>1</td> <td>0,35%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>284</td> <td>100,00%</td> </tr> </tbody> </table>		Distribuição por Respostas			Alternativa	Respostas	% Alternativa	B-Bom	113	39,79%	A-Excelente	101	35,56%	C-Regular	52	18,31%	D-Ruim	14	4,93%	F-Não sei responder	3	1,06%	E-Muito Ruim	1	0,35%	Total	284	100,00%
Distribuição por Respostas																												
Alternativa	Respostas	% Alternativa																										
B-Bom	113	39,79%																										
A-Excelente	101	35,56%																										
C-Regular	52	18,31%																										
D-Ruim	14	4,93%																										
F-Não sei responder	3	1,06%																										
E-Muito Ruim	1	0,35%																										
Total	284	100,00%																										
<p>Ao analisarmos os resultados do Gráfico 13, que apresenta os valores obtidos pelas respostas de quatro questões dos Técnico Administrativos, duas dos Discentes e quatro dos Docentes sobre as Políticas de Pessoal (Dimensão 5), temos um resultado geral de 75,35% para “Excelente” e “Bom”, e “o índice de 18,31% para “Regular”, o índice de 5,28% para “Muito Ruim” e “Ruim”, e 1,06% para o índice das respostas “Não sei responder”. Dessa forma podemos considerar que as questões relacionadas à essa dimensão têm um valor bom.</p>																												

Administração Central

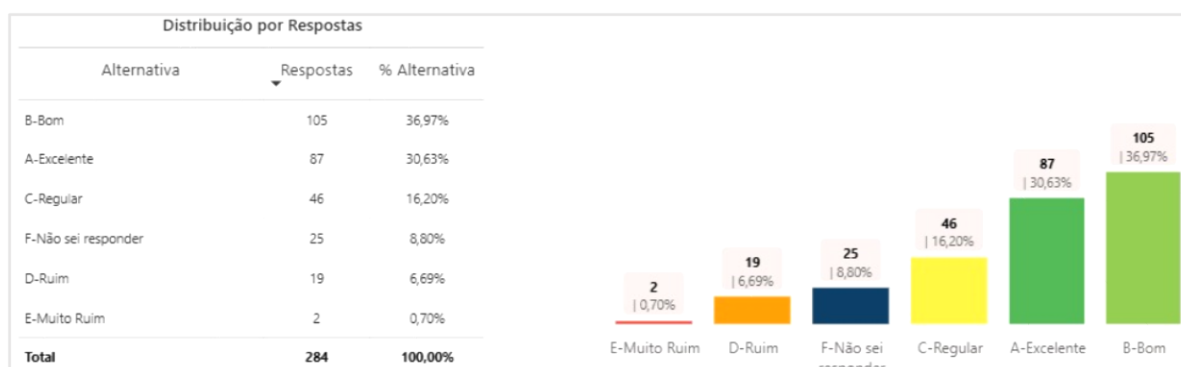
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 14 – Técnico-Administrativo (Indicadores para a Bonificação de Resultados)



No Gráfico 14, podemos analisar sobre a questão apresentada ao segmento dos Servidores Administrativos, observamos que 66,66% das respostas obtiveram um índice bom entre “Bom” e “Excelente”, apresentando como positivo as ações para transmitir de forma transparente todas os processos de divulgação das informações sobre o tema em questão.

Gráfico 15 – Análise pelo Eixo 4 (Dimensão 6)



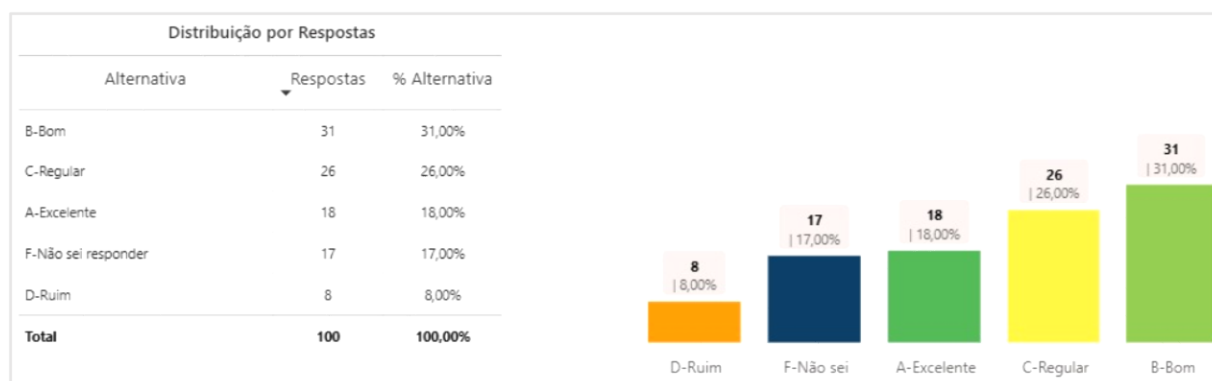
As informações do Gráfico, 15 mostram o resultado geral das questões formuladas sobre a Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição). Foram duas questões apresentadas ao segmento Discente e quatro para o segmento Docente e Servidores Administrativo. O resultado de 67,6% foi o obtido para “Bom” e “Excelente”, o valor de 16,20% para “Regular”, o índice de 7,39% para “Muito Ruim” e “Ruim”, e o

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

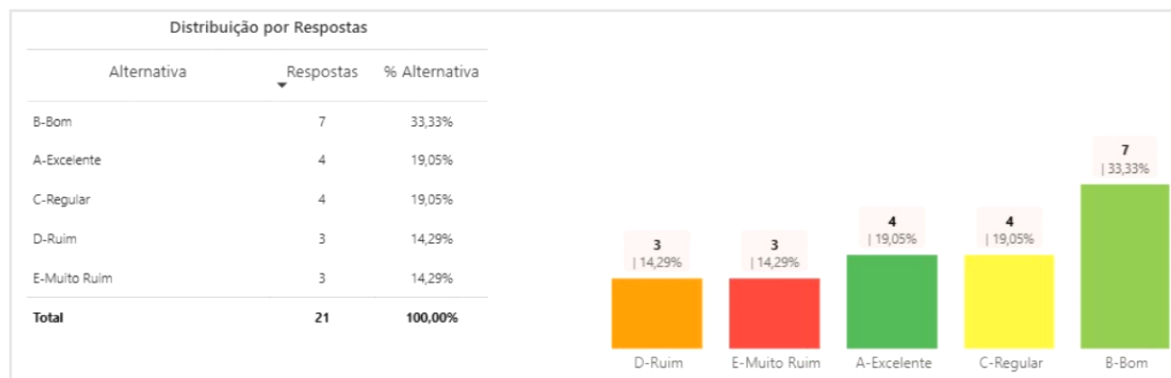
índice de 8,80% para as respostas “Não sei responder”. Analisando esses resultados observa-se que a avaliação da administração da instituição, tanto pela direção e coordenação como pelos representantes de cada segmento, é considerada boa.

Gráfico 16 – Discente (Representantes nos Órgãos Colegiados)



Ao analisarmos este gráfico que informa sobre os resultados obtidos da questão 25 aplicada ao segmento do Discente sobre a atuação dos Representantes dos Estudantes nos Órgãos Colegiados da Fatec, podemos observar que os índices obtidos foram, 49% para “Bom” e “Excelente”, índice de 26% para “Regular”, 17% para as respostas “Não sei responder” e 8% para “Ruim”, desta forma, podemos analisar que, apesar do resultado positivo, será necessária uma ação para melhor informar o segmento dos discentes sobre os Órgãos Colegiados com base na observação das respostas do índice “Regular”.

Gráfico 17 – Análise pelo Eixo 4 (Dimensão 10)



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Na Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira), o resultado obtido apresentado no Gráfico 17 é referente a somente uma questão aplicada ao segmento Docente e Servidores Administrativos, podemos observar que os índices referentes a “Bom” e “Excelente” correspondem a 52,38%, para as respostas para o índice “Regular”, 19,05%, para as respostas “Muito ruim” e “Ruim”, 28,58%.

Analisando os índices das respostas para as opções regular e ou ruim, podemos observar que a realização de investimentos na unidade pode ser considerada insatisfatória, apontando um índice de já que 47,63%. Com isso é necessário determinar algumas medidas para melhorar a realização e investimentos na unidade de ensino.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

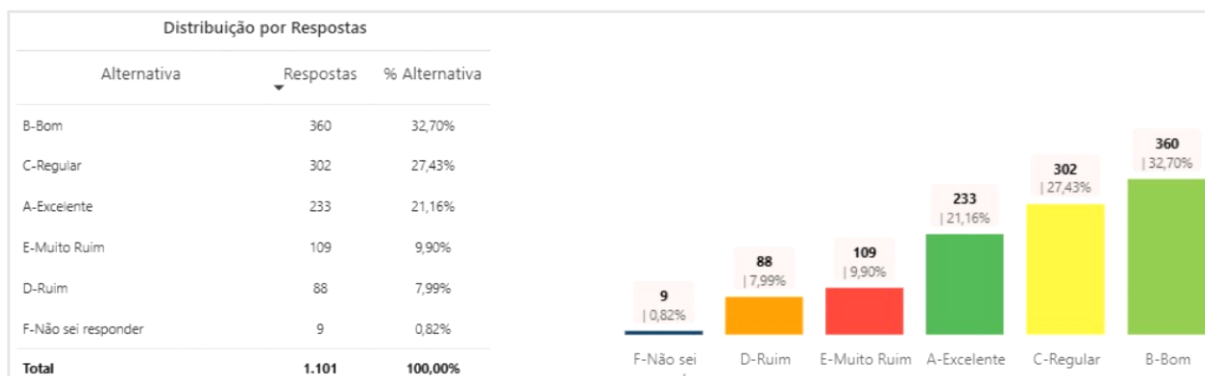
Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	5 – Infraestrutura Física
Dimensão SINAES	7

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

A avaliação do Eixo 5 é sobre as condições da infraestrutura física que a IES oferece a toda Comunidade Escolar e se essa infraestrutura favorece as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Gráfico 18 – Análise pelo Eixo 5 (Dimensão 7)



Analisando o Gráfico 18, que mostra o resultado geral das cinco questões aplicadas aos Servidores Administrativos, nove questões aos Discentes e doze questões aos Docentes. Sobre a infraestrutura da instituição observamos que o índice de 53,86% de respostas “Bom” e “Excelente”, o índice de 27,43% de “Regular”, o índice de 17,89% de “Muito ruim” e “Ruim”, e 0,82% para o índice de “Não sei responder”.

Observando esse resultado pode-se considerar que a infraestrutura está com uma avaliação positiva, porém, como esse assunto envolve diversos aspectos, é importante analisar alguns itens individualmente.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 19 – Infraestrutura (Espaço Físico, Segurança Patrimonial, Limpeza, Iluminação e Ventilação)



O Gráfico 19 apresenta os resultados quanto ao espaço físico, segurança patrimonial, limpeza, iluminação e ventilação. Temos um valor de 60% para “Bom” e “Excelente”, o valor de 31% para “Regular” e o índice de 9% para “Muito Ruim” e “Ruim”. Portanto para essas questões da infraestrutura a avaliação foi boa.

Gráfico 20 – Infraestrutura (Acessibilidade atendimento a estudantes PCD)

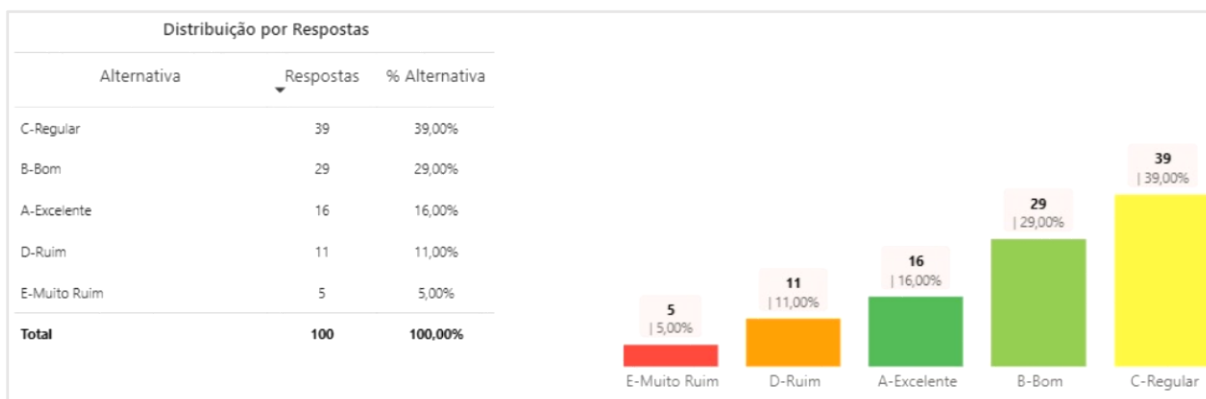


No Gráfico 20 apresenta os resultados quanto à disponibilidade de recursos para pessoas com PCD. Observamos um índice de 61% para o resultado “Bom” e “Excelente”, o valor de 26% para “Regular”, o valor de 9% para “Muito Ruim” e “Ruim”, e 4% para as respostas “Não sei responder”. Esta questão também foi bem avaliada.

Administração Central

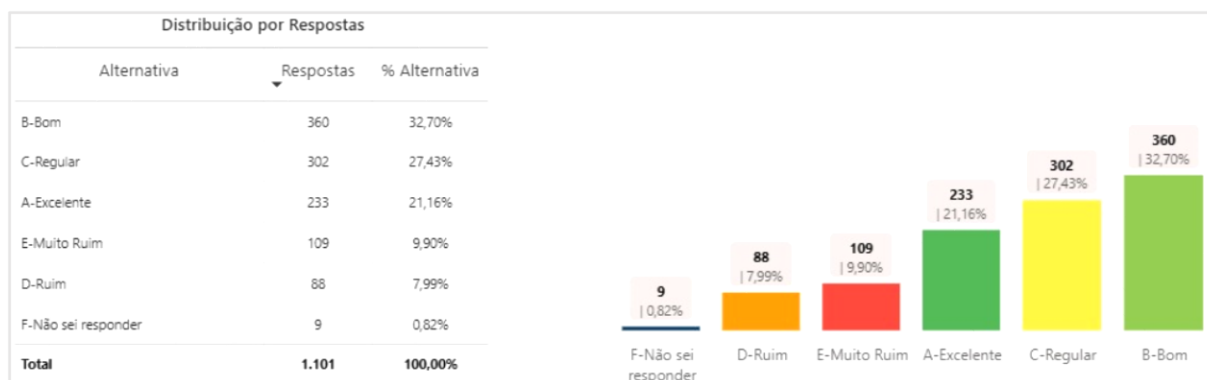
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 21 – Infraestrutura (Espaço Físico e Recursos para Suporte aos Professores para as Aulas)



Ao analisarmos o Gráfico 21 observamos que os resultados quanto ao espaço físico e a existência de recursos de suporte às aulas dos professores obtivemos os seguintes resultados para “Bom” e “Excelente” índice de 45%, o índice de 39% para “Regular” e 16% para os índices de “Ruim” e “Muito ruim”. Dessa forma podemos considerar que apesar do resultado positivo, observamos um ponto de melhorias futuras para esta questão específica.

Gráfico 22 – Infraestrutura (Acervo e Atualização Bibliográfica)



O Gráfico 22 apresenta os resultados quanto ao acervo e a atualização bibliográfica da Biblioteca da IES. Observando os valores temos 53,86% para “Bom” e “Excelente”, o índice de 27,43% para “Regular”, o valor de 17,89% para “Muito Ruim” e “Ruim”, e 0,82% para as respostas de “Não sei responder”. Podemos observar que

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

apesar da avaliação boa para esta questão, temos a considerar que a somatória entre as respostas para os índices de “Regular”, “Ruim” e “Muito ruim”, temos 45,32% indicando que este é um aspecto a ser observado com mais cuidados para melhorias futuras.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
FRAGILIDADE			
Índice baixo de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) entre os discentes, a forma de divulgação dos resultados e o uso da autoavaliação nos processos de melhoria da unidade.	Com o objetivo de aumentar o índice de discente que tenham total conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA), a Fatec de Esportes deve intensificar a comunicação e a transparência. Isso inclui divulgar de forma clara o que é a CPA, seus membros e suas funções, utilizando murais, redes sociais e e-mails, bem. Realizar de forma intensificada durante o semestre, não somente durante o período de aplicação da avaliação. Compartilhar em todos os meios de mídia sociais (Instagram, site, facebook), como também, e-mails institucionais, contribuindo para ações que aumentem a visibilidade da CPA e o engajamento na autoavaliação.		07/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
FRAGILIDADE			
O conhecimento sobre a missão e o PDI da instituição apresenta um nível baixo, e a articulação entre as ações institucionais e a missão.	Com o objetivo de diminuir o baixo índice referente ao conhecimento sobre a missão e o PDI da Unidade Escolar, será necessário intensificar a comunicação no processo diário da Unidade, utilizando os meios de comunicação como quadro de avisos, whatsapp, instagram e site e ao início de cada semestre uma imersão sobre o tema junto aos docentes, discentes e servidores administrativos, com isso se pretende alcançar todos os níveis estruturais da Unidade e aumentar a compreensão e o alinhamento da comunidade acadêmica sobre o tema em questão.		07/2026
POTENCIALIDADE			
A avaliação positiva nas ações e eventos de responsabilidade social indica uma potencialidade.	Organização da Revista Científica Tec. Esportes / Tec. Sport Journal	301	12/2026
	Semana Tecnológica da Fatec de Esportes	302	11/2026
	Projeto Acolher	404	07/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Projeto Colaboratorio Internacional – COIL Collaborative Online International Learning	407	12/2026
	ESG – Introdução a Sustentabilidade no Esporte	701	07/2026
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
FRAGILIDADE			
Melhorar o processo de comunicação com a sociedade com a comunicação junto ao discentes e a comunidade externa.	Ampliar a comunicação interna junto aos discentes e aproximar a comunidade externa por meio de uma maior divulgação e ampliação das ações e projetos desenvolvidos na Unidade Escolar, com a utilização das redes sociais, tais como, site da unidade, instagram, mural de avisos, e-mail institucional, teams). Tais ações pretende-se aumentar o índice de avaliações futuras.		07/2026
POTENCIALIDADE			
Avaliação positiva nas questões acadêmico-administrativas relacionadas a política de ensino, pesquisa e extensão.	Organização da Revista Científica Tec. Esportes / Tec. Sport Journal	301	12/2026
	Programa de Monitoria de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação – MIDTI.	305	12/2026
	ESG – Introdução a Sustentabilidade no Esporte	701	07/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Divulgação e Inscrição para Escola de Inovadores – 1º e 2º Sem./2026	401	12/2026
	Programa de Monitoria Modalidade MDI– 1º e 2º Sem./2026	406	12/2026
Avaliação positiva na política de atendimento aos Discentes	O ponto forte deste item está relacionado diretamente ao respeito e a interação de toda a comunidade escolar com o respeito e a empatia, como também, com o comprometimento da direção escolar como um todo, com um objetivo de alinhamento e crescimento pessoal e profissional.		

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
FRAGILIDADE			
Melhorar a ação de sobre a atuação da Direção, a função dos Órgãos Colegiados e a necessidade da representatividade e atuação dos Discentes nestes órgãos.	Ampliar a comunicação sobre as ações e responsabilidade dos Órgãos Colegiados e aproximar a comunidade acadêmica dos processos de gestão. Isso pode ser feito por meio da divulgação sobre o que é a Congregação, colegiado, suas funções e decisões de forma simples e periódica nos canais oficiais de mídia social, além de apresentar a Direção e os órgãos em reuniões de início de semestre. É importante incentivar a participação dos alunos,		7/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	explicando a necessidade de representantes e como suas contribuições influenciam as decisões institucionais.		
Baixa realização de investimentos na unidade de ensino	Aquisição de equipamentos para o Laboratório móvel com notebook para o CST em Gestão Desportiva e de lazer.	201	12/2026
POTENCIALIDADE			
Oferta de capacitações e treinamentos com ações voltadas para o aprimoramento profissional, segurança, saúde e bem-estar.	SPAP - Semana de Planejamento e Aperfeiçoamento Pedagógico	601	12/2026
	SIPAT – Semana interna de Prevenção de Acidentes no Trabalho		07/2026

EIXO 5: INFRAESTRUTURA

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
--	---	---------------------------	---------------

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FRAGILIDADE			
Disponibilidade de equipamentos para suporte aos Professores durante as aulas.	Manutenção dos equipamentos de recurso de áudio visual, projetores e computadores de sala de aula.		12/2026
	Aquisição de equipamentos para o Laboratório móvel com notebook para o CST em Gestão Desportiva e de lazer.	201	12/20296
Acervo Bibliográfico e atualização da Biblioteca	Melhoria do acervo bibliográfico da Fatec de Esportes	101	12/2026
POTENCIALIDADE			
Espaço físico, segurança patrimonial, limpeza, iluminação e ventilação são bons	Reparos no sistema de iluminação das salas de aula, biblioteca e laboratórios, como também, os setores administrativo.		12/2026
Acessibilidade atendimento a estudantes PCD)	Manutenção dos pisos portátil no prédio central e das poltronas de acessibilidade do auditório		12/2026



Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar as ações já elencadas no decorrer do presente relatório.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

Administração Central
Unidade do Ensino Superior de Graduação
ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE ESPORTES

Memorando DIR nº: 26/2024

São Paulo, 19 de Dezembro de 2024

Esta Direção, à vista do disposto na DELIBERAÇÃO CEETEPS n. 31, de 27-09-2016, republicada no D.O.E. de 17-01-2017, que aprova o Regimento das Faculdades de Tecnologia - Fatec, do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza - CEETEPS, bem como na Portaria Nº 06/2024, 30/10/2024, e na INSTRUÇÃO CESU de apresenta o resultado da eleição realizada para a constituição da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade de Tecnologia de Esportes.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Esportes será designada na seguinte conformidade, com os respectivos membros:.

Representação docente
 GLAUCIA FIGUEIREDO BRAGGION / RG:220939433 / Contrato - Prazo Determinado
 LUIS CARLOS DE OLIVEIRA / RG:16173327X / Contrato - Prazo Determinado
 MARCELO CARVALHO / RG:159668360 / Contrato - Prazo Indeterminado X
 Vinicius Barroso Hirota / RG:283733081 / Contrato - Prazo Indeterminado

Membro designado pelo Coordenador Técnico da Unidade do Ensino Superior de Graduação:

Professor.: MARTA DA SILVA - RG.:27.178.416-7

Representação Técnica-Administrativa
 CLOVIS LOPES FILHO / RG:304753956

<



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Representação discente
ALLANA CAVALCANTE LIMA / RG:573807449
PAULO QUEIROZ PRUDENTE / RG:440113805

Representação da Comunidade Externa:

REINALDO DA SILVA DOS SANTOS - RG.:32.859.502-6

Professor RENATA CASTRO CARDIAS

Diretor da Faculdade de Tecnologia de Esportes

Ao Ilmo

Robson dos Santos

Coordenador Técnico

UNIDADE DO ENSINO SUPERIOR DE GRADUAÇÃO - CESU



Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Faculdade de Tecnologia de Esportes**

RESULTADO DA ELEIÇÃO

CARGO ELETIVO: REPRESENTANTE CORPO DISCENTE

[CPF:33219420893][13 votos] PAULO QUEIROZ PRUDENTE
[CPF:46667179866][13 votos] ALLANA CAVALCANTE LIMA

CARGO ELETIVO: REPRESENTANTE TÉCNICO ADMINISTRATIVO

[CPF:30364524863][1 voto] CLOVIS LOPES FILHO

CARGO ELETIVO: REPRESENTANTE DOCENTE

[CPF:26150493806][3 votos] Vinicius Barroso Hirota
[CPF:15356194811][2 votos] GLAUCIA FIGUEIREDO BRAGGION
[CPF:08777096886][1 voto] LUIS CARLOS DE OLIVEIRA
[CPF:09216622890][1 voto] MARCELO CARVALHO



DOCUMENTO EMITIDO POR Claudson Lincoln Beggiano, EM 28/11/24 18:04, TENDO SIDO CRIADO PELO SISTEMA SEA, PEDIDO DO EMISSOR QUE DECLARA TOTAL CIÊNCIA E CONCORDÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. Este documento possui registro de emissão que atesta sua autenticidade e autor, podendo ser validado em:
<https://siga.cps.sp.gov.br/cartorio/autenticador.aspx?30d2f33e-2043-442d-bc2c-1fcd90930cb6>