



**SÃO  
PAULO**  
GOVERNO  
DO ESTADO

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**



---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

# **FATEC: 204-Fatec Ipiranga - R-06 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023**

São Paulo

2023

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **Direção / Coordenação de Cursos**

---

Direção Geral	Profa. Me. Fabiana Serralha de Miranda>
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Profa. Dra. Andreia Cristina Grisolio Machion
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Big Data	Prof. Ms. Antonio Fernando Nunes Guardado
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Eventos	Prof. Ms. Marcos Júlio
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Comercial	Prof. Dr. Ricardo Di Bartolomeo
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Recursos Humanos	Prof. Ms. Eiko Enoki
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise de Sistemas – AMS	<Prof. Ms. Marco Aurélio Mazzei
Presidente da CPA	Prof. Ms. Marcos Júlio

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **Comissão Própria de Avaliação – CPA**

---

Representante docente (Presidente)	Prof. Ms. Marcos Júlio
Representante docente	
Representante docente	Profa. Dra. Ana Claudia Melo Tiessi Gomes de Oliveira
Representante docente	
Representante docente	
Representante docente	
Representante discente	Isabel Cristina Vieira
Representante discente	
Representante discente	
Representante discente	
Representante do corpo técnico administrativo	Edimário Silva de Paula
Representante do corpo técnico administrativo	
Representante da Sociedade Civil	Adnilson José de Almeida
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Profa. Ms. Fernanda Peixoto Coelho

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## SUMÁRIO

---

<u>I Identificação da FATEC:</u> .....	04
<u>II Atos Regulatório</u> .....	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u> .....	06
<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	06
<b>2 METODOLOGIA</b> .....	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u> .....	09
<u>2.2 Sensibilização</u> .....	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u> .....	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u> .....	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u> .....	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u> .....	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u> .....	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u> .....	12
<b>3 DESENVOLVIMENTO</b> .....	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u> .....	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u> .....	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u> .....	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u> .....	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u> .....	19
<b>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</b> .....	21
<b>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	26

## I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

### ▶ **Dados da unidade**

**Fatec:** 204-Fatec Ipiranga - R-06

**Razão social:** Fatec Ipiranga – Pastor Enéas Tognini]

**Endereço:** [Rua Frei João, 59 – Vila Nair – São Paulo - SP]

### ▶ **Direção da Unidade**

**Diretor:** [Profa. Me. Fabiana Serralha Miranda]

### ▶ **Coordenação de Curso**

**CST em [Análise e Desenvolvimento de Sistemas:** [Profa. Dra. Andreia Cristina Grisolio Machion]

**CST em [Big Data]:** [Prof. Ms. Antonio Fernando Nunes Guardado]

**CST em [Eventos]:** Prof. Ms. Marcos Júlio]

**CST em [Gestão Comercial]:** [Prof. Dr. Ricardo Di Bartolomeo]

**CST em [Recursos Humanos]:** [Profa. Me. Eiko Enoki]

**CST em [Análise de Sistemas - AMS]:** [Prof. Me. Marcos Aurélio Mazzei]

### ▶ **Direção de Serviços**

**Diretor de Serviços Acadêmicos:** [Marcos Gonçalves de Araújo]

**Diretor de Serviços Administrativos:** [Adriana Pereira da Rosa]

## II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto 53.372 de: 02/09/2008]
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

### Atos legais referentes aos cursos

CST em Análise e Desenvolvimento de sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2010 / Sem.	Implantação	Deliberação CEE 99/2010Portaria CEE/GP n° 271, de 03-07-201 2.Parecer CEE n° 228/201 2
Ano no formato 2015 / Sem.	Escolher um item.	Portaria CEE/GP 205, de 22-5- 2015 Parecer CEE 237/2015-renovação por 5 anos
Ano no formato 2016, / Sem.	Escolher um item.	PORTARIA CEEGP-38, de 17-2-2016. Renovação automática resultado ENADE
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número

CST em Big Data para Negócios		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2021 / 1º Sem.	Implantação	CD -883/2021 PROCESSO CEETEPS n° 952/2015

CST em Eventos		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2013 / 1º Sem.	Implantação	Deliberação CEE n° 99/2010. Portaria CEEGP-14 de 14-1-2014Parecer CEE n° 454/2013
Ano no formato 2016 / 1º Sem.	Escolher um item.	Reconhecimento: Parecer CEE-GP 454/2013, Portaria CEE-GP-14 de 14 de janeiro de 2014. Renovações: Portaria CEE-GP-353, de 4-11-2016 e Portaria CEE/GP 475/2021, Parecer CEE 322/2021
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número

Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
-------------------------------	-------------------	--------

CST em Gestão Comercial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2011 / 1º Sem.	Implantação	Portarias CEE/GP 364, 365, 368/2010 e 91, 139, 146/2011. Despacho da Presidente Nº 06/2015 - CD, em 14-5-2015 CD –219/2015 PROCESSO CEETEPS nº 952/2015
Ano no formato 2014 / 2º Sem.	Escolher um item.	Portaria CEEGP-404, de 28-8-2017

CST em Recursos Humanos		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2010/ 1º Sem.	Implantação	Deliberação CEE nº 99/2010 Portaria CEE/GP 394, de 20-10-2014 Parecer CEE 299/2014
Ano no formato 2017 / 2º Sem.	Escolher um item.	Portaria CEEGP-218, de 10-5-2017 Renovação reconhecimento resultado ENADE

### III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Ipiranga – Pastor Enéas Tognini .foi instituída pela Portaria nº 148/2023, de 02 de agosto de 2023, com mandato até 31/03/2025, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

## 1. INTRODUÇÃO

A Fatec Ipiranga – Pastor Enéas Tognini possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)</b>	
<b>Curso</b>	<b>Número de Alunos</b>
Curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento e Análise de Sistemas	454
Curso Superior de Tecnologia em Big Data para Negócios	148
Curso Superior de Tecnologia em Eventos	164
Curso Superior de Tecnologia em Gestão Comercial	376
Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	218
Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Articulado Médio Superior	24

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Adriana Alves	76480	Escolha	M	I	23		<a href="http://lattes.cnpq.br/0600413978365387">http://lattes.cnpq.br/0600413978365387</a>
2	Aletéia Vanessa Moreira Souto	20249	168 -Fatec São Caetano do Sul - R-06	M	III	27	5	<a href="http://lattes.cnpq.br/5663911038423571">http://lattes.cnpq.br/5663911038423571</a>
3	Aline Correia de Souza Colantuono	38244	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	14		<a href="http://lattes.cnpq.br/035085698643750">http://lattes.cnpq.br/035085698643750</a>
4	Ana Cláudia Melo Tiessi Gomes de Oliveira	17748	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	17	19	<a href="https://lattes.cnpq.br/7414999378568541">https://lattes.cnpq.br/7414999378568541</a>
5	Ana Paula Gonçalves Serra	49473	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	23	9	<a href="http://lattes.cnpq.br/9640606649282934">http://lattes.cnpq.br/9640606649282934</a>
6	Ana Travassos Ichihara	33946	143-Fatec Carapicuíba - R-05	M	I	27	36	<a href="https://lattes.cnpq.br/2527290747244126">https://lattes.cnpq.br/2527290747244126</a>
7	Anderson Mendonça de Abreu	75539	204-Fatec Ipiranga - R-06	E	III	29	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/5616379">http://lattes.cnpq.br/5616379</a>
8	Andrea Braga de Cazerta	58256	216-Fatec Osasco - R-05	M	II	26	7	<a href="http://lattes.cnpq.br/6283396863185354">http://lattes.cnpq.br/6283396863185354</a>
9	Andreia Cristina Grisolio Machion	38241	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	31	4	<a href="http://lattes.cnpq.br/3953376687450624">http://lattes.cnpq.br/3953376687450624</a>
10	Antonio Fernando Nunes Guardado	32398	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	III	26	9	<a href="https://lattes.cnpq.br/7931801938932223">https://lattes.cnpq.br/7931801938932223</a>
11	Antonio Lobosco	62243	113-Fatec Mauá - R-06	D	III	22	16	<a href="http://lattes.cnpq.br/4877780587436783">http://lattes.cnpq.br/4877780587436783</a>
12	Antonio Venancio	56195	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	19	32	<a href="http://lattes.cnpq.br/697072299778924">http://lattes.cnpq.br/697072299778924</a>
13	Ataulfo João Dos Santos	42347	002 -Fatec São Paulo - R-05	E	I	18	8	<a href="https://lattes.cnpq.br/2681334071399453">https://lattes.cnpq.br/2681334071399453</a>
14	Barbara Gambaré dos Santos	56205	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	15	10	<a href="https://lattes.cnpq.br/3380583918745767">https://lattes.cnpq.br/3380583918745767</a>
15	Bruno Montserrat Perillo	78170	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	3	14	<a href="http://lattes.cnpq.br/0921878747570094">http://lattes.cnpq.br/0921878747570094</a>
16	Carlos Alberto Pina Aragão	37676 e 5+477	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	III	20	45	<a href="http://lattes.cnpq.br/4654893114194887">http://lattes.cnpq.br/4654893114194887</a>
17	Carlos Alexandre Pompeu	47359	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	34	6	<a href="https://lattes.cnpq.br/9305223007441057">https://lattes.cnpq.br/9305223007441057</a>
18	Carlos Cesar Cavalcante Dias	73811	270-Fatec Cotia - R-06	M	I	5	34	<a href="http://lattes.cnpq.br/5639845703839851">http://lattes.cnpq.br/5639845703839851</a>
19	Carlos Eduardo Dantas de Menezes	38246	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	25	3	<a href="http://lattes.cnpq.br/5631533602081331">http://lattes.cnpq.br/5631533602081331</a>
20	Carlos Henrique Veríssimo Pereira	70517	168 -Fatec São Caetano do Sul - R-06	M	I	15		<a href="http://lattes.cnpq.br/6335442749763160">http://lattes.cnpq.br/6335442749763160</a>
21	Celi Langhi	50904	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	40	40	<a href="https://lattes.cnpq.br/7102231185159382">https://lattes.cnpq.br/7102231185159382</a>
22	Cesar Torres Fernandes	23987	126 -Fatec São Bernardo do Campo - R-06	M	II	15	35	<a href="http://lattes.cnpq.br/3669914601148390">http://lattes.cnpq.br/3669914601148390</a>
23	Claudia de Oliveira	27539	113-Fatec Mauá - R-06	M	II	30		<a href="http://lattes.cnpq.br/4605287758374868">http://lattes.cnpq.br/4605287758374868</a>
24	Claudio Roberto Cândido	50905	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	24	29	<a href="https://lattes.cnpq.br/8652780086188603">https://lattes.cnpq.br/8652780086188603</a>

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
25	Cléber Silvestre Leôncio	56203	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	15	25	<a href="https://lattes.cnpq.br/6359219758958630">https://lattes.cnpq.br/6359219758958630</a>
26	Cristiane De Rossi Zovin	77752	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	20	8	<a href="http://lattes.cnpq.br/4457965476736551">http://lattes.cnpq.br/4457965476736551</a>
27	Daniela Ferreira Correia e Castro de Carvalho	68235	Escolha	M	I	10	18	<a href="http://lattes.cnpq.br/0600413978365387">http://lattes.cnpq.br/0600413978365387</a>
28	Carlos de Amorim Levita	68675	294-Fatec Franco da Rocha - R-05	M	I	5	34	<a href="http://lattes.cnpq.br/6458576665876588">http://lattes.cnpq.br/6458576665876588</a>
29	Danilo da Silva Rocha	75930	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	6	14	<a href="http://lattes.cnpq.br/5921356721414190">http://lattes.cnpq.br/5921356721414190</a>
30	Denise Maria Martins	38249	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III			
31	Diego Nogueira Rafael	73070	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	2	16	<a href="http://lattes.cnpq.br/0202507626410078">http://lattes.cnpq.br/0202507626410078</a>
32	Djacy Mangueira de Almeida	50903	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	21	52	<a href="http://lattes.cnpq.br/6673214557329602">http://lattes.cnpq.br/6673214557329602</a>
33	Douglas Alexandre Dias	56191	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	12	23	<a href="https://lattes.cnpq.br/5784991950431658">https://lattes.cnpq.br/5784991950431658</a>
34	Edson Saraiva de Almeida	49965	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	30	35	<a href="https://lattes.cnpq.br/1960517503466306">https://lattes.cnpq.br/1960517503466306</a>
35	Eiko Enoke	49469	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	22	30	<a href="https://lattes.cnpq.br/1827514906321276">https://lattes.cnpq.br/1827514906321276</a>
36	Elisabete Helena Villas Boas	47354	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	23	53	<a href="http://lattes.cnpq.br/7068613810556099">http://lattes.cnpq.br/7068613810556099</a>
37	Eramos Assunção Filho	14678	126 -Fatec São Bernardo do Campo - R-06	M	III	35	56	<a href="http://lattes.cnpq.br/6307872593357944">http://lattes.cnpq.br/6307872593357944</a>
38	Erick Enrique Melo Santos	71488	167-Fatec Guarulhos - R-04	E	I	15		<a href="http://lattes.cnpq.br/2528673043241768">http://lattes.cnpq.br/2528673043241768</a>
39	Fabiana Serralha Miranda	18106	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	17	2	<a href="http://lattes.cnpq.br/7285134084547163">http://lattes.cnpq.br/7285134084547163</a>
40	Fernando Cachucho da Silva	50902	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	26	0	<a href="https://lattes.cnpq.br/1403084633112798">https://lattes.cnpq.br/1403084633112798</a>
41	Fernando Toniolli	73505	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	12	35	<a href="https://lattes.cnpq.br/0994576322450552">https://lattes.cnpq.br/0994576322450552</a>
42	Flavia Frate	60530	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	D	II	19	15	<a href="http://lattes.cnpq.br/0963945749314677">http://lattes.cnpq.br/0963945749314677</a>
43	Flavio Farah	49475	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	21	35	<a href="http://lattes.cnpq.br/8369059720323100">http://lattes.cnpq.br/8369059720323100</a>
44	Floriano Ferreira dos Reis Filho	78854	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I			
45	Francisco Antonio Pereira	73256	Escolha	M	I			
46	Getulio Kazue Akabane	20455	002 -Fatec São Paulo - R-05	D	III	35	31	<a href="http://lattes.cnpq.br/9871502614355970">http://lattes.cnpq.br/9871502614355970</a>
47	Giseli Angela Tartaro Ho	50897	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	17	25	<a href="http://lattes.cnpq.br/4535913521337960">http://lattes.cnpq.br/4535913521337960</a>
48	Helio Rubens Oliveira das Neves	50896	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	13	23	<a href="http://lattes.cnpq.br/6585280210944082">http://lattes.cnpq.br/6585280210944082</a>
49	Ivan Ferreira dos Santos	77174	Escolha	M	I	16	21	<a href="http://lattes.cnpq.br/2053896173982467">http://lattes.cnpq.br/2053896173982467</a>
50	Izaías Porfírio Faria	70472	Escolha	M	I	22	33	<a href="http://lattes.cnpq.br/0113035429915935">http://lattes.cnpq.br/0113035429915935</a>

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
51	João Almeida Santos	70175	250-Fatec Tatuapé - R-04	M	I	37	18	<a href="https://lattes.cnpq.br/1968719412274542">https://lattes.cnpq.br/1968719412274542</a>
52	Jobel Santos Correa	74887	002 -Fatec São Paulo - R-05	M	I	9	30	<a href="http://lattes.cnpq.br/2133371046637590">http://lattes.cnpq.br/2133371046637590</a>
53	José Augusto Martins Garcia	79254	Escolha	M	I	11	6	
54	José Carlos Barbosa Lopes	56428	002 -Fatec São Paulo - R-05	M	II	22	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/7702814038846925">http://lattes.cnpq.br/7702814038846925</a>
55	José Fernando Lino Santiago	76433	Escolha	M	I	11	15	<a href="http://lattes.cnpq.br/8722016695459352">http://lattes.cnpq.br/8722016695459352</a>
56	Juliana Pellegrinelli Barbosa Costa	43635	209-Fatec Barueri - R-05	M	II	11	0	<a href="http://lattes.cnpq.br/6028101657727352">http://lattes.cnpq.br/6028101657727352</a>
57	Karina Alves de Melo	78681	Escolha	M	I			
58	Lélia Zambrano	27811	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	20	30	<a href="http://lattes.cnpq.br/9320680619801331">http://lattes.cnpq.br/9320680619801331</a>
59	Levi de Oliveira Souza	74675	Escolha	M	I	35	5	<a href="http://lattes.cnpq.br/2924905592840995">http://lattes.cnpq.br/2924905592840995</a>
60	Lilian Venturi	76303	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	17	14	<a href="http://lattes.cnpq.br/3892895134783073">http://lattes.cnpq.br/3892895134783073</a>
61	Lucio Tadeu Costabile	78762	Escolha	M	I	21	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/1182451850603819">http://lattes.cnpq.br/1182451850603819</a>
62	Luiz Antonio de Lima	73612	Escolha	M	I			
63	Luiza Carla Duarte Thomaz da Rosa	73465	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	I	5	11	<a href="https://lattes.cnpq.br/5867684660996280">https://lattes.cnpq.br/5867684660996280</a>
64	Lucas Domiciano Pereira	71121	111 -Fatec Zona Leste - R-04	E	I	4	23	<a href="https://lattes.cnpq.br/7898085223019271">https://lattes.cnpq.br/7898085223019271</a>
65	Manoel Francisco Guaranha	38248	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	33	40	<a href="http://lattes.cnpq.br/4903031520154061">http://lattes.cnpq.br/4903031520154061</a>
66	Marcelo Massahiti Yamauti	60497	272-Fatec Sebrae - R-05	M	III	20	10	<a href="http://lattes.cnpq.br/0849906302088139">http://lattes.cnpq.br/0849906302088139</a>
67	Marcia Capelini	70629	Escolha	M	I	4	11	<a href="http://lattes.cnpq.br/9905146661335460">http://lattes.cnpq.br/9905146661335460</a>
68	Marcio Magalhães Fontoura	49474	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	29	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/3977385445758667">http://lattes.cnpq.br/3977385445758667</a>
69	Marcio Roberto Camarotto	49470	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	28	36	<a href="http://lattes.cnpq.br/5296151516468775">http://lattes.cnpq.br/5296151516468775</a>
70	Márcio Rodrigues	47361	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	I	15	31	<a href="http://lattes.cnpq.br/9554386718667247">http://lattes.cnpq.br/9554386718667247</a>
71	Marco Antonio Dias	56193	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	19	39	<a href="http://lattes.cnpq.br/5723475780000769">http://lattes.cnpq.br/5723475780000769</a>
72	Marco Aurelio Mazzei	70090	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	6	27	<a href="http://lattes.cnpq.br/1754036293301860">http://lattes.cnpq.br/1754036293301860</a>
73	Marcos Júlio	57397	168 -Fatec São Caetano do Sul - R-06	M	I	24	23	<a href="https://lattes.cnpq.br/1245890743758737">https://lattes.cnpq.br/1245890743758737</a>
74	Marcos Pereira da Silva	29765	002 -Fatec São Paulo - R-05	M	II	26	19	<a href="https://lattes.cnpq.br/6349737234076744">https://lattes.cnpq.br/6349737234076744</a>
75	Maria Carolina Muniz e Silva de Brito	72235	127-Fatec Cruzeiro - R-12	E	I	17	21	<a href="https://lattes.cnpq.br/4766787739171429">https://lattes.cnpq.br/4766787739171429</a>
76	Maria Inês de Oliveira Hernandez	33688	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	32	5	<a href="http://lattes.cnpq.br/4800300979250155">http://lattes.cnpq.br/4800300979250155</a>
77	Mariane Teixeira	27813	257-Fatec Itaquera - R-04	M	II	26	8	<a href="https://lattes.cnpq.br/4503770329482442">https://lattes.cnpq.br/4503770329482442</a>

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
78	Mario Pereira Roque Filho	49479	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	20	17	<a href="http://lattes.cnpq.br/1255272145583617">http://lattes.cnpq.br/1255272145583617</a>
79	Monica Eboli de Nigris	49969	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	38	38	<a href="http://lattes.cnpq.br/39604396852">http://lattes.cnpq.br/39604396852</a>
80	Nicolas Kassalias	33942	143-Fatec Carapicuíba - R-05	M	II	23	7	<a href="http://lattes.cnpq.br/6047634654502950">http://lattes.cnpq.br/6047634654502950</a>
81	Nilo Sérgio Guidelli	56201	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	20	40	<a href="http://lattes.cnpq.br/2452443744845347">http://lattes.cnpq.br/2452443744845347</a>
82	Norma Licciardi	47358	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	22	26	<a href="https://lattes.cnpq.br/0958224562941153">https://lattes.cnpq.br/0958224562941153</a>
83	Norton Barros Glasser	50365	204-Fatec Ipiranga - R-06	E	II	17	22	<a href="https://lattes.cnpq.br/5690510194161026">https://lattes.cnpq.br/5690510194161026</a>
84	Odenildo de França Almeida	57407	204	M	II	17	10	<a href="https://lattes.cnpq.br/8702408672749291">https://lattes.cnpq.br/8702408672749291</a>
85	Patricia Sales Patricio	47144	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	13	11	<a href="http://lattes.cnpq.br/4590082866290395">http://lattes.cnpq.br/4590082866290395</a>
86	Paulo César Pinheiro	75391	Escolha	M	I			
87	Pedro Panhoca da Silva	76872	Escolha	M	I			
88	Regiane Caminni Pereira da Silva	61202	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	I	24	30	<a href="http://lattes.cnpq.br/0123565049834202">http://lattes.cnpq.br/0123565049834202</a>
89	Renato Mauro Richter	73408	113-Fatec Mauá - R-06	D	I	18	22	<a href="http://lattes.cnpq.br/9998457346711166">http://lattes.cnpq.br/9998457346711166</a>
90	Renato Ribeiro Soares	47366	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	32	35	<a href="http://lattes.cnpq.br/9315145107995001">http://lattes.cnpq.br/9315145107995001</a>
91	Ricardo Di Bartolomeo	57401	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	III	28	16	<a href="http://lattes.cnpq.br/4868107564946813">http://lattes.cnpq.br/4868107564946813</a>
92	Rita de Cássia Felix	45133	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	III	26	20	<a href="http://lattes.cnpq.br/5879278240836544">http://lattes.cnpq.br/5879278240836544</a>
93	Rita de Cássia Rodrigues	37671 e 38245	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	III	24	19	<a href="http://lattes.cnpq.br/3044313013426961">http://lattes.cnpq.br/3044313013426961</a>
94	Roberta Kelly Bondade de Caldas Cavalcante	77005	113-Fatec Mauá - R-06	M	I	1	8	<a href="http://lattes.cnpq.br/3041641221047702">http://lattes.cnpq.br/3041641221047702</a>
95	Roberto Nicolosi	21465	Escolha160 - FatecSanto André - R-06	M	II	32		<a href="http://lattes.cnpq/7459277710955529">http://lattes.cnpq/7459277710955529</a>
96	Rodrigo Bossini Tavares Moreira	59776	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	10	2	<a href="http://lattes.cnpq.br/6239865403144513">http://lattes.cnpq.br/6239865403144513</a>
97	Rony Aliberti Hergert	50898	204-Fatec Ipiranga - R-06	E	I	30	33	<a href="http://lattes.cnpq.br/2139367918404579">http://lattes.cnpq.br/2139367918404579</a>
98	Rosangela Aparecida de Queirós Manduca	57409	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	II	17	7	<a href="http://lattes.cnpq.br/0811390298348235">http://lattes.cnpq.br/0811390298348235</a>
99	Samuel Henrique da Rocha	79177	204-Fatec Ipiranga - R-06	E	I	6	10	<a href="https://lattes.cnpq.br/5913148522558064">https://lattes.cnpq.br/5913148522558064</a>
100	Sandra Joyce Silva de Souza	75006	216216-Fatec Osasco - R-05	M	I	1	24	<a href="https://lattes.cnpq.br/2037439465651171">https://lattes.cnpq.br/2037439465651171</a>
101	Sidnei Messias Rodrigues	76352	204-Fatec Ipiranga - R-06	M	I	10	27	<a href="http://lattes.cnpq.br/1414722177761039">http://lattes.cnpq.br/1414722177761039</a>
102	Silvio Antonio da Silva	77158	204-Fatec Ipiranga - R-06	M		17	16	<a href="http://lattes.cnpq.br/7723652608082419">http://lattes.cnpq.br/7723652608082419</a>
103	Simone Telles	49467	204	D	III	28	5	<a href="http://lattes.cnpq.br/7376769532572414">http://lattes.cnpq.br/7376769532572414</a>
104	Tania Regina Barreira Rodrigues	74863	204-Fatec Ipiranga - R-06	D	I	25	25	<a href="http://lattes.cnpq.br/291756671148673">http://lattes.cnpq.br/291756671148673</a>

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
105	Tarcisio de Souza Peres	57543	143	M	II	40	20	<a href="http://lattes.cnpq.br/3440587707825426">http://lattes.cnpq.br/3440587707825426</a>
106	Thiago Duarte de Oliveira	76974						
107	Tiago Brasil de Ávila	77104						
108	Uçlisses Ribeiro da Silva Neto	38250	204	M	II	20	21	<a href="http://lattes.cnpq.br/8642390245164336">http://lattes.cnpq.br/8642390245164336</a>
109	Vanderlei Rodrigues da Silva	73330	129	E	I	20	21	<a href="http://lattes.cnpq.br/8642390245164336">http://lattes.cnpq.br/8642390245164336</a>
110	Walter de Mendonça	73801	168 -Fatec São Caetano do Sul - R-06	M	I	20	30	<a href="http://lattes.cnpq.br/4635507021583959">http://lattes.cnpq.br/4635507021583959</a>

\* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. Metodologia*
  - a. Cronograma das atividades da CPA*
  - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
  - c. Identificação dos sujeitos da avaliação*
  - d. Organização dos instrumentos de coleta*
  - e. Procedimentos para a coleta*
  - f. Análise e discussão dos dados da coleta*
  - g. Organização das medidas para composição do relatório*
  - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

## 2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

## 2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Ipiranga – Pastor Enéas Tognini para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.		x	x	x	x	x		x	X	x		
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.								x	X	x		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								x	X	x		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.								x	X	x		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.											x	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA											x	
Elaboração do relatório da CPA.											x	
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											x	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												x
Conclusão do Relatório.												X

## 2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A sensibilização para a coleta de dados da CPA foi feita em duas partes; a primeira eletrônica, com a criação de divulgação de banners criados internamente chamando a atenção para a importância da avaliação como instrumentos de definição dos rumos da instituição bem como em relação aos prazos. A segunda teve a importante participação da representante discente da CPA, Isabel Cristina Vieira, que entrou em contato com todos os representantes de sala e passou em cada uma das turmas para reforçar a mensagem da importância da avaliação institucional. O corpo docente, também participou desse processo de sensibilização de forma bastante ativa, dando espaço em suas aulas para que os alunos respondessem a pesquisa e destacando seu papel gerencial. Os coordenadores de curso também conversaram com seus alunos e mostraram com clareza a importância do processo. Na sequência são apresentados alguns dos materiais elaborados internamente:





**Não deixe  
de responder  
o WebSai.**

É fácil e rápido!



[websai.cps.sp.gov.br](https://websai.cps.sp.gov.br)

**Fatec**  
Ipiranga



**Já respondeu  
o WebSai?**

A Fatec será melhor  
quando puder ouvir  
você também.



**PRORROGADO**  
Agora o prazo final é 27/10.

[websai.cps.sp.gov.br](https://websai.cps.sp.gov.br)

**Fatec**  
Ipiranga

**Já respondeu o WebSai?**

Deixe a Fatec ouvir você!

**Prazo final 27/10.**

**Fatec**  
Ipiranga

[websai.cps.sp.gov.br](https://websai.cps.sp.gov.br)

### 2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

Nesta avaliação participaram os funcionários administrativos, o corpo docente e o corpo discente. Tivemos o seguinte quadro de respondentes:

Tipologia	Quantidade	Respondidos	percentual
Agente Técnico e Administrativo Fatec	8	8	100%
Analista de Suporte de Gestão Fatec	1	1	100%
Assessor Administrativo Fatec	1	1	100%
Assessor Técnico Administrativo Fatec	1	1	100%
Auxiliar de Docente Fatec	2	2	100%
Coordenador de Curso FATEC	6	6	100%
Diretor de Serviço Fatec	2	2	100%
Diretor de Unidade Fatec	1	1	100%
Docente Fatec	100	98	98%
Discente Fatec	1362	914	67%

## **2.4 Organização dos instrumentos de coleta**

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

A coleta de dados foi feita por meio de um questionário com 16 questões de múltiplas escolhas para Servidores da Fatec e um questionário com 17 para os Alunos. Nos questionários foram contempladas todas as dimensões da avaliação. Este ano a pesquisa foi bem mais objetiva do que nos anos anteriores, o que trouxe um ganho no número de respondentes. No entanto, as questões foram muito genéricas o que comprometeu o processo de análise e utilização das informações na tomada de decisão.

## **2.5 Procedimentos para a coleta**

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 02 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Ipiranga – Pastor Enéas Tognini, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Divulgação de banners por meio das redes sociais;
- ii. Atuação da representante discente da CPA interagindo diretamente com alunos e representantes de classe;

Sensibilização para a pesquisa por todos os docentes, coordenadores de curso e diretorias (*geral, acadêmica e de serviços*).

## **2.6 Análise e discussão dos dados da coleta**

A partir do dia 06 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Ipiranga – Pastor Enéas Tognini, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Ipiranga Pastor Enéas Tognini, recebeu a consolidação dos resultados pela CPA Central, em forma de gráficos gerados pelo Power BI e a partir disso começou a analisar cada um dos perfis existentes, buscando identificar os pontos fortes e fracos percebidos pela comunidade. Essa análise foi enviada aos departamentos competentes diretorias: geral, acadêmica e de serviços; e coordenação de cursos para discussões sobre os resultados da avaliação, identificando as situações-problema, bem como a definição dos recursos necessários para melhoramento, trazendo consigo as ações e o cronograma/prazo de implementação. O relatório da CPA é o principal insumo para à elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA).

## **2.7 Organização das medidas para composição do relatório**

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

## **2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. Na Ipiranga – Pastor Enéas Tognini, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o

desenvolvimento institucional.

O relatório elaborado por esta comissão será apresentado para a comunidade acadêmica em forma de reuniões, apresentando os resultados (pontos fortes e fracos), como as medidas corretivas propostas e a posição da direção da unidade, que participou ativamente do processo. Essas reuniões ocorrerão no começo de fevereiro de 2024, momento em que serão retomadas as atividades acadêmicas.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos de autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

#### 3.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

##### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

<b>EIXO</b>	<b>1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>8</b>
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>	

Os gráficos e as análises são apresentados de acordo com os perfis Discente, Docente e Administrativo.

**Perfil Discente**

Para a dimensão 8 está relacionada a Questão 13, sendo que 49,30% dos discentes avaliaram como “Excelente e Bom” o uso dos indicadores do WebSai no Planejamento Institucional. Apenas 9,85% dos discentes avaliaram como “Insuficiente”. Destaca-se que 16,63% dos alunos “não souberam responder”. Este é um ponto que merece atenção e que serão tomadas medidas para informar e esclarecer aos alunos a questão do uso dos Indicadores WebSai no Planejamento Institucional.

Formulário  
Alunos Fatec

Perfil  
Discentes

Perfil Detalhado  
Todos

Dimensão  
Planejamento e avaliação

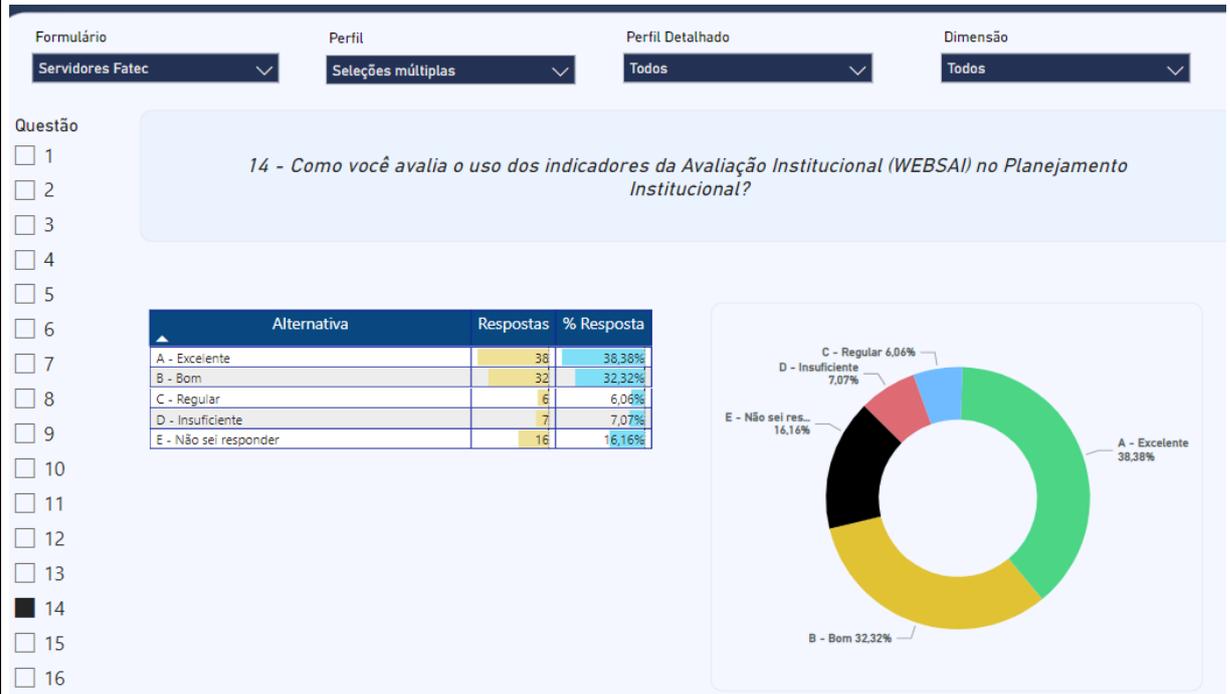
Questão 13

*13 - Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?*

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	149	16,30%
B - Bom	329	36,00%
C - Regular	194	21,23%
D - Insuficiente	90	9,85%
E - Não sei responder	152	16,63%

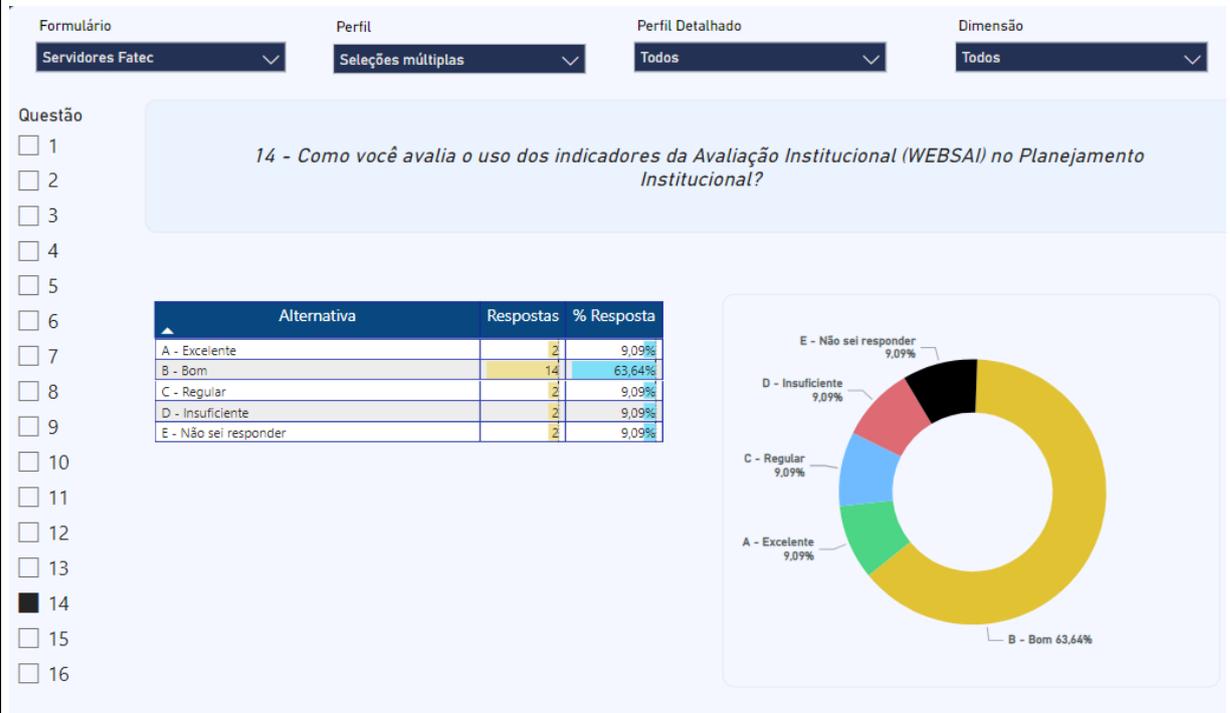
## Perfil Docente

Para o formulário Servidores da Fatec a Questão 14 está relacionada à dimensão 8. No perfil Docente 71,68% avaliaram como “Excelente e Bom” enquanto 7,7% “Insuficiente”. O percentual dos docentes que “não souberam responder” merece atenção, pois foi 16,66%. Este fato pode indicar que houve falha na comunicação e por isso, serão implementadas ações para informar e esclarecer os servidores sobre o uso dos Indicadores no Planejamento Institucional.



## Perfil Administrativo

No perfil administrativo 72,73% avaliaram como “Excelente e Bom”, sendo que o percentual que acham “Regular, Insuficiente ou Não souberam responder” é de 9,09%.



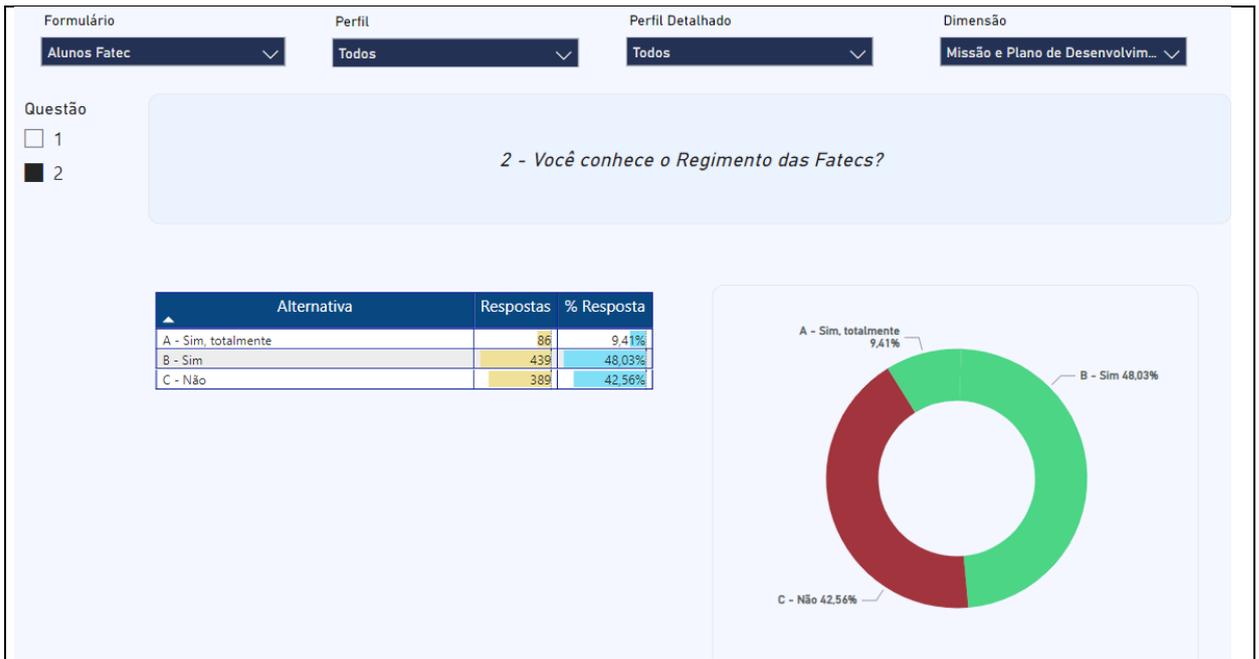
Os resultados dos perfis Discente, Docente e Administrativo são considerados positivos, pois 72,73% avaliaram como “Excelente e Bom”, no entanto, ações serão planejadas a fim de melhorar a comunicação no que tange o uso dos Indicadores no Planejamento Institucional

### 3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

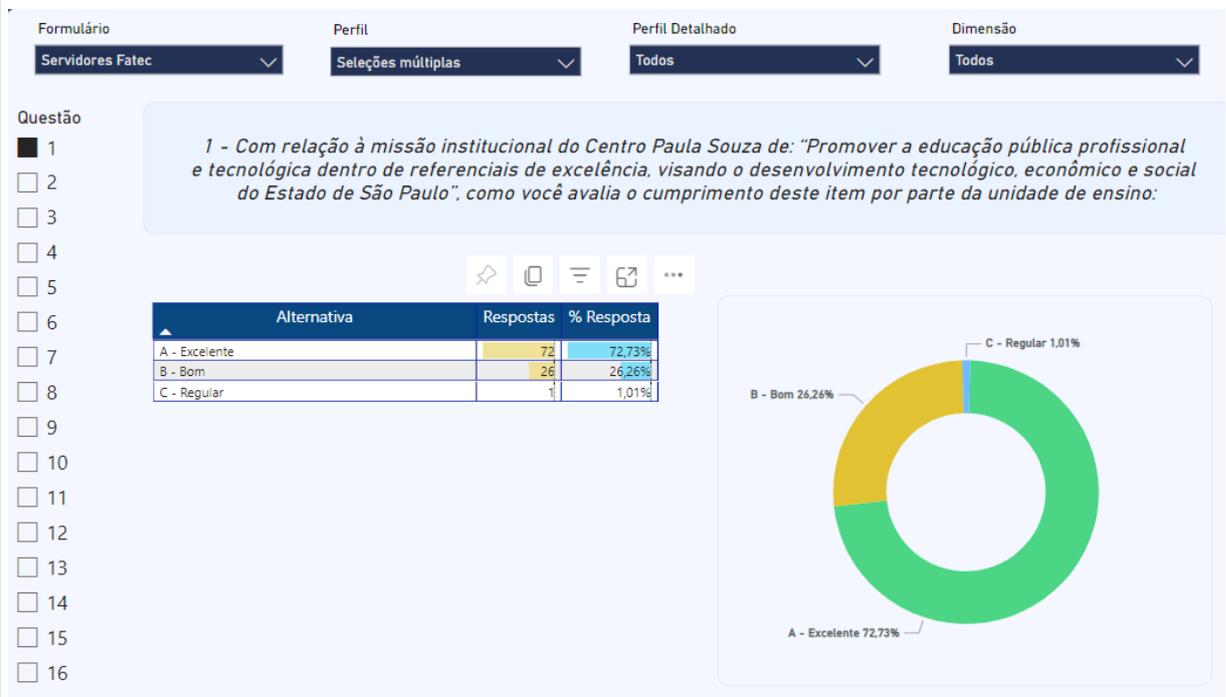
**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição

<b>EIXO</b>	<b>2 – Desenvolvimento Institucional</b>															
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>1 e 3</b>															
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																
<b>Dimensão 1 : Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>																
<p>Tanto para o formulário Alunos e quanto Servidores da Fatec as questões 1 e 2 são relacionadas à dimensão 1.</p> <p><b>Perfil Discente</b></p> <p>No perfil Discente 87,75% avaliaram como “Excelente e Bom”, 10,39% “Regular” e apenas 1,86% “Insuficiente”. Diante desses percentuais, considera-se que a Fatec Ipiranga alcançou o cumprimento da missão institucional.</p>																
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-bottom: 10px;"> <span>Formulário</span> <span>Perfil</span> <span>Perfil Detalhado</span> <span>Dimensão</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-bottom: 10px;"> <span>Alunos Fatec</span> <span>Todos</span> <span>Todos</span> <span>Missão e Plano de Desenvolvim...</span> </div> <p>Questão</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><i>1 - Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: "Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo", como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino:</i></p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td style="text-align: center;">392</td> <td style="text-align: center;">42,89%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td style="text-align: center;">410</td> <td style="text-align: center;">44,86%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td style="text-align: center;">95</td> <td style="text-align: center;">10,39%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">1,86%</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> </div> </div>		Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	392	42,89%	B - Bom	410	44,86%	C - Regular	95	10,39%	D - Insuficiente	17	1,86%
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	392	42,89%														
B - Bom	410	44,86%														
C - Regular	95	10,39%														
D - Insuficiente	17	1,86%														
<p>Em relação a Questão 2, 57,44 % dos alunos “conhecem o regimento”, sendo que 42,56% afirmam “não conhecer”. Esta Comissão considera um percentual alto, referente ao não conhecimento por parte dos alunos, por isso, promoverá ações de divulgação do regimento, enfatizando a importância de seu conhecimento pelo aluno. No entanto, cabe ressaltar que os discentes devem conhecer o Regulamento das Fatecs e não apenas o Regimento.</p>																

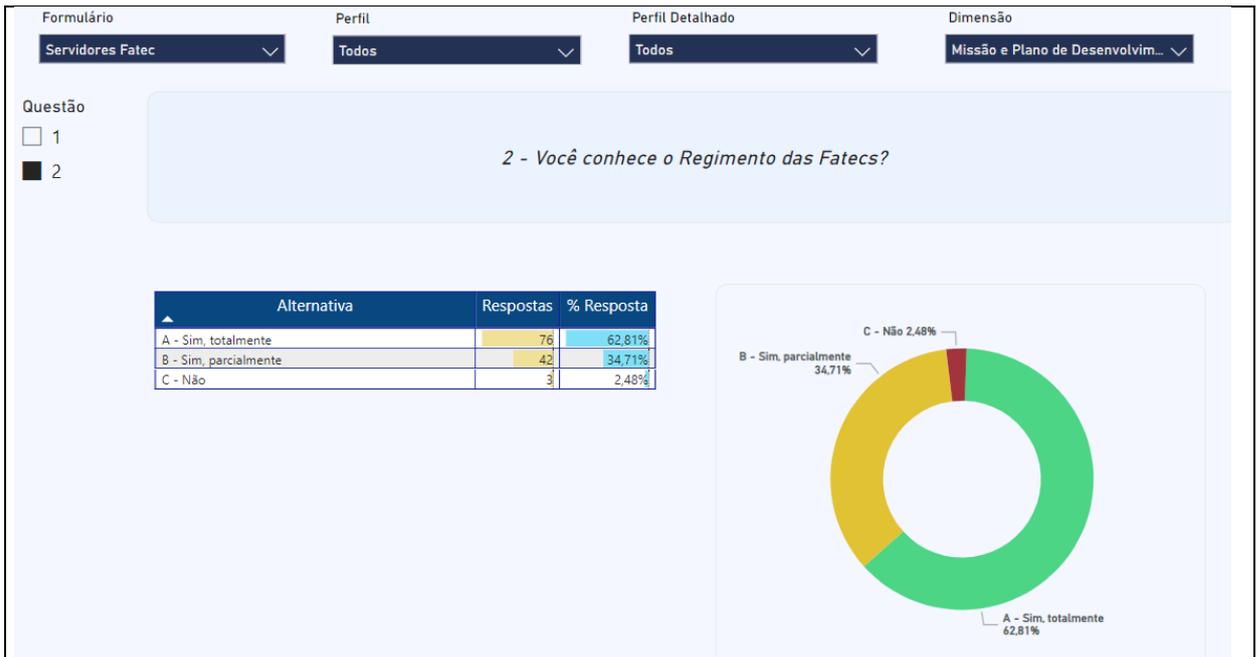


## Perfil Docente

No perfil dos Docentes, em relação a Questão 1, novamente o resultado foi positivo, sendo que 98,99 % avaliaram como “Excelente e Bom” o cumprimento deste item pela unidade. Apenas 1,01% considera Regular.

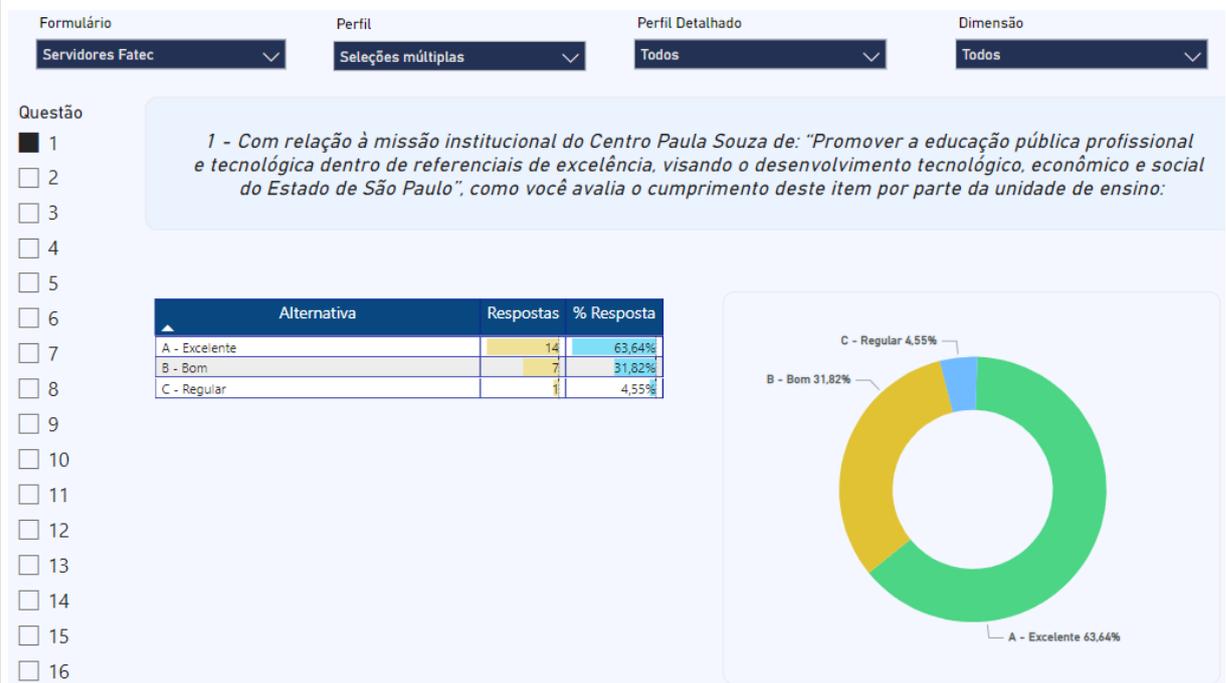


Quanto a Questão 2, no perfil dos Docentes, 97,52% “conhecem” o regimento, sendo que apenas 2,48% o “desconhecem”.

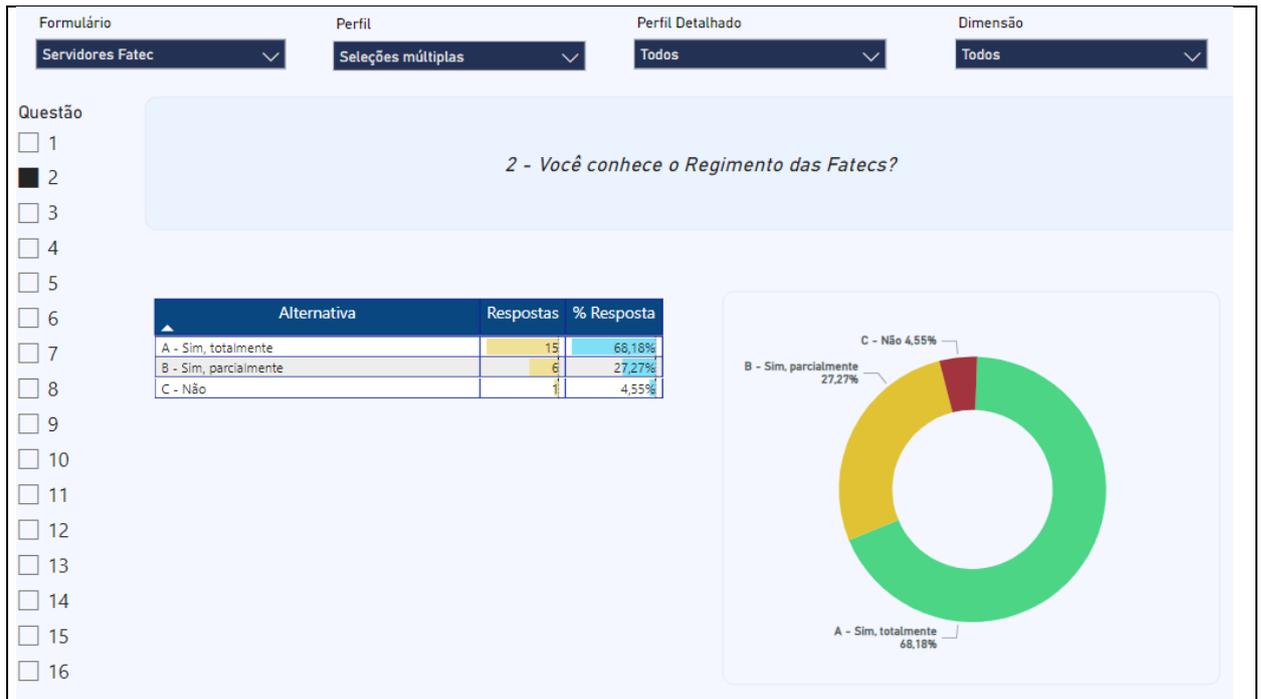


### Perfil Administrativo

No perfil Administrativo, 95,45% consideram “Excelente e Bom” e apenas 4,55% “Regular”.



Na Questão 2, no perfil dos Servidores Administrativos, 95,45% “conhecem” o Regimento e apenas 4,55% o “desconhecem”.

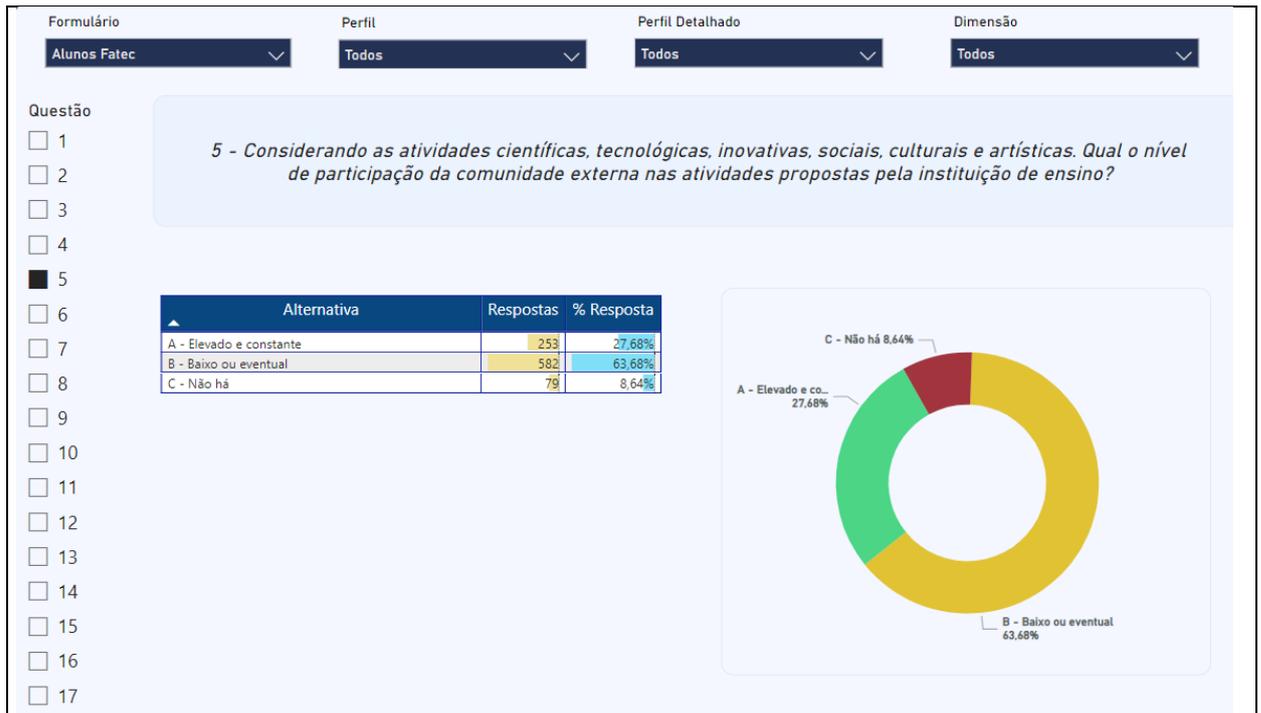


### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

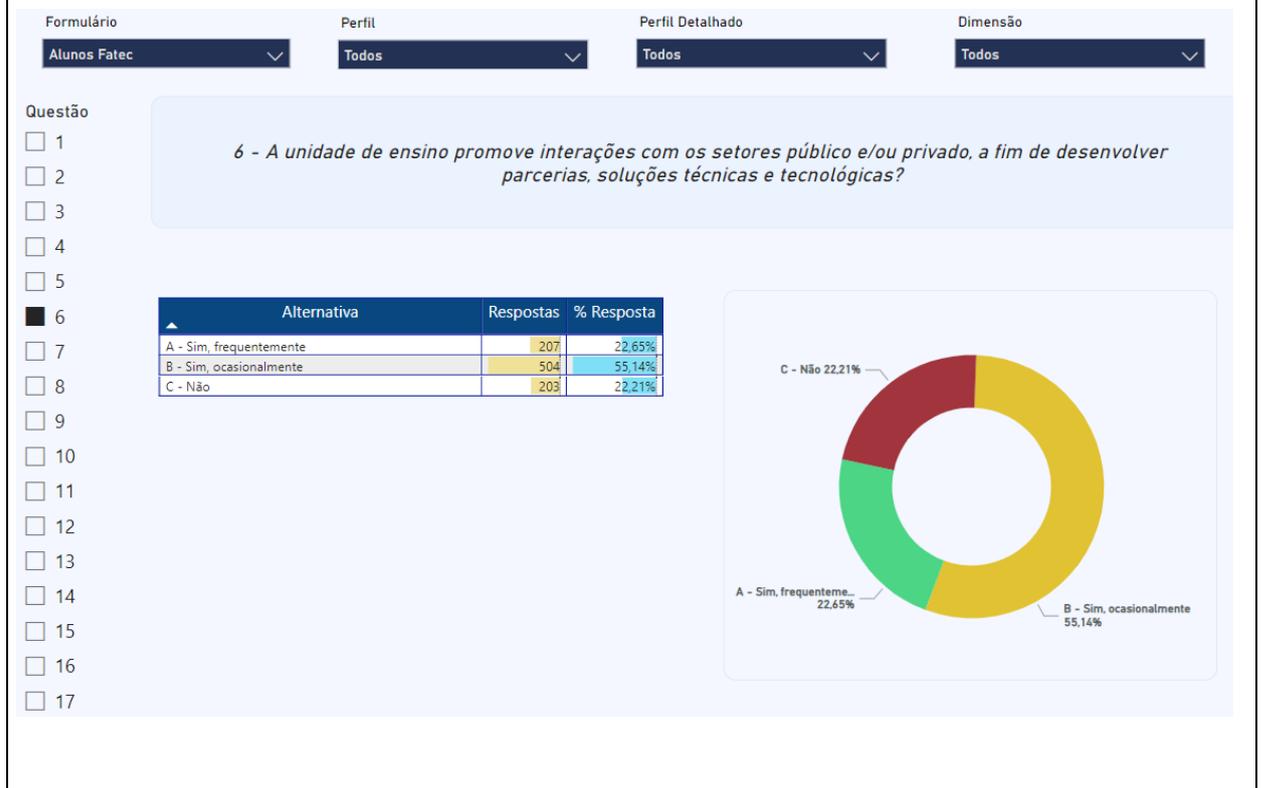
Na dimensão 3, tanto para o perfil Discente quanto para o perfil dos Docentes e Administrativo, são relacionadas as questões 5 e 6.

#### Perfil Discente

No perfil dos Discentes, 27,68% avaliaram como “Elevado e Constante” a participação da comunidade externa nas atividades da Fatec Ipiranga, sendo que 68,68% avaliam como “Baixo ou Eventual” e 8,64% afirmam que “não há”. Essa questão merece atenção, uma vez que a Fatec Ipiranga por 6 anos consecutivos recebeu o Selo de Instituição Socialmente Responsável. Esse selo premia o trabalho de desenvolvimento de competências proposto no programa Fatec Ipiranga se Importa e o Projeto Identidades, trazendo uma discussão, por meio de vídeos elaborados pelos alunos, de questões relevantes para a constituição da identidade social dos alunos, como por exemplo sexualidade e memória. Os alunos convidam a comunidade, mas a resposta não é muito significativa. Diante do exposto é possível concluir que os alunos não têm a percepção de que essas ações são idealizadas para toda a comunidade acadêmica (interna e externa) da Fatec Ipiranga.

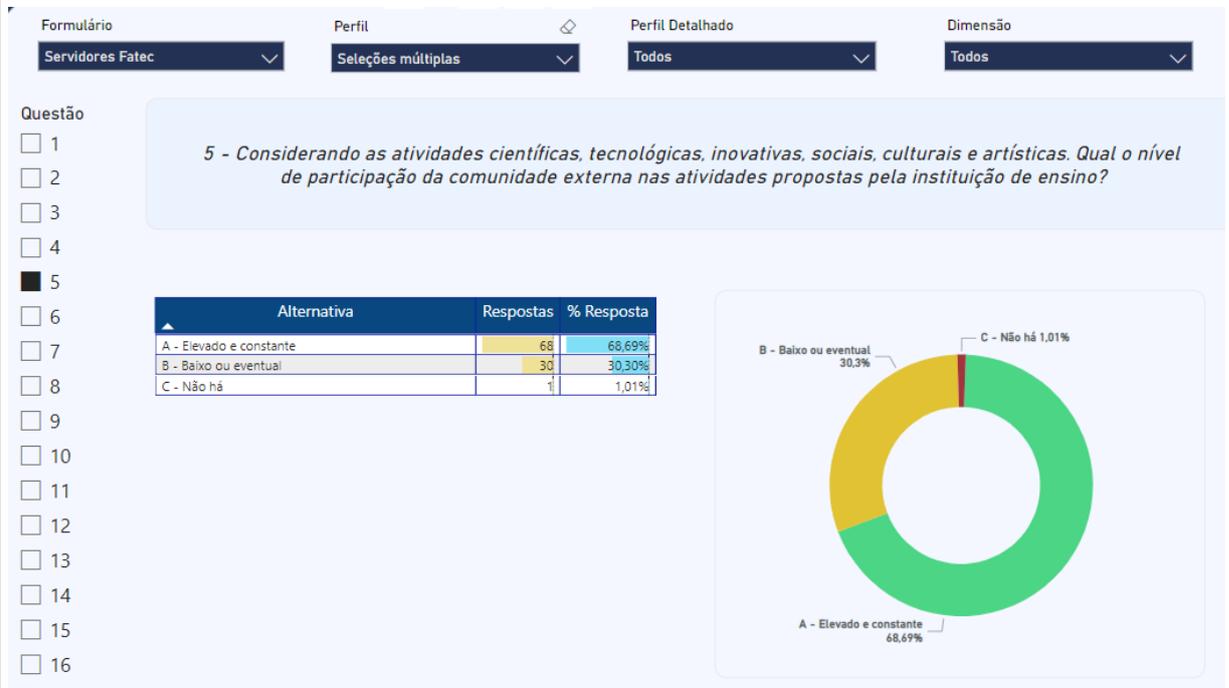


Em relação à Questão 6, o resultado não é positivo, uma vez que somente 22,65% dos alunos avaliaram ser “frequente” a interação da Fatec Ipiranga com os setores públicos e privados, enquanto 55,14% consideram que esta interação é “ocasional” e 22,21% que a Fatec Ipiranga “não tem interação com os setores públicos e privados”. Esta análise será apresentada para a Presidência da CEPE, com a intenção de oportunizar a divulgação das parcerias e ações desenvolvidas pela unidade.

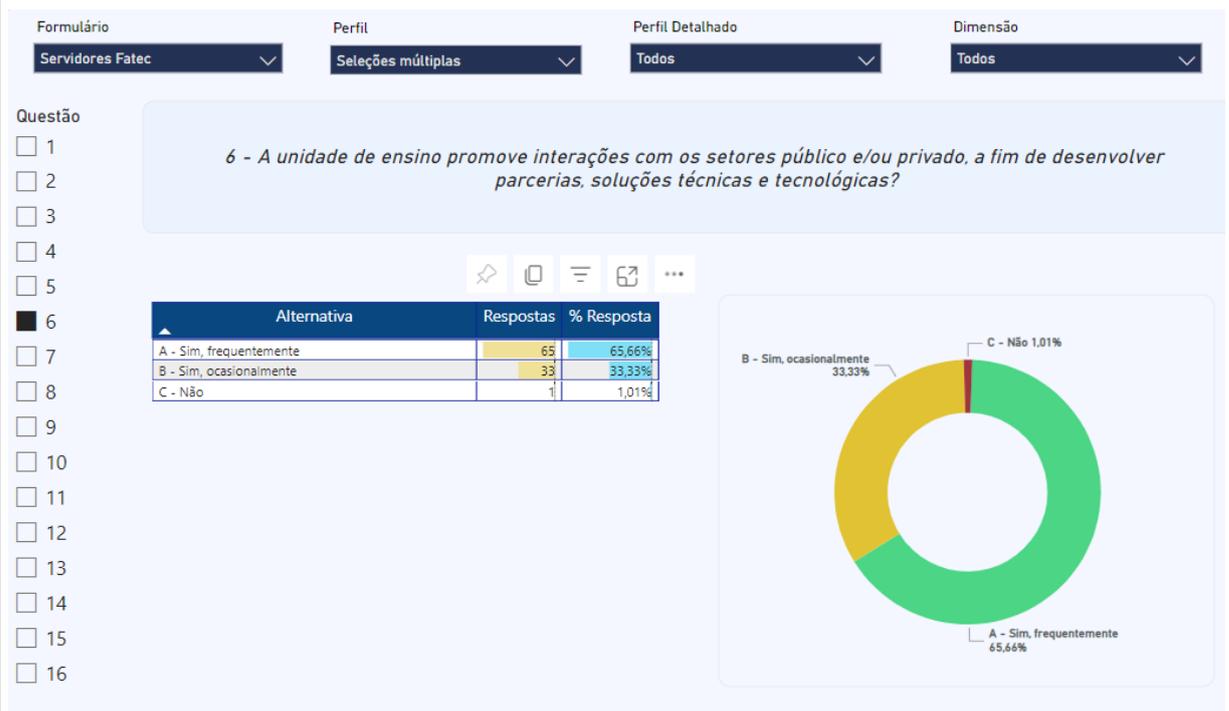


## Perfil Docente

No perfil Docente os resultados são positivos para as questões 5 e 6. Na 5, que trata da participação da comunidade externa nas atividades da Fatec Ipiranga, 65,66% avaliaram como “Elevado e Constante”, enquanto 33,33% “Baixo ou Eventual”, sendo que apenas 1,01% considera “não existir”.

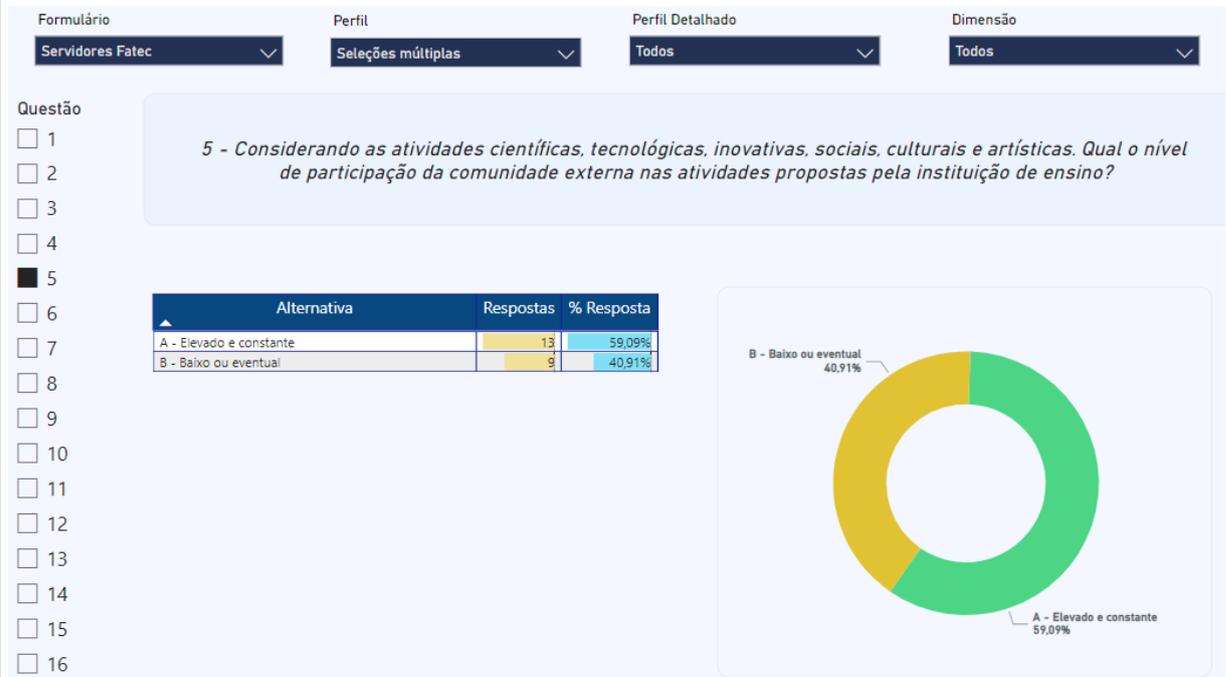


Já para a Questão 6, 66,69% avaliaram que a interação acontece de forma “Frequente” enquanto 30,30% que é “Ocasional”, e apenas 1,01% avaliaram como ausente as interações”.



## Perfil Administrativo

No perfil administrativo, no que tange à Questão 5, 59,09% avaliaram que a participação da comunidade externa é “Elevado e Constante”, enquanto 40,91% “Baixo e Eventual”. Esse resultado demonstra que as ações realizadas na Fatec Ipiranga devem envolver mais o corpo administrativo.



Em relação à Questão 6, 63,64% do corpo administrativo avaliaram como “Frequente” a interação com os setores públicos e privado, enquanto 27,27% “Ocasional” e apenas 9,09% avaliaram como “ausente” as interações.



Diante da análise comparativa entre os três perfis, é possível afirmar que os resultados são positivos, necessitando apenas de melhorias nas ações de divulgação e no engajamento de cada um dos perfis.

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec [Ipiranga Pastor Enéas Tognini](#); tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de XXXX - XXXX.

O Projeto Pedagógico Institucional (PPI) é um instrumento de natureza filosófica, política e teórico-metodológica que norteia a prática didático-pedagógica, administrativa e tecno-científica da instituição, propondo diretrizes articuladas entre as diversas dimensões do ensino, pesquisa, extensão e inovação, não esquecendo dos valores éticos, morais e humanos em geral, bem como de sua vocação, missão, visão e objetivos gerais e específicos.

A Missão, Visão, Valores, Princípios, Objetivos e Diretrizes Estratégicas (CPS, 2016) podem ser consideradas como os principais rumos da Instituição, definindo seus propósitos e objetivos, onde deseja chegar a longo prazo, dando norte para onde seguir, para que a organização obtenha êxito em seus intentos.

Missão: Promover a educação profissional pública dentro de referenciais de excelência, visando ao atendimento das demandas sociais e do mundo do trabalho

Localizada em um bairro com o perfil econômico voltado ao setor de serviços e comércio, a Fatec Ipiranga tem formado profissionais com excelência e que tem galgado postos em grandes empresas em toda a cidade.

A Fatec Ipiranga tem se notabilizado por incrementar ações que visam atender à comunidade externa em várias frentes. São exemplos dessas ações: a consultoria para o preenchimento da declaração do Imposto de Renda, a consultoria jurídica no que tange igualdade social e racial, ações educativas sobre o correto descarte de detritos domiciliares, além de eventos voltados para idosos e crianças, que formam parte do Projeto Integrador do Curso de Eventos. É preciso destacar também o oferecimento de Oficina de Libras, por meio digital, que tem tido bastante procura da comunidade. Às oficinas de inclusão social para a Terceira Idade estão previstas para retornar no segundo semestre de 2024

### 3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

**Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

**Dimensão 4:** Comunicação com a Sociedade

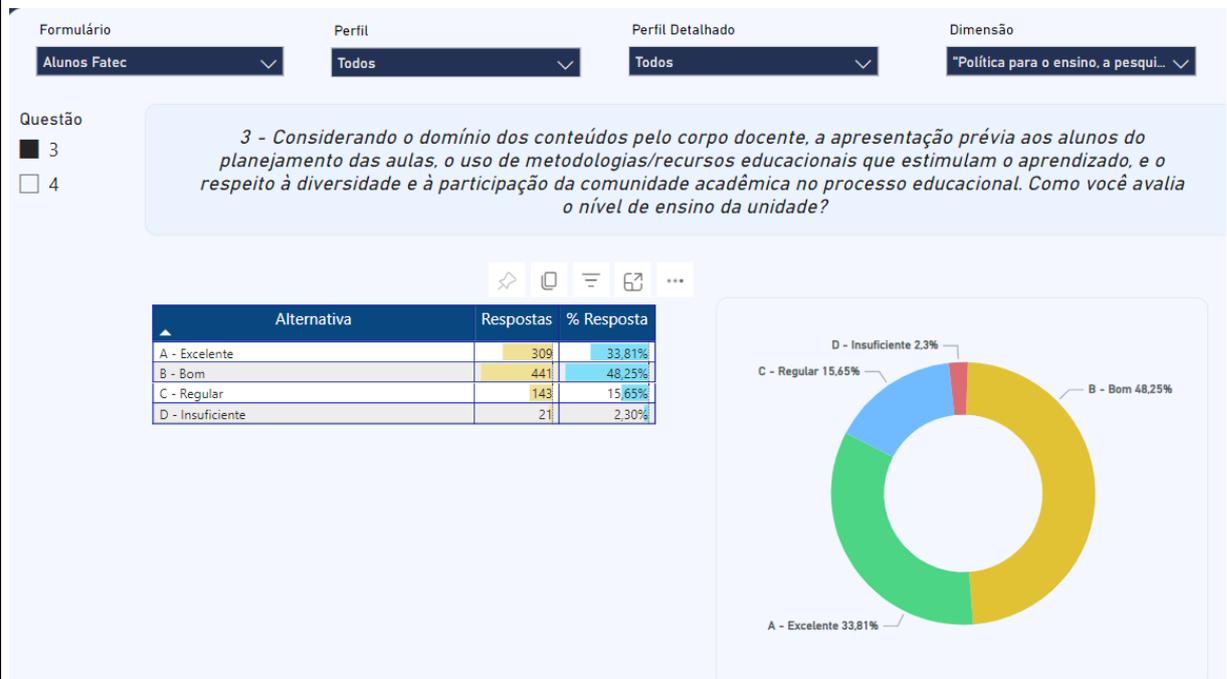
**Dimensão 9:** Política de Atendimento aos Discentes

<b>EIXO</b>	<b>3 – Políticas Acadêmicas</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>2, 4 e 9</b>
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>	

**Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, nesta dimensão as questões relacionadas são a 3 e 4 para os três perfis.**

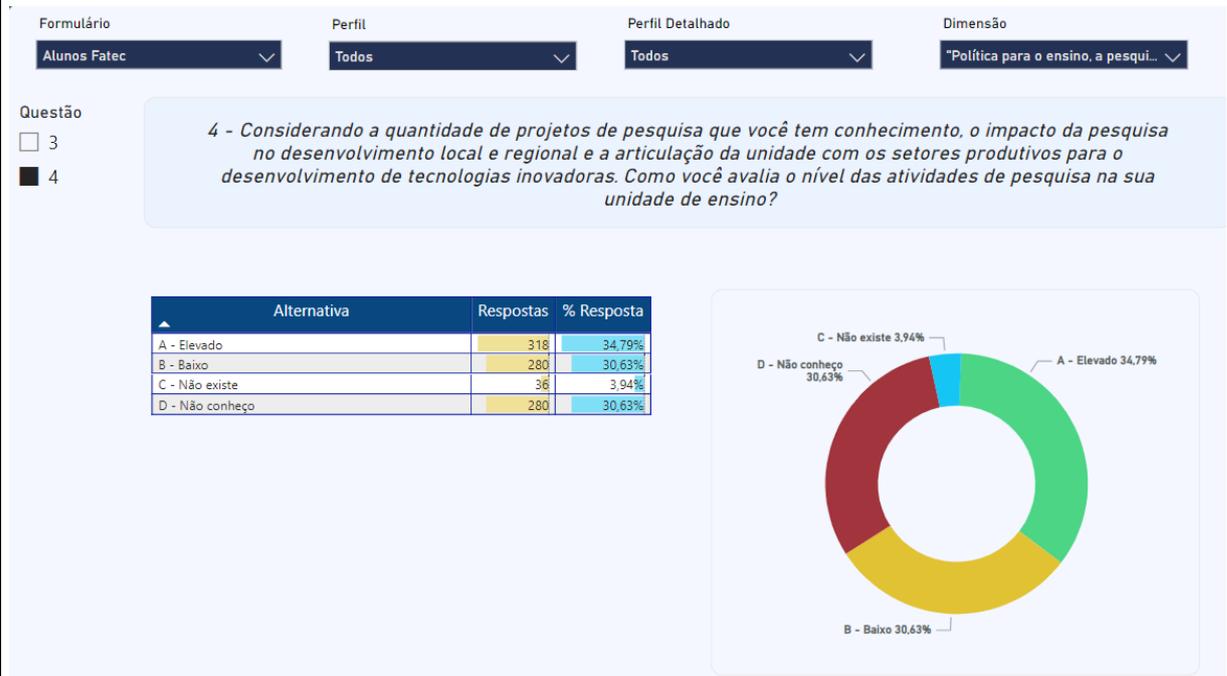
#### Perfil Discente

Na Questão 3, que trata do domínio dos conteúdos pelo corpo discente, uso de metodologias entre outros aspectos, 82,06% avaliaram como “Excelente e Bom”, enquanto 15,65% como “Regular” e apenas 2,30% “Insuficiente”. Diante do exposto, considera-se este resultado positivo. Além disso, demonstra o resultado das ações das coordenações de cursos, no assessoramento e acompanhamento das atividades docentes, tais como: reuniões de planejamento, validação e acompanhamento da execução dos planos de ensino e reuniões com o NDE.



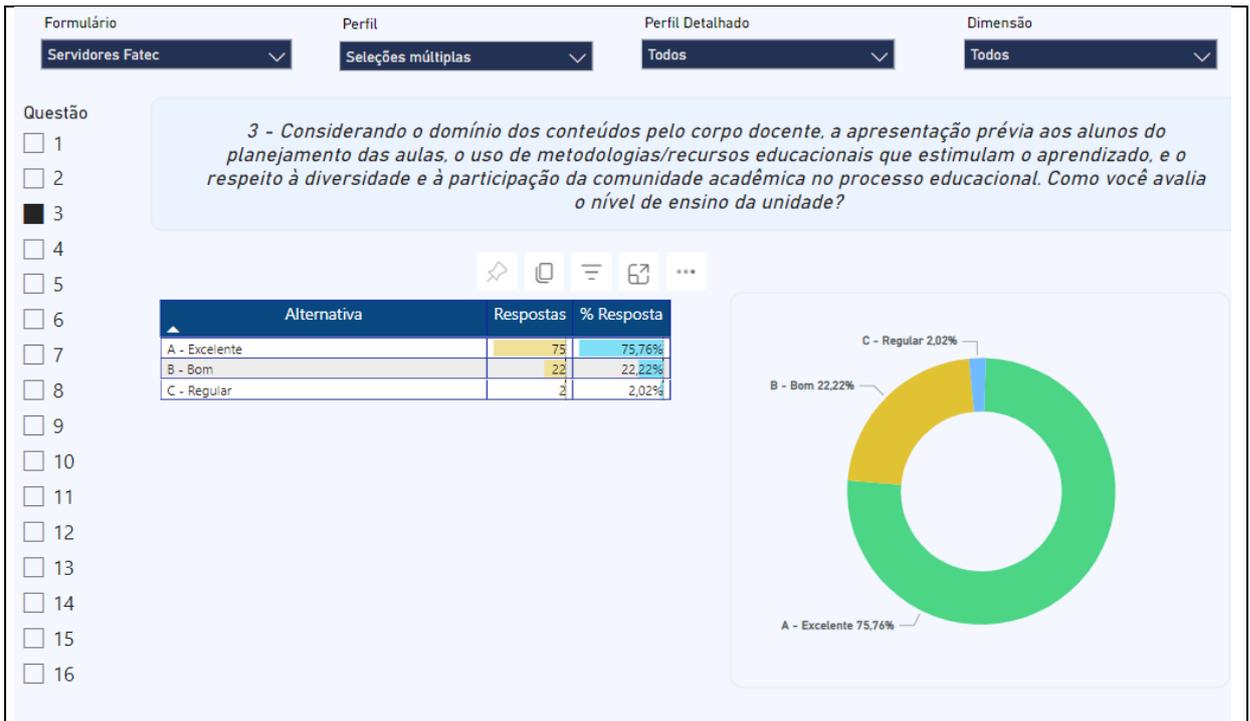
Na Questão 4, que trata da quantidade de projetos de pesquisa desenvolvidos na Fatec Ipiranga, 34,79% avaliaram ser “Elevado”, enquanto 33,67% avaliaram como “Baixo ou Não existe” e 30,63% “Não conhece”. Diante desses percentuais é possível notar a necessidade de ampliar a divulgação das ações executadas pela CEPE, uma vez que esta desenvolve Projetos de Iniciação Científica e Tecnológica, Projetos Colaborativos

Internacionais entre outros. Ou seja, existem projetos, porém os discentes os desconhecem.

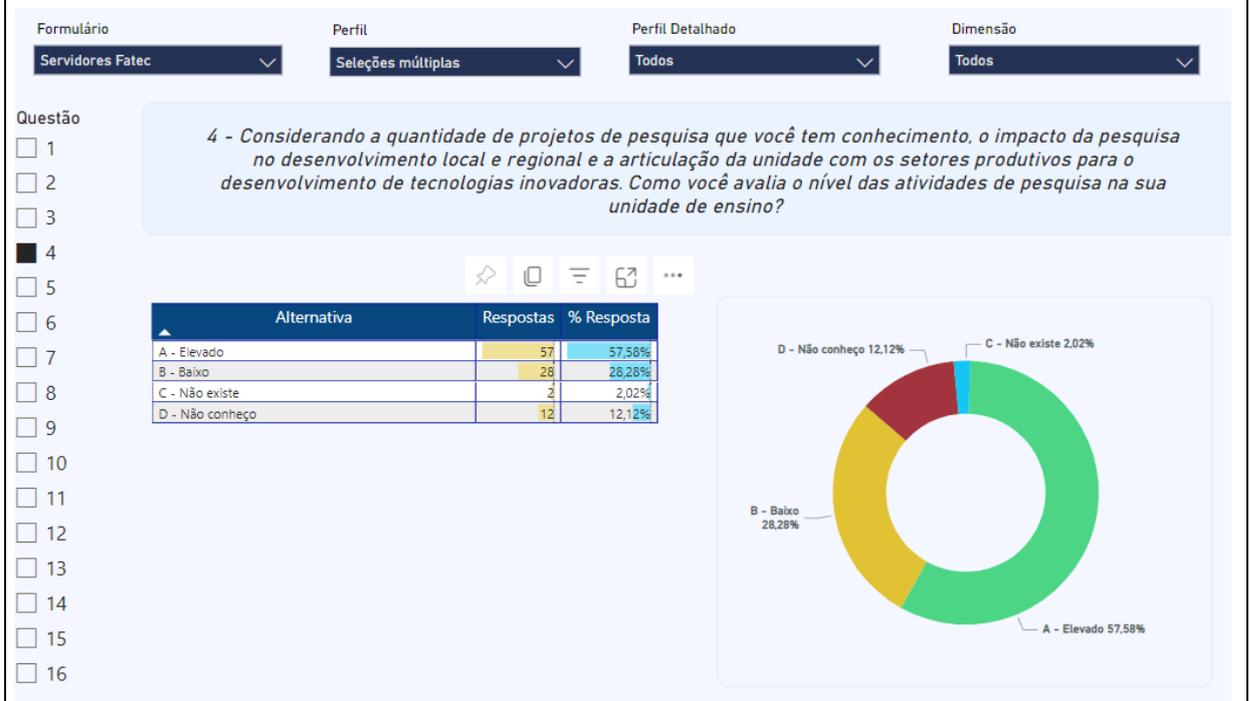


### Perfil Docente

A Questão 5, para o perfil Docente pode não representar a realidade, uma vez que a Fatec Ipiranga tem inúmeros professores e nem todos se conhecem e podem avaliar se o colega domina o conteúdo ou utiliza metodologias adequadas. Mesmo não considerando esta questão como possibilidade de indicar ações de melhoria, a análise que se dá é: 97,98% avaliaram como “Excelente e Bom” o domínio de conteúdo e uso de metodologias, sendo que apenas 2,02% avaliaram como “Regular”.



Na Questão 4, que trata dos projetos de pesquisa, 57,58% avaliaram ser “Elevado”, enquanto 28,28% “Baixo”, 2,02% “Não existe” e 12,12% “Não souberam responder”. Diante desses percentuais, as ações relacionadas ao compartilhamento dos projetos realizados pela CEPE se faz necessária para o Corpo Docente também.



### Perfil Administrativo

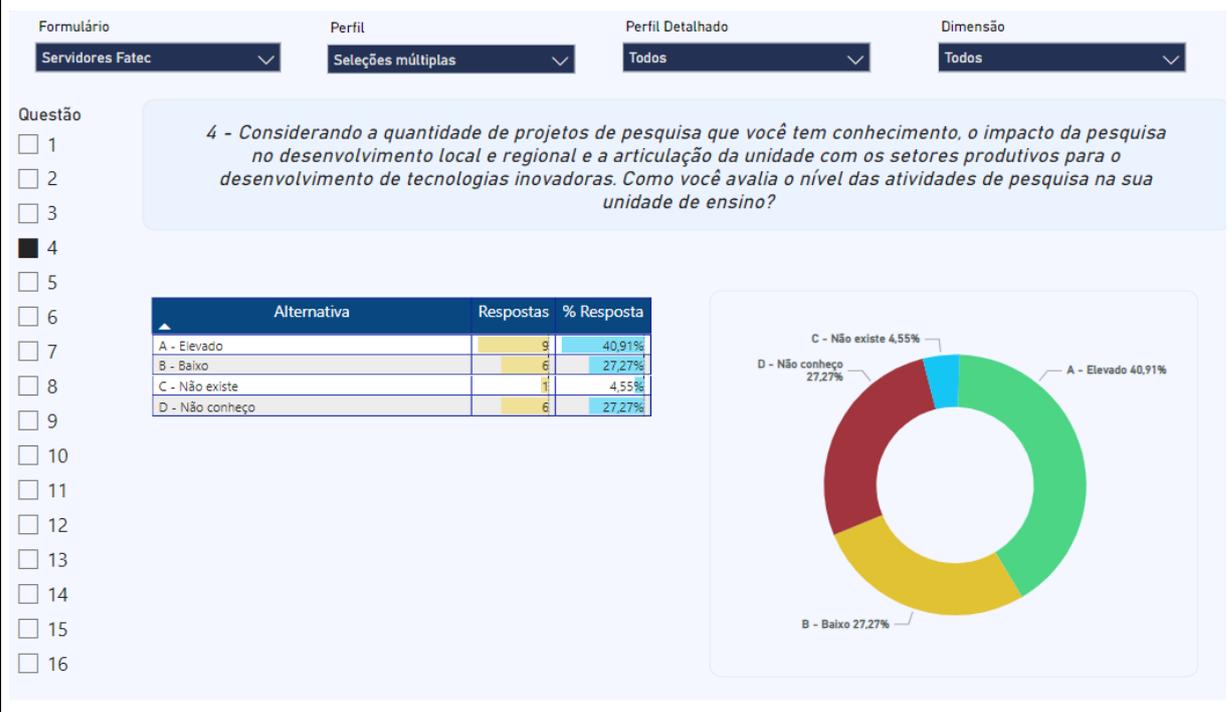
As questões 3 e 4 não são pertinentes para o perfil Administrativo, pois muitos funcionários não têm contato com os docentes e não têm como fazer uma efetiva avaliação. Essas questões deveriam levar em consideração quem é o cliente, ou seja, quem é o ator que recebe o serviço. Nesse caso, apenas os discentes. Por essa razão,

no plano de gestão e de melhorias, será empregada apenas a análise referente ao perfil detalhado Coordenador de Curso.

A análise do Perfil Administrativo, de forma geral, obteve um resultado positivo, uma vez que 95,45% avaliaram como “Excelente e Bom” e apenas 4,55% “Regular”.

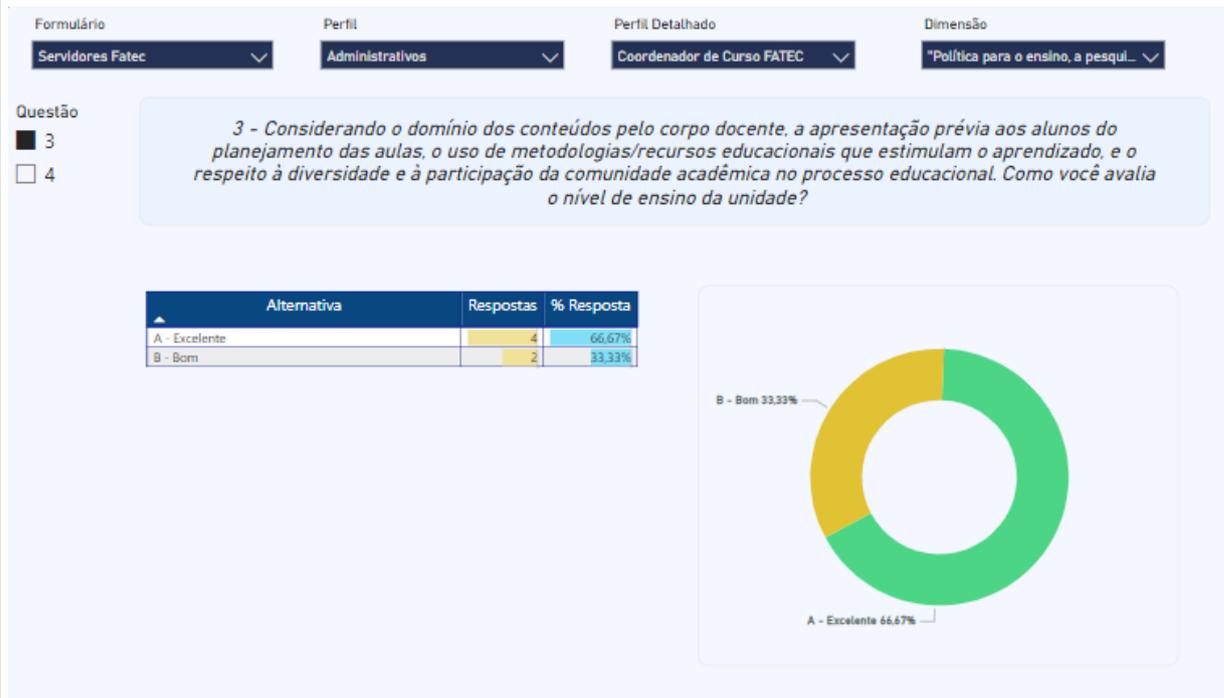


Em relação à Questão 4 para o perfil administrativo, esta questão não tem aderência, uma vez que alguns funcionários não interagem com os docentes. Destaca-se que 27,27% afirmaram que “Não conhecem os projetos de pesquisa”, enquanto 4,55% afirmaram que não existem, 27,27% relataram ser “Baixo” e 40,91% “Elevado”.

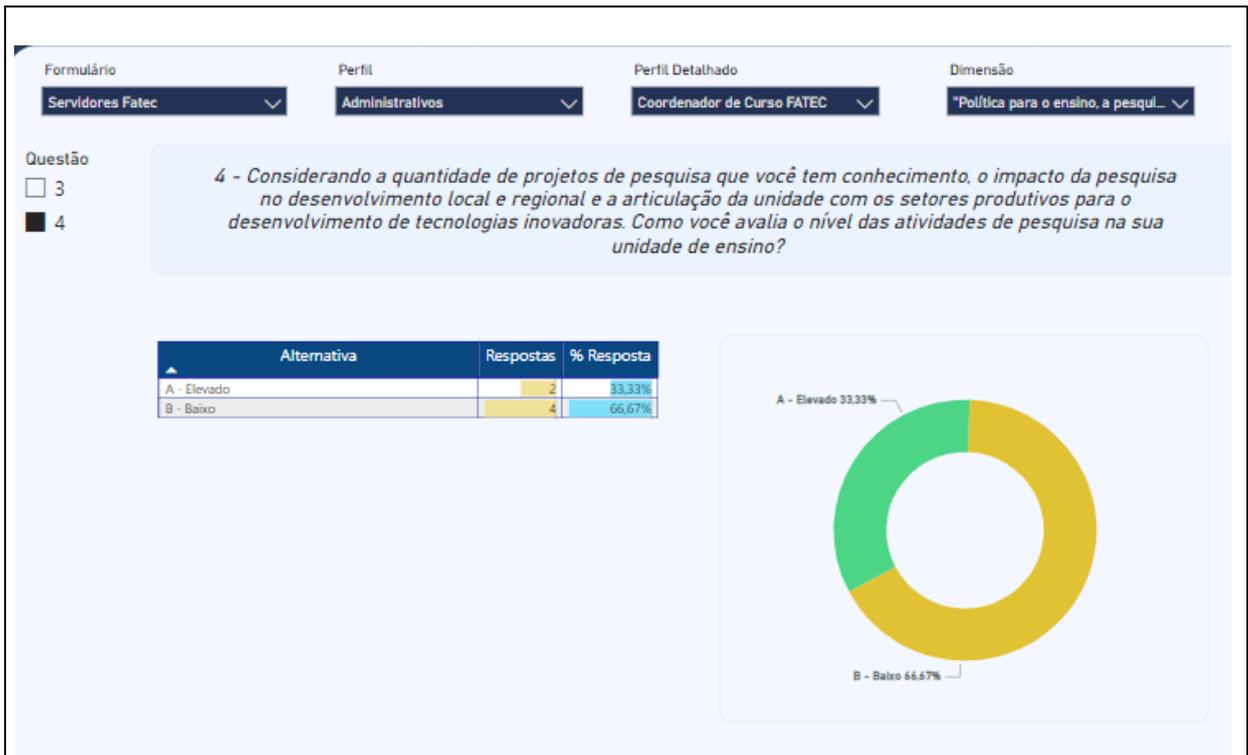


### Perfil Administrativos/Perfil Detalhado: Coordenador de Curso

Ao analisar a Questão 3, levando em consideração apenas as respostas dos coordenadores de curso, nota-se que os percentuais são melhores, uma vez que 66,67% avaliaram como “Excelente” e 33,33% “Bom”. Os coordenadores, assim como os alunos, são os atores que podem e devem avaliar se o corpo docente domina o conteúdo, emprega metodologias e recursos inovadores, já que são eles que avaliam os planos de ensino e planos de aulas. Além disso, eles também recebem constantes feedbacks dos alunos.



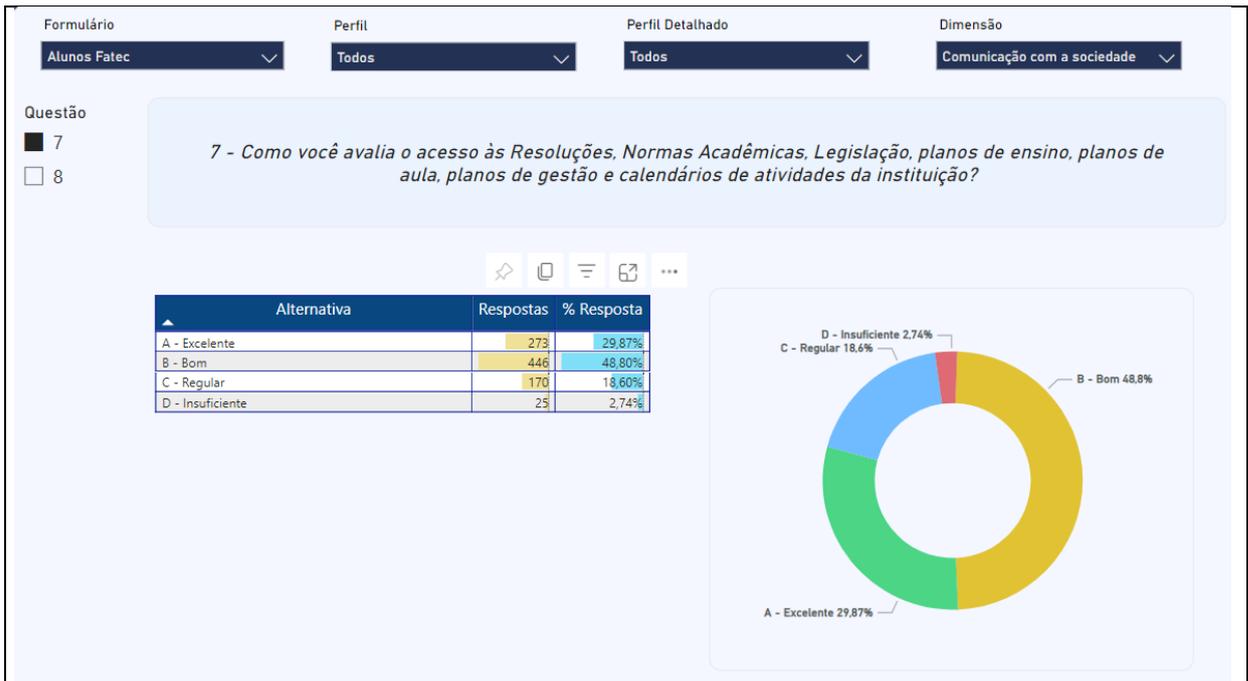
Na Questão 4, em que é avaliada a quantidade de projetos de pesquisa, quando a análise é realizada apenas pelos coordenadores de curso, as respostas “Não existe” ou “Não conheço” não aparecem como alternativas, ocasionando uma distorção na análise geral. Os resultados obtidos apenas com as respostas dos coordenadores é: 33,33% consideram “Elevado” enquanto 66,67% “Baixo”.



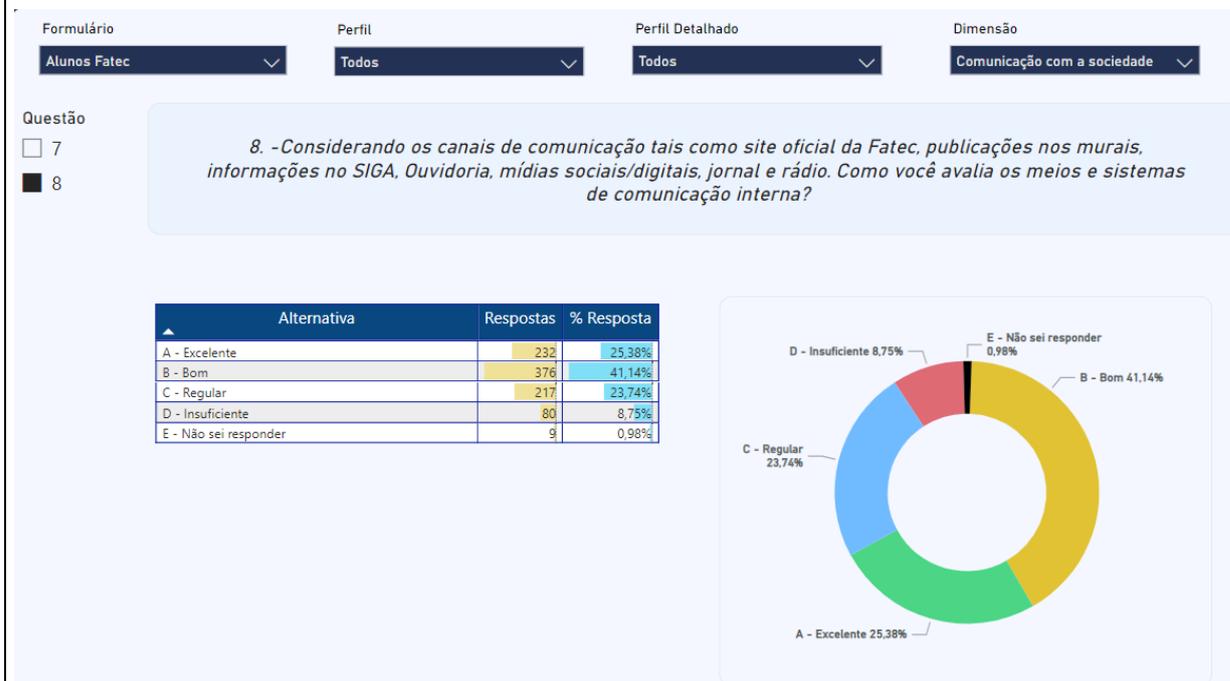
#### “1Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

##### Perfil Discente

As Questões 7 e 8 estão vinculadas ao perfil dos Discentes e tratam a qualidade da comunicação com a Sociedade. Ao analisar os resultados é possível notar que: 77,87 avaliaram como “Excelente e Bom”, 18,60% como “Regular” e apenas 2,75% “Insuficiente”. Este resultado é considerado positivo, porém a questão pode gerar distorções, uma vez que o acesso a tais informações é realizado de maneiras e meios diferentes. As Resoluções, Normas, Legislação, Planos de Gestão são disponibilizados no site. Já os planos de ensino, planos de aula e calendários são apresentados pelos professores e disponibilizados no SIGA. Ou seja, algumas dessas informações são apresentadas de forma passiva e outra de forma ativa. Além disso, a divulgação e disponibilização são feitas por atores diferentes e em momentos diferentes. Diante do exposto, os resultados desta questão se transformarão em diferentes ações de divulgação.

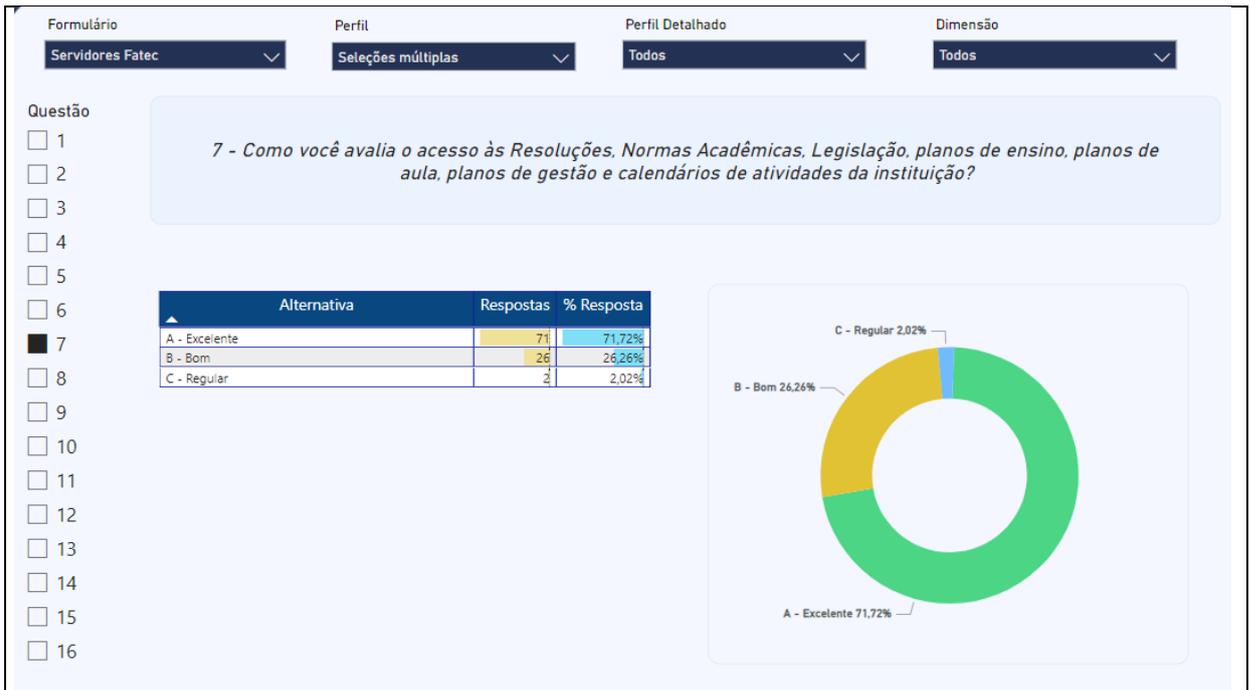


Na Questão 8, que avalia os canais de comunicação da Fatec Ipiranga, 66,52% avaliaram como “Excelente e Bom”, 23,74% “Regular”, 8,75% “Insuficiente” e apenas 0,987% “Não souberam responder”.

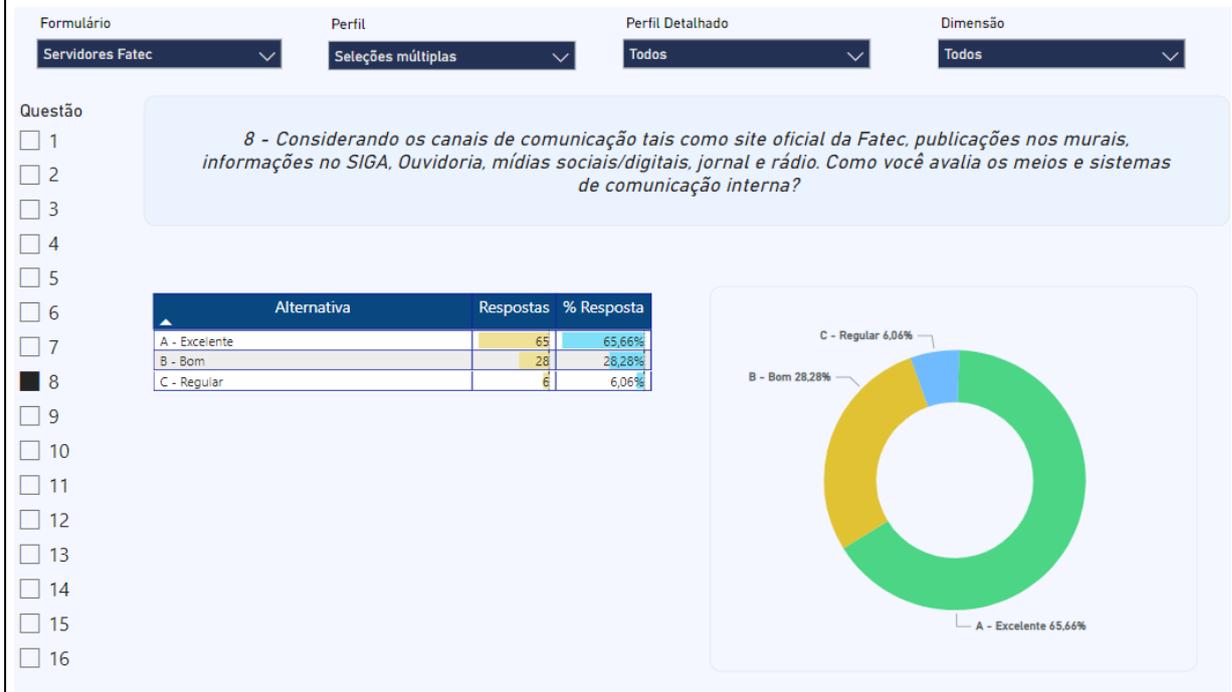


### Perfil Docente

Quanto ao perfil docente, em relação à Questão 7, 97,98% avaliaram como “Excelente e Bom”, sendo que apenas 2,02% avaliaram como Regular. Este resultado é extremamente positivo, sendo um reflexo da gestão realizada pela direção e coordenadores de cursos.



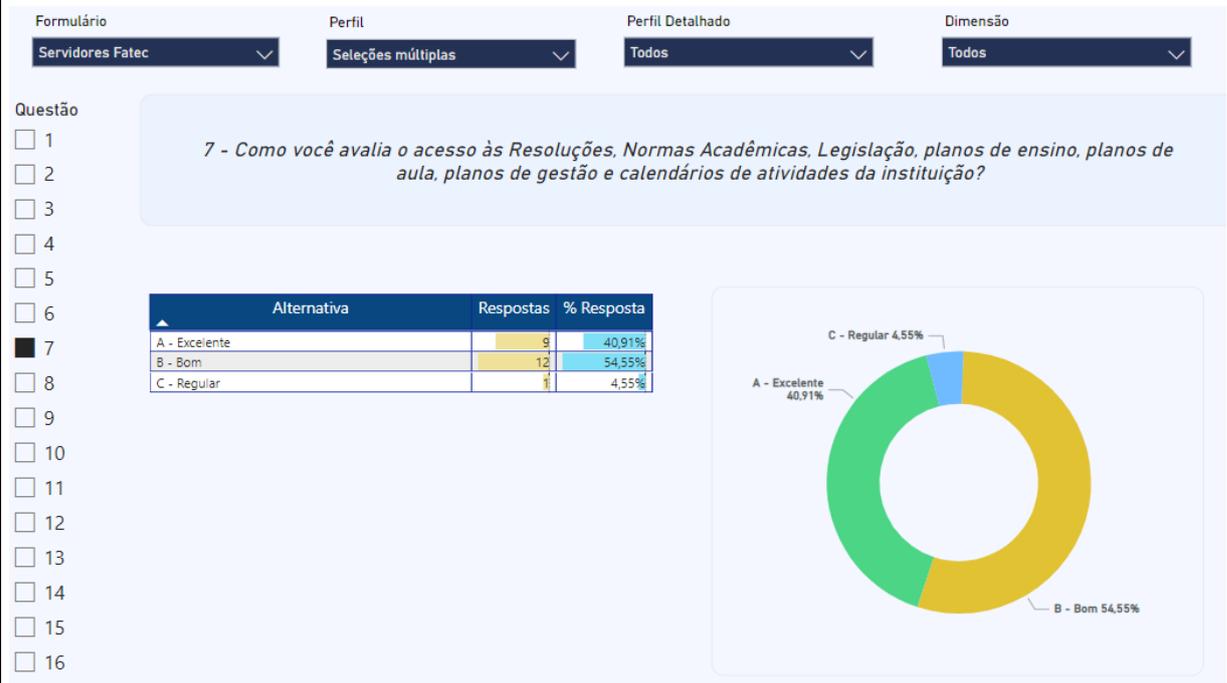
A Questão 8 referente aos Canais de Comunicação, 93,94 % do Corpo Docente avaliaram como “Excelente e Bom”, sendo que apenas 6,06% afirmaram “Regular”.



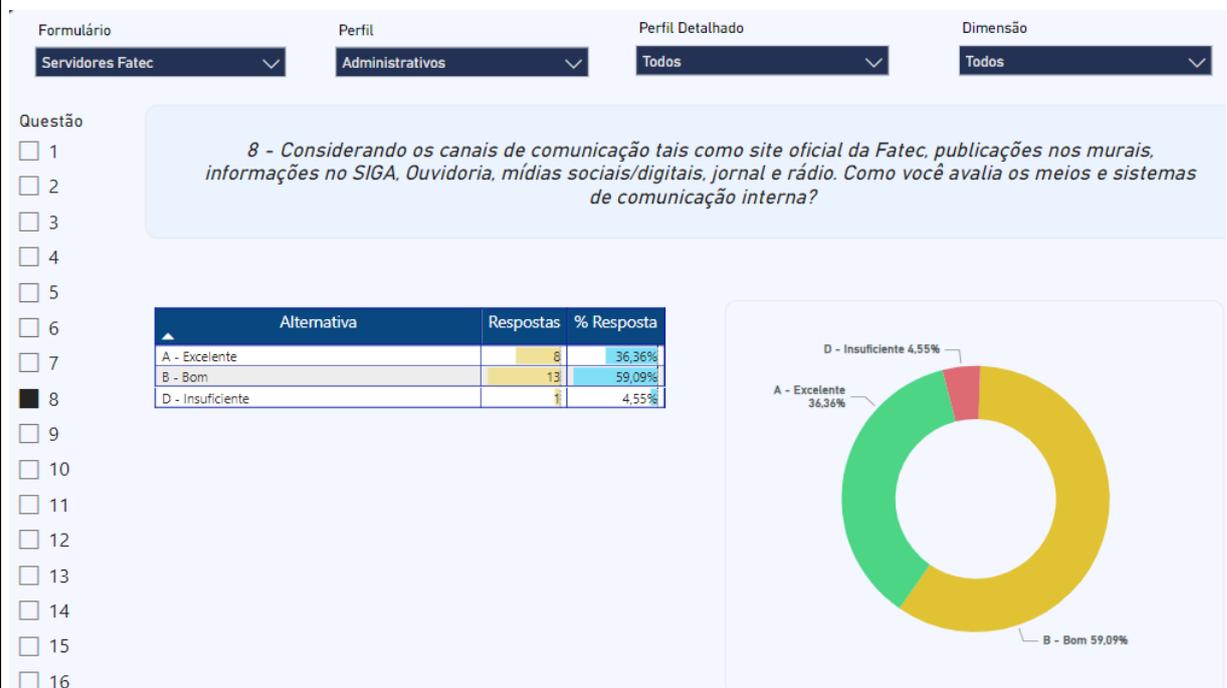
### Perfil Administrativo

No Perfil Administrativo, a Questão 7 pode apresentar alguma inconsistência no resultado, pois a maioria dos funcionários administrativos não possuem acesso aos planos de Ensino e de Aulas, uma vez que tais atividades não são pertinentes a função

por eles exercida. Por esta razão a análise foi realizada no perfil detalhado Coordenadores de Curso.



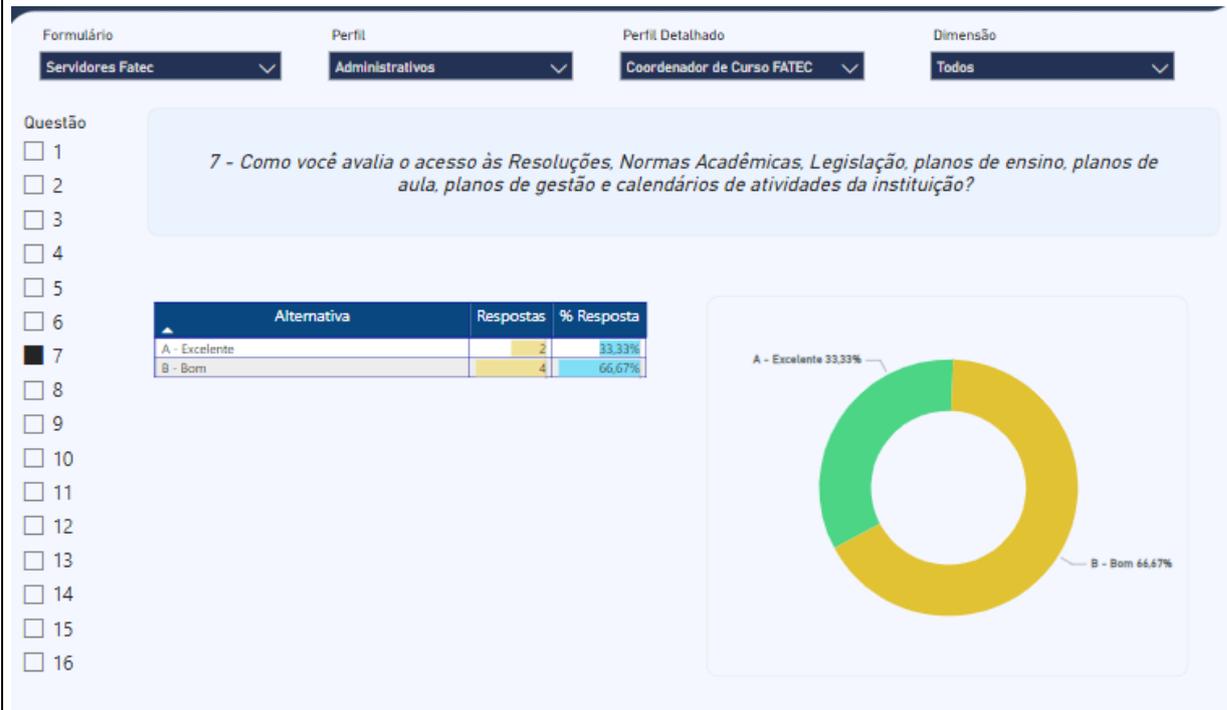
Na Questão 8, apenas 4,55% avaliaram os canais de comunicação como “Insuficientes”, enquanto 95,45% “Excelente e Bom”.



### Perfil Administrativo/Perfil Detalhado: Coordenador de Curso

Na Questão 7, em relação ao perfil detalhado do Coordenador de Curso, os resultados são: 33,33% avaliaram como “Excelente” enquanto 66,67% “Bom”. Os resultados são

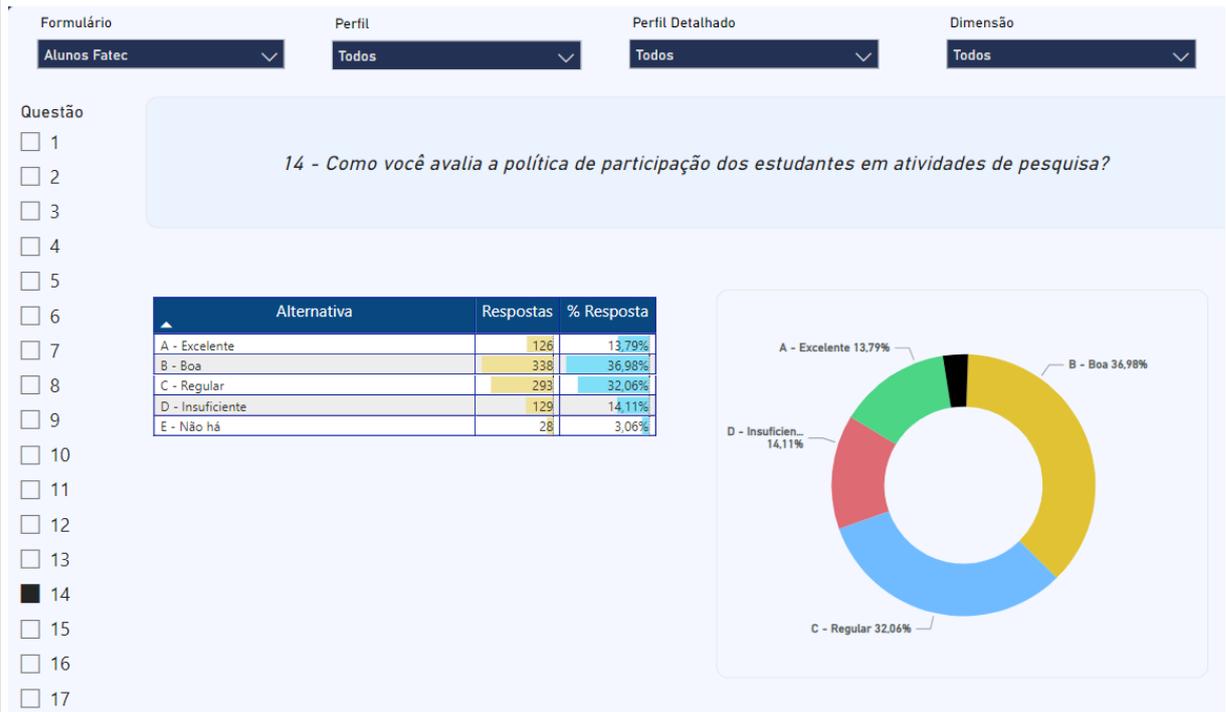
diferentes, uma vez que os coordenadores precisam acessar estas informações em bases diferentes.



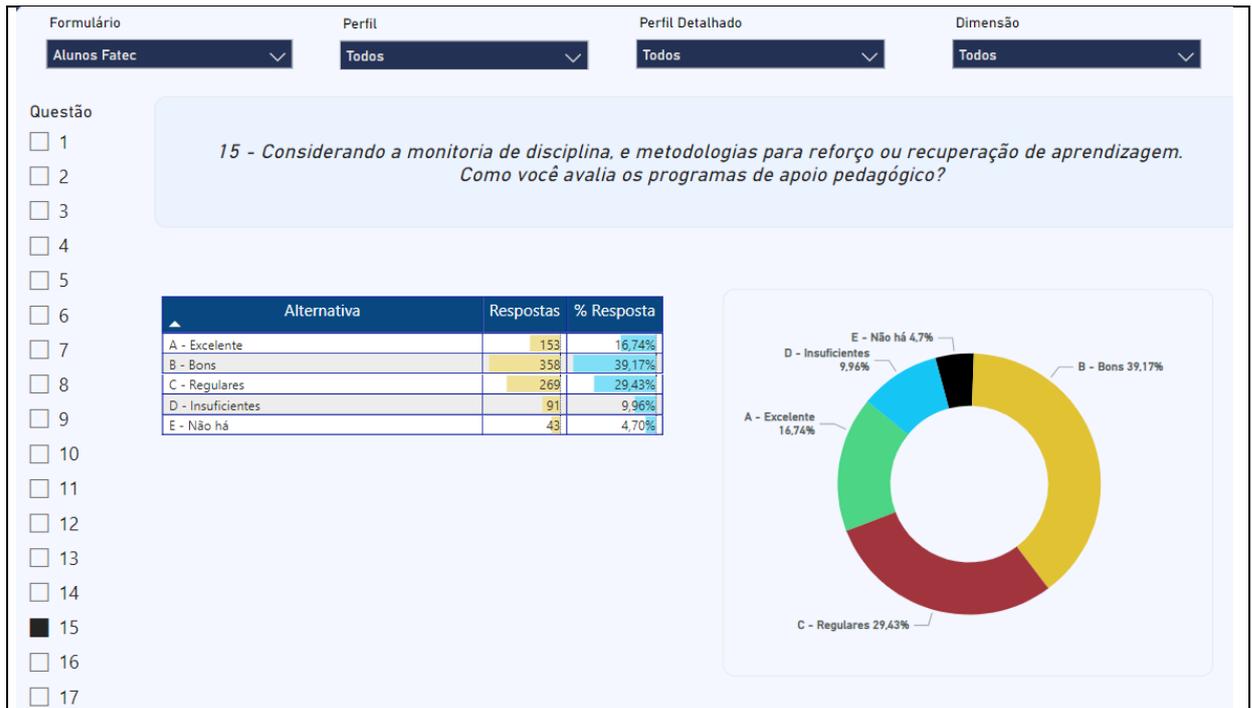
## Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

### Perfil Discente

Na Questão 14 é avaliada a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa, sendo que 50,77% avaliaram como “Excelente e Bom”, 32,06% “Regular”, 14,11% “Insuficiente” e 3,06% afirmaram que “Não há”. Cabe ressaltar que esta questão é exclusiva para o perfil dos Discentes. Ao considerar os extremos: positivo e negativo, conclui-se que existe a necessidade de melhorar as ações de divulgação da CEPE e demais atividades realizadas na Fatec Ipiranga para os alunos.



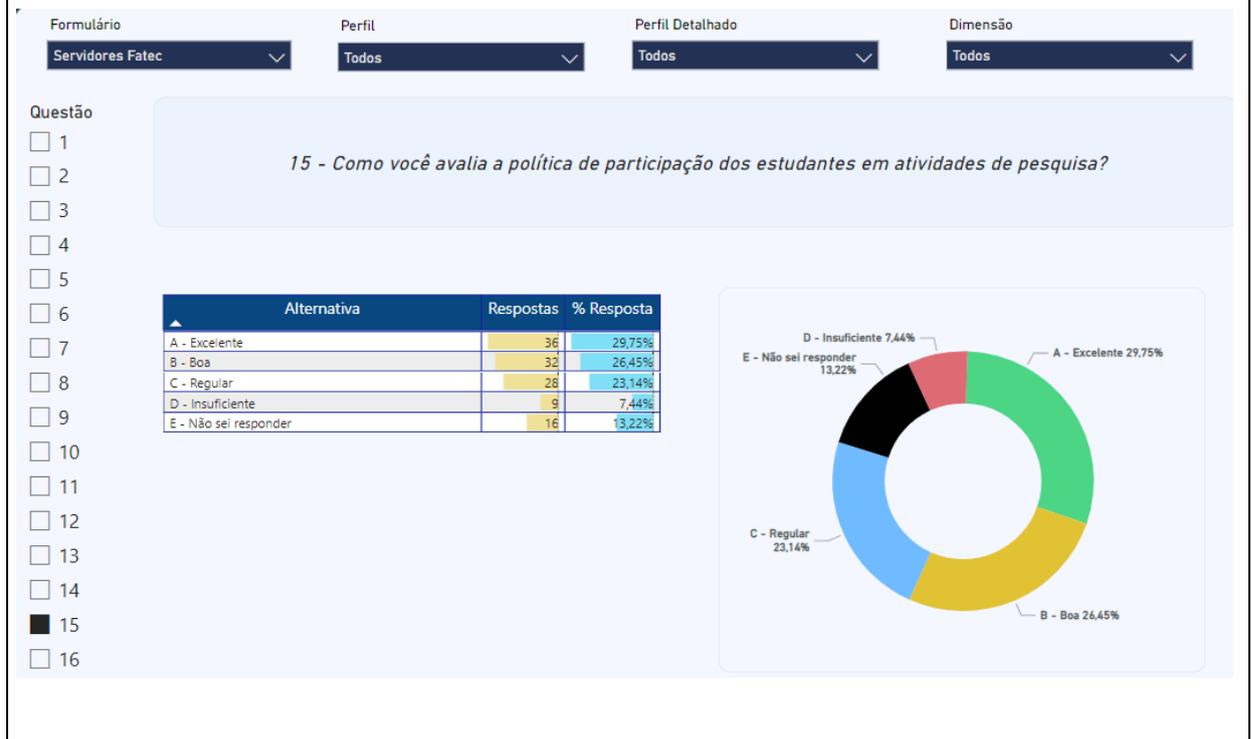
Na Questão 5, em que se avalia a percepção dos discentes sobre as monitorias e metodologias para reforço e recuperação de aprendizagem, 4,70% dos discentes avaliaram que “não há”. No entanto, esse percentual apesar de baixo, indica que há uma falha na comunicação, uma vez que todos os cursos oferecem programas de monitoria. Ao avaliarmos os outros resultados observou-se que: 55,91% dos docentes avaliaram como “Excelente e Bom”, 29,43% “Regular” e 9,60% “Insuficiente”. Os coordenadores divulgam semestralmente ao corpo discente os editais para seleção de monitores e depois da finalização do processo de seleção é divulgado as disciplinas elencadas e os monitores responsáveis. Contudo, dependendo da disciplina a procura de alunos interessados para a realização da monitoria é baixa ou inexistente.



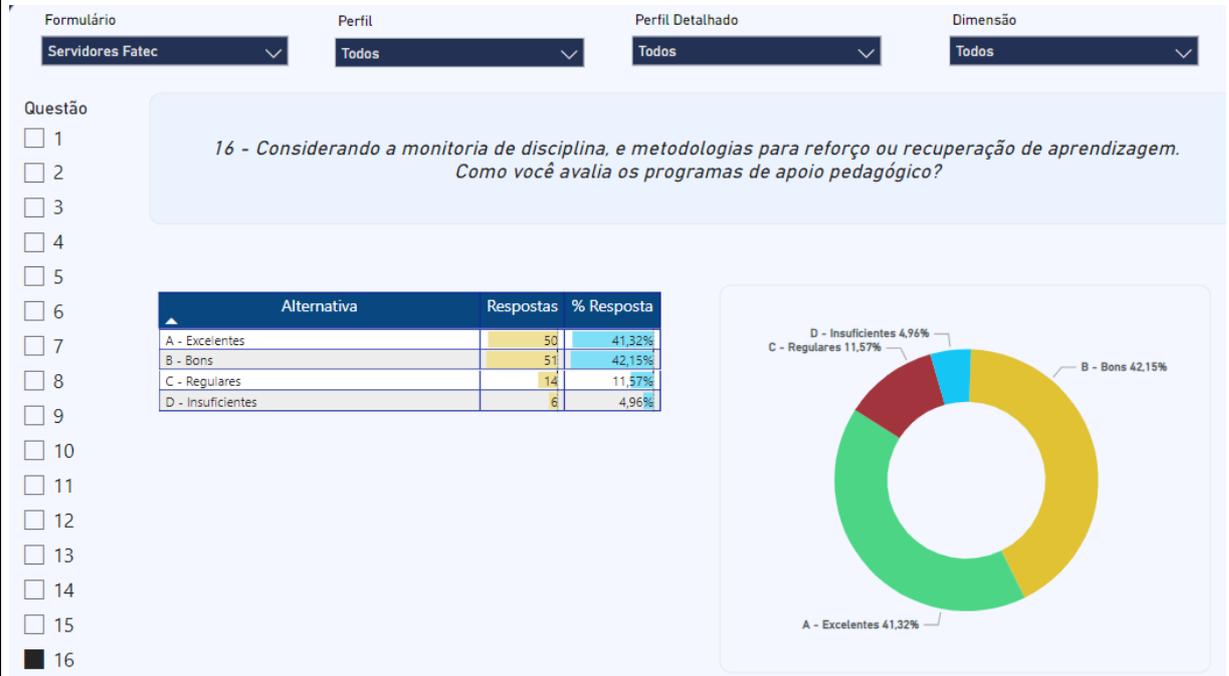
Para o formulário dos Servidores da Fatec, nos perfis Docente e Administrativo, as questões relacionadas à dimensão 9 são as 15 e 16.

### Perfil Docente

Na Questão 15 é avaliada a percepção do corpo docente acerca da participação dos alunos nas atividades de pesquisa, sendo que: 56,20% avaliaram como “Excelente e Boa” 23,14% “Regular”, 7,44% “Insuficiente” e 13,22% “Não sabem responder”.



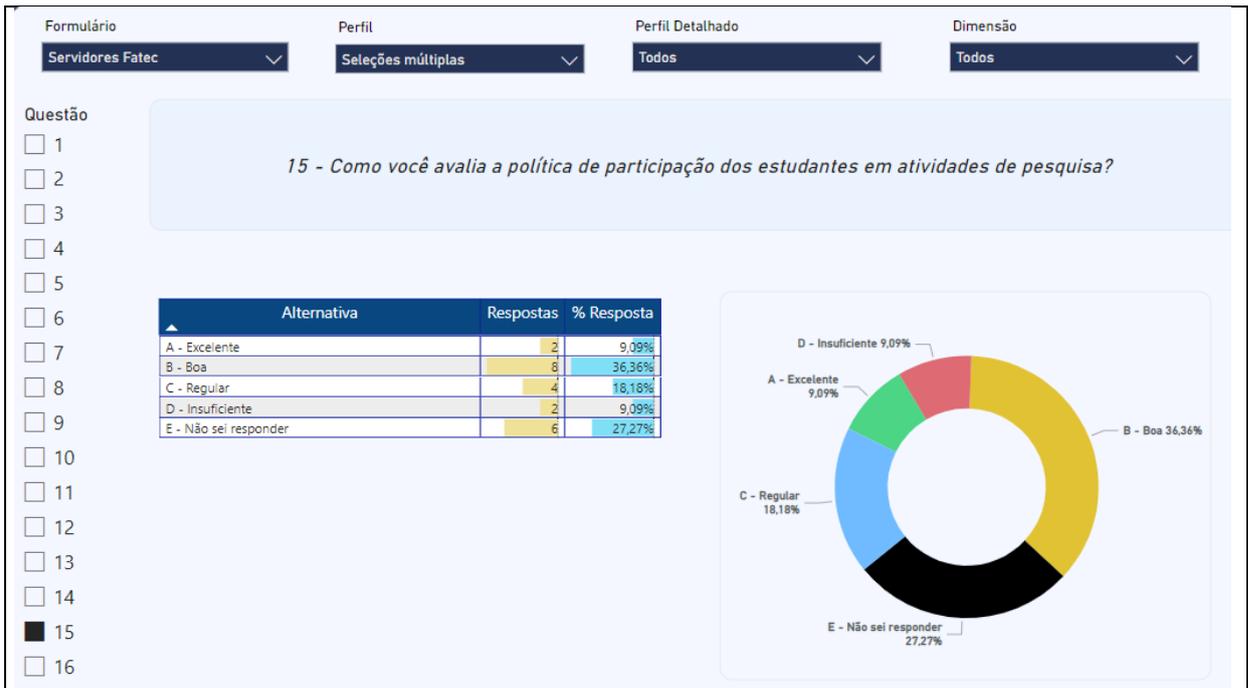
Na Questão 16 é avaliada a opinião do corpo docente sobre os programas de monitorias, metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem, sendo que 83,47% do corpo docente avaliaram como “Excelentes e Bons”, 11,57% “Regulares” e apenas 4,96% avaliaram como “Insuficientes”.



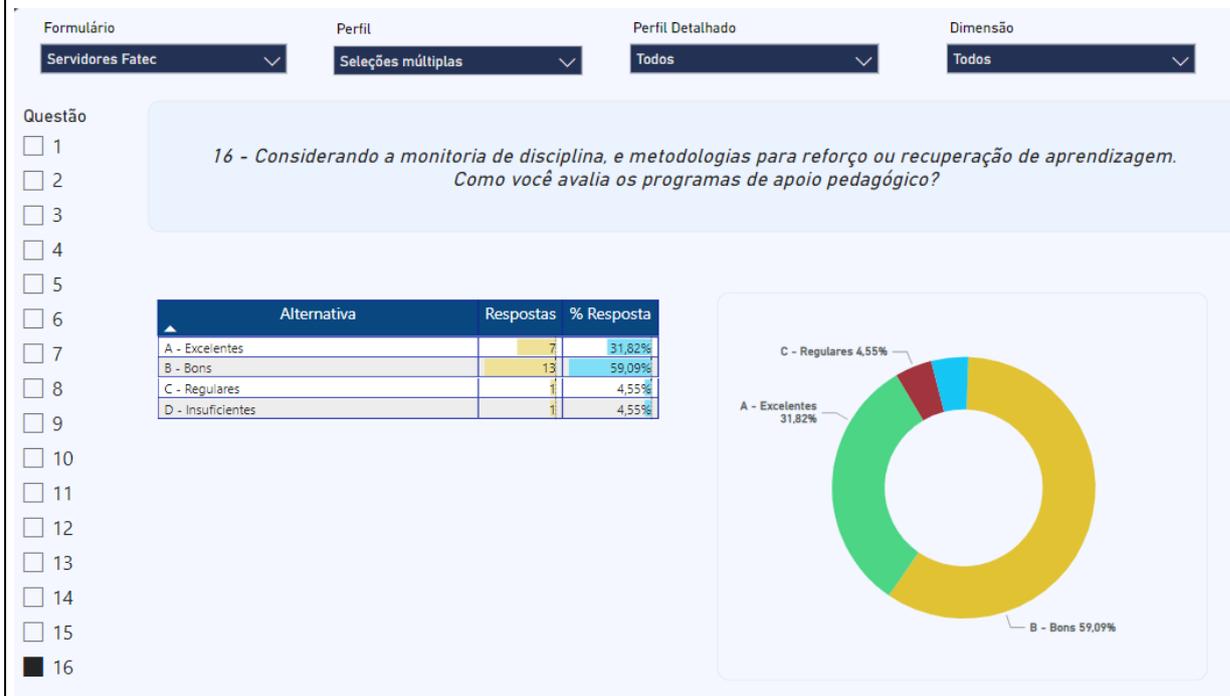
### Perfil Administrativo

As Questões 15 e 16 no formulário dos Servidores Fatec no perfil Administrativo não podem ser utilizadas como indicadores para tomada de decisão, uma vez que a maioria dos funcionários administrativos não interagem com os discentes e os programas mencionados. Cabe ressaltar que por mais que os coordenadores de cursos façam parte desse perfil, a percepção deles não é numericamente expressiva. Sendo assim, será levada em consideração apenas a análise do perfil detalhado, selecionando os coordenadores de curso.

Em relação a questão 15, 9,09% avaliaram como “Excelente”, 36,36% “Boa”, 18,18% “Regular”, 9,09% “Insuficiente” e 27,27% “Não souberam responder”.



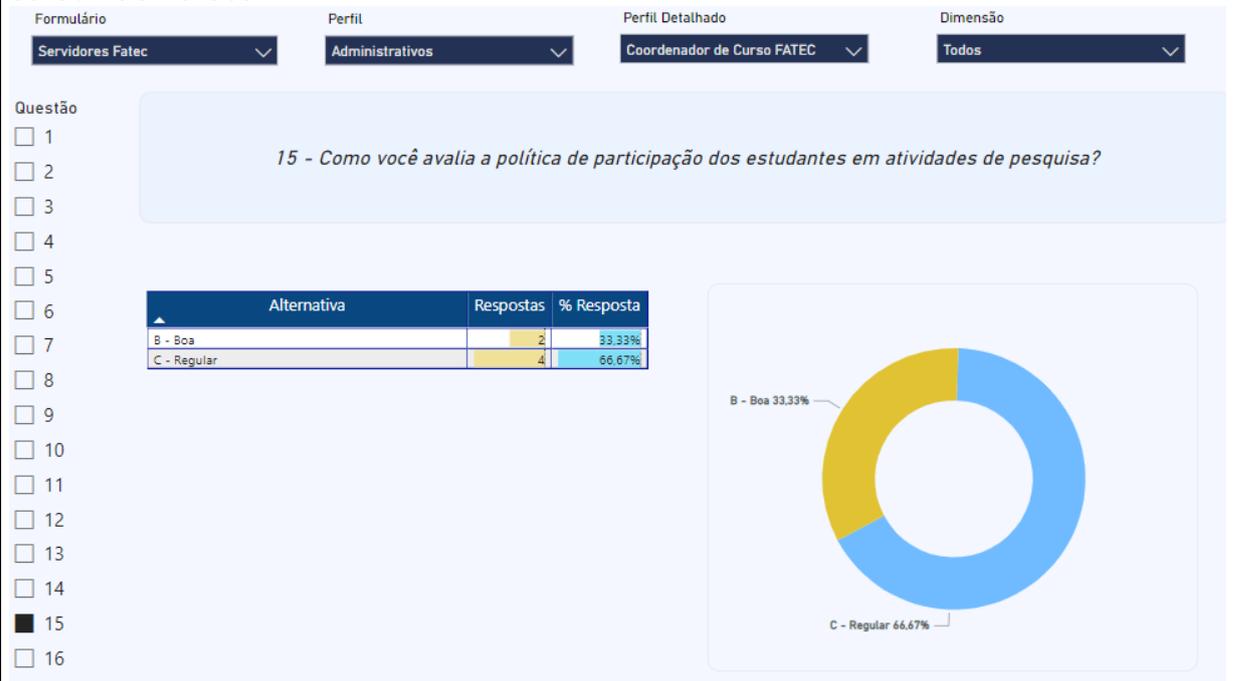
Na Questão 16, referente a Monitoria 90,91% avaliaram como “Excelentes e Bons”, enquanto 4,55% “Regulares” e 4,55% “Insuficientes”.



### Perfil Administrativo/Perfil Detalhado: Coordenador de Curso

A análise do perfil detalhado Coordenador de Curso FATEC, demonstra que o percentual que avaliaram como “Boa” a política de participação dos estudantes nas atividades de pesquisa é de 33,33% enquanto 66,67% avaliaram como “Regular”. Ao comparar com a análise do perfil Administrativo nota-se a diferença dos percentuais, evidenciando a necessidade de um perfil para servidores que realizam atividades,

exclusivamente administrativas e outro para servidores que realizam atividades administrativas, acadêmicas e pedagógicas como é o caso dos coordenadores de curso nas Fatecs .



A mesma diferença ocorre quando se analisa a percepção dos coordenadores quanto a monitoria. No perfil detalhado apenas 16,67% avaliaram como “Excelente” enquanto 83,33% avaliaram como “Bons”.

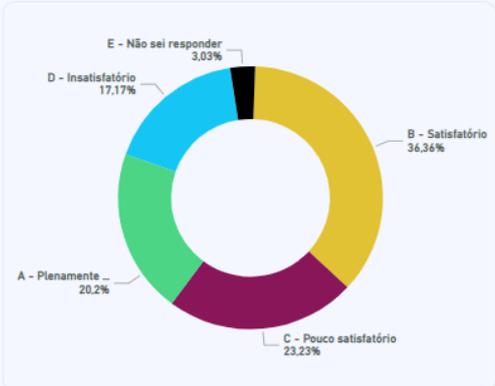


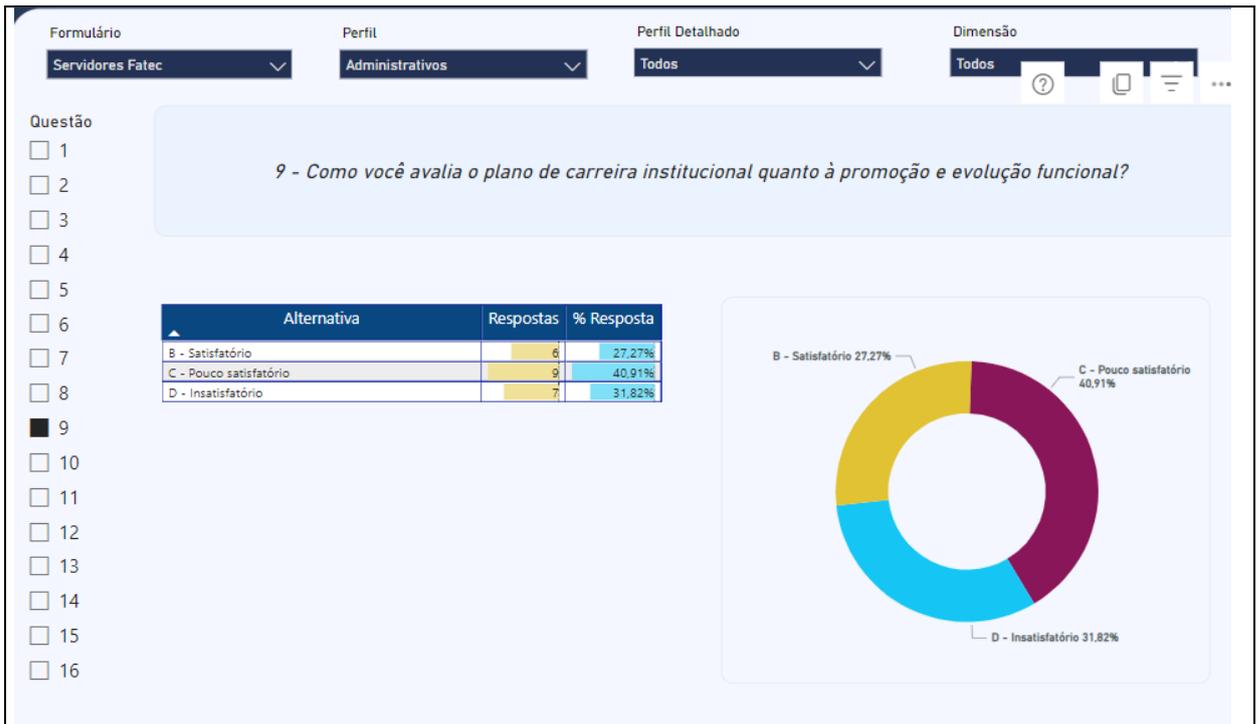
### 3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal

**Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição

**Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão																		
Dimensão SINAES	5, 6 e 10																		
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																			
<p><b>Dimensão 5: Política de Pessoal</b>, esta dimensão está relacionada a Questão 9 apenas no perfil Docente e Administrativo.</p> <p>Essa questão está relacionada à Administração Central, uma vez que a Unidade não tem autonomia para propor alterações no quadro de pessoal. No entanto, o resultado da análise dessa questão pode ser utilizado na propositura de ações para mitigar o descontentamento dos docentes, criando um clima organizacional amigável, respeitoso e de pertencimento.</p> <p><b>Perfil Docente</b></p> <p>Dentre o corpo docente 20,20% avaliaram como “Plenamente Satisfatório”, 36,36% “Satisfatório”, 23,23% “Pouco Satisfatório”, 17,17% “Insatisfatório” e apenas 3,03% “Não souberam responder”.</p>																			
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-bottom: 10px;"> <span>Formulário</span> <span>Perfil</span> <span>Perfil Detalhado</span> <span>Dimensão</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-bottom: 10px;"> <span>Servidores Fatec</span> <span>Docentes</span> <span>Todos</span> <span>Todos</span> </div> <div style="display: flex;"> <div style="width: 20%; padding-right: 10px;"> <p>Questão</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> 5</p> <p><input type="checkbox"/> 6</p> <p><input type="checkbox"/> 7</p> <p><input type="checkbox"/> 8</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 9</p> <p><input type="checkbox"/> 10</p> <p><input type="checkbox"/> 11</p> <p><input type="checkbox"/> 12</p> <p><input type="checkbox"/> 13</p> <p><input type="checkbox"/> 14</p> <p><input type="checkbox"/> 15</p> <p><input type="checkbox"/> 16</p> </div> <div style="width: 80%; padding-left: 10px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center; margin-bottom: 10px;"> <p>9 - Como você avalia o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional?</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Plenamente satisfatório</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">20,20%</td> </tr> <tr> <td>B - Satisfatório</td> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">36,36%</td> </tr> <tr> <td>C - Pouco satisfatório</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">23,23%</td> </tr> <tr> <td>D - Insatisfatório</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">17,17%</td> </tr> <tr> <td>E - Não sei responder</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">3,03%</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: center;">  </div> </div> </div> </div>		Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Plenamente satisfatório	20	20,20%	B - Satisfatório	36	36,36%	C - Pouco satisfatório	23	23,23%	D - Insatisfatório	17	17,17%	E - Não sei responder	3	3,03%
Alternativa	Respostas	% Resposta																	
A - Plenamente satisfatório	20	20,20%																	
B - Satisfatório	36	36,36%																	
C - Pouco satisfatório	23	23,23%																	
D - Insatisfatório	17	17,17%																	
E - Não sei responder	3	3,03%																	
<p><b>Perfil Administrativo</b></p> <p>Dentre os Servidores Fatec/perfil Administrativo, 27,27% avaliaram como “Satisfatório”, 40,91% “Pouco Satisfatório”, e 31,82% “Insatisfatório”.</p>																			

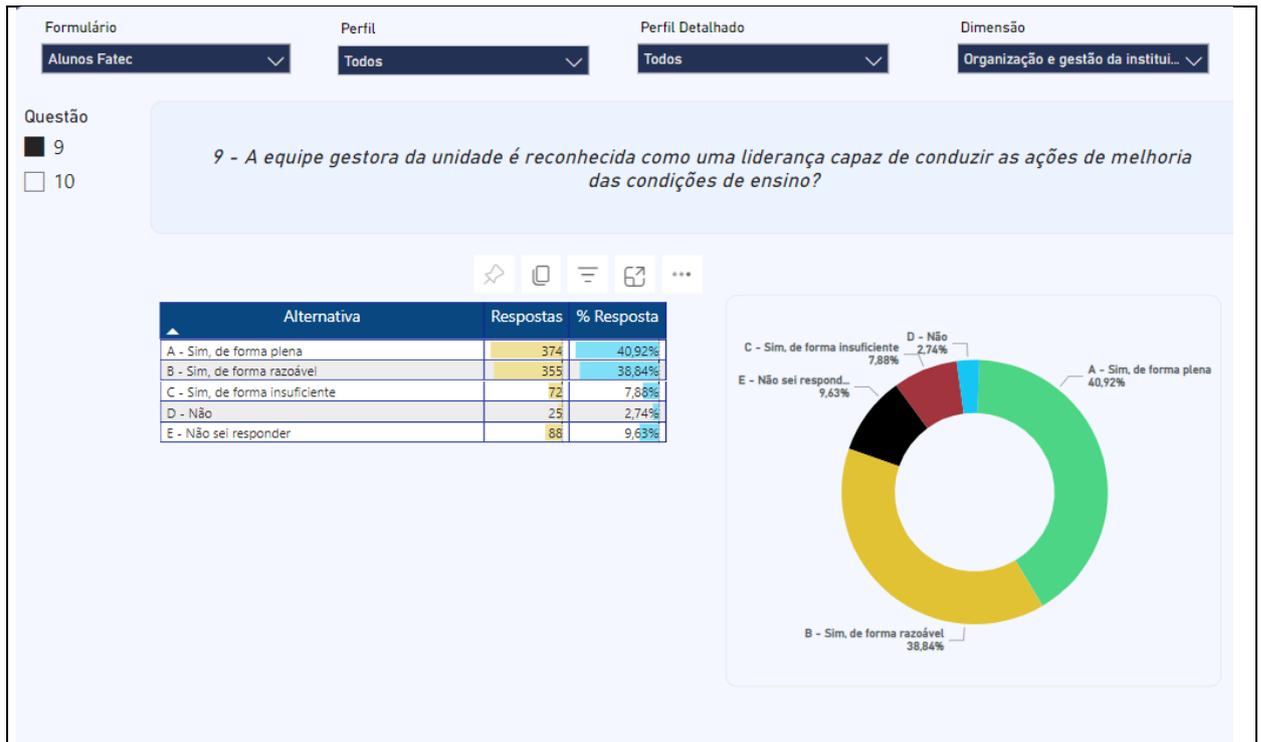


### Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

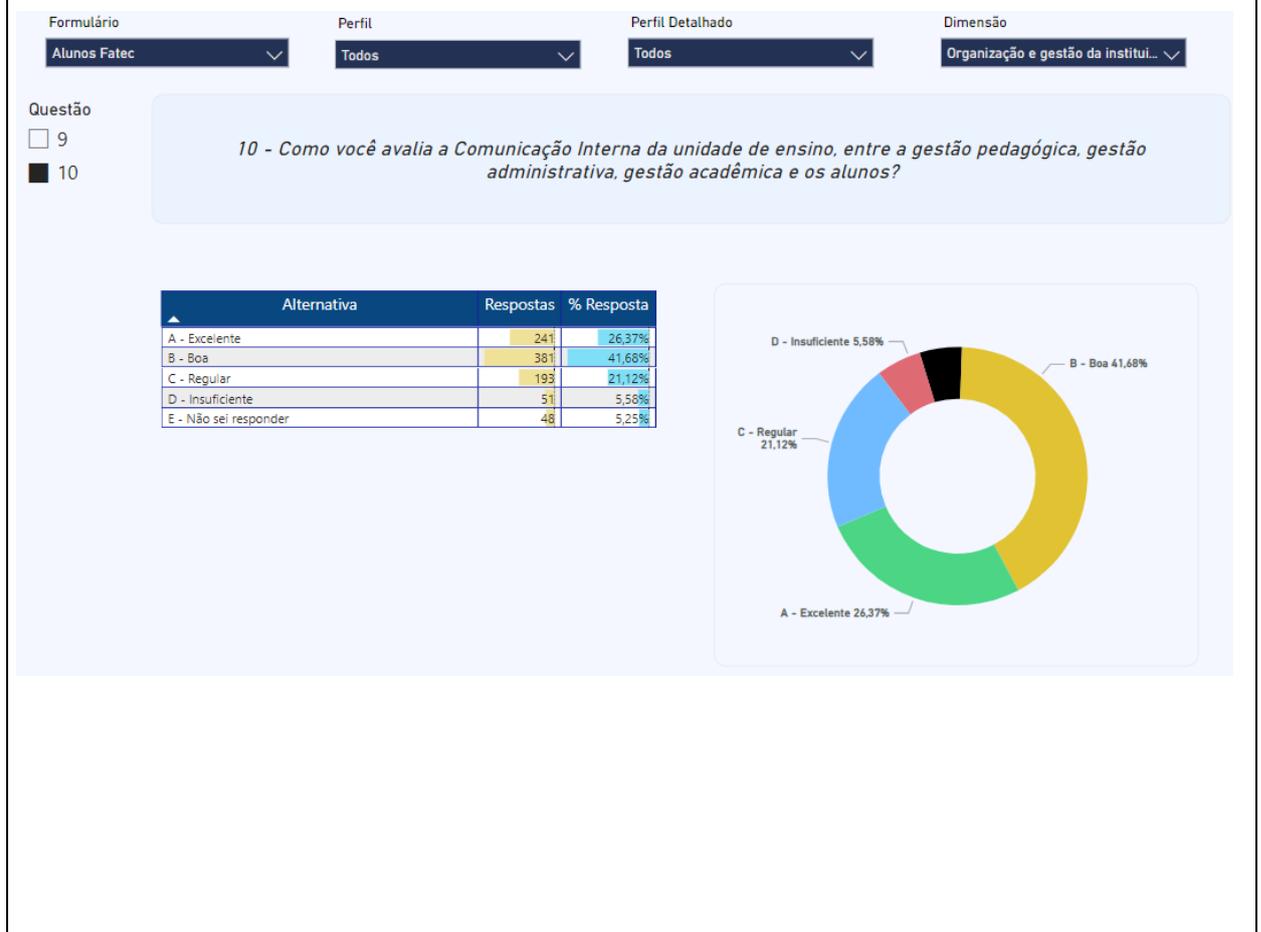
Nesta dimensão, as questões 9 e 10 estão relacionadas ao perfil Discente e a 10 e 11 ao perfil Docente e Administrativo.

#### Perfil Discente

Na Questão 9, em que se avalia a liderança da equipe gestora, 40,92 % avaliaram que a liderança ocorre de “Forma plena”, 38,84% de “Forma razoável”, 7,88% “Forma insuficiente”, 7,88% avaliaram como “inexistente” e 9,63% “Não souberam responder”.

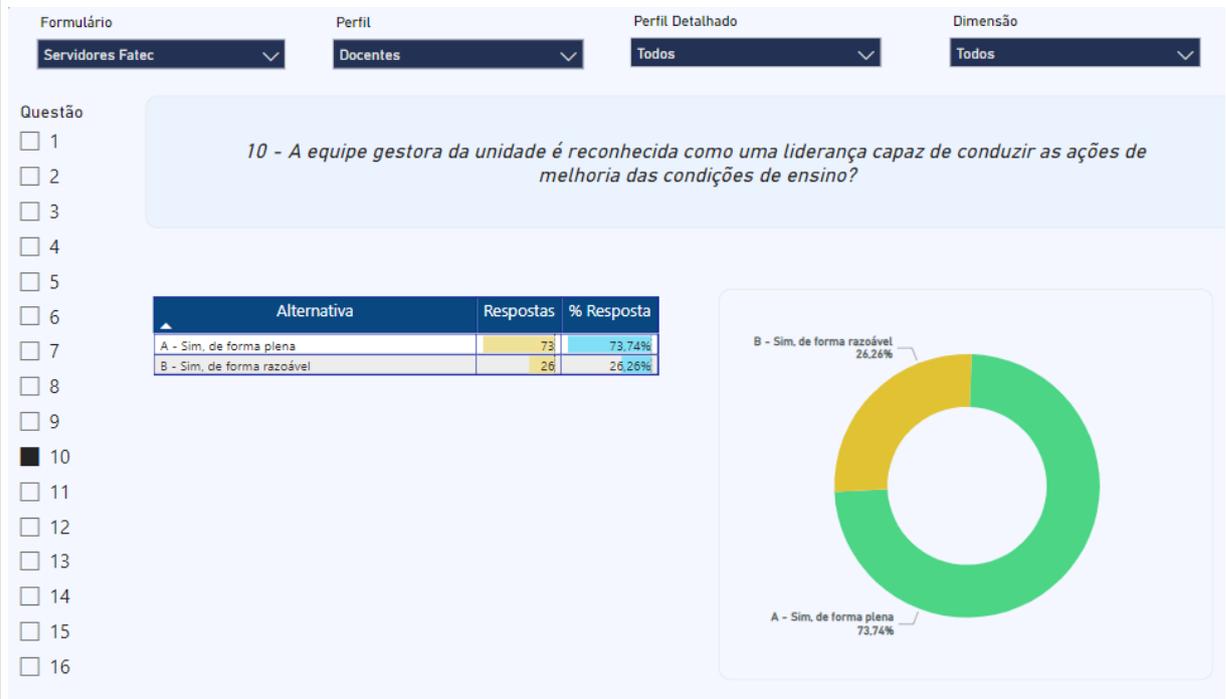


Em relação à Questão 10, 68,05 % avaliaram como “Excelente e Boa”, 21,12% “Regular”, 5,58% “Insuficiente” e apenas 5,25% “Não souberam responder”.

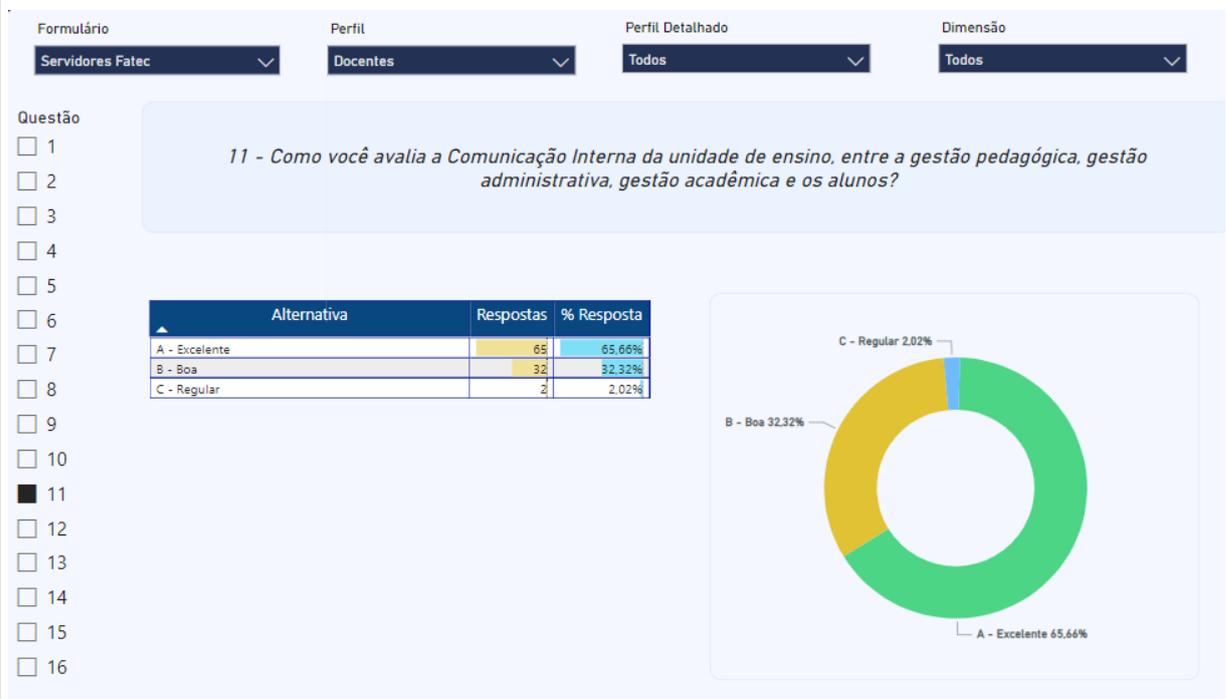


## Perfil Docente

73,74% dos docentes avaliaram que a equipe gestora conduz as ações de “Forma plena” enquanto 26,26% de “Forma razoável”.

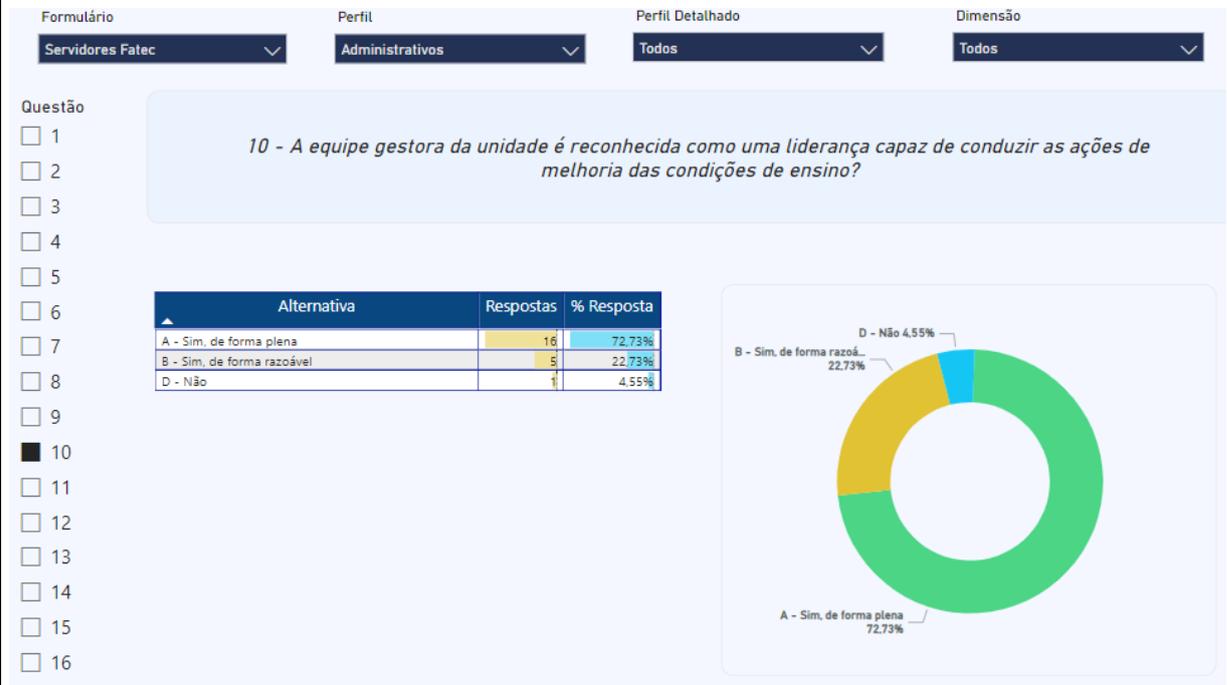


Na Questão 10 é avaliada a qualidade da comunicação interna: 97,98% dos docentes avaliaram como “Excelente e Boa”, sendo que apenas 2,02% “Regular”.

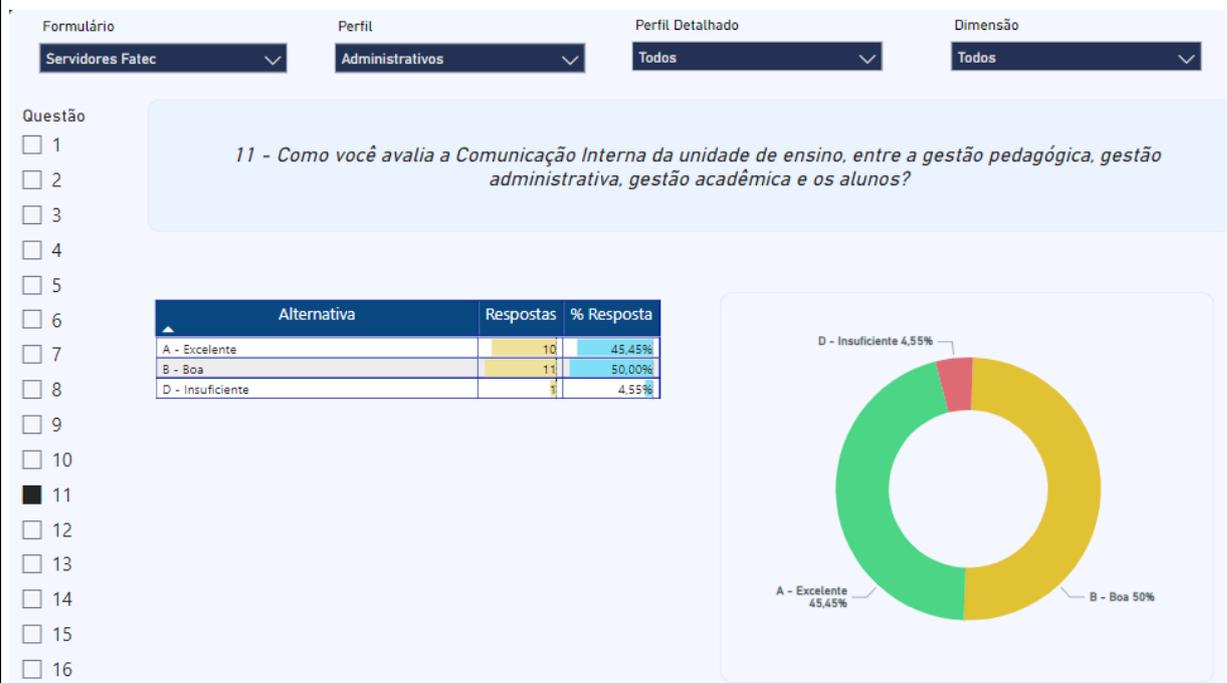


## Perfil Administrativo

Dentre os servidores administrativos da Fatec Ipiranga, 72,73% avaliaram que a liderança da equipe gestora ocorre de “Forma plena”, 22,73% que ocorre de “Forma razoável” e 4,55% “Não reconhecem a liderança”.



Quanto à comunicação interna, 95,45% avaliaram como “Excelente e Boa” e apenas 4,55% como “Insuficiente”.



## Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Não tem nenhuma questão vinculada a esta dimensão.



### 3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

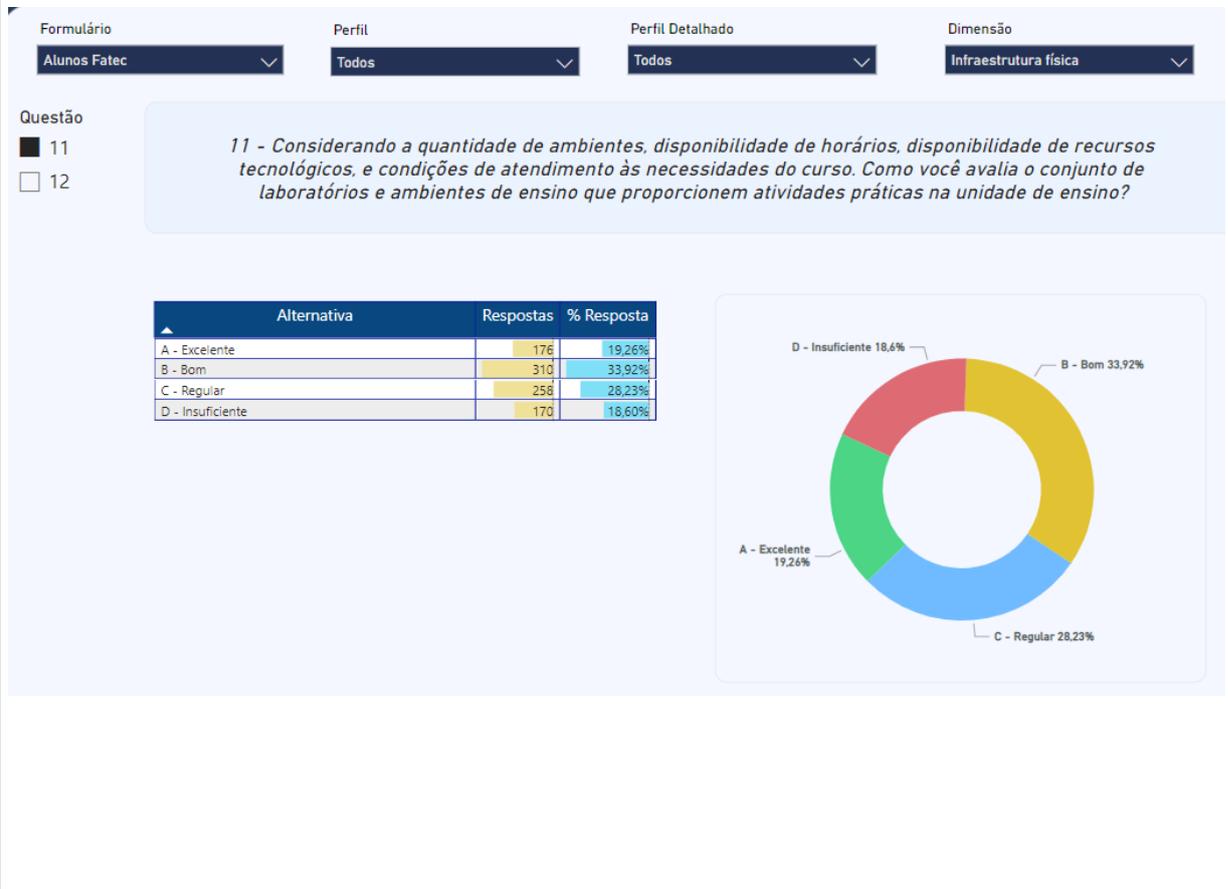
#### Dimensão 7: Infraestrutura Física

<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>7</b>
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>	

Na Dimensão 7, para o perfil discentes estão relacionadas as questões 11 e 12, enquanto para os perfis: Docente e Administrativo, as questões são as 12 e 13.

#### Perfil Discente

A Questão 11, relacionada a qualidade dos ambientes e disponibilidade de recursos tecnológicos, 19,26% avaliaram como “Excelente”, 33,92% “Bom”, 28,23% “Regular” e 18,60% como “Insuficiente”. Ao analisar esses percentuais, constatou-se que aproximadamente 50% dos discentes não estão satisfeitos. Esse alto índice de insatisfação é reflexo da falta de atualização dos equipamentos e melhoria das instalações físicas. Para enfatizar a necessidade de atualização os recursos tecnológicos. A análise foi realizada primeiro observando a opinião de todos os alunos da Fatec Ipiranga e depois analisando a opinião dos alunos dos dois cursos que possuem mais demanda por laboratórios e tecnologias, tais como os CST em: Big Data para Negócios, Análise.



## Perfil discente detalhado por curso

No CST em Big Data para Negócios apenas 13,04% dos alunos consideram “Excelente”, 21% “Bom”, 36,96% “Regular” e 27,17% “Insuficiente”.

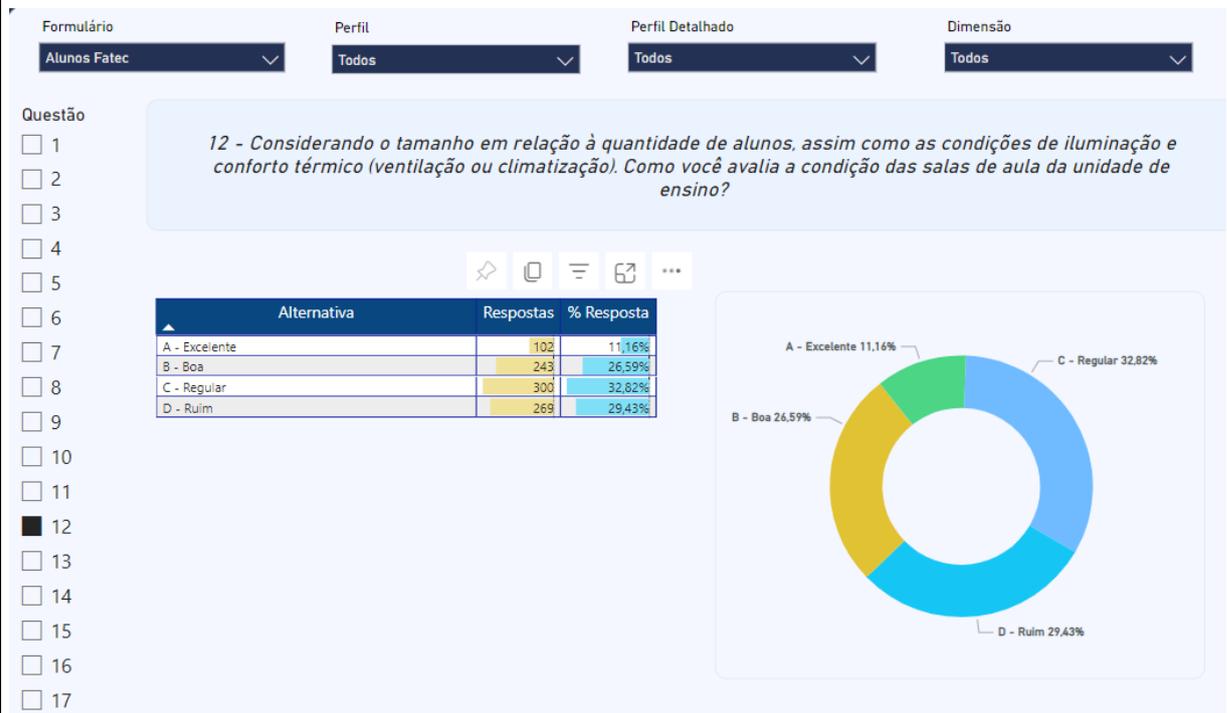


Já para os alunos do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas 18,32% dos alunos consideram “Excelente”, 33,54% “Bom”, 25,78% “Regular” e 22,36% “Insuficiente”.



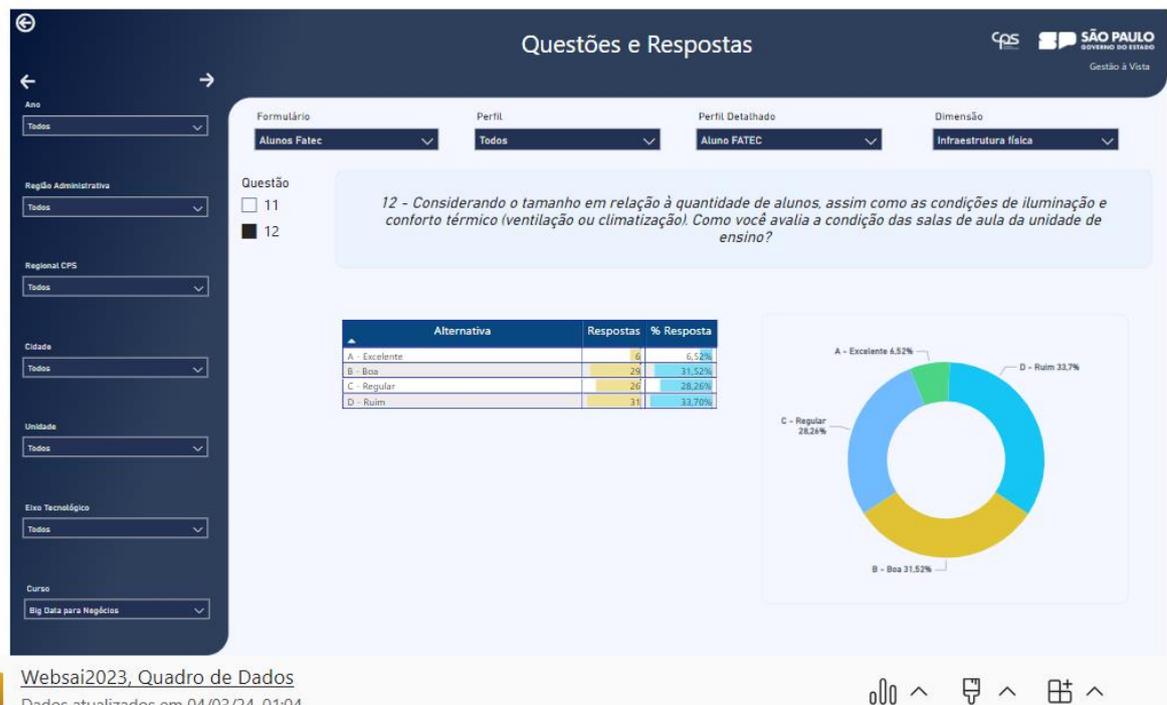
Na Questão 12, apenas 11% avaliaram como “Excelente” as condições das salas de aula, enquanto 26,59% “Boa”. Ressalta-se que 32,82% consideram “Regular” e 29,43% “Ruim”. Este alto percentual de discentes descontentes é o reflexo da

necessidade de melhorias das instalações, tais como troca das cortinas, instalação de novos ventiladores ou ar-condicionado.



### Perfil discente detalhado por curso

No CST em Big Data para Negócios apenas 6,52% dos alunos consideram “Excelente”, 31,52% “Boa”, 28,06% “Regular” e 33,70% “Ruim”.



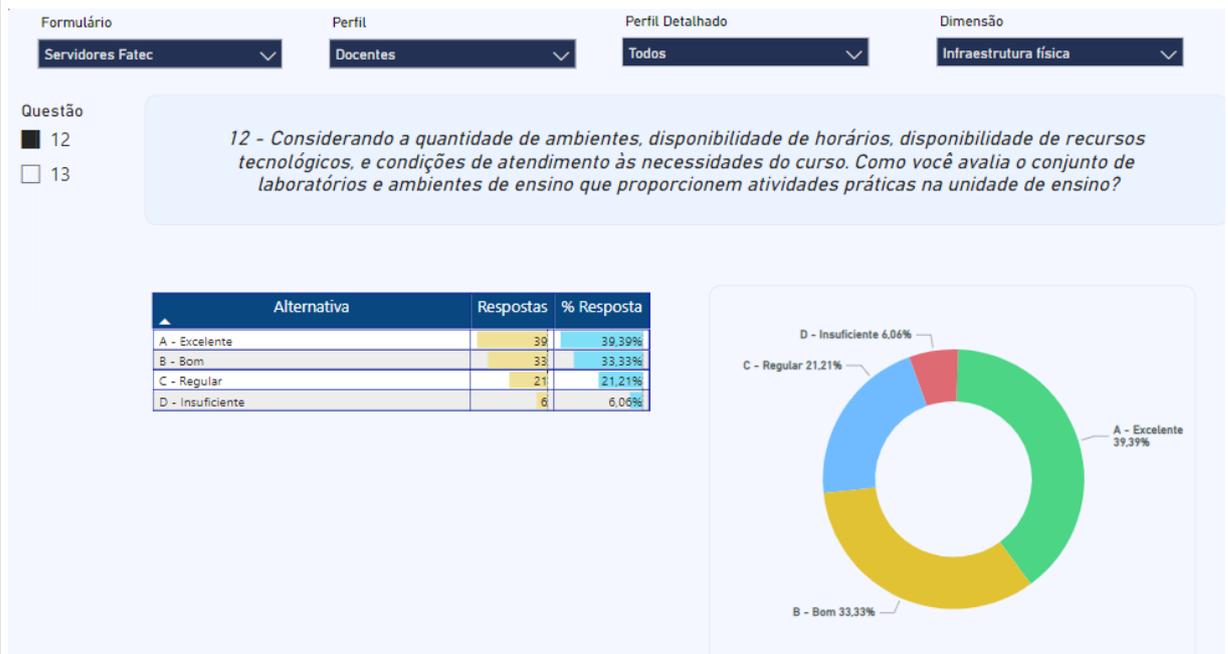
Para os alunos do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas apenas 13,04% dos alunos consideram “Excelente”, 21,74 “Boa”, 31,68% “Regular” e 33,54% “Ruim”.



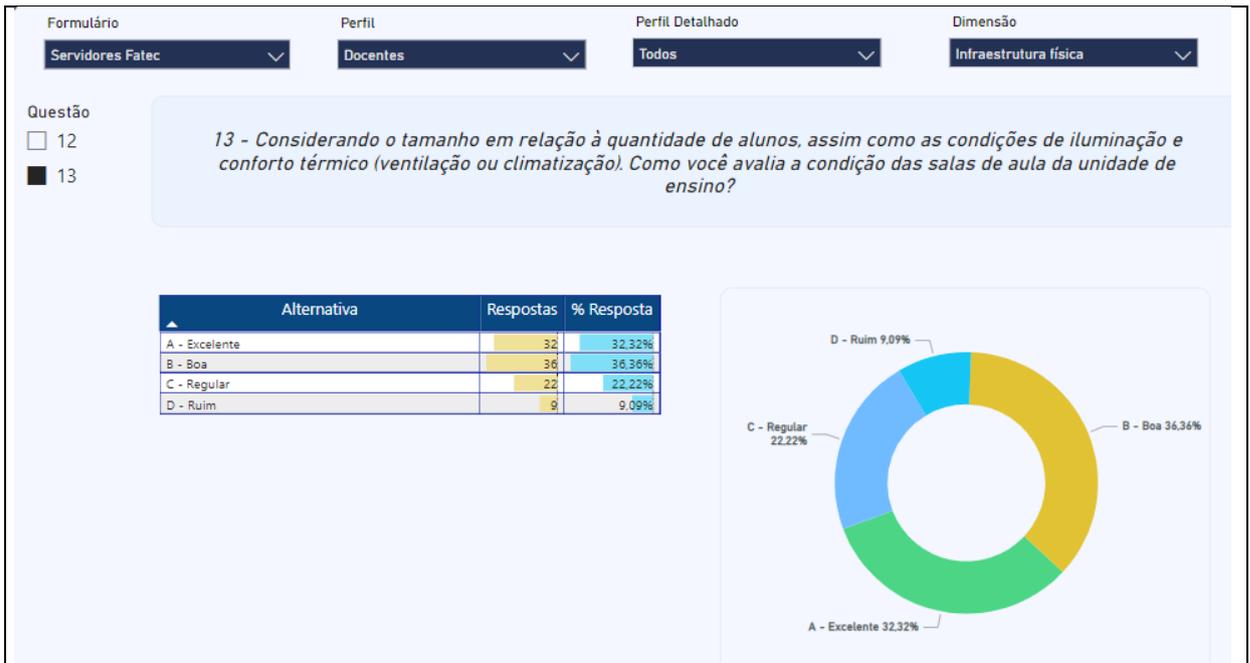
Diante do exposto é possível afirmar que quando analisamos os cursos em que a maioria das disciplinas são ministradas nos laboratórios os índices de insatisfação são maiores, evidenciando assim a necessidade de melhoria na infraestrutura física da Fatec Ipiranga.

## Perfil Docente

Dentre os docentes 72,72% avaliaram como “Excelente e Boa” a quantidade de ambientes e os recursos tecnológicos. Esse resultado é reflexo da organização e gestão dos coordenadores que fazem o possível para compartilhar os ambientes disponibilizados na Fatec Ipiranga. No entanto, nosso principal cliente é o aluno, sendo que aproximadamente 50% deste perfil está insatisfeito. Cabe ressaltar que esta percepção já foi apontada nos últimos relatórios do relatório desta Comissão.



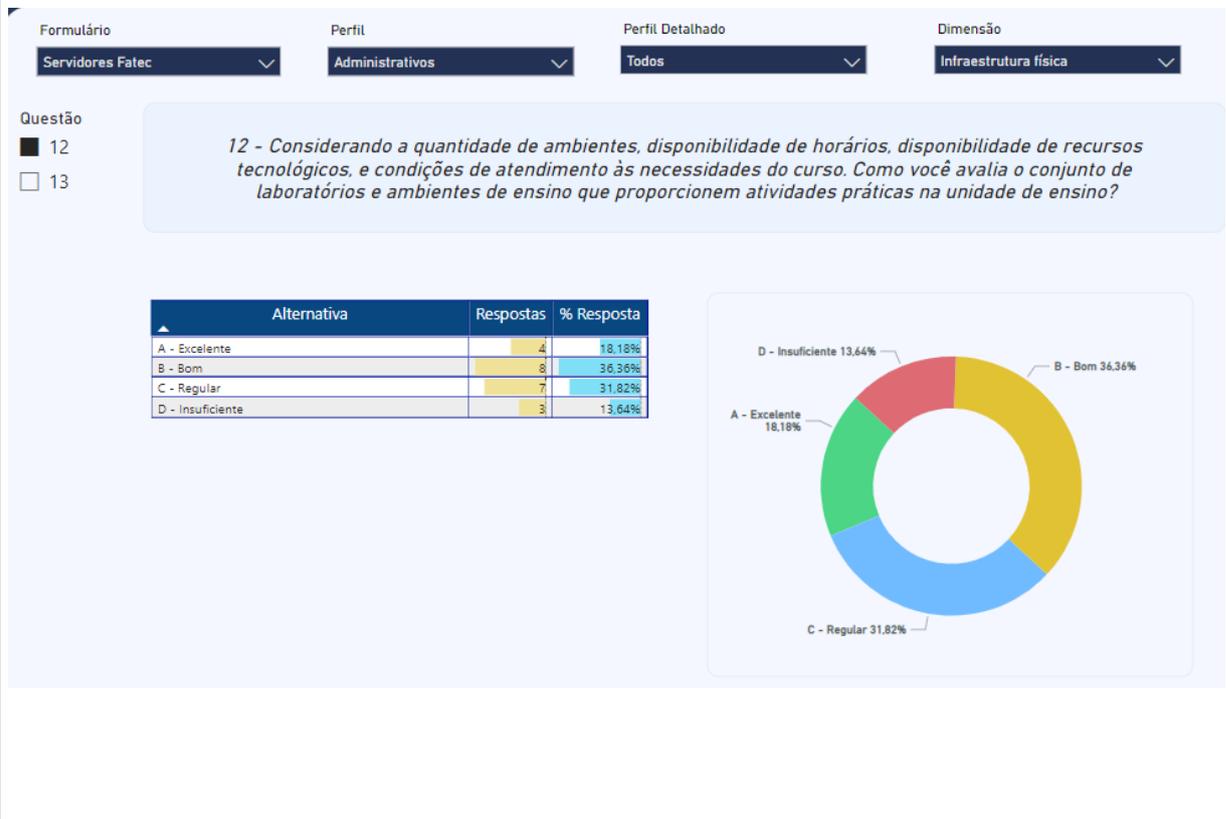
Na Questão 13, na qual são consideradas as condições das salas de aulas da Fatec Ipiranga, 32,32% do corpo docente avaliaram como “Excelente”, 36,36% “Boa”, 22,22% “Regular” e 9,09% responderam que é “Ruim”. Cabe ressaltar que o resultado é positivo e mesmo a infraestrutura não obtendo um resultado satisfatório pelo corpo docente, o corpo docente não sente tanto o impacto, pois as coordenações se esforçam para mitigar as limitações existentes.



### Perfil Administrativo

Dentre os Servidores Administrativos, as questões 12 e 13 não são condizentes, pois não cabe aos funcionários administrativos avaliarem o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino, disponibilidade de horários e recursos tecnológicos utilizados pelos cursos. Por isso, nesta dimensão, também foi considerado o perfil detalhado, dando ênfase aos coordenadores de curso.

Em relação à Questão 12, 18,18% avaliaram como “Excelente”, 36,36% “Boa”, 31,82% “Regular” e 13,64% “Insuficiente”.

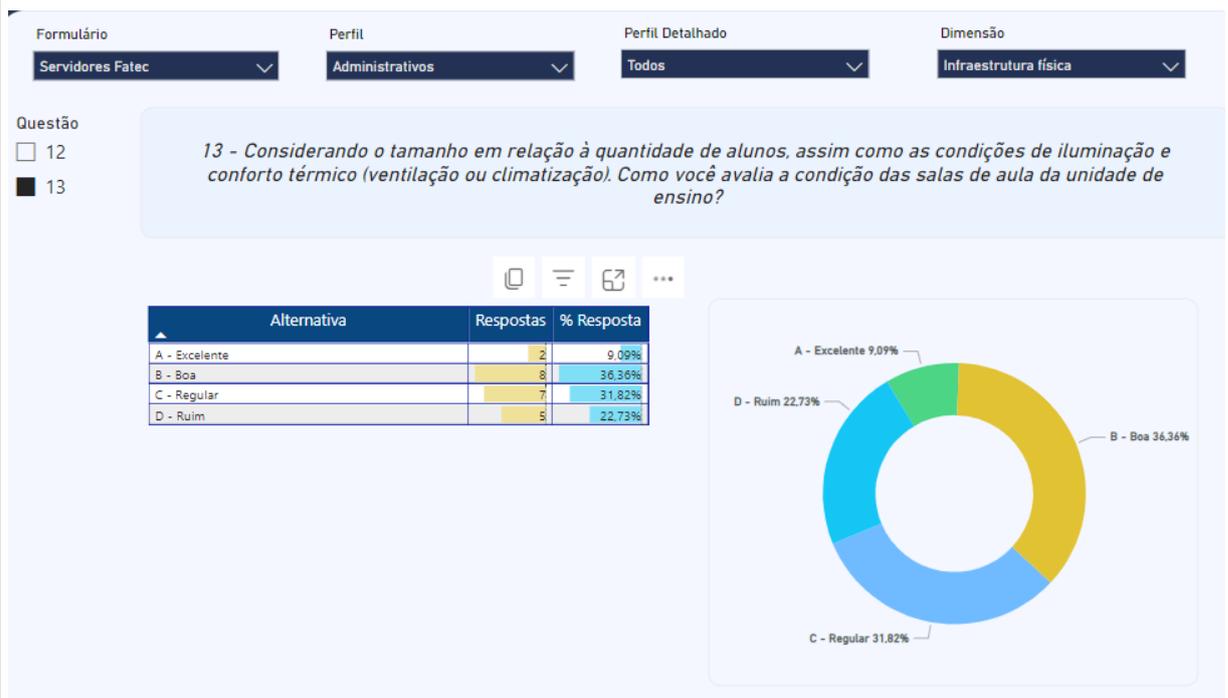


## Perfil Administrativos/Perfil Detalhado: Coordenador de Curso

Com a análise do perfil detalhado “Coordenadores de Curso” conclui-se que o percentual que avaliaram como “Bom” foi de apenas 16,66%, 66,67% “Regular” e 16,67% “Insuficiente”. Com esse detalhamento infere-se que no perfil coordenadores a insatisfação é maior, pois são eles que precisam gerenciar o uso dos laboratórios e salas de aulas a fim de garantir aos professores e alunos as condições mínimas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

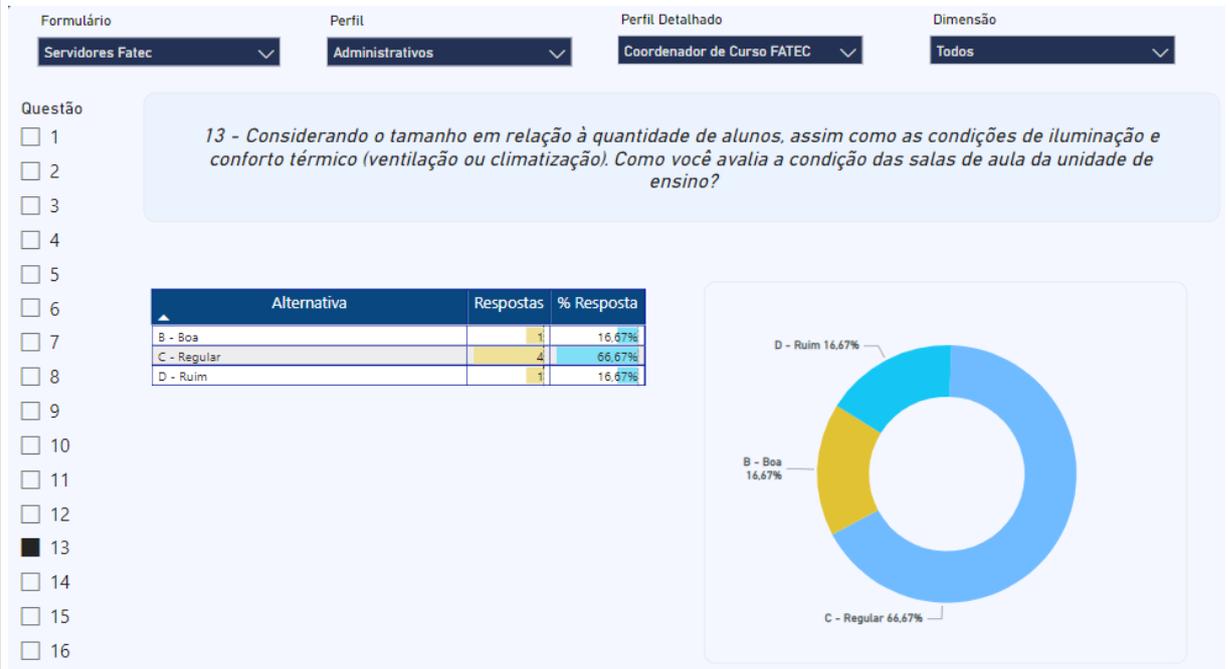


Na Questão 13, apenas 9,09% avaliaram como “Excelente”, 36,36% “Boa”, 31,82% “Regular” e 22,73% “Ruim”.

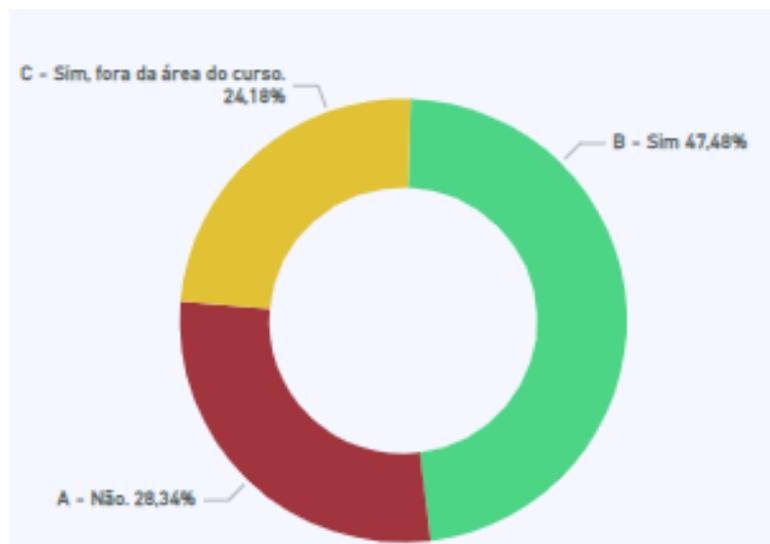


### Perfil Administrativo/Perfil Detalhado: Coordenador de Curso

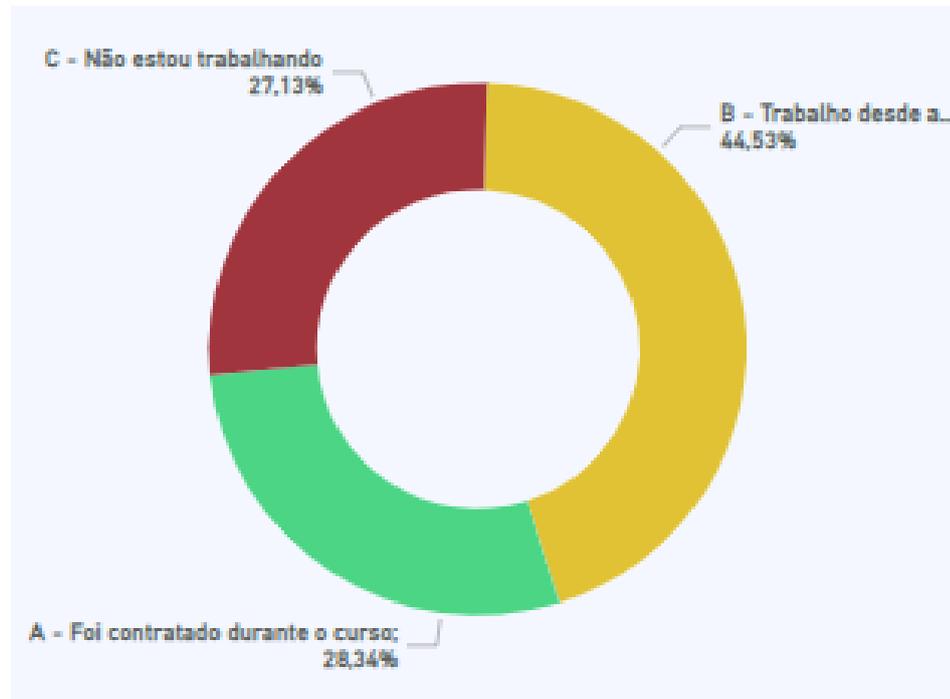
Na Questão 13, o percentual que avaliou como “Bom” foi de apenas 16,67%, sendo que 66,67% avaliaram como “Regular” e 16,67% “Insuficiente”. Dentre o perfil coordenador de curso nota-se uma insatisfação maior quando comparada com o perfil geral (Servidores Administrativos e Coordenação de Curso).



Além das questões relacionadas aos 5 eixos e 10 dimensões, as questões 15 e 16 do perfil discentes são importantes e ajudam a comprovar que a Fatec Ipiranga desempenha um papel importante no que tange a contribuição do CPS em relação a missão. Na Questão 16 : Atualmente você trabalha? 47,48 % alunos afirmam trabalhar, 24,18% que trabalham fora da área e apenas 28,34% não trabalham. Diante dessas porcentagens podemos afirmar que as competências desenvolvidas nos cursos reverberam na economia da cidade de São Paulo bem como no estado.



A Questão 17: Em relação à sua situação de trabalho? 44, 53% afirma que trabalham desde a entrada nos cursos , 27,13% que não trabalham e 28,34% que começaram a trabalhar durante o curso. Com base nessas respostas podemos afirmar que as ações realizadas pela coordenação de curso, orientadores de estágio e da divulgação dos próprios alunos, surte efeitos positivos na inserção dos alunos no mercado de trabalho.



#### 4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

<b>EIXO</b>	<b>1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
101	Projetos de Design Gráfico para a Fatec Ipiranga	20/12/2023
113	Ações de Sensibilização para a Autoavaliação WebSai	20/12/2023

<b>EIXO</b>	<b>2 – Desenvolvimento Institucional</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
101	Projetos de Desing Gráfico para a Fatec Ipiranga	20/12/2023
701	Credenciamento no Comitê da área de Tecnologia da Informação	20/12/2023
601	Capacitação para os colaboradores Administrativos	20/12/2023

<b>EIXO</b>	<b>3 – Políticas Acadêmicas</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
101 e 102	PROGRAMAS DE MONITORIA	20/12/2023
104 e 105	PALESTRAS BIMESTRAIS SOBRE TEMAS RELEVANTES PARA FORMAÇÃO AMS NA ETEC HELIÓPOLIS	20/12/2023
106	MOSTRA DE SOFTWARE DO CURSO ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	20/12/2023
107 e 108	FEIRA DE NEGÓCIOS DO CURSO GESTÃO COMERCIAL	20/12/2023
109	CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO (CEPE)	20/12/2023
301	PROJETO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA (IC)	20/12/2023
310	OFICINAS PREPARATÓRIAS PARA O VESTIBULAR	20/12/2023
401 e 402	PROJETO COLABORATIVOS INTERNACIONAIS	20/12/2023
403	ESCOLA DE INOVADORES	20/12/2023
404	MOSTRAS DE VÍDEOS DO CURSO DE EVENTOS	20/12/2023

<b>EIXO</b>	<b>4 – Políticas de Gestão</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
302	AÇÕES DE DIVERSIDADE, EQUIDADE E INCLUSÃO	20/12/2023
303	AÇÕES SUSTENTÁVEIS NO BAIRRO DO IPIRANGA	20/12/2023
306	DIGA NÃO À DISCRIMINAÇÃO ÉTNICO-RACIAL, RELIGIOSA, LINGUÍSTICA, ETÁRIA, DE GÊNERO E CLASSE.	20/12/2023
312	FATEC IPIRANGA SE IMPORTA	20/12/2023
403	ESCOLA DE INOVADORES	20/12/2023
405	SELO INSTITUIÇÃO SOCIAL RESPONSÁVEL	20/12/2023
406	FATEC IPIRANGA DE PORTAS ABERTAS	20/12/2023

601	CAPACITAÇÃO PARA OS COLABORADORES ADMINISTRATIVOS	20/12/2023
-----	---	------------

<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>	
<b>AÇÃO PROPOSTA</b>		<b>Prazo</b>
<b>Código PGA</b>	<b>Título</b>	
201	LEVANTAMENTO DAS NECESSIDADES DE INFRAESTRUTURA DAS SALAS DE AULA, AUDITÓRIOS E BIBLIOTECA	20/12/2023
203	MANUTENÇÃO DOS LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA	20/12/2023
204	ADEQUAÇÃO DO AUDITÓRIO	20/12/2023
206 e 502	AMPLIAÇÃO DOS LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA	20/12/2023
501	INFRAESTRUTURA CIVIL PREDIAL	20/12/2023

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que a maior parte dos problemas apontados no relatório estão relacionados com a infraestrutura oferecida aos discentes, principalmente laboratórios (quantidade e qualidade do *hardware* e atualização dos *softwares*), mobiliários e conforto térmico. Esse resultado é corroborado pela percepção dos coordenadores de curso que mediam as necessidades dos docentes e discentes. Além disso, evidenciou a necessidade de melhorias nos canais de comunicação, no que tange a divulgação das ações voltadas à comunidade externa e interna. Também é necessário que se façam conhecidos os documentos oficiais que regulamentam a Fatec. O mesmo deve ser feito com relação aos projetos de pesquisa e ações de nivelamento e monitoria. Diante desta análise, é importante que se faça investimentos na atualização e adequação dos laboratórios, de acordo com as necessidades previstas nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC). Esta Comissão, elaborou um plano de ação para divulgar e conscientizar a comunidade acadêmica em relação aos resultados obtidos e as ações previstas de melhorias das atividades desempenhadas pelos departamentos envolvidos e avaliados.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



## ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



Administração Central  
Unidade do Ensino Superior de Graduação

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE IPIRANGA "PASTOR ENÉAS TOGNINI"

### PORTARIA nº148/2023 – DE COMPOSIÇÃO DA CPA DA FATEC IPIRANGA

São Paulo, 02 de agosto de 2023

A Diretora da Fatec Ipiranga "Pastor Enéas Tognini", no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo artigo 6º do Regimento das Fatecs, aprovado pela Deliberação CEETEPS nº 31 de 27 de setembro de 2016 resolve:

**Art. 1º** Designar para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fatec Ipiranga "Pastor Enéas Tognini", para o período de 02/08/2023 a 31/03/2025, nos termos do Memorando Circular nº 61/2023 - CESU a Composição e Atribuições da Comissão Própria de Avaliação das Faculdades de Tecnologia (CPA):

I - como representantes do corpo docente:

Prof. Ms. Marcos Júlio – Presidente

Profa. Ms. Fernanda Peixoto Coelho – Gestora Pedagógica Regional 6

Profa. Dra. Ana Claudia Melo Tiessi Gomes de Oliveira

II - como representantes do corpo discente:

Isabel Cristina Vieira

III - como representante do corpo técnico-administrativo: ~~Edimário~~ Edimário Silva de Paula

IV - como representante da comunidade:

Sr. ~~Adilson~~ Adilson José de Almeida, vinculado à Subprefeitura do Ipiranga

**Art. 2º** Designar como substitutos, respectivamente, em caso de falta eventual dos membros acima:

Prof. Ms. Marcos Gonçalves Araújo

Prof. Ms. ~~Antonio~~ Antonio Fernando Nunes Guardado

**Art. 3º** Designar a servidora Simone Sílvia Ferreira Nunes, Assessora Técnico-Administrativa, para assessorar administrativamente os trabalhos da CPA.

**Art. 4º** Esta portaria entrará em vigor na data de sua publicação.

Fabiana Serralha Miranda  
Diretora da Fatec Ipiranga  
RG: 25.208.809-8

~~Profa~~ Fabiana Serralha Miranda  
Diretora da unidade

**Administração Central**  
Unidade do Ensino Superior de Graduação

**FACULDADE DE TECNOLOGIA DE IPIRANGA “PASTOR ENÉAS TOGNINI”**

**Ata da Reunião da Comissão Própria de Avaliação de 04 de outubro de 2023.**

Aos 04 dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e três, às onze horas, reuniram-se, por meio da plataforma Teams, os membros da Comissão Própria de Avaliação, designados pela portaria nº148/2023 de 02 de agosto de 2023. Como representantes do corpo docente: Prof. Ms. Marcos Júlio – Presidente; Profa. Ms. Fernanda Peixoto Coelho – Gestora Pedagógica Regional 6; Profa. Dra. Ana Claudia Melo Tiessi Gomes de Oliveira, como representantes do corpo discente: Isabel Cristina Vieira, como representante do corpo técnico-administrativo: Edimario Silva de Paula e como representante da comunidade Sr. Adnilson José de Almeida, vinculado à Subprefeitura do Ipiranga. A reunião teve como objetivo planejar as ações de sensibilização para a coleta de dados pelo WEBSai. Foi decidido que seria importante uma atuação ativa da representante discente, sr. Isabel, que se prontificou a contatar os representantes de turma e visitar todas as salas de aula nos três períodos letivos para conversar com os colegas. Foi também estabelecido que seria solicitado aos coordenadores de curso que passassem em todas suas turmas e que pedissem aos professores que ajudassem nessa ação, colocando, inclusive, o material gráfico da pesquisa institucional nos seus slides de aula. Destacou-se na reunião a importância do material gráfico próprio, elaborado pelo professor Cláudio Roberto Cândido, para divulgação por meio dos grupos de Whatsapp e redes sociais. Nessa reunião decidiu-se que o relatório seria elaborado pelos professores Ana Claudia e Marcos Júlio, com a ajuda da professora Fernanda, e que os resultados e ações propostas passariam pelo crivo do restante da comissão antes do envio às instâncias superiores. Sem nada mais a discutir, a reunião encerrou-se às 11h30 e foi lavrada esta ata.

Prof. Ms. Marcos Júlio – Presidente



Profa. Ms. Fernanda Peixoto Coelho – Gestora Pedagógica Regional 6

Profa. Dra. Ana Claudia Melo Tiessi Gomes de Oliveira

Isabel Cristina Vieira



---

**Administração Central**  
**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Edimario Silva de Paula

Sr. Adnilson José de Almeida

---

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE IPIRANGA “PASTOR ENÉAS TOGNINI”

**Ata da Reunião da Comissão Própria de Avaliação de 13 de dezembro de 2023.**

Aos 13 dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e três, às catorze horas, reuniram-se, por meio da plataforma Teams, os membros da Comissão Própria de Avaliação, designados pela portaria nº148/2023 de 02 de agosto de 2023. Como representantes do corpo docente: Prof. Ms. Marcos Júlio – Presidente; Profa. Ms. Fernanda Peixoto Coelho – Gestora Pedagógica Regional 6; Profa. Dra. Ana Claudia Melo Tiessi Gomes de Oliveira, como representantes do corpo discente: Isabel Cristina Vieira, como representante do corpo técnico-administrativo: Edimario Silva de Paula e como representante da comunidade Sr. Adnilson José de Almeida, vinculado à Subprefeitura do Ipiranga. A reunião teve como objetivo apresentar o relatório elaborado pelos professores Ana Claudia Melo Tiesse Gomes de Oliveira e Marcos Júlio, com a ajuda da professora Fernanda Peixoto Coelho, aos demais membros da comissão. Foram discutidas as análises e as ações propostas bem como as conclusões a que esta comissão chegou. Como houve a concordância de todos com relação ao relatório, a reunião encerrou-se às 14h30 e foi lavrada por mim, prof. Marcos Júlio, esta ata.

Prof. Ms. Marcos Júlio – Presidente



Profa. Ms. Fernanda Peixoto Coelho – Gestora Pedagógica Regional 6

Profa. Dra. Ana Claudia Melo Tiessi Gomes de Oliveira

Isabel Cristina Vieira

Edimario Silva de Paula

Sr. Adnilson José de Almeida

Parecer			
Assunto:	<b>Relatório CPA</b>		
Data:	21/12/2023	Origem:	Cesu – Gestão Educacional <a href="mailto:cesu.gestaoeducacional@cps.sp.gov.br">cesu.gestaoeducacional@cps.sp.gov.br</a>

Referência: Parecer sobre o Relatório da CPA – **Fatec Ipiranga**

Interessados: Cesu e Fatec **Ipiranga**

#### Considerações sobre Diretrizes e Normativas:

- i. Lei Federal nº 9394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB);
- ii. Lei nº 10.861/2004, artigo 11, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e determina que a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve conduzir os seus processos de avaliação interna, cabendo-lhe também efetuar a sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
- iii. Deliberação CEETEPS nº 03/2008, que dispõe sobre a reorganização da Administração Central do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS e suas alterações, e às demais legislações vigentes para o ensino superior;
- iv. Decreto Federal nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017, que determina a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujas atividades previstas e realizadas devem ser descritas no Relatório Anual de Atividades;
- v. Portaria CESU nº 9 em 21 de novembro de 2019, em seu Artigo 1º - “Ficam estabelecidos os prazos de entregas de documentos e de preenchimentos de sistemas conforme mencionados a seguir, com vistas ao cumprimento das atribuições da Unidade do Ensino Superior de Graduação – CESU, em orientar e coordenar o planejamento das atividades do ensino superior de graduação, controlar e avaliar sua execução.”, e que o Relatório de Autoavaliação elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve ser inserido no sistema e-Mec até o dia 31 de março.

#### Apontamentos sobre o conteúdo do Relatório da CPA

Tópico do Relatório de Autoavaliação (CPA)		Análise	Recomendação/Parecer para o tópico
	<b>Inicial</b>		
	Apresentou Identificação da Fatec, Atos Regulatórios e Composição da CPA.	Atende	xx
	<b>Formatação</b> (está adequado e seguiu o <i>template</i> encaminhado, inclusive apagando as orientações para elaboração).	Atende	xx
1	<b>Introdução</b> Preencheu adequadamente os quadros com as informações da unidade e dos cursos?	Atende	xx
2	<b>Metodologia</b>		
	2.1 Apresentou de forma completa o cronograma das atividades da CPA?	Atende	xx
	2.2 Apresentou os procedimentos de sensibilização? Mostrou evidências?	Atende	xx
	2.3 Deixa claro os sujeitos que participaram da coleta de dados (autoavaliação), com o percentual?	Atende	xx
	2.4 Apresenta de forma clara os instrumentos utilizados para a coleta de dados?	Atende	xx
	2.5 Apresenta os procedimentos para a coleta evidenciando as ações realizadas?	Atende	xx
	2.6 Apresenta como a CPA disponibilizou os dados coletados para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para que a mesma pudesse elaborar propostas de ações no PGA?	Atende	xx
	2.8 Apresenta o preenchimento do campo de identificação da Unidade de Ensino?	Atende	xx
3	<b>Desenvolvimento</b>		
	3.1 <b>Eixo 1</b> – Dimensão 8: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xx

	3.2 <b>Eixo 2</b> – Dimensões 1 e 3: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xx
	3.3 <b>Eixo 3</b> – Dimensões 2, 4 e 9: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xx
	3.4 <b>Eixo 4</b> – Dimensões 5, 6 e 10: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xx
	3.5 <b>Eixo 5</b> – Dimensão 7: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xx
<b>4</b>	<b>Análise dos dados e ações propostas para 2023</b>		
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional?	Atende	xx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional?	Atende	xx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas?	Atende	xx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 4 – Políticas de Gestão?	Atende	xx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 5 – Infraestrutura Física?	Atende	xx
<b>5</b>	<b>Considerações finais</b>		
	Apresenta um texto de fechamento do relatório de acordo com o <i>template</i> ?	Atende	xx
	<b>Anexo</b>		
	Apresenta as ATAs de Aprovação dos membros da CPA, do registro de alterações e das reuniões da CPA?	Atende	xx

Mediante as considerações e apontamentos, o parecer do Gestor Pedagógico Regional em relação ao Relatório da CPA/2024 da Fatec [Ipiranga](#) é **favorável**, e deverá ser protocolado no sistema e-Mec até dia **29 de março de 2024**.

Observações/Recomendações adicionais: **não**.

Parecerista: prof(a) [Fernanda Peixoto Coelho](#) / GPR Regional 6

<fim>