

### BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS – 2017

Senhor (a) Diretor (a),

Segue abaixo os resultados de sua Unidade de Ensino na Bonificação por Resultados – BR\_2017, de acordo com os preceitos da **LC-1086/2009**.

Código da Unidade	088	Pontos Máximos Possíveis
Unidade do CEETEPS	Etec Monsenhor Antônio Magliano	
Taxa concluinte curso	42,00	35
SARESP	0,00	25
Participação no Sistema WebSai	20,00	20
PPG	5,00	5,0
GDAE	**	
Calendário escolar	4,00	4,0
Divisão de turmas	4,00	4,0
URH / Folha Pagamento	3,96	4,0
URH / Lançamento BR	3,00	3,0
Resultado Final da Unidade	81,96	100
<b>IACM Unidade</b>	<b>0,82</b>	<b>1,00 / 1,20</b>

\* Indicador não se aplica à Unidade neste período. O cálculo foi realizado sobre os pontos possíveis.

\*\* Os pontos do GDAE foram redistribuídos entre os indicadores de acompanhamento de prazos da CETEC.

**Histórico base para cálculo dos Indicadores (Fonte: BD-CETEC / Fundação VUNESP – SARESP)**

**Taxa Concluinte Curso**

Taxa concluinte curso 2016	62,52
Linha de Base	62,52
Meta	63,90
Taxa Concluinte Curso 2017	64,45
ICM do Indicador	1,20
Pontos Obtidos	42,00

\* Indicador não se aplica à Unidade neste período. O cálculo foi realizado sobre os pontos possíveis.

\*\* Unidades novas em processo de implantação ou primeiro ano de aplicação e avaliação do indicador, **Linha de Base = Menor valor possível (0%) e Meta = Maior valor possível (100%)**.

**SARESP**

Notas ponderadas SARESP 2016	429,50
Linha de Base	429,50
Meta	441,54
Pontuação	418,10
% Participação de Alunos no SARESP – 2017	98,00
Pontuação Final considerando % de participação de alunos	418,10
ICM do Indicador	0,00
Pontos Obtidos	0,00

\* Indicador não se aplica à Unidade neste período. O cálculo foi realizado sobre os pontos possíveis.

Administração Central  
Área de Avaliação Institucional

\*\* Unidades novas em processo de implantação ou primeiro ano de aplicação e avaliação do indicador, **Linha de Base = Menor valor possível (0%) e Meta = Maior valor possível (100%).**

### Informação Técnica sobre SARESP

O cálculo do Indicador “Saresp” foi realizado levando-se em conta a ponderação das notas classificadas entre os níveis de proficiência (Abaixo do básico, Básico, Adequado e Avançado), sendo este resultado aplicado na fórmula do ICM.

As Unidades com participação igual ou superior a 70% foram pontuadas integralmente no valor de seu ICM, já as Unidades com participação abaixo de 70% foram ajustadas, e seu valor do ICM foi proporcional ao percentual de participação.

### Participação na Pesquisa WebSAI

Resultado Participação 2016	100,00
Linha de Base	100,00
Meta	100,00
Resultado Participação 2016	100,00
ICM do Indicador	1,00
Utilizado Tabela de Correção	Não
Pontos Obtidos	20,00

\* Indicador não se aplica à Unidade neste período. O cálculo foi realizado sobre os pontos possíveis.

\*\* Unidades novas em processo de implantação ou primeiro ano de aplicação e avaliação do indicador, **Linha de Base = Menor valor possível (0%) e Meta = Maior valor possível (100%).**

**Tabela – Correção do Resultado Percentual de Participação no WebSAI (Unidades com Participação acima de 85%)**

Tabela de correção do "Indicador Participação no WebSAI" - para BR 2016		
Intervalo %		% para Pontuação
85	89,99	95%
90	100	100%

Para a BR- 2016 essa tabela somente será utilizada nas unidades com linha de base de 85% a 100%, e nos casos em que a Unidade oscilar negativamente ainda dentro dessa faixa.

Desta forma, mesmo se a Unidade obtiver um ICM negativo, mas seu desempenho for acima de 85%, aplicar-se-á a correção constante na tabela (acima) e sua **pontuação corresponderá**, na primeira faixa à 95% dos pontos possíveis e na segunda faixa corresponderá a 100%.