

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

# **FATEC: 265-Fatec São Roque - R-11 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025**

São Roque

2025

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Coordenação da Unidade / Coordenação de Cursos**

---

Direção Geral	Prof. <sup>a</sup> . Dra. Renata Castro Cardias
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Sistemas para Internet	Prof. Me. Pedro Antônio Galvão Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Comercial	Prof. <sup>a</sup> Dr. Kátia Regina Vighy Hanna
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão de Turismo	Prof. Me. Rubens Menezes Araújo Lopes
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão de Empreendimentos Gastronômicos	Prof. <sup>a</sup> Me. Carlos Alberto Martins
Presidente da CPA	Prof. Me. Zulmira Rodrigo Torrecilhas

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

---

Representante docente (Presidente)	Profª Me. Zulmira Rodrigo Torrecilhas
Representante docente	Profª Me. Tatiana Ferreira Henriques
Representante do corpo técnico administrativo	Marcelo Augusto de Araújo
Representante discente	Izabela Fernanda Marreiros Vagner
Representante da comunidade externa	Jaqueline Cristina Flávio
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Prof.ª Juliana Tonon Oliveira

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**SUMÁRIO**

---

1.	Identificação da FATEC.....	5
3.	Atos Regulatórios.....	6
4.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) .....	3
5.	INTRODUÇÃO .....	8
6.	METODOLOGIA.....	13
1.	<b>Cronograma das atividades da CPA.....</b>	<b>5</b>
2.	<b>Ações de sensibilização da comunidade acadêmica.....</b>	<b>16</b>
3.	<b>Identificação dos sujeitos da avaliação.....</b>	<b>18</b>
4.	<b>Organização dos instrumentos de coleta.....</b>	<b>19</b>
5.	<b>Procedimentos para a coleta.....</b>	<b>20</b>
6.	<b>Análise e discussão dos dados da coleta.....</b>	<b>20</b>
7.	<b>Elaboração do Quadro Comparativo para análise dos resultados das avaliações parciais de 2023 e 2024 e análise global.....</b>	<b>20</b>
8.	<b>Organização das medidas para composição do relatório.....</b>	<b>20</b>
9.	<b>Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica .....</b>	<b>21</b>
7.	DESENVOLVIMENTO.....	22
1.	<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....</b>	<b>22</b>
2.	<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....</b>	<b>26</b>
3.	<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....</b>	<b>30</b>
4.	<b>Eixo 4: Políticas de Gestão.....</b>	<b>35</b>
5.	<b>Eixo 5: Infraestrutura Física .....</b>	<b>40</b>
8.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS.....	45
	<b><i>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....</i></b>	<b><i>45</i></b>
	<b><i>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....</i></b>	<b><i>46</i></b>
	<b><i>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....</i></b>	<b><i>46</i></b>
	<b><i>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO.....</i></b>	<b><i>48</i></b>
	<b><i>EIXO 5: INFRAESTRUTURA .....</i></b>	<b><i>49</i></b>
9.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	52

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**1. Identificação da FATEC**

**2. Dados da unidade**

**Fatec:** 265-Fatec São Roque - R-11

**Razão social:** Faculdade de Tecnologia de São Roque

**Endereço:** Rua Marechal Deodoro da Fonseca nº 132, Centro – CEP: 18130-070 – São Roque/SP

➤ **Coordenador da Unidade**

**Coordenador:** Prof<sup>a</sup>. Dra. Renata Castro Cardias

➤ **Coordenação de Curso**

**CST em Sistemas para Internet:** Prof. Me. Pedro Antônio Galvão Junior

**CST em Gestão Comercial:** Prof.<sup>a</sup> Dra. Kátia Regina Vighy Hanna

**CST em Gestão de Turismo:** Prof. Me. Rubens Menezes Araújo Lopes

**CST em Gestão em Empreendimentos Gastronômicos:** Prof. Me. Carlos Alberto Martins

➤ **Chefe de Serviços**

**Diretor de Serviços Acadêmicos:** Prof<sup>a</sup>. Me. Silvia Letícia Lopes Bittencourt

**Diretor de Serviços Administrativos:** Alessandra Nepomuceno de Oliveira

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**3. Atos Regulatórios**

- **Decreto de criação:** Decreto 58413, de 25/09/2012
- Ato Regulatório: Credenciamento
- Prazo de validade: Vinculado ao Ciclo Avaliativo
- Tipo de documento: Decreto
- No. Documento: 58.413
- Data do Documento: 25/09/2012
- Data de Publicação: 26/09/2012
- *(Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:*

**Atos legais referentes aos cursos**

<b>CST em Gestão de Turismo</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP – Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2014 / 1º Sem	Criação	Portaria 13802014 de 15/03/2014
2017 / 1º Sem	Reconhecimento	Resolução 218/17
2019 / 2º Sem	Renovação	Portaria 3802014 de 15/03/2014
2014 / 1º Sem	Aumento de Vagas	Portaria CEETEPS 1380/2014
2023 / 1º Sem	Reconhecimento	Portaria CEE/GP 235

<b>CST em Sistemas para Internet</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP – Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2012 / 1º Sem.	Criação	Decreto nº 58.415/2012
2015 / 1º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP 298
2018 / 2º Sem.	Renovação	Portaria CEE/GP 116
2024/ 1º Sem.	Renovação	Portaria CEE/GP 68

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

<b>CST em Gestão Comercial</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2015 / 1º Sem.	Criação	Despacho 62015 de 14/05/2015
2015 / 2º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP 298
2017 / 2º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP 579
2015 / 1º Sem.	Aumento de Vagas	Portaria 06/2015 - CD
2020 / 2º Sem.	Renovação	Portaria CEE GP 302
2015 / 1º Sem.	Reconhecimento	Despacho CEE 62015
2024 / 1º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/ GP 14

<b>CST em Gestão de Empreendimentos Gastronômicos</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2022 /2º Sem.-	Resolução	Portaria 82022 de 15/09/2022
	--	---

**4. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC São Roque foi instituída pela Portaria nº 11/2021, de 27 de novembro de 2021, com mandato até 27/11/2024, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## **5. INTRODUÇÃO**

A Fatec São Roque possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS)</b> (referência - fevereiro do ano vigente)	
<b>Curso</b>	<b>Número de Alunos</b>
CST em Sistemas para Internet	146
CST em Gestão Comercial	127
CST em Gestão de Turismo	85
CST em Gestão de Empreendimentos Gastronômicos	79

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

➤ **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino**

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADEILSON TOLEDO TORRES	21673	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	29		<a href="http://lattes.cnpq.br/9338909252211116">http://lattes.cnpq.br/9338909252211116</a>
2	ADEMAR SOARES CASTELO BRANCO	26533	131-Fatec Itapetininga - R-11	M	I	29		<a href="http://lattes.cnpq.br/9338909252211116">http://lattes.cnpq.br/9338909252211116</a>
	ADILSON DE SOUZA DE DEUS	85124	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	15	1	<a href="http://lattes.cnpq.br/4132809715351096">http://lattes.cnpq.br/4132809715351096</a>
3	ADRIANA DE PAULA BORGES	26533	265-Fatec São Roque - R-11	M	II	23	-	<a href="http://lattes.cnpq.br/5944695112526212">http://lattes.cnpq.br/5944695112526212</a>
4	ALECSANDRA CRISTINA BENATTI FERREIRA	82706	299-Fatec de Registro - R-11	E	I	10	14	<a href="http://lattes.cnpq.br/8110534451192356">http://lattes.cnpq.br/8110534451192356</a>
5	AMANDA MARIA MELLILO POZZETTI DOMICIANO	83097	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	5	4	<a href="http://lattes.cnpq.br/6183659162458200">http://lattes.cnpq.br/6183659162458200</a>
6	ANA CLAUDIA MARTINS	85030	265-Fatec São Roque - R-11	M	I		18	<a href="http://lattes.cnpq.br/3459178113486905">http://lattes.cnpq.br/3459178113486905</a>
7	ANTONIO CESAR DA SILVA SACCO	36828	265-Fatec São Roque - R-11	D	III	18	37	<a href="http://lattes.cnpq.br/3954888960141840">http://lattes.cnpq.br/3954888960141840</a>
8	ANTONIO WILLAMES MAGALHÃES	83636		E	I	9		<a href="http://lattes.cnpq.br/9941527381135967">http://lattes.cnpq.br/9941527381135967</a>
9	ARNALDO REBELLO CAMARGO	82535	265-Fatec São Roque - R-11	D	I	1	24	<a href="http://lattes.cnpq.br/9918533596510590">http://lattes.cnpq.br/9918533596510590</a>
10	ARTHUR SARDEIRO ZAGUE	83857	168-Fatec-Antonio Russo	M	I	2	2	<a href="http://lattes.cnpq.br/2240341620532015">http://lattes.cnpq.br/2240341620532015</a>
11	BIANCA PAES GARCIA DOS SANTOS	74941	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	12		<a href="http://lattes.cnpq.br/9938602931407797">http://lattes.cnpq.br/9938602931407797</a>
12	BRUNO PEREIRA SANTOS ALMEIDA	85780	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	16		<a href="http://lattes.cnpq.br/1548747713560200">http://lattes.cnpq.br/1548747713560200</a>
13	CARLOS ALBERTO LEITE MORAES	80795	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	23	20	<a href="http://lattes.cnpq.br/6098975027326785">http://lattes.cnpq.br/6098975027326785</a>
14	CIBELE RAMOS ROCHA	85575	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	4		<a href="http://lattes.cnpq.br/9189743270333391">http://lattes.cnpq.br/9189743270333391</a>
15	CLAUDIA PATRICIA LOPES DE PAULA	89080	265-Fatec São Roque - R-11	E	I		24	<a href="http://lattes.cnpq.br/0007003889307560">http://lattes.cnpq.br/0007003889307560</a>
16	DANIELA GALVÃO VIDOTO	83861	265-Fatec São Roque - R-11	D	I			<a href="http://lattes.cnpq.br/5269238538641594">http://lattes.cnpq.br/5269238538641594</a>
17	DIVANIL ANTUNES URBANO	61567	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	32	-	<a href="http://lattes.cnpq.br/6508355039919540">http://lattes.cnpq.br/6508355039919540</a>

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

18	EDSON MENDES	76978	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	16		<a href="http://lattes.cnpq.br/2686366475193073">http://lattes.cnpq.br/2686366475193073</a>
19	ELIANA MACIEL BREGAGNOLO	86690	265-Fatec São Roque - R-11	E	I		10	<a href="http://lattes.cnpq.br/4962466112517383">http://lattes.cnpq.br/4962466112517383</a>
20	ELISANGELA DOMINGUES VAZ	85244	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	3		<a href="http://lattes.cnpq.br/6945893171426313">http://lattes.cnpq.br/6945893171426313</a>
21	ESMERALDA MACEDO SERPA	28374	002 -Fatec São Paulo - R-05	M	II	30	46	<a href="http://lattes.cnpq.br/8742651989742006">http://lattes.cnpq.br/8742651989742006</a>
22	FERNANDO ALVES SILVA	88946	308-Fatec de Itapevi – R-11	E	I	21		<a href="http://lattes.cnpq.br/5338481353041585">http://lattes.cnpq.br/5338481353041585</a>
23	FLAVIO DE SOUZA MASCARENHAS	53637	178-Fatec Itu - R-11	D	II	20	2	<a href="http://lattes.cnpq.br/4700786591818569">http://lattes.cnpq.br/4700786591818569</a>
24	GABRIELA LELIS DOS SANTOS	77720	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	11	14	<a href="http://lattes.cnpq.br/2698837781609268">http://lattes.cnpq.br/2698837781609268</a>
25	GIOVANNA POLETTI MENEGATTI ELOY	85220	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	14		<a href="http://lattes.cnpq.br/6924710545044522">http://lattes.cnpq.br/6924710545044522</a>
26	GUILHERME CORREA SEREGHETTI	82319	265-Fatec São Roque - R-11	D	I	4		<a href="http://lattes.cnpq.br/8931555605825987">http://lattes.cnpq.br/8931555605825987</a>
27	GUSTAVO CARDOSO GARCIA	61582	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	9	4	<a href="http://lattes.cnpq.br/9550364309439002">http://lattes.cnpq.br/9550364309439002</a>
28	HÉLIO PESSOLATO	81498	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	26	20	<a href="http://lattes.cnpq.br/5188093616699128">http://lattes.cnpq.br/5188093616699128</a>
29	JOHNNY RODRIGUES DE SOUZA	84870	265-Fatec São Roque - R-11	M	I	6		<a href="http://lattes.cnpq.br/6813451560092048">http://lattes.cnpq.br/6813451560092048</a>
30	JONATAS DA SILVA MASCARENHAS	85221	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	15		<a href="http://lattes.cnpq.br/5852655380242047">http://lattes.cnpq.br/5852655380242047</a>
31	JOSÉ CARLOS DE MEDEIROS	83429	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	13	20	<a href="http://lattes.cnpq.br/8072275330563027">http://lattes.cnpq.br/8072275330563027</a>
32	JOSE FARIAS DOS SANTOS	67972	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	D	II	21	25	<a href="http://lattes.cnpq.br/4273437025172153">http://lattes.cnpq.br/4273437025172153</a>
33	JOSÉ LUÍS CAETANO RIBEIRO JÚNIOR	70341	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	5	11	<a href="http://lattes.cnpq.br/4232999302247433">http://lattes.cnpq.br/4232999302247433</a>
34	JOSEFA SANDRA DE SOUZA	89460	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	1		<a href="http://lattes.cnpq.br/0341037773027310">http://lattes.cnpq.br/0341037773027310</a>

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Número	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)	
						Docência a (anos)	Não docência (anos)		
35	JOSUÉ MARIO DE OLIVEIRA	84183	265-Fatec São Roque - R-11		E	I		<a href="http://lattes.cnpq.br/1616460869851915">http://lattes.cnpq.br/1616460869851915</a>	
36	JULIANA TONON OLIVEIRA	53641	178-Fatec Itu - R-11		M	II	20	19	<a href="http://lattes.cnpq.br/3017588090143193">http://lattes.cnpq.br/3017588090143193</a>
37	KATHERINE APARECIDA DOS SANTOS SILVA	68165	265-Fatec São Roque - R-11		E	I	15	22	<a href="http://lattes.cnpq.br/4765991260652581">http://lattes.cnpq.br/4765991260652581</a>
38	KATIA BARBOSA MARTINES	89077	265-Fatec São Roque - R-11		M	I			<a href="http://lattes.cnpq.br/0007003889307560">http://lattes.cnpq.br/0007003889307560</a>
39	KÁTIA REGINA VIGHY HANNA	62478	265-Fatec São Roque - R-11		D	I	19	6	<a href="http://lattes.cnpq.br/4657499492725575">http://lattes.cnpq.br/4657499492725575</a>
40	LEANDRO NAOKI TAKAHASHI	81881	265-Fatec São Roque - R-11		E	I	2	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/4506546590754468">http://lattes.cnpq.br/4506546590754468</a>
41	LUCIENE OLIVEIRA DE COSTA GRANADEIRO	79573	270-Fatec Cotia - R-06		D	I	2		<a href="http://lattes.cnpq.br/1284734395553717">http://lattes.cnpq.br/1284734395553717</a>
42	MARCELO CARVALHO	70313	270-Fatec Cotia - R-06		D	I	4	36	<a href="http://lattes.cnpq.br/7410344661498397">http://lattes.cnpq.br/7410344661498397</a>
43	MARCIA REGINA SERRANO	79936	132-Fatec Tatuí - R-11		E	I	18	-	<a href="http://lattes.cnpq.br/5665818163563418">http://lattes.cnpq.br/5665818163563418</a>
44	MARIA EDNA DA SILVA GOMES	77761	265-Fatec São Roque - R-11		M	I	4	9	<a href="http://lattes.cnpq.br/8505814176165403">http://lattes.cnpq.br/8505814176165403</a>
45	MARCO ANTONIO ROSA	65863	132-Fatec Tatuí - R-11		M	II	8		<a href="http://lattes.cnpq.br/5482345296019264">http://lattes.cnpq.br/5482345296019264</a>
46	MARCOS COSTA DE SOUZA	70467	265-Fatec São Roque - R-11		M	I	35	18	<a href="http://lattes.cnpq.br/9664584402646646">http://lattes.cnpq.br/9664584402646646</a>
47	MICHELE DA ROCHA MOREIRA MATHIAS	52111	132-Fatec Tatuí - R-11		M	I	16	4	<a href="http://lattes.cnpq.br/4265034047581270">http://lattes.cnpq.br/4265034047581270</a>
48	PAULO EDUARDO GALVEZ JUNIOR	81197	265-Fatec São Roque - R-11		M	I	25	25	<a href="http://lattes.cnpq.br/8847504048175335">http://lattes.cnpq.br/8847504048175335</a>
49	PEDRO ANTONIO GALVÃO JUNIOR	61574	265-Fatec São Roque - R-11		M	II	15	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/0141498194799187">http://lattes.cnpq.br/0141498194799187</a>
50	RAFAEL DOMINGUES DA SILVA	74945	265-Fatec São Roque - R-11		E	I	10	4	<a href="http://lattes.cnpq.br/1559963737556517">http://lattes.cnpq.br/1559963737556517</a>
51	RENATA CASTRO CARDIAS KAWAGUCHI	61143	265-Fatec São Roque - R-11		D	I	25	10	<a href="http://lattes.cnpq.br/2504494251548117">http://lattes.cnpq.br/2504494251548117</a>
52	RICARDO DE MORAES CABEZÓN	86593	265-Fatec São Roque - R-11		D	I			<a href="http://lattes.cnpq.br/0154608837263874">http://lattes.cnpq.br/0154608837263874</a>
53	RUBENS ARAUJO MENEZES SOUZA FILHO	16524	265-Fatec São Roque - R-11		D	III	18	10	<a href="http://lattes.cnpq.br/8505814176165403">http://lattes.cnpq.br/8505814176165403</a>
54	SÉRGIO LUÍS STIRBOLOV MOTTA	61203	265-Fatec São Roque - R-11		D	II	28	10	<a href="http://lattes.cnpq.br/7517582034955777">http://lattes.cnpq.br/7517582034955777</a>

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

55	SÉRGIO STEFAN BARCI	45879	209-Fatec Padre Danilo José de Oliveira Ohl – R-11	M	II	14		<a href="http://lattes.cnpq.br/1950716872047397">http://lattes.cnpq.br/1950716872047397</a>
56	SILVIA LETICIA LOPES BITTENCURT	83151	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	26		<a href="http://lattes.cnpq.br/0559637979316613">http://lattes.cnpq.br/0559637979316613</a>
57	TATIANA FERREIRA HENRIQUES	62482	265-Fatec São Roque - R-11			9		<a href="http://lattes.cnpq.br/2661039112006692">http://lattes.cnpq.br/2661039112006692</a>
58	TUNG CHIUN WEN	39566	Esco265-Fatec São Roque - R-11Iha	D	II	22	15	<a href="http://lattes.cnpq.br/7159994107430232">http://lattes.cnpq.br/7159994107430232</a>
59	VANESSA PRISCILA SALVADOR LOPES	85324	265-Fatec São Roque - R-11	E	I	14		<a href="http://lattes.cnpq.br/2849403552208729">http://lattes.cnpq.br/2849403552208729</a>
60	VITOR SILVÉRIO RODRIGUES	89360	265-Fatec São Roque - R-11	E	I			<a href="http://lattes.cnpq.br/0431947295963541">http://lattes.cnpq.br/0431947295963541</a>
61	WALTER BUDACS JÚNIOR	81360	265-Fatec São Roque - R-11	M	I			<a href="http://lattes.cnpq.br/8987694302264367">http://lattes.cnpq.br/8987694302264367</a>
62	WANDERLEY DO PRADO	29892	003-Fatec José Crespo Gonzales	E	I	16		<a href="http://lattes.cnpq.br/7087388269276946">http://lattes.cnpq.br/7087388269276946</a>
63	WILLIAM ESTEVÃO LINO DA SILVA	79174	114-Fatec Deputado Ary Fossen – R-11	M	I	2		<a href="http://lattes.cnpq.br/1568310951736337">http://lattes.cnpq.br/1568310951736337</a>
64	ZULMIRA RODRIGO TORRECILHAS	62190	265-Fatec São Roque - R-11	M	II	20		<a href="http://lattes.cnpq.br/2675892644488564">http://lattes.cnpq.br/2675892644488564</a>

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

10 – Doutores (20%)

18 – Mestres (40%)

15 – Especialistas (40%)

Organização do relatório:

1. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
2. *Metodologia*
  1. *Cronograma das atividades da CPA*
  2. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
  3. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
  4. *Organização dos instrumentos de coleta*
  5. *Procedimentos para a coleta*
  6. *Análise e discussão dos dados da coleta*
  7. *Organização das medidas para composição do relatório*
  8. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
3. *Desenvolvimento*
4. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
5. *Considerações finais*
6. *Anexo de ATAs*

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## 6. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

1. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
2. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
3. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
4. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
5. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
6. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

- Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
- Apoiar os processos internos de avaliação;
- Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
- Constituir subcomissões de avaliação;
- Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
- Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
- Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;

- Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
- Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

## 1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec São Roque para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	f e v	ma r	ab r	mai	jun	jul	ago	set	out	no v	de z
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.					X	X			X	X	X	X
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.					X	X		X	X	X	X	X
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.					X			X	X	X		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no									X	X		



### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

principal objetivo da campanha de sensibilização é informar a comunidade acadêmica sobre a importância do WebSAI e de seu preenchimento de forma sincera e responsável para avaliação do cotidiano acadêmico e das dimensões a serem avaliadas, a fim de proporcionar melhorias. Foram distribuídos cartazes pela IES, enviados banners para os grupos de alunos na rede de comunicação interna e divulgado nas redes sociais da Fatec São Roque, com as informações exposta na figura 1, além da divulgação por meio de e-mails institucionais e redes sociais e para isso foi desenvolvido uma identidade visual da CPA (Figura 2).

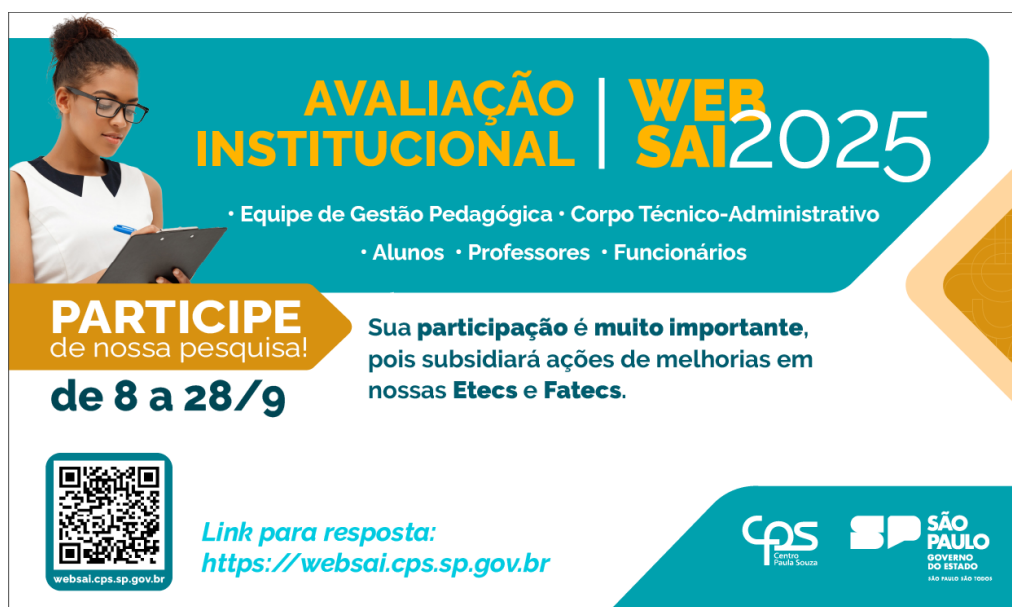


Figura 1 – Material de divulgação do WebSAI



Figura 2 – Identidade visual CPA Fatec São Roque

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

O processo de avaliação é uma ação de responsabilidade social da instituição, que busca cumprir o seu papel de prestar serviços que atendam às demandas da comunidade, além de ser uma exigência legal, que deve ser utilizada como base na tomada de decisões administrativas e acadêmicas.

Toda a comunidade acadêmica foi envolvida em um movimento de sensibilização, (principalmente dos alunos) para que todos respondessem o WebSAI. Para garantir a participação discente foram disponibilizados laboratórios de informática para a realização.

### 3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Os segmentos da comunidade acadêmica que participaram da autoavaliação (WebSAI) de 2025 foram:

- **Discentes:** 371 respondentes, atingindo 73,61% da meta esperada de 504 respondentes. Destes, 306 respostas foram utilizadas para os gráficos apresentados.
- **Docentes:** 51 respondentes, atingindo 96,23% da meta esperada de 53 espondentes. **Técnico-Administrativos:** 14 respondentes, atingindo 100,00% da meta esperada de 14 respondentes.

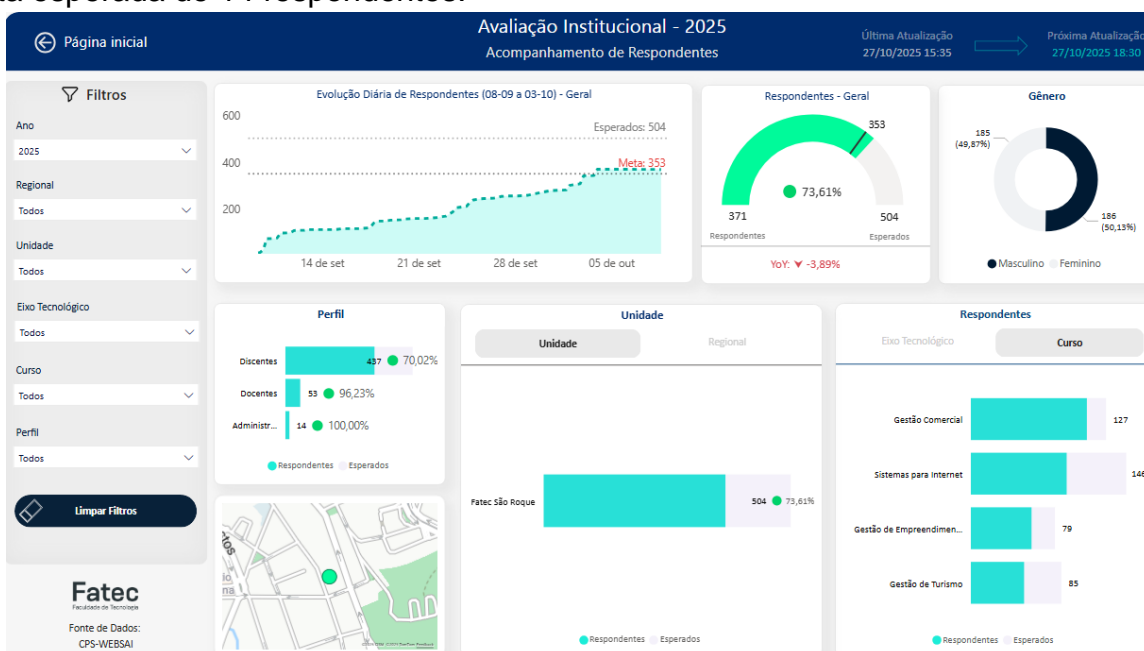


Gráfico página inicial acompanhamento de respondentes – ano 2025

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

#### **4. Organização dos instrumentos de coleta**

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Foram disponibilizadas 36 questões para Alunos, que versaram sobre Missão Institucional, Regimento das Fatecs, Avaliação de Questões Pedagógicas, Incentivo à Pesquisa, Meios de Comunicação, entre outros. Já para docentes foram elaboradas 44 questões e, para os colaboradores administrativos 28 questões, que versaram praticamente sobre os mesmos assuntos, incluindo plano de carreira, evolução docente/administrativa e gestão da unidade.

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

#### 5. Procedimentos para a coleta

O acesso ao sistema de coleta (WebSAI) ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia **08 de setembro até 03 de outubro de 2025**. A CPA e a Direção da Fatec

São Roque fizeram o acompanhamento da participação de cada segmento, sendo a última atualização dos dados em 27/10/2025.

Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec São Roque, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Importância da participação do processo de coleta de dados para avaliação institucional;
- ii. Das datas de início e término do processo;
- iii. Dos laboratórios disponíveis aos alunos para realização do WebSai
- iv. Do acompanhamento da adesão ao WebSai.

#### 6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 24 de outubro de 2025. Após a discussão e análise dos dados, a equipe gestora da Fatec São Roque preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

#### 7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas

---

## **Administração Central**

### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

## **8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. São Roque, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

A CPA, em conjunto com a Direção e coordenadores, analisou a metodologia utilizada e os resultados obtidos. Fica acordada uma devolutiva de ações para melhoria dos indicadores críticos por parte da direção e das coordenações, que deverão apresentar os respectivos planos de ação, para serem trabalhados ao longo do semestre vigente.

A divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados de das ações propostas serão apresentados pela equipe CPA, no início de cada semestre letivo para todos os discentes e docentes. A equipe Administrativa receberá também devolutiva por parte da direção da Unidade. Os slides resultado a coleta WebSai serão disponibilizados nos aparelhos de televisão das áreas comuns e sala dos professores.

Administração Central

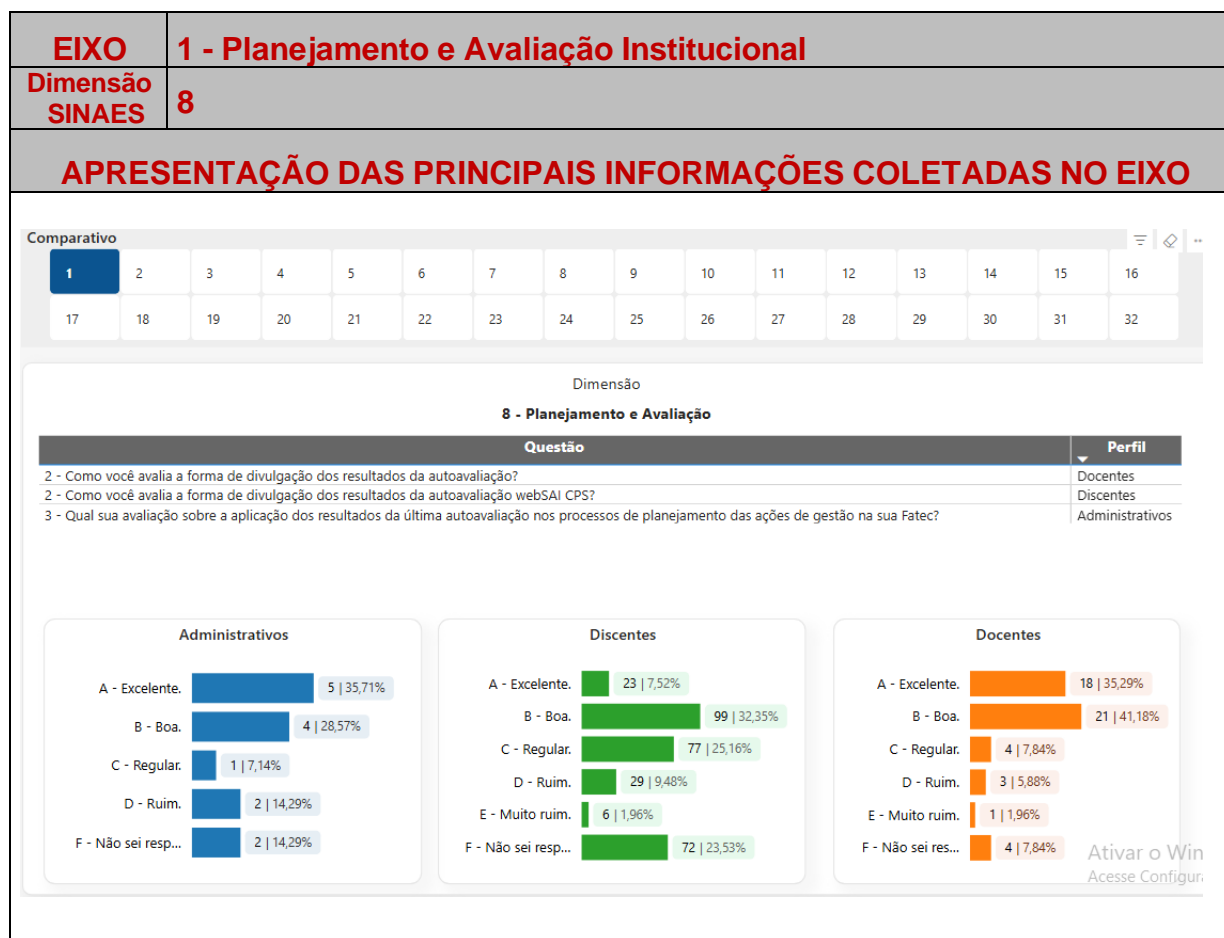
Unidade do Ensino Superior de Graduação

7. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

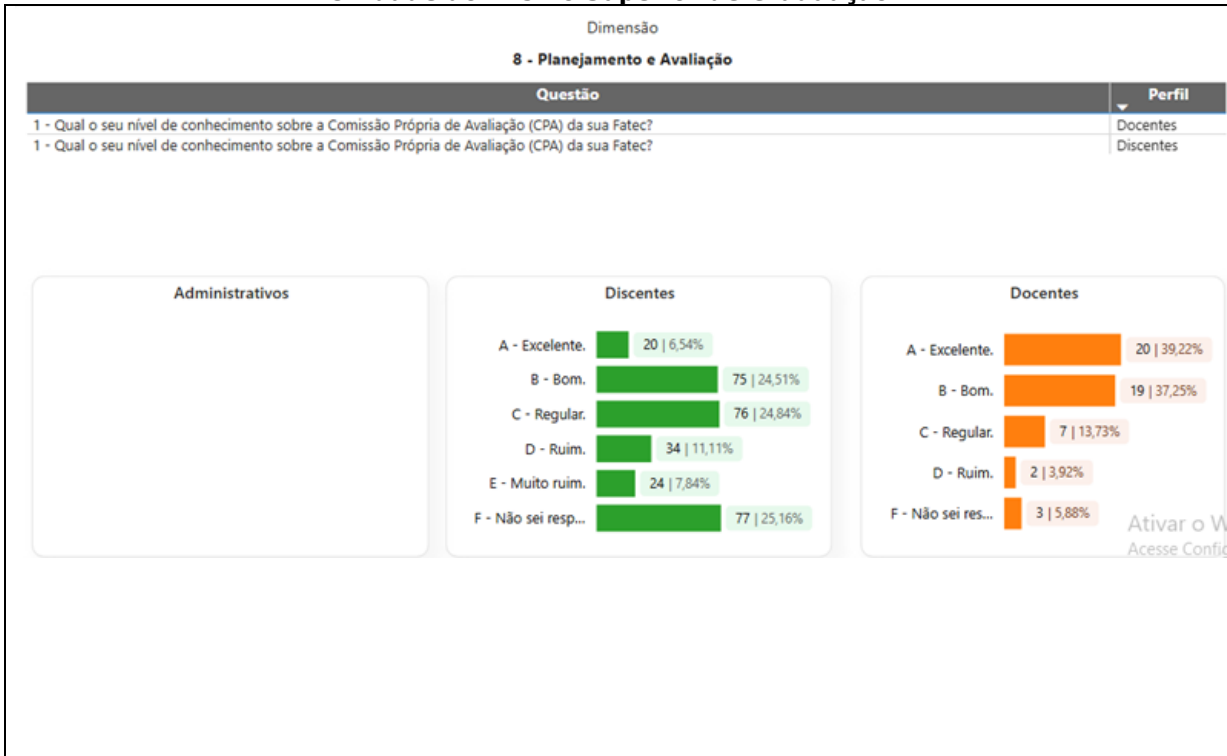
1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**



---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

O foco desse Eixo é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação. O Relato Institucional deve ter como foco a evolução acadêmica da IES a partir da avaliação, ou seja, como a avaliação favoreceu por meio dos indicadores apresentados o planejamento das ações da Fatec.”

Nível de conhecimento sobre a CPA (Discentes): A soma das avaliações "Excelente" (6,54%), "Bom" (24,51%) e "Regular" (24,84%) totaliza 55,89% dos discentes. Cerca de 25,16% dos alunos "Não sabe responder" e 18,95% avaliam como "Ruim" ou "Muito Ruim".

Nível de conhecimento sobre a CPA (Docentes): A soma das avaliações "Excelente" (39,22%), "Bom" (37,25%) e "Regular" (13,73%) totaliza 90,20% dos docentes. Apenas 5,88% "Não sabe responder" e 7,84% avaliam como "Ruim" ou "Muito Ruim".

Uso dos resultados da autoavaliação (WebSAI) nos processos de melhoria (Discentes): A maioria dos discentes avalia como "Bom" (35,62%), "Excelente" (13,07%) ou "Regular" (25,16%), somando 73,85% de avaliações positivas ou medianas.

Uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria (Docentes): A maioria dos docentes avalia como "Bom" (45,10%), "Excelente" (33,33%) ou "Regular" (5,88%), somando 84,31% de avaliações positivas ou medianas.

Forma de divulgação dos resultados (Discentes): A soma das avaliações "Excelente" (7,52%), "Boa" (32,35%) e "Regular" (25,16%) totaliza 65,03%. No entanto, 23,53% dos alunos "Não sabem responder".

Forma de divulgação dos resultados (Docentes): A soma das avaliações "Excelente" (35,29%), "Boa" (41,18%) e "Regular" (7,84%) totaliza 84,31%.

Percepção no uso de indicadores para planejamento (Administrativos): 42,86% avaliam como "Excelente" e 42,86% como "Boa", totalizando 85,72% de avaliações positivas.

Percepção no uso dos resultados do WebSAI para melhorias internas (Administrativos): 35,71% avaliam como "Excelente" e 35,71% como "Boa", totalizando 71,42%.

Aplicação dos resultados da última autoavaliação no planejamento de gestão (Administrativos): 35,71% avaliam como "Excelente" e 28,57% como "Boa", somando 64,28% de avaliações positivas.

Com base na análise dos dados, observa-se uma diferença significativa no nível de conhecimento sobre a CPA (Comissão Própria de Avaliação) entre os segmentos Discente e Docente. Enquanto a vasta maioria dos Docentes (90,20%) demonstra um nível de conhecimento "Regular" ou superior, uma parcela considerável dos Discentes (44,11%) ainda apresenta baixo conhecimento ("Ruim"/"Muito Ruim") ou desconhecimento ("Não sabe responder") sobre a CPA.

O uso dos resultados da autoavaliação (WebSAI) para processos de melhoria é percebido positivamente por ambos os segmentos, com 73,85% dos Discentes e 84,31% dos Docentes avaliando de forma "Regular" ou superior. Da mesma forma, a forma de divulgação dos resultados é majoritariamente bem avaliada por Docentes (84,31% de avaliações

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

"Regular" ou superior). No entanto, a alta taxa de "Não sabe responder" entre os Discentes (23,53%) em relação à divulgação sugere a necessidade de reforçar e diversificar os canais de comunicação para este público.

Por fim, os Técnicos-Administrativos demonstram uma forte percepção positiva em relação à utilização de indicadores para planejamento (85,72% de avaliações "Boa" ou "Excelente") e ao uso dos resultados do WebSAI para melhorias internas (71,42%). A aplicação dos resultados da autoavaliação no planejamento de gestão também é bem percebida (64,28%).

Em conclusão, os resultados indicam que o sistema de autoavaliação e o uso de seus dados para melhoria estão consolidados e são bem percebidos pelos Docentes e Técnicos-Administrativos. Contudo, é fundamental desenvolver estratégias mais eficazes de comunicação e engajamento com o corpo Discente para elevar significativamente o nível de conhecimento sobre a CPA e garantir que a percepção e o alcance das ações de divulgação atinjam a totalidade da comunidade acadêmica.

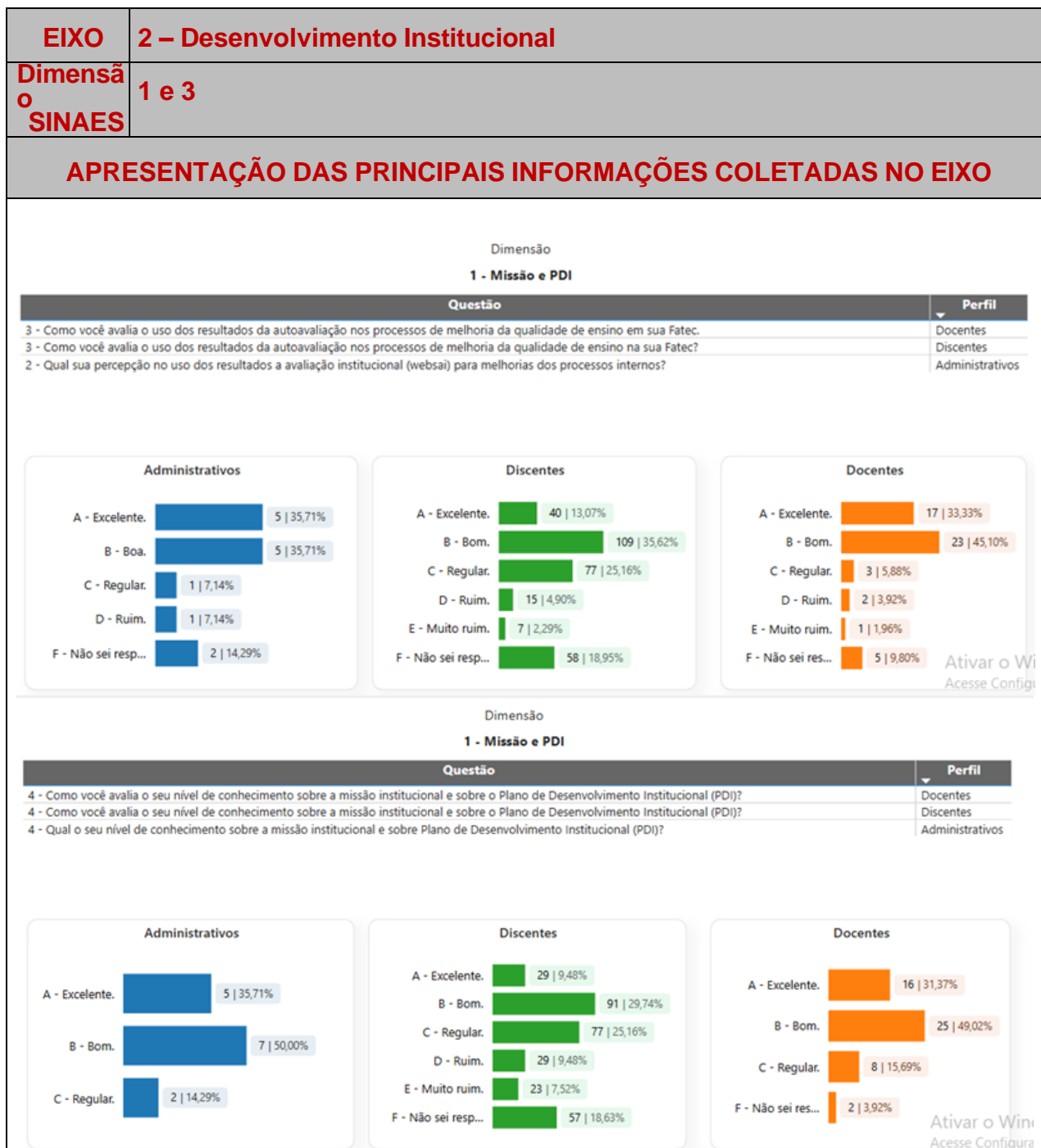
**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

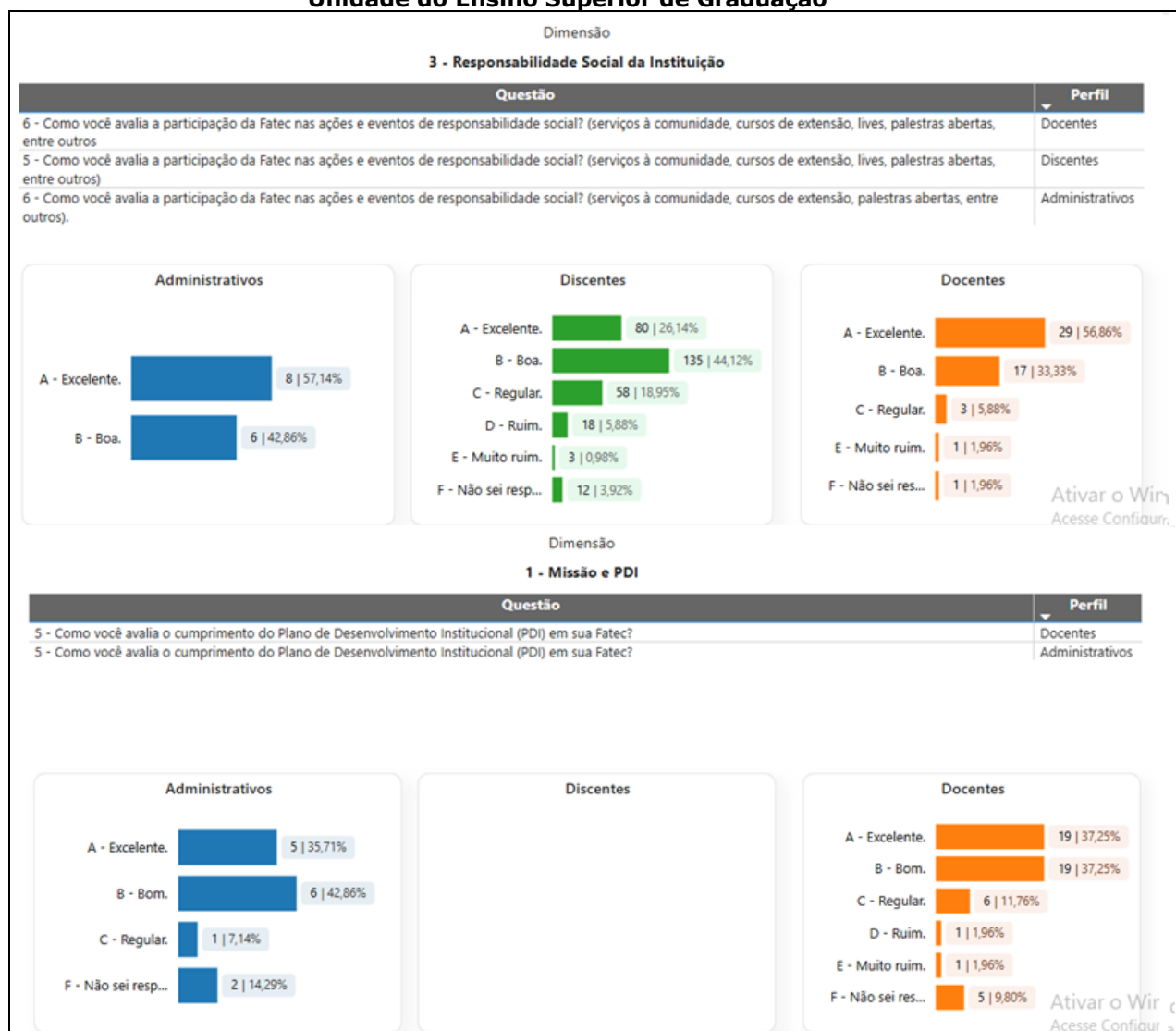
**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



“Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI. Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de induzir maior comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.”

Com base na análise dos gráficos apresentados, é possível elaborar a seguinte conclusão textual sobre a percepção dos diferentes perfis (Administrativos, Discentes e Docentes) em relação a alguns aspectos da instituição (Fatec), categorizados nas dimensões "Missão e PDI" e Responsabilidade Social da Instituição":

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os dados indicam uma **alta satisfação e percepção positiva** das ações da Fatec por parte dos **Docentes e Administrativos**, especialmente em relação ao cumprimento do PDI, uso da autoavaliação e participação em responsabilidade social. Existe um consenso interno forte sobre a qualidade e direção institucional.

A maior área de oportunidade reside na **comunicação e engajamento dos Discentes**, que consistentemente demonstram um menor nível de conhecimento e uma maior taxa de "Não sei responder" nas questões relacionadas à Missão, PDI e uso dos resultados da autoavaliação, embora achem as ações de Responsabilidade Social da instituição em geral "Boas".

A análise se baseia nos resultados das pesquisas da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fatec, comparando as percepções dos perfis Administrativos, Discentes (Alunos) e Docentes (Professores) em três áreas principais: o uso dos resultados da autoavaliação, o conhecimento sobre Missão e PDI, e a participação em ações de Responsabilidade Social.

#### Eixo: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

##### 1. Uso dos Resultados da Autoavaliação para Melhoria da Qualidade de Ensino:

A percepção sobre a utilização dos resultados da autoavaliação para a melhoria do ensino apresenta uma notável diferença entre os perfis. Enquanto Docentes e Administrativos demonstram uma percepção muito positiva (variação entre "Bom" e "Excelente"), a resposta dos Discentes contrasta significativamente mais crítica ou incerta: uma grande parcela considera "Regular" (25.16%) ou, ainda, "Não sei responder" (18.95%).

O Nível de Conhecimento sobre Missão Institucional e PDI acompanha a tendência de engajamento na avaliação, Docentes e Administrativos relatam alto nível de conhecimento, variando entre "Excelente" e "Bom". No que tange aos Discentes, uma grande porção considera "Regular" (25.16%) ou "Não sei responder" (18.63%).

A avaliação sobre o cumprimento do PDI é consistentemente alta entre Docentes e Administrativos (Docentes avaliam como "Excelente" 37.25% ou "Bom" 37.25% e Administrativos avaliam como "Excelente" 35.71% ou "Bom" 42.86%).

A percepção sobre o engajamento da Fatec em ações e eventos de responsabilidade social (serviços à comunidade, cursos de extensão, etc.) é o ponto de maior consenso e satisfação

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

geral entre os três perfis: Docentes lideram a avaliação positiva, com 90.19% considerando "Excelente" (56.86%) ou "Boa" (33.33%). Administrativos também expressam uma avaliação unânime e positiva, com 100.00% considerando "Excelente" (57.14%) ou "Boa" (42.86%), os Discentes têm a avaliação positiva mais baixa, mas ainda majoritária em 70.26% ("Excelente" 26.14% ou "Boa" 44.12%).

A principal informação extraída é a desconexão entre a comunidade interna (Docentes e Administrativos) e a comunidade discente em relação aos temas de planejamento, avaliação e gestão. Enquanto a equipe de gestão (Docentes e Administrativos) tem alto conhecimento sobre os documentos institucionais (Missão, PDI) e percebe ativamente o uso dos resultados da autoavaliação para a melhoria do ensino, a maioria dos alunos não compartilha essa percepção. O alto índice de respostas "Não sei responder" e "Regular" dos discentes nessas questões indica uma fragilidade crítica na comunicação e transparência da gestão, planejamento e resultados das ações de melhoria. Esforços concentrados em informar e envolver o corpo discente sobre a estratégia e resultados institucionais (PDI e Autoavaliação) poderão elevar a percepção geral da comunidade acadêmica. Por outro lado, o ponto de maior potencialidade é a Responsabilidade Social, onde todos os perfis, especialmente os docentes e administrativos, percebem as ações da Fatec como "Excelentes" ou "Boas".

Administração Central

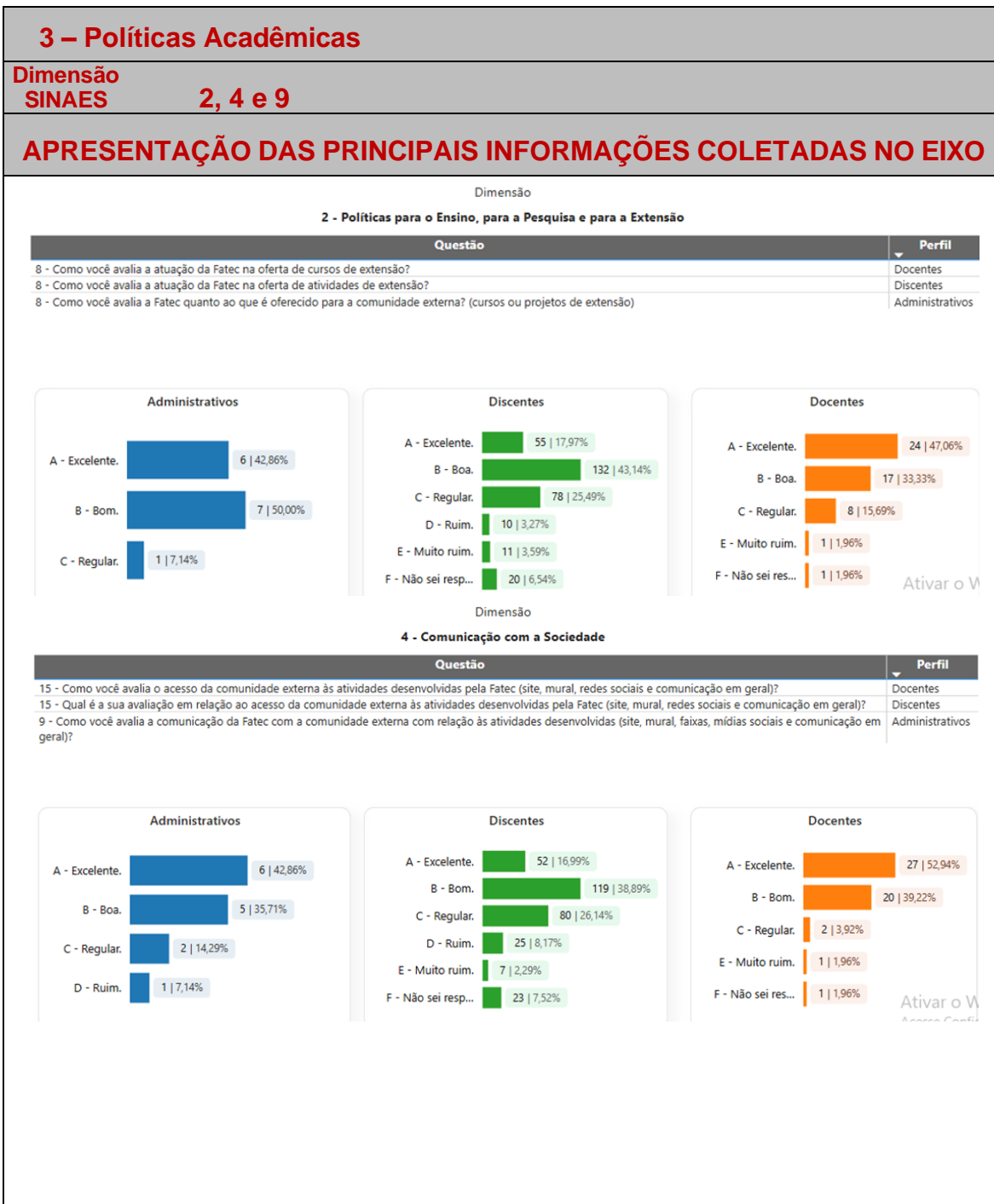
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Dimensão

**9 - Política de Atendimento aos Discentes**

Questão	Perfil
17 - Qual seu nível de conhecimento sobre o programa de monitoria oferecido pela Fatec aos alunos com dificuldade nas disciplinas?	Docentes
20 - Como você avalia o apoio prestado pela Fatec quanto ao oferecimento de monitorias para auxiliar os alunos com dificuldades?	Discentes



Dimensão

**2 - Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão**

Questão	Perfil
7 - Como você classifica as atividades da Fatec quanto à pesquisa?	Docentes
7 - Como você avalia as atividades da Fatec quanto à realização de projetos de Pesquisa?	Discentes



Dimensão

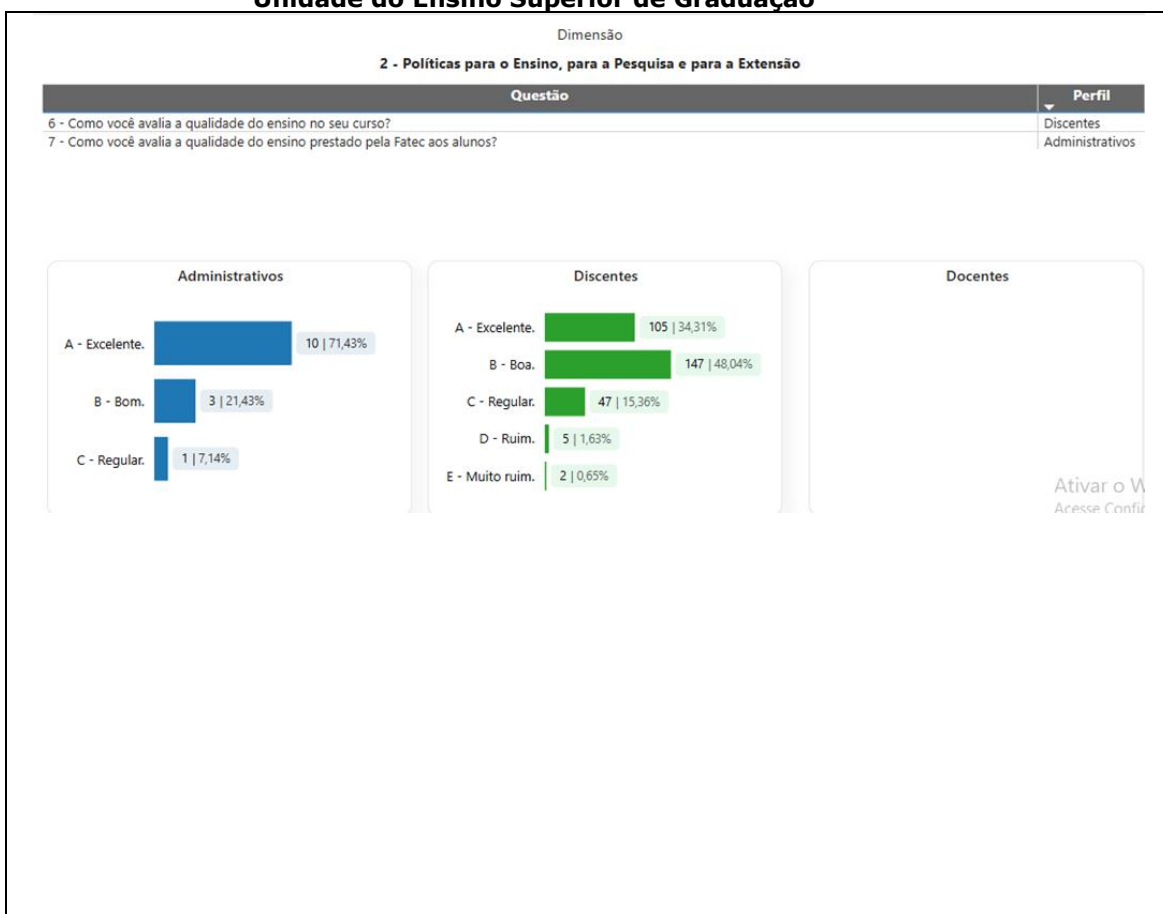
**9 - Política de Atendimento aos Discentes**

Questão	Perfil
19 - Como você avalia o incentivo da Fatec à participação dos alunos em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais (Semana de Tecnologia, hackatons, exames de proficiência de línguas)?	Docentes
21 - Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?	Discentes
11 - Como você avalia os sistemas de apoio aos alunos: monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?	Administrativos



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



“No Eixo “Políticas Acadêmicas” analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.”

Entre os Docentes e Administrativos a percepção da qualidade de ensino é extremamente positiva. Os Administrativos avaliam a qualidade do ensino majoritariamente como "Excelente" (71.43%) ou "Bom" (21.43%), totalizando 92.86% de satisfação. Entre os Discentes a satisfação também é alta, com 82.35% dos alunos classificando como "Excelente" (34.31%) ou "Boa" (48.04%). A insatisfação ("Ruim" ou "Muito Ruim") é muito baixa, em apenas 2.28%. Estes números consolidam que a qualidade do ensino é percebida como uma grande potencialidade da Fatec São Roque por todos os perfis, sendo um pilar de excelência a ser mantido e divulgado.

Quanto às Atividades de Pesquisa, os entre os Docentes a percepção é majoritariamente positiva, com 68.62% classificando as atividades de pesquisa como "Excelente" (35.29%) ou "Boa" (33.33%), entre os Discentes a percepção também é positiva, mas com uma

---

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

parcela considerável de incerteza: 63.40% consideram "Excelente" (17.32%) ou "Boa" (46.08%), mas 22.22% avaliam como "Regular" e 8.50% "Não sei responder". Concluímos que a Pesquisa é uma potencialidade para os docentes, mas o índice de respostas "Regular" e "Não sei responder" dos Discentes (totalizando 30.72%) sugere a necessidade de maior divulgação e envolvimento dos alunos nos projetos.

Sobre o tema Oferta de Cursos/Atividades de Extensão, a avaliação da oferta de extensão é amplamente positiva: Docentes apresentam 80.39% de avaliação "Excelente" (47.06%) ou "Boa" (33.33%). Administrativos atingem 92.86% de "Excelente" (42.86%) ou "Bom" (50.00%). Para os Discentes: A percepção é positiva, com 61.10% classificando a oferta como "Excelente" (17.97%) ou "Boa" (43.14%). No entanto, 25.49% avaliam como "Regular" e 6.54% "Não sei responder". Entretanto, enquanto a oferta de Extensão é uma potencialidade na visão dos servidores, a avaliação "Regular" dos Discentes aponta para uma fragilidade que pode estar ligada à inadequação da oferta à demanda ou à falta de divulgação.

Com referencia ao acesso da Comunidade Externa às Atividades, Docentes e Administrativos consideram a comunicação externa eficiente: Docentes (92.16% "Excelente" ou "Bom") e Administrativos (78.57% "Excelente" ou "Boa"). A maioria dos Discentes também avalia positivamente, com 55.88% em "Excelente" (16.99%) ou "Bom" (38.89%). No entanto, há uma grande parcela que considera "Regular" (26.14%). A comunicação externa é uma potencialidade bem avaliada pelos servidores, mas a alta taxa de avaliação "Regular" pelo corpo Discente indica que a forma de divulgação pode não ser clara ou não atingir a todos de maneira eficaz.

As evidências, portanto, apontam para o resultado da análise referente à comunicação da Fatec com a comunidade interna: Docentes e Administrativos: Avaliam a comunicação interna como eficiente: Docentes com 88.23% de "Excelente" (52.94%) ou "Boa" (35.29%). Administrativos com 78.57% de "Excelentes" (50.00%) ou "Boas" (28.57%), enquanto que em números a resposta dos Discentes aponta para uma percepção menos entusiasta: 57.19% em "Excelente" (15.03%) ou "Boa" (42.16%), mas 33.01% consideram a comunicação "Regular". A comunicação interna é uma clara fragilidade para os discentes, com um terço classificando-a como "Regular".

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Docentes: Apresentam bom nível de conhecimento sobre o programa, com 82.35% em "Excelente" (47.06%) ou "Bom" (35.29%). A comunidade Discente apresenta satisfação positiva, com 59.00% de avaliação "Excelente" (22.88%) ou "Bom" (37.25%). Entretanto, 16.34% avaliam como "Regular" e outro 16.34% "Não sei responder". Embora podemos observar a avaliação positiva, a falta de conhecimento e a avaliação "Regular" de 1/3 dos alunos sobre a monitoria é uma fragilidade na divulgação e no acesso ao programa ou no envolvimento Discente com relação aos programas.

O incentivo à participação em atividades culturais/sociais, tem avaliação positiva entre Docentes e Administrativos variando entre "Excelente" ou "Bom". Entretanto, para os Discentes um alto nível de insatisfação e incerteza aparece, embora tenhamos 44.45% em "Excelente" (11.44%) ou "Boa" (33.01%), a soma de "Regular", "Ruim", "Muito Ruim" e "Não sei responder" atinge 55.55% (a grande maioria). Concluímos que, embora sejam ofertadas atividades culturais com frequência, a maioria dos discentes não percebe ou não se engaja no incentivo a atividades extracurriculares. É possível que os fatores deslocamento e financeiro sejam importantes marcadores a serem observados neste quesito, uma vez que a Fatec São Roque recebe alunos de cidades próximas e basicamente carente.

O principal desafio da Fatec, evidenciado pelos gráficos, reside na comunicação e engajamento discente. Embora a qualidade central do ensino e a atuação da equipe (potencialidades) sejam bem avaliadas, as ações de suporte e extracurriculares (pesquisa, extensão, monitoria e atividades culturais) não chegam com clareza ou eficácia ao corpo discente. A pesquisa revela políticas de divulgação deficitárias e carentes de melhorias, portanto, investir na comunicação interna é uma premissa necessária.

Administração Central

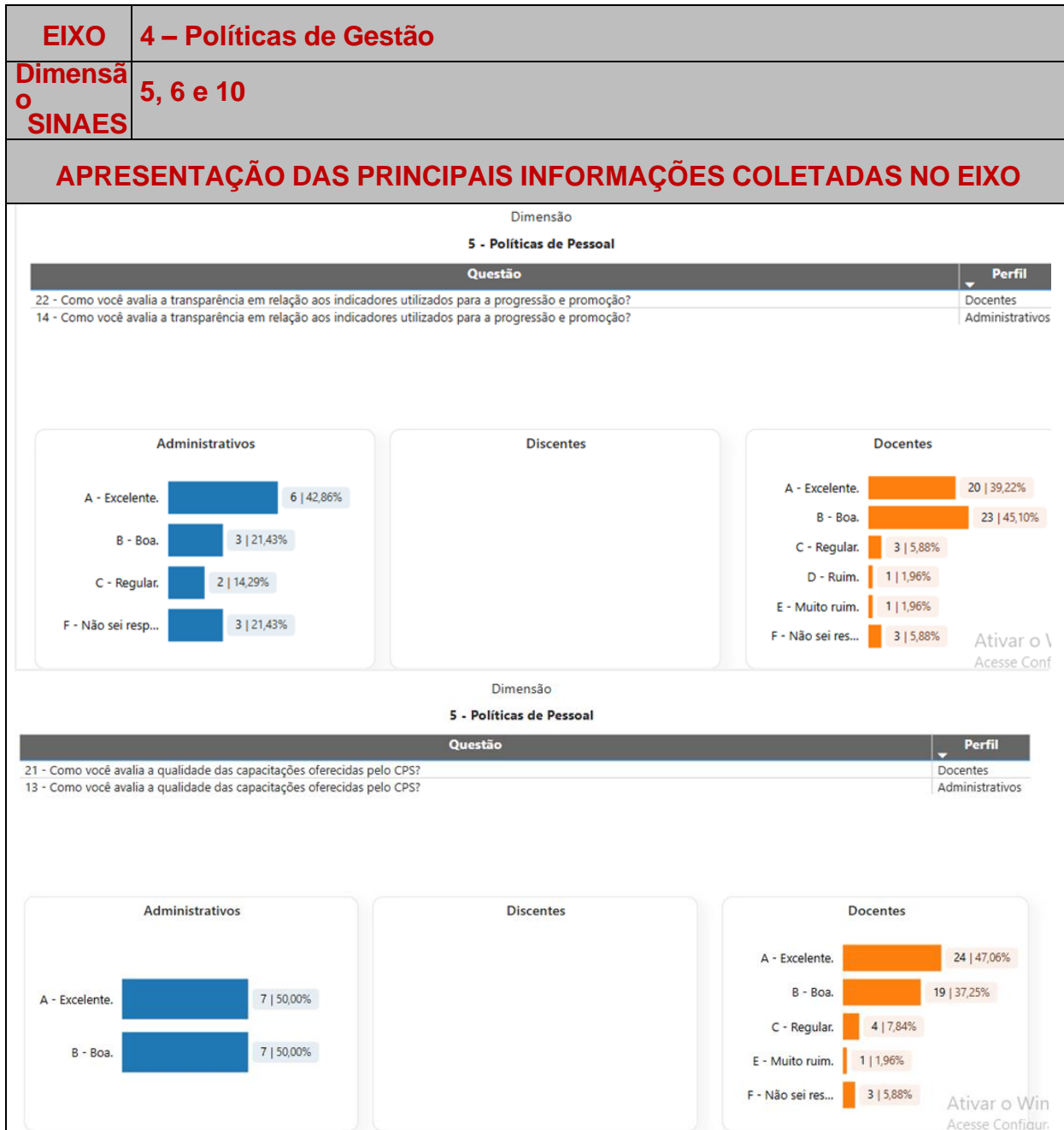
Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5 - Políticas de Pessoal

Questão	Perfil
23 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?	Docentes
15 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?	Administrativos



6 - Organização e Gestão da Instituição

Questão	Perfil
26 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na Comissão de Implantação/Congregação da Fatec?	Docentes
18 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na Congregação da Fatec?	Administrativos



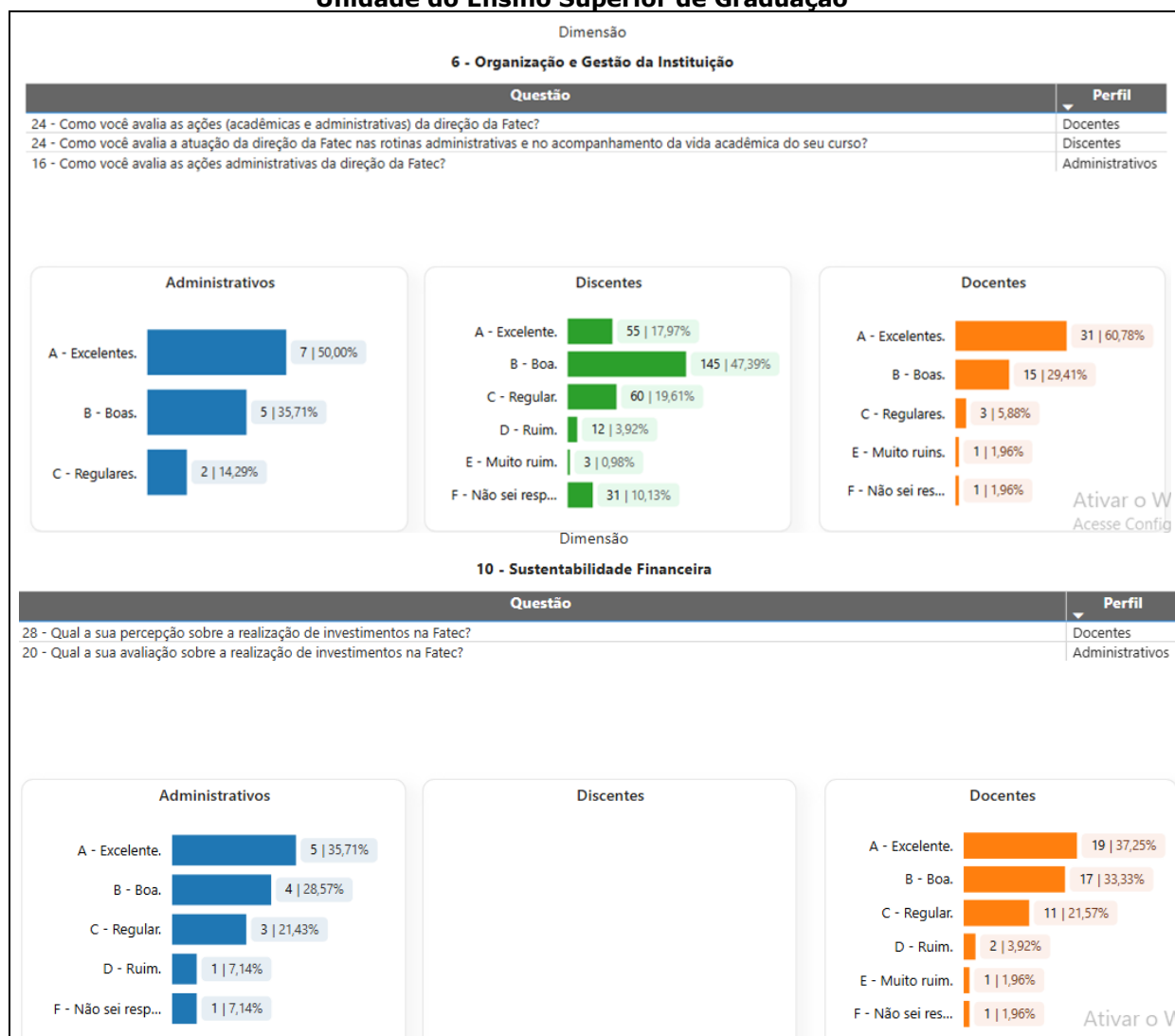
6 - Organização e Gestão da Instituição

Questão	Perfil
24 - Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Fatec?	Docentes
24 - Como você avalia a atuação da direção da Fatec nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica do seu curso?	Discentes
16 - Como você avalia as ações administrativas da direção da Fatec?	Administrativos



## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação



“O Eixo “Políticas de Gestão” tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.”

#### Eixo 4 – Políticas de Gestão (Dimensões 5, 6 e 10)

O Eixo de Políticas de Gestão revela uma forte confiança e satisfação do corpo de servidores (Docentes e Administrativos) na Direção e na Qualidade das Capacitações, contrastando com áreas de fragilidade na transparência de indicadores e na percepção de investimentos por parte de todos os perfis.

##### 1. Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6)

###### 1.1. Atuação da Direção da Fatec (Acadêmica e Administrativa)

A avaliação da atuação da Direção da Fatec nas ações administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica é predominantemente positiva, especialmente entre os

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

servidores: Docentes: A maioria (60.78%) avalia como "Excelentes", com um total de 90.19% em "Excelentes" ou "Boas". Administrativos: A satisfação também é alta, com 85.71% avaliando como "Excelentes" (50.00%) ou "Boas" (35.71%). Discentes: Embora a satisfação seja a maioria, é visivelmente menor que a dos servidores. 65.36% avaliam como "Excelente" ou "Boa", mas há uma grande fatia que classifica como "Regular" (19.61%) ou "Não sei responder" (10.13%).

#### 1.2. Atuação dos Representantes nos Colegiados (Docentes/Administrativos)

A atuação dos representantes nos órgãos colegiados (Comissão de Implantação/Congregação) é percebida como positiva: Docentes: Mais de 80% (39.22% "Excelente" + 41.18% "Boa") avaliam a atuação do representante docente como satisfatória, com apenas 11.76% "Não sabendo responder". Administrativos: A totalidade dos respondentes (100.00%) avalia a atuação do representante técnico-administrativo como "Excelente" (42.86%) ou "Boa" (42.86%), com 14.29% "Não sabendo responder". Conclusão: A gestão colegiada é uma potencialidade na percepção dos membros ativos.

### 2. Políticas de Pessoal (Dimensão 5)

#### 2.1. Qualidade das Capacitações Oferecidas pelo CPS

A qualidade das capacitações fornecidas pelo Centro Paula Souza (CPS) é unanimemente aprovada por todos os respondentes Administrativos: A avaliação é de 100.00% satisfatória ("Excelente" 50.00% e "Boa" 50.00%). Docentes: A maioria absoluta (84.31%) também avalia a qualidade como "Excelente" (47.06%) ou "Boa" (37.25%). Ou seja, a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS é uma potencialidade consolidada.

#### 2.2. Transparência em Indicadores para Progressão e Promoção

A transparência dos indicadores de progressão e promoção apresenta uma fragilidade, especialmente pela incerteza:

Docentes: Embora a maioria avalie como "Excelente" ou "Boa" (84.31%), 5.88% classificam como "Regular", e 5.88% "Não sabem responder". Administrativos: Quase 40% (21.43% "Boa" + 14.29% "Regular" + 21.43% "Não sei responder" = 57.15%) não a consideram "Excelente" (42.86%), com um índice de "Não sei responder" (21.43%) indicando falta de conhecimento ou clareza sobre os indicadores.

#### 2.3. Transparência em Indicadores para Bonificação por Resultados

A transparência nos indicadores de bonificação por resultados é a área de maior fragilidade dentro das políticas de pessoal: Docentes: A avaliação positiva é de 68.63% ("Excelente" ou "Boa"), mas 19.61% consideram "Regular" e 5.88% "Ruim" ou "Muito Ruim". Administrativos: A percepção positiva é de 71.43%, mas há 14.29% que classificam como "Ruim", com uma taxa de incerteza de 7.14% ("Não sei responder"). De maneira que a transparência na bonificação é uma fragilidade para ambos os perfis, indicando que os critérios não são plenamente compreendidos.

### 3. Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10)

#### 3.1. Percepção sobre a Realização de Investimentos na Fatec

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

A percepção de investimentos é positiva, mas com alto índice de avaliações neutras/negativas: Entre os Docentes: A avaliação é predominantemente positiva (70.58%), mas 21.57% consideram "Regular" e 3.92% "Ruim". Os Administrativos: Apenas 64.28% avaliam como "Excelente" ou "Boa", com 21.43% considerando "Regular" e 7.14% "Ruim". Logo, a realização de investimentos é uma área de atenção (fragilidade), pois a percepção "Regular/Ruim" por mais de um quarto dos servidores sugere uma necessidade não atendida ou a falta de visibilidade sobre os investimentos realizados.

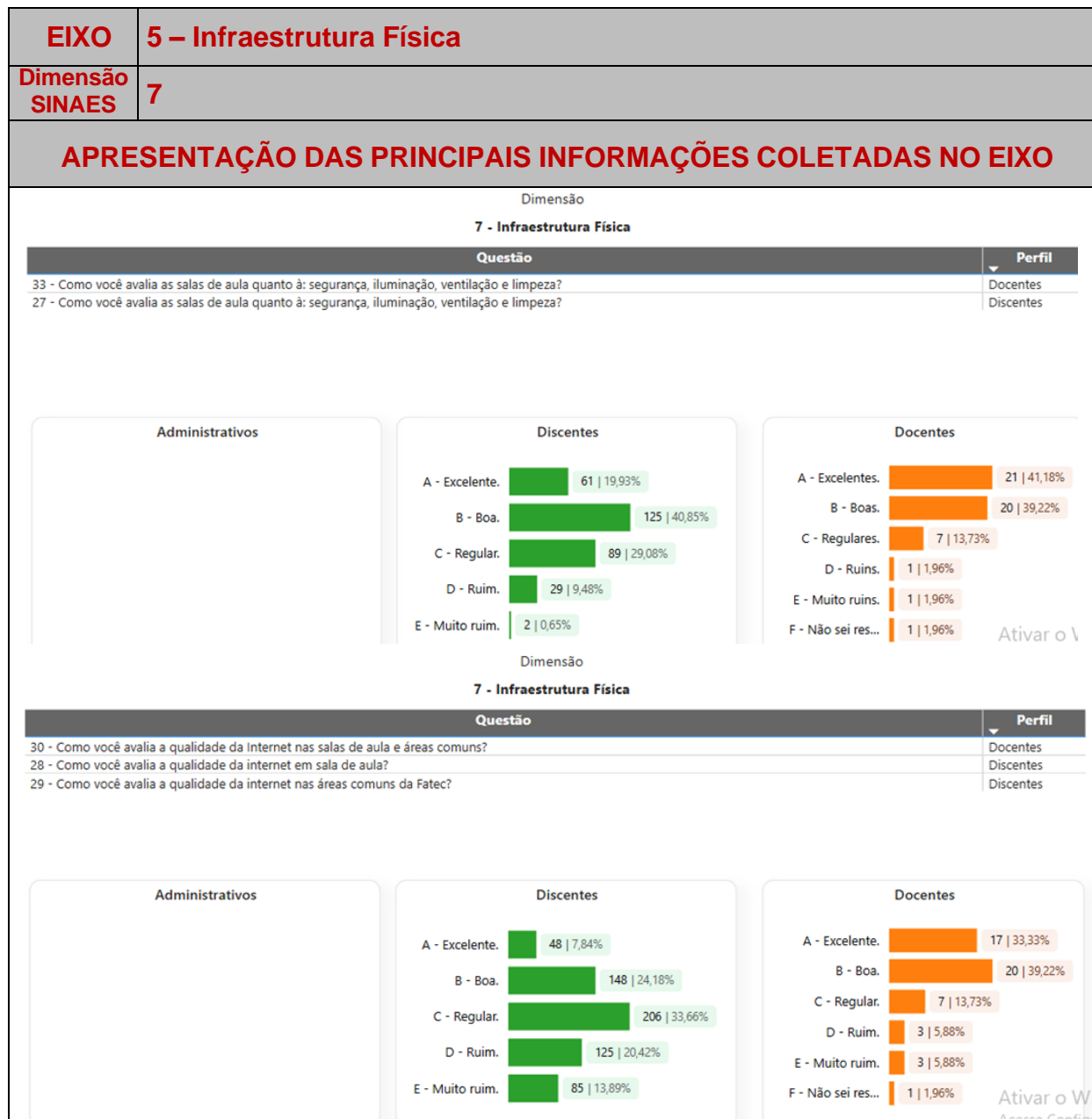
O Eixo Políticas de Gestão apresenta um quadro de confiança consolidada na liderança da Fatec (Direção e Representantes Colegiados) e na qualidade do suporte do CPS (Capacitações), que são as principais potencialidades. A principal fragilidade reside na transparência e comunicação dos indicadores de gestão de pessoas (Progressão/Promoção e Bonificação por Resultados) e na percepção sobre a realização de investimentos. A diferença na avaliação da Direção entre servidores e discentes também aponta para a necessidade de maior comunicação das ações de gestão ao corpo discente.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



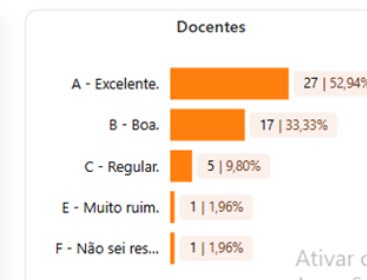
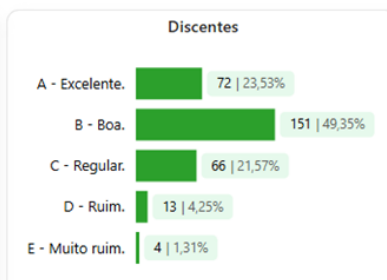
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão

7 - Infraestrutura Física

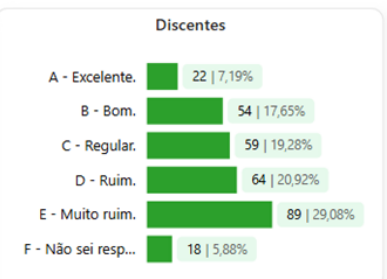
Questão	Perfil
34 - Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, TVs, computadores etc.)?	Docentes
30 - Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, TVs, computadores etc.)	Discentes



Dimensão

7 - Infraestrutura Física

Questão	Perfil
31 - Quanto à acessibilidade, como você percebe o atendimento a pessoas com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?	Docentes
26 - Quanto à acessibilidade, como você avalia o atendimento a estudantes com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?	Discentes



Dimensão

7 - Infraestrutura Física

Questão	Perfil
35 - Como você avalia os laboratórios de ensino (informática e específicos)?	Docentes
31 - Como você avalia qualidade dos laboratórios de ensino? (informática e específicos)	Discentes



**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Dimensão

**7 - Infraestrutura Física**

Questão	Perfil
37 - Como você avalia a qualidade do acervo da Biblioteca?	Docentes
33 - Como você avalia a biblioteca, quanto ao acervo e sua atualização?	Discentes



Dimensão

**7 - Infraestrutura Física**

Questão	Perfil
39 - Como você avalia a segurança patrimonial das instalações da Fatec?	Docentes
23 - Como você avalia a segurança patrimonial das instalações da Fatec?	Administrativos



Dimensão

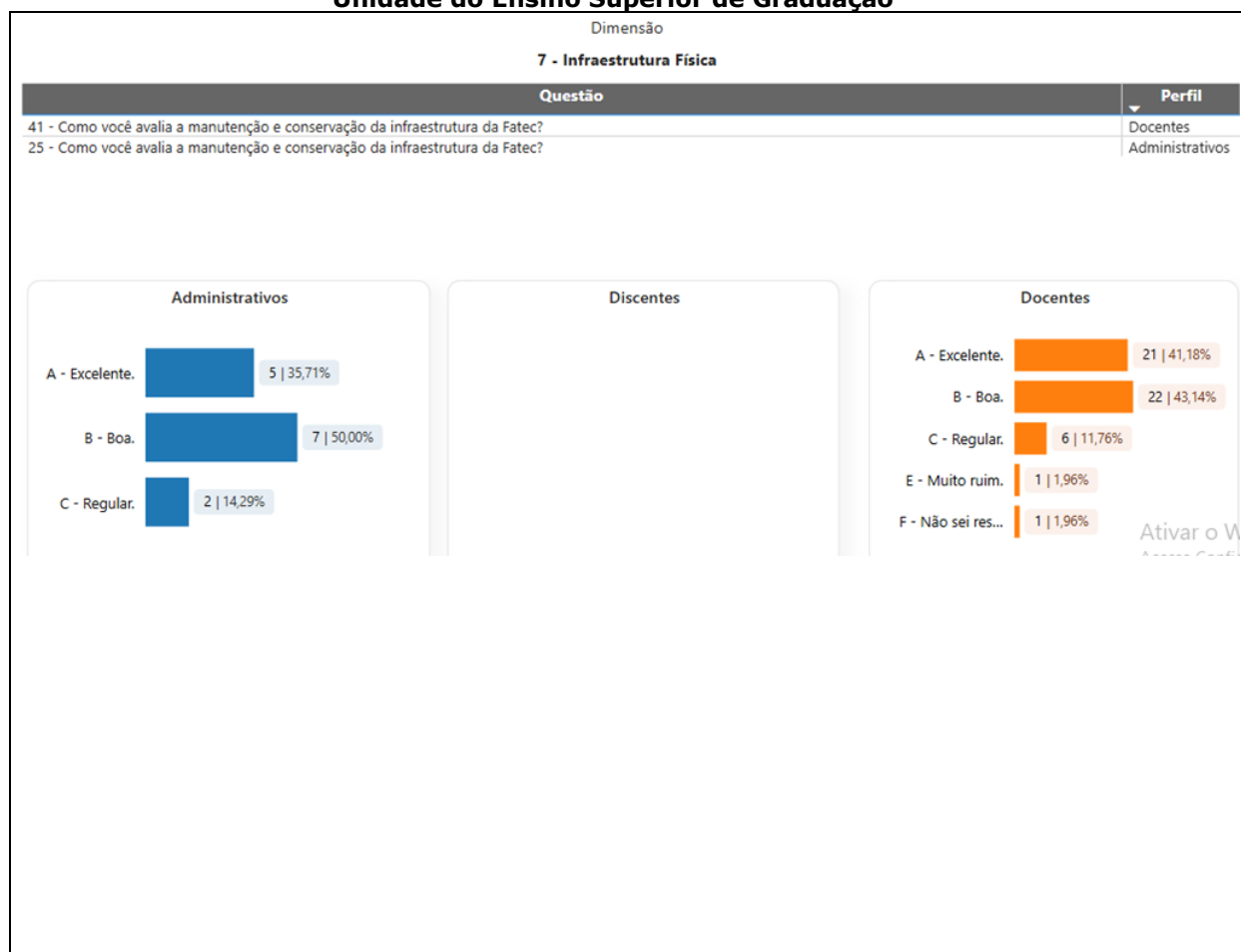
**7 - Infraestrutura Física**

Questão	Perfil
40 - Como você avalia a limpeza das instalações da Fatec?	Docentes
24 - Como você avalia a limpeza das instalações da Fatec?	Administrativos



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Com base nos gráficos comparativos fornecidos, apresentamos a avaliação das Principais informações coletadas no EIXO 5 – Infraestrutura Física, que corresponde à Dimensão SINAES 7. O Eixo de Infraestrutura Física aponta a acessibilidade e a qualidade da internet como as maiores fragilidades da Fatec, enquanto a limpeza e a disponibilidade de equipamentos para professores são percebidas como potencialidades.

1. Acessibilidade (PCD)

A acessibilidade é a maior fragilidade de toda a infraestrutura: Discentes: Apresentam uma percepção majoritariamente negativa. A soma das avaliações "Ruim" (20.92%) e "Muito Ruim" (29.08%) atinge 50.00% dos alunos. Apenas 24.84% consideram "Excelente" ou "Bom". Enquanto que os Docentes embora menos críticos, a soma de "Ruim" (19.61%) e "Muito Ruim" (11.76%) totaliza 31.37% de insatisfação, com 23.53% "Regular". A satisfação ("Excelente" ou "Bom") é de 41.18%. Em resumo, a falta de acessibilidade para Pessoas com Deficiência (PCD) é uma fragilidade crítica e urgente, com metade dos alunos a classificando como "Ruim" ou "Muito Ruim".

2. Qualidade da Internet (Salas de Aula e Áreas Comuns)

A qualidade da internet é a segunda maior fragilidade, especialmente na perspectiva discente: Discentes: A grande maioria dos alunos avalia a qualidade da internet como

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

"Regular", "Ruim" ou "Muito Ruim" (33.66% + 20.42% + 13.89% = 67.97% dos discentes). Apenas 7.84% a consideram "Excelente". Entre os Docentes: a percepção é mais equilibrada: 72.55% a consideram "Excelente" ou "Boa", mas 13.73% consideram "Regular" e 11.76% "Ruim" ou "Muito Ruim". A internet representa uma fragilidade crítica para a experiência do aluno, impactando diretamente o ensino e o uso das áreas comuns.

#### 3. Laboratórios de Ensino (Informática e Específicos)

A qualidade dos laboratórios é bem avaliada pela maioria, sendo uma potencialidade: Docentes: A avaliação é altamente positiva, com 76.47% ("Excelentes" 41.18% e "Bons" 35.29%). Discentes: A percepção positiva atinge 65.68% ("Excelente" 16.99% e "Boa" 48.69%), com 27.78% classificando como "Regular".

#### 4. Salas de Aula (Segurança, Iluminação, Ventilação e Limpeza)

A satisfação é majoritária, mas com uma fatia considerável de insatisfação discente: A avaliação Docente é extremamente positiva, com 80.39% ("Excelentes" 41.18% e "Boas" 39.22%). No ponto de vista dos Discentes: A satisfação é alta (60.78%), mas 29.08% dos alunos consideram "Regular" e 10.13% "Ruim" ou "Muito Ruim". Conclusão: As salas de aula são uma potencialidade para os professores, mas a alta taxa de avaliação "Regular" ou pior dos alunos (39.21%) sugere problemas localizados de ventilação e iluminação.

5. Disponibilidade de Equipamentos para Professores: este item é uma clara potencialidade na Fatec São Roque. Os Docentes apresentam satisfação de 86.26% ("Excelentes" 52.94% e "Boas" 33.33%); os Discentes, satisfação de 72.88% ("Excelente" 23.53% e "Boa" 49.35%). A disponibilidade de equipamentos (projetores, TVs, etc.) representa uma potencialidade e um ponto forte de suporte ao ensino.

#### 6. Manutenção e Conservação da Infraestrutura

A manutenção é bem avaliada pelos servidores: para os Docentes: A avaliação é de 84.32% ("Excelente" 41.18% e "Boa" 43.14%), concordando com os funcionários Administrativos, com variação muito próxima 85.71% ("Excelente" 35.71% e "Boa" 50.00%)..

#### 7. Limpeza e Segurança Patrimonial

Ambos os itens são potencialidades: a limpeza satisfaz aos Docentes (86.27%) e Administrativos (100.00%) é muito alta, sendo uma potencialidade consolidada. Da mesma maneira a Segurança Patrimonial atende aos Docentes (82.36%) e Administrativos (71.42%) também é alta, sendo uma potencialidade.

O Eixo Infraestrutura Física é polarizado: a limpeza, segurança, equipamentos para professores e conservação geral são grandes potencialidades e pontos fortes de gestão. No entanto, a acessibilidade para PCD e a qualidade da internet (especialmente para o corpo discente) são fragilidades críticas e urgentes que necessitam de intervenção imediata e priorização orçamentária. A alta taxa de insatisfação dos alunos com a internet compromete a qualidade pedagógica, mesmo com bons equipamentos de projeção.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

**8. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS**

**1. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS**

<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
<p><b>Baixo Conhecimento da CPA/Resultados:</b> Grande parte dos <b>discentes</b> e uma parcela significativa dos <b>docentes</b> e <b>administrativos</b> têm conhecimento "Regular" ou "Não sabem responder" sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA). A avaliação da divulgação dos resultados é também "Regular" para a maioria dos discentes.</p>	<p><b>Campanha de Conscientização da CPA:</b> Criar e implementar uma campanha anual obrigatória para apresentar a CPA, sua importância e os resultados da avaliação institucional (<b>WebSAI</b>) para todos os públicos.</p>		<b>Agosto/2026</b>
<p><b>Uso dos Resultados da Autoavaliação:</b> A maioria dos <b>docentes</b> (78.43%) e <b>administrativos</b> (71.42%) avalia o uso dos resultados da autoavaliação para melhorias como "Bom" ou "Excelente".</p>	<p><b>Comunicação do Impacto da CPA:</b> Documentar e divulgar amplamente as melhorias implementadas que foram resultado direto da análise dos dados do <b>WebSAI</b>, mostrando o valor da participação.</p>		<b>Agosto/2026</b>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>Comunicação de Missão e PDI (Discentes):</b> <i>Uma parcela considerável dos discentes (35.61%) avalia o conhecimento sobre a missão institucional e PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) como "Regular", ou "Não sabem responder".</i>	<b>Inclusão Curricular da Missão/PDI:</b> <i>Integrar a discussão sobre a Missão Institucional e o PDI de forma estruturada nas disciplinas, especialmente no primeiro módulo, e em eventos de acolhimento.</i>		<b>2026</b>
<b>Bom Conhecimento da Missão/PDI (Docentes/Administrativos):</b> <i>A maioria dos docentes (80.39%) e administrativos (85.71%) tem conhecimento "Bom" ou "Excelente" sobre a missão e o PDI</i>	<b>Engajamento na Execução do PDI:</b> <i>Utilizar ativamente o corpo docente e técnico-administrativo, que possuem bom conhecimento, como multiplicadores da missão e PDI em suas interações com os discentes.</i>		<b>2026</b>
<b>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>Oportunidades Artístico-Culturais e Esportivas:</b> <i>Grande número de discentes (30.34%) avalia as oportunidades em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais como "Ruim", "Muito Ruim" ou "Não sei responder"</i>	<i>Incentivar os discentes para a retomada da Atlética</i>		<b>2026</b>
<b>Qualidade de Ensino e Pesquisa:</b>	<b>Investimento em Extensão:</b>		

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

<p>A maioria dos <b>discentes</b> (82.35%) e <b>docentes</b> (68.62%) avalia a qualidade do ensino e as atividades de pesquisa como "Bom" ou "Excelente".</p>	<p>Focar no aumento e divulgação da oferta de atividades extracurriculares (esportes, artes, cultura) para aumentar a satisfação discente.</p>		
<p><b>Qualidade de Ensino e Pesquisa:</b> A maioria dos <b>discentes</b> (82.35%) e <b>docentes</b> (68.62%) avalia a qualidade do ensino e as atividades de pesquisa como "Bom" ou "Excelente".</p>	<p><b>Programa de Monitoria:</b> Aprimorar a divulgação e a oferta do programa de monitoria, utilizando os coordenadores de curso para apresentar as oportunidades e a forma de acesso.</p>		
<p><b>Política de Monitoria (Discentes):</b> 16.34% dos <b>discentes</b> "Não sabem responder" sobre o apoio de monitoria e 21.42% avaliam como "Regular" ou pior.</p>	<p><b>Programa de Monitoria:</b> Aprimorar a divulgação e a oferta do programa de monitoria, utilizando os coordenadores de curso para apresentar as oportunidades e a forma de acesso.</p>		
<p><b>Acompanhamento de TCC e Estágios (Docentes):</b> O apoio da Fatec para questões de Estágios e Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) é considerado "Regular", "Ruim", "Muito Ruim" ou "Não sei responder" por 13.73% dos <b>docentes</b></p>	<p>Os professores orientadores necessitam acompanhar os trabalhos de pesquisa (TCC) desde a orientação até a entrega final na biblioteca. Trabalhos bem avaliados devem ser direcionados ao Banco repositório.</p>		
<p><b>Aplicação do Conteúdo na Vida Profissional (Discentes):</b> Há uma parcela significativa de <b>discentes</b> que avalia a aplicação do que está aprendendo em sua atividade profissional como "Regular" ou pior (17.97% "Regular" + 1.31% "Ruim" + 0.65% "Muito ruim" = 19.93%). Somando a esta os que "Não sei responder" (9.15%) pois não estão trabalhando, indica uma necessidade de maior clareza na relevância ou de maior oferta de estágios/projetos práticos.</p>	<p><b>Aprimoramento da Orientação de Carreira:</b> Fortalecer a comunicação entre a coordenação e o CPS Carreiras, a fim de integrar o conteúdo curricular com o mercado de trabalho.</p>		

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

<b>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
<b>Representação Discente em Colegiados:</b> Uma alta porcentagem de <b>discentes</b> (28.10%) "Não sabe responder" sobre a atuação de seus representantes nos órgãos colegiados (CPA, Congregação).	<b>Comunicação da Fatec (Discentes):</b> Cerca de 33.01% dos <b>discentes</b> avaliam a comunicação interna da Fatec como "Regular".		<b>2025/26</b>
<b>Relacionamento Interpessoal:</b> O relacionamento entre discentes e docentes/servidores administrativos é majoritariamente avaliado como "Bom" ou "Excelente" (acima de 80%).	<b>Capacitação de Representantes Discentes:</b> Promover treinamento e acompanhamento para os representantes discentes, e criar canais de comunicação para relatar suas atividades e decisões.		<b>2025/6</b>
<b>Atuação da Direção - Docentes/Administrativos:</b> A atuação da direção em ações acadêmicas e administrativas é considerada "Excelente" ou "Boa" por 90.19% dos <b>docentes</b> e 92.86% dos <b>administrativos</b> .	<b>Revisão dos Canais de Comunicação:</b> Avaliar a eficiência dos canais de comunicação existentes e buscar formas de padronizar e melhorar a clareza e frequência da comunicação interna, aproveitando o bom relacionamento interpessoal.		<b>2025/6</b>
<b>Transparência em Bonificação (Docentes):</b> A percepção de transparência sobre os indicadores de bonificação por resultados é avaliada por quase 30% dos <b>docentes</b> como "Regular", "Ruim", "Muito Ruim" ou "Não sei responder".	<b>Melhoria na Transparência da Gestão (Docentes):</b> Realizar reuniões informativas e distribuir material de fácil compreensão sobre as políticas de pessoal, incluindo os indicadores e critérios utilizados para progressão, promoção e bonificação por resultados.		<b>2025/6</b>
Sustentabilidade Financeira (Investimentos), Estágios, Atividades Culturais etc	<b>Comunicação interna:</b> Criar um canal de comunicação (e-mail informativo, mural da Direção, Newsletter eletrônica) para periodicamente divulgar os		<b>2025/6</b>

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	<i>investimentos e melhorias, cursos, estágios etc.</i>		
<b>Atendimento ao Aluno (Coordenação do Curso):</b> Embora a maioria dos <b>discentes</b> avalie o atendimento da coordenação como "Bom" ou "Excelente", 16.95% o consideram "Regular" ou pior, ou "Não sei responder".	<i>Fortalecer laços com representantes de alunos e comunidade discente em geral.</i>		<b>2025/6</b>
<i>Atuação Gestão e da Direção</i>	<b>Fórum de Gestão Discente:</b> <i>Promover um encontro semestral da Direção com o corpo discente, mediado por representantes de classe, para comunicar as ações administrativas e acadêmicas (incluindo o uso dos resultados do WebSAI) e ouvir feedback direto. Permitindo ouvir as dores dos Discentes e discutir melhorias, visando aumentar divulgação de programas internos e informações, aumentando os laços entre todos.</i>		<b>2025/6</b>
<i>Oferecer cursos de Extensão ao público interno e externo</i>	<b>Capitalização do Conhecimento:</b> <i>Aproveitar o alto índice de satisfação com as capacitações do CPS, incentivando os docentes e administrativos a aplicarem o conhecimento adquirido em projetos internos da Fatec. Reforçar o papel dos representantes de colegiados como elo de comunicação.</i>		<b>2025/6</b>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
<p><b>Acessibilidade (PCD):</b> A avaliação é majoritariamente negativa para <b>discentes e docentes</b> (29.08% e 11.76%, respectivamente, consideram "Muito Ruim").</p>	<p><b>Plano de Acessibilidade:</b> Dar continuidade ao plano de ação, com orçamento e cronograma, para adequar a infraestrutura física (rampas, banheiros, sinalização, etc.) para Pessoas com Deficiência (PCD). No ano de 2025 foram reformados dois banheiros no térreo, já com infraestrutura para cadeirantes.</p>		<b>2026</b>
<p><b>Salas de Aula e Laboratórios:</b> A avaliação da segurança, iluminação, ventilação e limpeza das salas de aula, bem como a qualidade dos laboratórios, é majoritariamente "Boa" ou "Excelente" para os três perfis.</p>	<p><b>Manutenção Preventiva:</b> Criar um programa de manutenção preventiva e preditiva para salas de aula e laboratórios (informática e específicos), garantindo a continuidade da qualidade da infraestrutura.</p>		<b>2026</b>
<p><b>Salas de Aula e Laboratórios:</b> A avaliação da segurança, iluminação, ventilação e limpeza das salas de aula, bem como a qualidade dos laboratórios, é majoritariamente "Boa" ou "Excelente" para os três perfis</p>	<p><b>Novos laboratórios:</b> Durante o ano de 2025 foram implantados novos laboratórios para atendimento a GEG e houve a criação de uma sala multiuso no térreo.</p>		<b>2026</b>
<p><b>Qualidade da Internet (Sala de Aula e Áreas Comuns):</b> O item é avaliado por uma grande parte dos <b>discentes</b> como "Regular", "Ruim" ou "Muito Ruim" (52.74% em sala de aula e 73.19% nas áreas comuns). Isso representa uma fragilidade crítica para o ensino.</p>	<p><b>Upgrade de Rede e Cobertura Wi-Fi:</b> Investir em melhorias na infraestrutura de TI, aumentando a capacidade e a cobertura da rede Wi-Fi, priorizando a qualidade do acesso em salas de aula e bibliotecas.</p>		<b>2026</b>
<p><b>Qualidade da Internet (Sala de Aula e Áreas Comuns):</b> O item é avaliado por uma grande parte dos</p>	<p><b>Investimento em TI:</b> Priorizar o investimento na infraestrutura de rede para garantir uma conectividade estável e rápida em salas de aula, já que a internet é uma ferramenta essencial de suporte ao</p>		<b>2026</b>

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

<p><i>discentes</i> como "Regular", "Ruim" ou "Muito Ruim" (52.74% em sala de aula e 73.19% nas áreas comuns). Isso representa uma fragilidade crítica para o ensino.</p>	<p>professor e aos alunos.</p>		
<p>Acessibilidade (PCD) - A acessibilidade é apontada como uma maior fragilidade de toda a infraestrutura.</p>	<p>A Fatec São Roque encontra-se na área urbana da cidade e ocupa um espaço adaptado de um antigo colégio, com escadas. Assim sendo, há necessidade de melhorias para adaptar o prédio às pessoas com deficiências (PCD). Esta é fragilidade crítica e urgente que necessita de intervenção imediata e priorização orçamentária para salas de aula no térreo, por exemplo.</p>		<p align="center"><b>2026</b></p>
<p>Salas de Aula (Segurança, Iluminação, Ventilação e Limpeza)</p>	<p>Promover manutenção periódica nas lâmpadas da unidade.</p>		<p align="center"><b>2026</b></p>

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que a autoavaliação institucional WebSAI 2025 da Fatec São Roque, englobando os perfis de Discentes, Docentes e Administrativos, desenha um panorama de uma instituição com pilares de qualidade consolidados e desafios a serem superados, principalmente nas áreas de comunicação e infraestrutura de suporte.

A autoavaliação institucional WebSAI 2025 da Fatec São Roque, englobando os perfis de Discentes, Docentes e Administrativos, desenha um panorama de uma instituição com pilares de qualidade consolidados e desafios a serem superados, principalmente nas áreas de comunicação e infraestrutura de suporte, a infraestrutura predial da unidade vem passando por melhorias e adequações aos públicos e aos cursos.

Os resultados atestam uma base operacional e de pessoal extremamente sólida. A atuação da Direção, Coordenação e Equipe Administrativa é percebida como uma grande potencialidade, especialmente pelos servidores. O corpo Docente e Administrativo demonstra alta aprovação para as ações acadêmicas e administrativas da Direção, com mais de 85% de satisfação. Este alinhamento de gestão é complementado pela altíssima satisfação com a Qualidade das Capacitações oferecidas pelo Centro Paula Souza (CPS), que atingiu 100% de avaliação positiva entre os Administrativos. Tais dados sugerem que a liderança e o corpo técnico-administrativo estão engajados e eficientes em suas rotinas.

A Equipe de Limpeza e Segurança também se destaca como um ponto forte inquestionável. A segurança patrimonial também é amplamente aprovada por Docentes e Administrativos. Adicionalmente, o corpo Docente tem seu suporte garantido, com mais de 72% de satisfação discente em relação à disponibilidade de equipamentos de apoio em sala de aula.

A comunicação interna é um ponto crítico a ser melhorado, porém este fato em nada altera a Qualidade do Ensino, cerne da missão da Fatec, é a principal potencialidade acadêmica. É aprovada por 92.86% dos Administrativos e mais de 82% dos Discentes.



### Conclusão:

A superação das fragilidades apontadas neste relatório transformará a alta satisfação dos servidores em uma excelência percebida e vivenciada por todos os membros da comunidade, consolidando a Fatec São Roque como um polo de desenvolvimento integral na região. Pois, opera com altos padrões de gestão, excelência docente e suporte operacional de limpeza e segurança, essenciais para um ambiente acadêmico de qualidade.

O grande ganho regional da presença da Fatec – a formação de tecnólogos e a participação em Responsabilidade Social está diretamente ligado a esta base sólida.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

## ANEXOS:

RE: Slides CPA / WebSai 

Att

Profa Renata Cardias

De: ZULMIRA RODRIGO TORRECILHAS &lt;zulmira.torrecilhas@fatec.sp.gov.br&gt;

Enviado: quarta-feira, 29 de outubro de 2025 00:13

Para: f265dir - Fatec Sao Roque &lt;f265dir@cps.sp.gov.br&gt;

Assunto: Slides CPA / WebSai

Prezada diretora,

Espero encontrá-la bem.

Seguem os slides referentes à pesquisa WebSai 2025, devidamente agrupados por categorias de respondentes. A última parte corresponde aos gráficos comparativos das questões por categoria de respondentes. Todo este material deve auxiliar na preparação da parte do relatório de autoavaliação no qual devemos apresentar as ações previstas no PGA.

Para isso, segue também a tabela em WORD para ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS, já com algumas contribuições e análises por parte da CPA. **Neste sentido, solicitamos a colaboração dos senhores coordenadores de curso e direção para incrementar a tabela anexa conforme o previsto no PGA.**

Solicitamos a devolutiva de V.Sª s com urgência para que possamos fazer a entrega final dentro do prazo estipulado.

Desde já, a CPA se coloca à disposição para outros esclarecimentos.



Atenciosamente,

**Zulmira Torrecilhas**  
Equipe CPA 2025

RE: Slides CPA / WebSai 

f265dir - Fatec Sao Roque &lt;f265dir@cps.sp.gov.br&gt;

Para:  ZULMIRA RODRIGO TORRECILHAS
 Sinalizado

 ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 ...  
26 KB
Iniciar a responder com:   

Boa tarde!

Segue o documento, eu so fiz uma alteração e inclui o CPS Carreiras em uma das ações.

Att

Profa Renata Cardias

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



Faculdade de Tecnologia de São Roque "Dr. Bernardino de Campos"

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FATEC SÃO ROQUE "DR. BERNARDINO DE CAMPOS" – CPA

PORTARIA Nº 15 de 7 de outubro 2025

Dispõe sobre a nomeação de membros de membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Fatec São Roque

A Diretora da Faculdade de Tecnologia de São Roque "Dr. Bernardino de Campos", no uso de suas atribuições legais e regimentais conferidas pelo regimento Geral da Instituição,

**CONSIDERANDO** a nova eleição, ficam revogados os mandatos dos membros Pedro Antônio Galvão Junior e Marcelo Carvalho, se mantendo os demais membros,

**CONSIDERANDO** o resultado do Edital de Eleição da CPA (Comissão Própria de Avaliação) da Fatec São Roque "Dr. Bernardino de Campos";

#### **RESOLVE:**

**Art. 1º:** Designar novos membros para a Comissão Própria de Avaliação (CPA), referente ao mandato de outubro/2025 até outubro/2028, podendo ser reconduzidos uma única vez:

- I) **Representantes Docentes:**  
- Zulmira Rodrigo Torrecilhas – Presidente

Rua Marechal Deodoro da Fonseca, 132 | Centro | 18130-070 | São Roque - SP  
Tel.: +55 11 4712-3229-3300 | www.fatecsaoroque.sp.gov.br



Faculdade de Tecnologia de São Roque "Dr. Bernardino de Campos"

- Tatiana Ferreira Henriques – Membro

#### II) **Representante administrativo**

- Marcelo Augusto de Araújo – Membro

#### III) **Representante Regional**

- Juliana Tonon Oliveira - Membro

#### IV) **Representantes da Comunidade Externa**

- Jaqueline Cristina Flávio

**Art. 2º:** Designar novos membros para a Comissão Própria de Avaliação, referente ao mandato de outubro/2025 até outubro/2026, podendo ser reconduzidos uma única vez:

#### I) **Representantes Discentes:**

- Izabela Fernanda Marreiros Vagner

**Art. 3º:** Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação.



Prof.ª Dra. Renata Castro Cardias  
Coordenadora Fatec São Roque – Dr. Bernardino de Campos

**Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG**

Parecer			
Assunto:	<b>Relatório CPA</b>		
Data:	12/11/2025	Origem:	CGESG – Divisão Educacional Regional <i>Cgesg.cge@cps.sp.gov.br</i>

**Referência:** Parecer sobre o Relatório da CPA – **Fatec São Roque**

**Interessados:** CGESG e Fatec **São Roque**

**Considerações sobre Diretrizes e Normativas:**

- i. Lei Federal nº 9394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB);
- ii. Lei nº 10.861/2004, artigo 11, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e determina que a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve conduzir os seus processos de avaliação interna, cabendo-lhe também efetuar a sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
- iii. Deliberação CEETEPS nº 03/2008, que dispõe sobre a reorganização da Administração Central do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS e suas alterações, e às demais legislações vigentes para o ensino superior;
- iv. Decreto Federal nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017, que determina a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujas atividades previstas e realizadas devem ser descritas no Relatório Anual de Atividades;
- v. Portaria CESU nº 9 em 21 de novembro de 2019, em seu o Artigo 1º - “Ficam estabelecidos os prazos de entregas de documentos e de preenchimentos de sistemas conforme mencionados a seguir, com vistas ao cumprimento das atribuições da Unidade do Ensino Superior de Graduação – CESU, em orientar e coordenar o planejamento das atividades do ensino superior de graduação, controlar e avaliar sua execução.”, e que o Relatório de Autoavaliação elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve ser inserido no sistema e-Mec até o dia 31 de março.

**Apontamentos sobre o conteúdo do Relatório da CPA**

Tópico do Relatório de Autoavaliação (CPA)		Análise	Recomendação/Parecer para o tópico
<b>Inicial</b>			
	Apresentou Identificação da Fatec, Atos Regulatórios e Composição da CPA.	Atende	xxx
	<b>Formatação</b> (está adequado e seguiu o <i>template</i> encaminhado, inclusive apagando as orientações para elaboração).	Atende	xxx
<b>1</b>	<b>Introdução</b>		
	Preencheu adequadamente os quadros com as informações da unidade e dos cursos?	Atende	xxx
<b>2</b>	<b>Metodologia</b>		
	2.1 Apresentou de forma completa o cronograma das atividades da CPA?	Atende	xxx
	2.2 Apresentou os procedimentos de sensibilização? Mostrou evidências?	Atende	xxx
	2.3 Deixa claro os sujeitos que participaram da coleta de dados (autoavaliação), com o percentual?	Atende	xxx
	2.4 Apresenta de forma clara os instrumentos utilizados para a coleta de dados?	Atende	xxx
	2.5 Apresenta os procedimentos para a coleta evidenciando as ações realizadas?	Atende	xxx
	2.6 Apresenta como a CPA disponibilizou os dados coletados para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para que a mesma pudesse elaborar propostas de ações no PGA?	Atende	xxx
	2.8 Apresenta o preenchimento do campo de identificação da Unidade de Ensino?	Atende	xxx
<b>3</b>	<b>Desenvolvimento</b>		
	3.1 <b>Eixo 1</b> – Dimensão 8: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx

**Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG**

	3.2 <b>Eixo 2</b> – Dimensões 1 e 3: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
	3.3 <b>Eixo 3</b> – Dimensões 2, 4 e 9: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
	3.4 <b>Eixo 4</b> – Dimensões 5, 6 e 10: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
	3.5 <b>Eixo 5</b> – Dimensão 7: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
<b>4</b>	<b>Análise dos dados e ações propostas para 2026</b>		
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 4 – Políticas de Gestão?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 5 – Infraestrutura Física?	Atende	xxx
<b>5</b>	<b>Considerações finais</b>		
	Apresenta um texto de fechamento do relatório de acordo com o <i>template</i> ?	Atende	xxx
	<b>Anexo</b>		
	Apresenta as ATAs de Aprovação dos membros da CPA, do registro de alterações e das reuniões da CPA?	Atende	xxxx

Mediante as considerações e apontamentos, o parecer do Gestor Pedagógico Regional em relação ao Relatório da CPA/2026 da Fatec **São Roque** é **favorável**, e deverá ser protocolado no sistema e-Mec até dia **31 de março de 2026**.

Observações/Recomendações adicionais: **Sem recomendações**

Parecerista: prof(a) **Juliana Tonon Oliveira** / Chefe de Divisão Educacional Regional **7,11**

<fim>