



Capacitação Docentes FATEC INGRESSO EM RJI

COMISSÃO PERMANENTE DE REGIME DE JORNADA INTEGRAL

Módulo 2: Submissão e Critérios de Avaliação

Pauta da reunião



Como ingressar
em RJI



Avaliação



Relatórios e
Indicadores



Critérios na
distribuição de
vagas



Como ingressar em RJI?

Recursos para gestão da pesquisa em RJI

Tipos de editais



Instâncias de avaliação



Critérios de avaliação



Instrumentos de Avaliação



Indicadores RJI

Modalidades de Edital de RJI



Edital Temático

Edital Local

Edital Temático

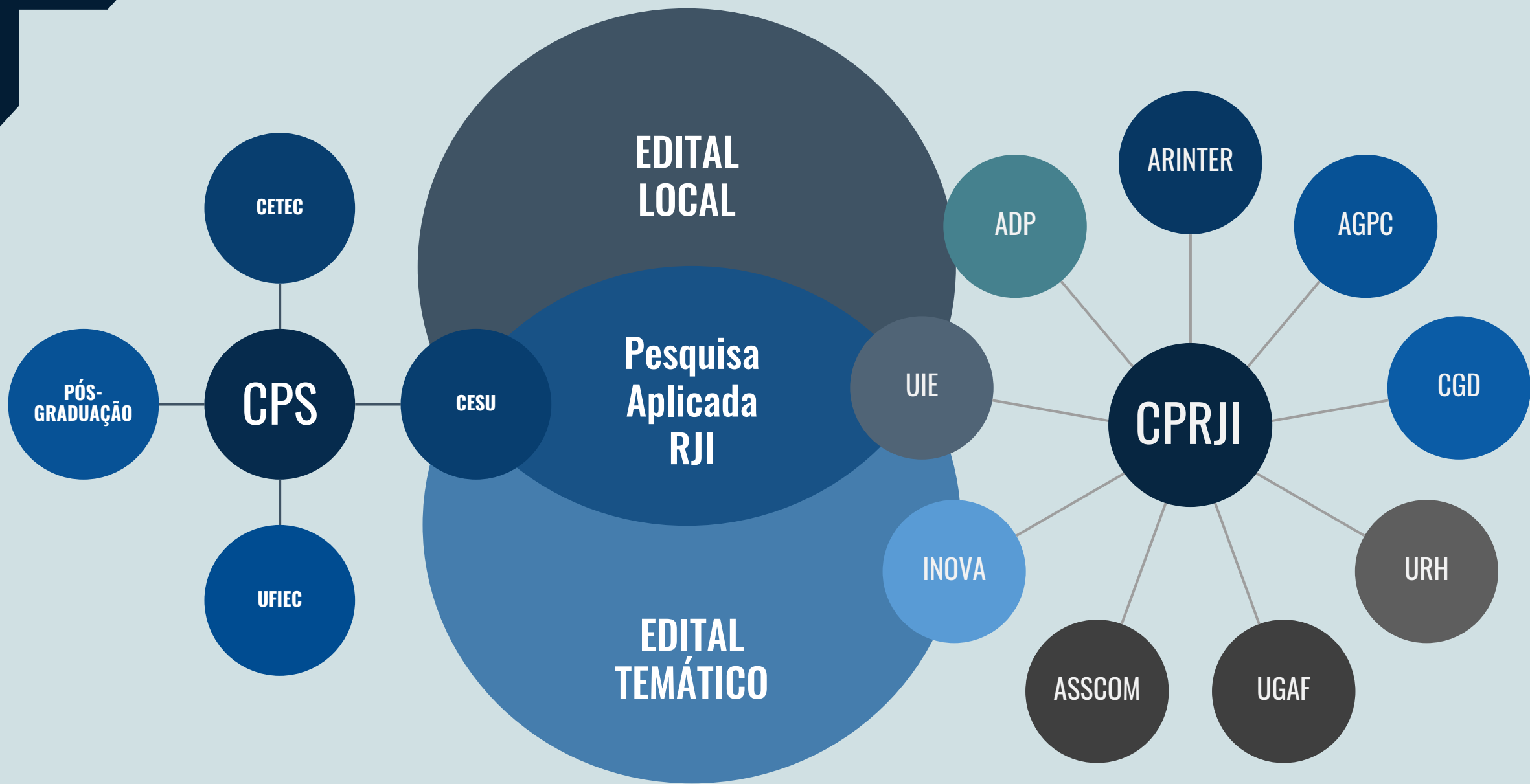
Esse edital pretende atender o posicionamento institucional do CPS frente ao desenvolvimento tecnológico e inovativo do Estado de São Paulo.

Por meio de temáticas estratégicas, esses editais se constituem a partir das demandas geradas pelas parcerias internas e externas.

Edital Local

Esse edital visa estimular a **capilaridade do CPS nos arranjos locais** do Estado de São Paulo por meio de temáticas alinhadas à estratégia institucional.

As **soluções de problemas estão vinculadas aos eixos tecnológicos, aos cursos, às disciplinas das unidades de Ensino, inseridas no estado da arte da temática proposta.**



Submissão de Projeto por Edital



Edital Interno – aberto para os
docentes em RJI (manutenção)

Edital Externo – aberto para os
docentes de FATEC (novos ingressos)

Avaliação:
Instrumentos de Avaliação
Instâncias de Avaliação
Nota Mínima de Desempenho

Importância dos instrumentos de avaliação

Avaliação de projetos de pesquisa é fundamental para garantir que os estudos propostos sejam relevantes, rigorosos, éticos e viáveis, contribuindo para o avanço do conhecimento em diferentes áreas do saber;

A classificação dos projetos de pesquisa é essencial na seleção e financiamento de estudos, permitindo a priorização de recursos, diversificação de temas, identificação de projetos estratégicos e avaliação comparativa;

Geração de indicadores de desempenho permitem aprimorar a qualidade da pesquisa, destacar bons resultados e demonstrar o valor dos investimentos.

Instrumento de Avaliação de Projeto (Nova Versão)

DIMENSÕES	FOCO	QUESTÕES	OPÇÕES	PESO
TEÓRICO-METODOLÓGICA	Escrita acadêmica (metodologia, objetivos, título, resumo)	6	6	30%
MÉRITO	Problema e solução, justificativas e Lattes	4	10	30%
CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO	Benefícios, âmbito, inovação, transferência, Interação com instituição e Recursos Financeiros	4	14	30%
RESULTADO	Qualidade dos resultados propostos no projeto de pesquisa	1	6	10%
TOTAL		15	36	100%

Instrumento de Avaliação de Relatório (Nova Versão)

DIMENSÕES	FOCO	QUESTÕES	OPÇÕES	PESO
TEÓRICO-METODOLÓGICA	Escrita acadêmica (metodologia, objetivos, título, resumo)	6	6	10%
MÉRITO	Problema e solução, justificativas e Lattes	4	10	10%
CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO	Benefícios, âmbito, inovação, transferência, Interação com instituição e Recursos Financeiros	4	14	20%
RESULTADO	Qualidade dos resultados propostos no projeto de pesquisa	1	6	60%
TOTAL		15	36	100%

Instrumentos de Avaliação

Estudo da nota mínima de desempenho

**Instrumento de
Avaliação de Projeto
na versão atual**

**Instrumento de
Avaliação de Projeto
nova proposta**

**Nota mínima
70%
(projeto e relatório)**

Instâncias de Avaliação de Projetos e Relatórios

Edital Local

Coordenador de Curso 0%

Colegiado 25%

Diretor da
Unidade de Ensino 0%

Congregação 15%

Ad Hoc / CPRJI 0% / 60%

Edital Temático

Coordenador de Curso 0%

Colegiado 15%

Diretor da
Unidade de Ensino 0%

Congregação 5%

Setor Atuante,
se necessário 20%

Ad Hoc / CPRJI 0% / 60%
0% / 80%

Como será feita a avaliação nas instâncias?

Relatores (Colegiado, Congregação, S. Atuante, Membro CPRJI)

Apresentar uma síntese do projeto para a instância

Apresentar a avaliação quantitativa para a instância

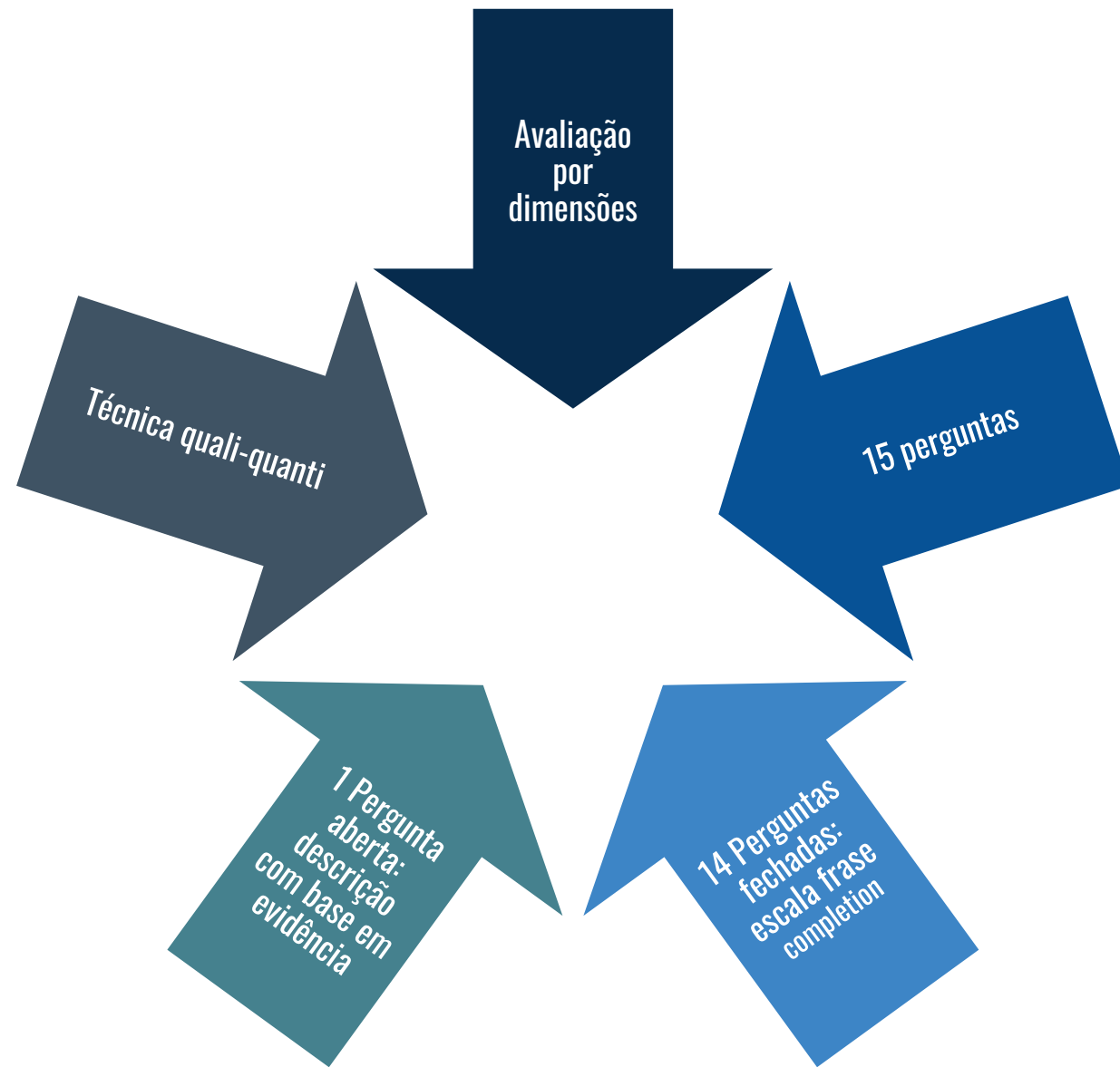
Apresentar a avaliação qualitativa para a instância
(relator aprova, aprova com ressalvas ou reprova)

Colegiado vota o resultado do parecer dado pelo relator

Responsável faz o encaminhamento

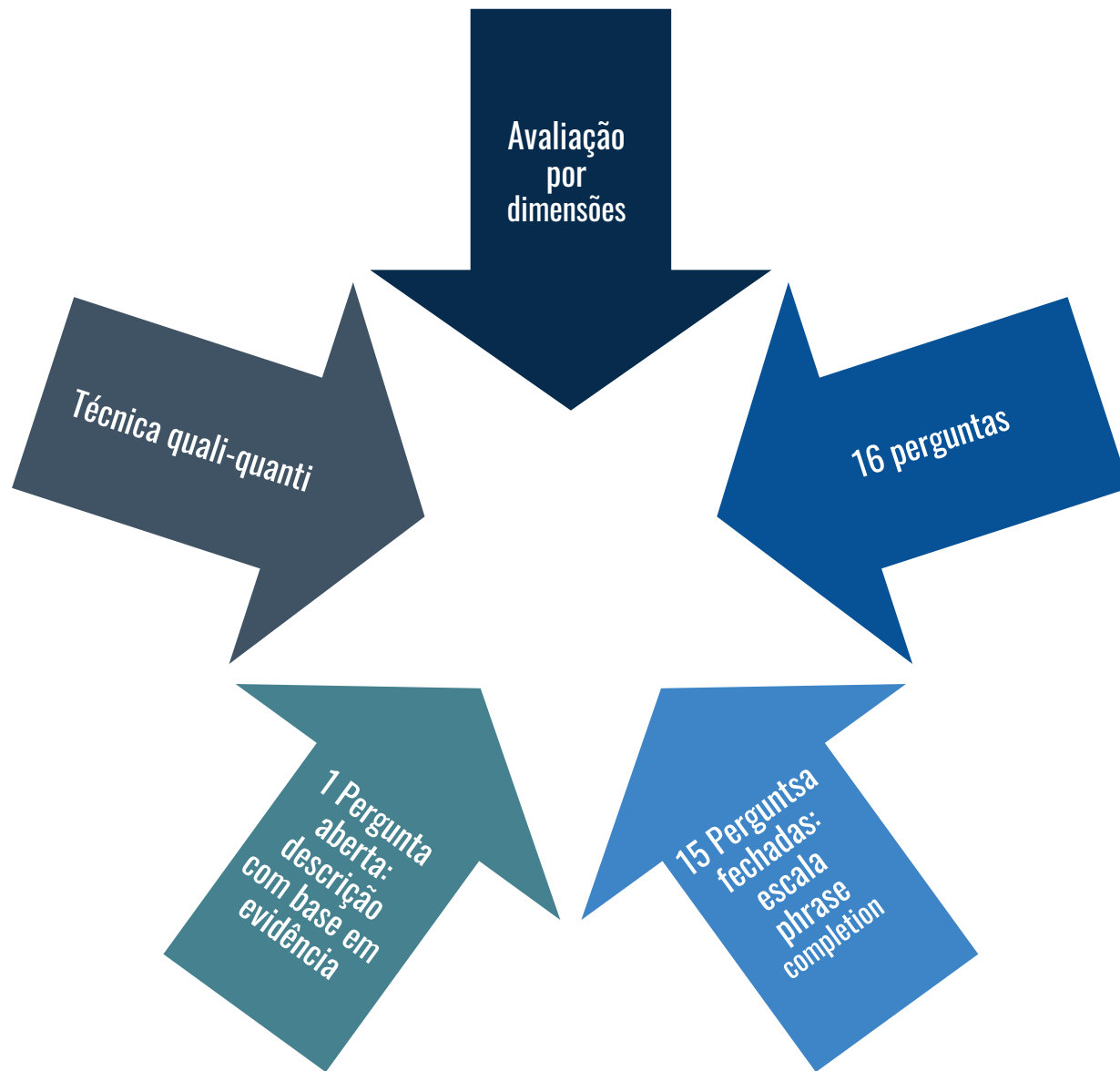
Avaliação de Projetos

Editais:
Local
Temático



CPRJI

Uma pergunta a mais (TRL)



Instrumento de Avaliação de Projeto (Nova Versão)

Dimensão: CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO

1. Quais benefícios propostos serão obtidos com os resultados do projeto?
 - a. Relação Universidade-Sociedade (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - b. Processo de internacionalização de pesquisa (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - c. Contribuição com agências de fomentos (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - d. Contribuição com parcerias/convênios formalmente firmados (Não se aplica |1|2|3|4|5)
 - e. Colaboração com outros docentes (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - f. Estímulo à pesquisa científico-tecnológica (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - g. Avanço da fronteira do conhecimento (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - h. Inovação tecnológica (Não se aplica|1|2|3|4|5)
2. Os produtos e/ou processos que serão desenvolvidos apresentam os requisitos?
 - a. Otimização, desenvolvimento ou integração de produtos e/ou processos (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - b. Potencial de escalabilidade (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - c. Agregação de valor às instituições envolvidas (Não se aplica|1|2|3|4|5)
3. Qual a expectativa de transferência de tecnologia e conhecimento se espera com os resultados do projeto?
 - a. Difusão científica, tecnológica e inovativa (1|2|3|4|5)
 - b. Solicitação de Patentes ou Registro de Propriedade Intelectual (Não se aplica|1|2|3|4|5)
4. **Considerando a escala de maturidade tecnológica (TRL)?**
 - a. **Em qual nível o projeto está classificado? (1|2|3|4|5|6|7|8|9)**

Instrumento de Avaliação de Projeto (Nova Versão)

Dimensão: MÉRITO

5. A problemática e a solução, envolvendo o contexto do projeto, apresentam os requisitos de:
 - a. Pertinência e relevância do problema (0|1|2|3|4|5)
 - b. Adequação da solução ao problema (0|1|2|3|4|5)
 - c. Replicação da solução (0|1|2|3|4|5)
6. A justificativa do projeto apresenta os requisitos de:
 - a. Relevância/Contribuição da temática do projeto (0|1|2|3|4|5)
 - b. Fundamentação Teórica (0|1|2|3|4|5)
 - c. Alinhamento aos eixos tecnológicos dos cursos (0|1|2|3|4|5)
7. Sobre o Currículo Lattes registrado na plataforma CNPq?
 - a. É frequentemente atualizado com inserção de novas produções (0|1|2|3|4|5)
 - b. Qual o nível de produção científica e tecnológica (0|1|2|3|4|5)
 - c. Qual a relação do currículo com a temática do projeto, observando a produção educacional, cultural e extensionista. (0|1|2|3|4|5)
8. Qual a qualidade da interação com instituição pública ou privada?
 - a. Agência de Fomento, Empresas, Governo, Instituições de Ensino, Instituições de Pesquisa, Associações, Entidades Filantrópicas e ONGs (0|1|2|3|4|5)

Instrumento de Avaliação de Projeto (Nova Versão)

Dimensão: RESULTADO

9. Qual a qualidade dos resultados propostos no projeto de pesquisa?
- a. Resultados Acadêmicos (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - b. Resultados Educacionais (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - c. Resultados Sociais (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - d. Resultados Inovativos (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - e. Resultados Econômicos (Não se aplica|1|2|3|4|5)
 - f. Resultados Ambientais (Não se aplica|1|2|3|4|5)

Instrumento de Avaliação de Projeto (Nova Versão)

Dimensão: TEÓRICO-METODOLÓGICA

10. O título está adequado à temática proposta?

a. Alinhamento do assunto, tema, pontos de discussão e objetivos (0|1|2|3|4|5)

11. O resumo está adequado?

a. Apresentação da temática e/ou da justificativa, objetivos (gerais e específicos), metodologia e resultados esperados (0|1|2|3|4|5)

12. As palavras-chave estão adequadas à temática do projeto?

a. Apresentam relação com a temática (0|1|2|3|4|5)

13. Os objetivos estão adequados a problemática do projeto?

a. Divisão entre objetivo geral e objetivos específicos; Congruência entre os objetivos geral e específicos; Relação com os resultados esperados; Organizados em etapas de acordo com a duração prevista do projeto; Exequibilidade em relação ao cronograma proposto (0|1|2|3|4|5)

14. A metodologia está adequada para a execução dos objetivos do projeto?

a. Evidencia o tipo de pesquisa, as técnicas/procedimentos que serão utilizados, os instrumentos de pesquisa (equipamentos e materiais) e recursos humanos envolvidos. (0|1|2|3|4|5)

15. O projeto atende aos padrões de escrita da norma culta e científica e às normas da ABNT?

a. Qualidade de escrita na redação, citações diretas e indiretas no corpo do texto, referências com formatação correta, organização de tabelas e ilustrações, uso correto do template (formatos e requisitos) adotados pela comissão. (0|1|2|3|4|5)

Avaliação de Projetos

Edital Local (manutenção)

Diferente do ingresso

Avaliação de Projetos

Edital Temático (manutenção)

Diferente do ingresso

20

Dias

Para o Docente
Submeter o projeto;

20

Dias

Para
Colegiado (10
dias)

Para Congregação
(10 dias);

15

Dias

Para Ad Hoc;

7

Dias

Para setor atuante,
se necessário;

30

Dias

Para membro da
Comissão, a partir da
submissão do projeto
(acompanhamento de
todas as avaliações e
diligência, se necessário);

Avaliação de Projetos

Edital Local (ingresso)

sem diligência

Avaliação de Projetos

Edital Temático (ingresso)

sem diligência

16

Dias

Para o Docente
Submeter o projeto;

20

Dias

Para
Colegiado (10
dias)

Para Congregação
(10 dias);

7

Dias

Para Ad Hoc;

7

Dias

Para setor atuante,
se necessário;

49

Dias

Para membro da
Comissão a partir da
submissão do projeto

Avaliação do Relatório

Mudança de Instrumentos e de Organização da entrega

**Instrumento de
Avaliação de Relatório
Versão nova**

**1 – controle de atividades em
tempo real:**

- Avaliação de resultados
- Resultado coletivo
- Avaliação parcial quando necessário

**2 – relatório parcial,
quando necessário, e final:**

- Entrega de texto – relatório de atividades
- Resultado individual
- Avaliação qualitativa

Indicadores RJI

Indicadores do PPA

Orçamentário: (número de docentes + número de discentes)

Qualitativo: (número de projetos de pesquisa + número de projetos de extensão)

Indicadores ADP:

Do sistema: número de docentes, unidades, cursos;

Sugestão: Eixo tecnológico, áreas do CNPq, ODS, polos SDE, arranjo local, temas estratégicos

Indicadores ADP:

Dos resultados: palestras, artigos publicados, trabalhos em eventos, atividades (formação e extensão), parcerias estratégicas, projetos temáticos, projetos locais, tecnologia, fomento



Critérios de distribuição de vagas

Quantidade de Vagas

Meta PPA para 2024

Editais Temáticos
28 vagas

Editais Locais
122 vagas

Como chegamos nesse número?

Coeficiente de número de RJI por unidade FATEC

Avaliação do número aplicado a cada unidade FATEC

RJI é instrumento de desenvolvimento da unidade

Divisão entre edital local e temático

Lista Geral de Pontuação / Lista de Classificação

Cálculo para distribuição de vagas

O número total de alunos matriculados em FATEC dividido pela quantidade de docente em RJI no ano vigente (2024), incluindo as novas vagas ofertadas, gera um **coeficiente**; esse coeficiente é dividido pelo número de alunos matriculados da unidade de ensino de FATEC, indicando o **número de docentes em RJI por unidade de ensino**.

$$91046 / 250 = 364,18 \text{ (abril/2024)}$$

$$1668 \text{ (Fatec 106)} / 364,18 = 4,58$$

>0,5 -> (5 vagas)

$$\text{RJI na Fatec 106} = 5$$

Precisa renovar o quadro. Então receberá 1 novo RJI.

Esse coeficiente vai mudando ao longo dos anos.

$$91046 / 250 = 364,18 \text{ (abril/2024)}$$

$$2545 \text{ (Fatec 111)} / 364,18 = 6,98$$

>0,5 -> (7 vagas)

$$\text{RJI na Fatec 111} = 0$$

Vai receber 2 vagas (máximo)

Faltam 5, que serão atribuídos até 2027.

Esse coeficiente vai mudando ao longo dos anos.



OBRIGADO

CPRJI

cprji.cps.sp.gov.br/