



**SÃO
PAULO**
GOVERNO
DO ESTADO

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

**Relatório de Autoavaliação Institucional
da Fatec – 2025/PARCIAL**

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ferraz de Vasconcelos

2025

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Prof. Francisco Douglas Lima Abreu
Representante docente	Prof. Marcos Roberto Buri
Representante discente	Pedro Henrique da Silva Kikuchi Mazarim
Representante do corpo técnico administrativo	Giovanna. Evangelista Leite da Silva
Representante da Sociedade Civil	Cesar Augustus Fernandes

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

II.	Identificação da FATEC	1
III.	Atos Regulatórios	2
IV.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	2
1.	INTRODUÇÃO	4
2.	METODOLOGIA	8
2.1.	Cronograma das atividades da CPA	9
2.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	10
2.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação	10
2.4.	Organização dos instrumentos de coleta	13
2.5.	Procedimentos para a coleta	15
2.6.	Análise e discussão dos dados da coleta	16
2.7.	Organização das medidas para composição do relatório	16
2.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica	16
3.	DESENVOLVIMENTO	18
3.1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	18
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	23
3.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	28
3.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	48
3.5.	Eixo 5: Infraestrutura Física	62
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS	78
	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	78
	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	79
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	84

Ao finalizar o Relatório, favor atualizar o sumário clicando com o botão direito do mouse e selecione Atualizar Campo. Em seguida, selecione conforme abaixo. Feito isso, favor apagar esta orientação e o print de tela.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Atualizar Sumário ? X

O Word está atualizando o sumário. Selecione uma das opções abaixo:

Atualizar apenas os números de página

Atualizar o índice inteiro

OK Cancelar

I.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

II. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

▶ **Dados da unidade**

Fatec: 292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04

Razão social: Faculdade de Tecnologia de Ferraz de Vasconcelos - CNPJ 62.823.257/0292-63

Endereço: Rua Carlos de Carvalho, 200 - Bairro: Jardim São João CEP: 08545-120 – Ferraz de Vasconcelos - SP

▶ **Direção da Unidade**

Diretor: Prof. Dr. Fernando Juabre Muçouçah

▶ **Coordenação de Curso**

CST em Gestão da Produção Industrial: Prof^o Roberto Alves Rodrigues

CST em Gestão Empresarial: Prof^o Sussumo Konda

CST em aAnálise e Desenvolvimento de Sistemas: Prof^o Rogério Bezerra

▶ **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: Camila Miranda dos Santos

Diretor de Serviços Administrativos: Dulcelina Campos Neves

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

III. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto 63253 de 08/03/2018 e publicado em 09/03/2018]
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2018 / 1º. Sem.	Implantação	Processo Nº 2011/2018
2021 / 1º.Sem.	Reconhecimento	Reconhecimento do curso conforme a Portaria Nº CEE-GP 250 publicada em 18/06/2021

CST em Gestão da Produção Industrial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2018 / 1º. Sem.	Implantação	Processo Nº 2013/2018
2021 / 2º. -Sem.	Reconhecimento	Reconhecimento do curso conforme a Portaria Nº CEE-GP 278 publicada em 22/07/2021

CST em Gestão Empresarial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2022 / 2º. Sem.	Implantação	Portaria CEE-GP 527, de 01-12-2022

IV. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Ferraz de Vasconcelos foi instituída pela Portaria nº 007/2025, de 28 de Abril de 2025, com mandato até 28/Abril/2028, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).



**SÃO
PAULO**
GOVERNO
DO ESTADO

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

**Relatório de Autoavaliação Institucional
da Fatec – 2025/PARCIAL**

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Ferraz de Vasconcelos, possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
Superior em Tecnologia da Gestão da Produção Industrial	168
Superior em Tecnologia de Análise e Desenvolvimento de Sistemas	225
Superior em Gestão Empresarial	51

- ▶ **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** ([informação PDI/PGA/RCPA/RAA](#))

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ALÉCIO APARECIDO PRETO DE GODÓI	68316	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	E	I	11	30	http://lattes.cnpq.br/4949815213266819
2	ADEMIR LAMENZA	79658	183-Fatec Bragança Paulista - R-03	D	I	34	17	http://lattes.cnpq.br/6800548409024189
3	ANA ROSA COIAHY TONAO	71704	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	E	I	3	20	http://lattes.cnpq.br/4305737482047505
4	ANDERSON JOSE CORREA	70612	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	I	3	27	http://lattes.cnpq.br/6945433825769993
5	CARLOS CÉLIO MATHEUS	81095	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	I	13	20	http://lattes.cnpq.br/3710452531241284
6	CARLOS ROBERTO CANO	82451	002 -Fatec São Paulo - R-05	M	I	24	32	http://lattes.cnpq.br/4175357573565902
7	CICERA MARIA DOS SANTOS XAVIER	81371	132-Fatec Tatuí - R-11	D	I	32	0	http://lattes.cnpq.br/6117461118440255
8	CLAUDIA DE LELLO COURTOUKE	81501	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	D	I	22	0	http://lattes.cnpq.br/3815598542869865
9	CLAUDIA RODRIGUES DE CARVALHO	71630	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	E	I	14	14	http://lattes.cnpq.br/9566234997746502
10	CLEVERSON FABER DE ASSIS	73388	270-Fatec Cotia - R-06	E	I	5	25	http://lattes.cnpq.br/5599848133653434
11	CRISTIANE GOMES DE CARVALHO FONTANA	63881	126 -Fatec São Bernardo do Campo - R-06	D	I	21	30	http://lattes.cnpq.br/0196814913062200
12	DAISY EBOLI	69948	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	D	I	35	23	http://lattes.cnpq.br/7520718231188678
13	DALMÁCIO ALMEIDA	54398	257-Fatec Itaquera - R-04	M	2	21	20	http://lattes.cnpq.br/8033914379431294
14	DANIEL JOSÉ TOFFOLI	60597	257-Fatec Itaquera - R-04	M	2	12	5	http://lattes.cnpq.br/6291837335733547
15	ELPIDIO DE ARAUJO	31133	111 -Fatec Zona Leste - R-04	M	2	25	10	http://lattes.cnpq.br/7305015731402789
16	FERNANDO JUABRE MUÇOÇAÇAH	37954	184-Fatec Mogi das Cruzes - R-12	D	3	18	10	http://lattes.cnpq.br/6438196117005449
17	FRANCISCO DOUGLAS LIMA ABREU	71126	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	D	1	3	5	http://lattes.cnpq.br/8700657029733960
18	GERSON GONÇALVES DA SILVA	61490	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	D	1	30	10	http://lattes.cnpq.br/1185353656503072
19	GLAUCO ROBERTO PEREIRA SILVA	76148	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	10	37	http://lattes.cnpq.br/7267282290524172
20	JOAO ROBERTO MAIELLARO	50740	111 -Fatec Zona Leste - R-04	D	3	22	25	http://lattes.cnpq.br/8287892164457201
21	JOAO VITOR FERNANDES PEREIRA	77132	178-Fatec Itu - R-11	E	1	7	9	http://lattes.cnpq.br/7737172937716395
22	JORGE TENORIO FERNANDO	69591	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	D	1	6	22	http://lattes.cnpq.br/6992797765971402
23	JOSIMEIRE CRISTINA MARTINS	59914	184-Fatec Mogi das Cruzes - R-12	M	2	40	0	http://lattes.cnpq.br/4618961147813438
24	LEANDRO DA SILVA OLIVEIRA	66071	113-Fatec Mauá - R-06	M	2	7	14	http://lattes.cnpq.br/5235686227307611

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
25	LEANDRO MIRANDA DE ALMEIDA	79391	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	18	0	http://lattes.cnpq.br/6263424922462354
26	LUCIO NUNES DE LIRA	75203	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	5	10	http://lattes.cnpq.br/4405723753050403
27	MARCIA APARECIDA SILVA BISSACO	76250	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	D	1	20	2	http://lattes.cnpq.br/7308927546311934
28	MARCIA BARANA	43730	131-Fatec Itapetininga - R-11	M	1	8	17	http://lattes.cnpq.br/2571115114001878
29	MARCOS ROBERTO BURI	76647	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	20	27	http://lattes.cnpq.br/3961731769438133
30	MARCOS VASCONCELOS DE OLIVEIRA	46043	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	E	2	21	39	http://lattes.cnpq.br/8449895832944711
31	MARGARETE CASTILHO	67217	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	M	1	26	14	http://lattes.cnpq.br/3559268992852218
32	NILSON SETSUO OZAWA	81939	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	7	0	http://lattes.cnpq.br/6322293290819815
33	PATRICIA SARNO MENDES	78472	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	16	14	http://lattes.cnpq.br/9682903510701904
34	PRISCILA BALBINA DE OLIVEIRA MACHADO	23981	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	M	2	19	15	http://lattes.cnpq.br/5389568878403914
35	RAFAEL LEAL DE ARAUJO	65221	276-Fatec Campinas - R-03	M	1	5	12	http://lattes.cnpq.br/3116520868823425
36	RARAMIZ EURIPEDES BITTENCOURT	81185	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	24	0	http://lattes.cnpq.br/8947799593309925
37	RICARDO HENRIQUE TROVÃO REGO	41652	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	M	2	17	12	http://lattes.cnpq.br/1958823760609017
38	ROBERTO ALVES RODRIGUES	60537	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	M	1	20	20	http://lattes.cnpq.br/2668162574975718
39	ROGERIO BEZERRA COSTA	73639	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	17	15	http://lattes.cnpq.br/6141062013582643
40	ROGÉRIO PEREIRA DE SOUZA	66247	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	E	1	7	28	http://lattes.cnpq.br/8958038562031143
41	RONALDO BARROS ORFÃO	74909	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	1	30	0	http://lattes.cnpq.br/2260740965095980
42	SAMUEL FERNANDES NUNES	76589	250-Fatec Tatuapé - R-04	E	1	7	16	http://lattes.cnpq.br/6229152721473375
43	SANDRA HELENA DA SILVA DE SANTIS	74444	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	1	18	17	http://lattes.cnpq.br/4644320739422017
44	SANDRO MARCELO MARTINS	70403	257-Fatec Itaquera - R-04	M	1	6	26	http://lattes.cnpq.br/2875844574380003
45	SUSSUMO TATENAUTI KONDA	37956	184-Fatec Mogi das Cruzes - R-12	M	2	20	25	http://lattes.cnpq.br/7610465671462401
46	TARCIS ANDRADE DA SILVA	71785	278-Fatec Itapira - R-02	E	1	22	31	http://lattes.cnpq.br/2168676963781545
47	THOMÁS DA COSTA	77886	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	E	1	7	27	http://lattes.cnpq.br/3243236944942890

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
48	WALTER ECLACHE DA SILVA	45823	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	2	19	25	http://lattes.cnpq.br/6426989364482218

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. *Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. *Desenvolvimento*
- iv. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. *Considerações finais*
- vi. *Anexo de ATAs*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Ferraz de Vasconcelos para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.									X			
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.				X			X		X	X		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								X	X			
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									X	X		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.									X	X		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA									X	X		
Elaboração do relatório da CPA.									X			
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central										X		
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											X	
Conclusão do Relatório.											X	

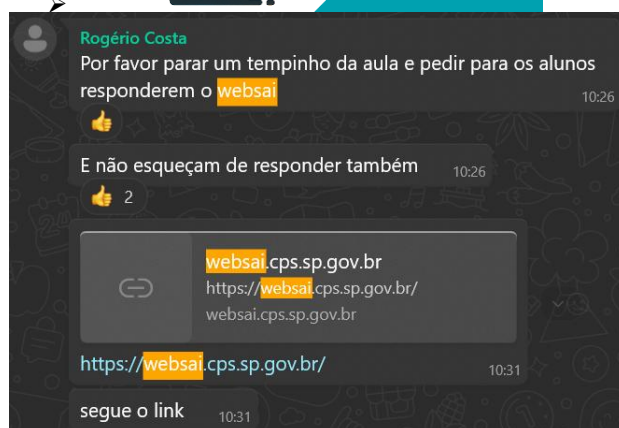
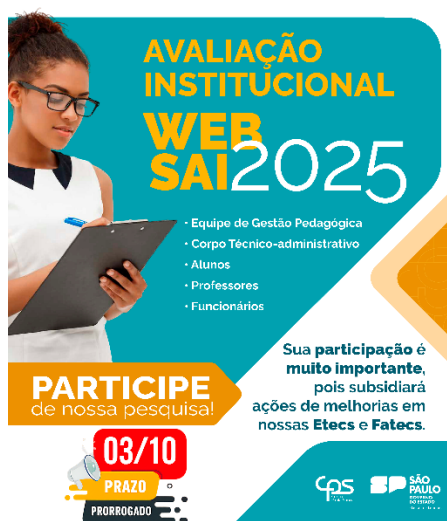
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

- Espaço da aula destinado para preenchimento do Websai;
- Notificação via Teams aos professores;
- Mensagens de whatsapp (individual) nos dias finais do processo;
- Reforço aos alunos por representantes dos alunos da CPA e por representantes de sala;
- Ingresso dos Coordenadores em aulas para sensibilizar alunos sobre o WebSAI;
- Envio de mensagem pelos Coordenadores ao e-mail institucional dos alunos;

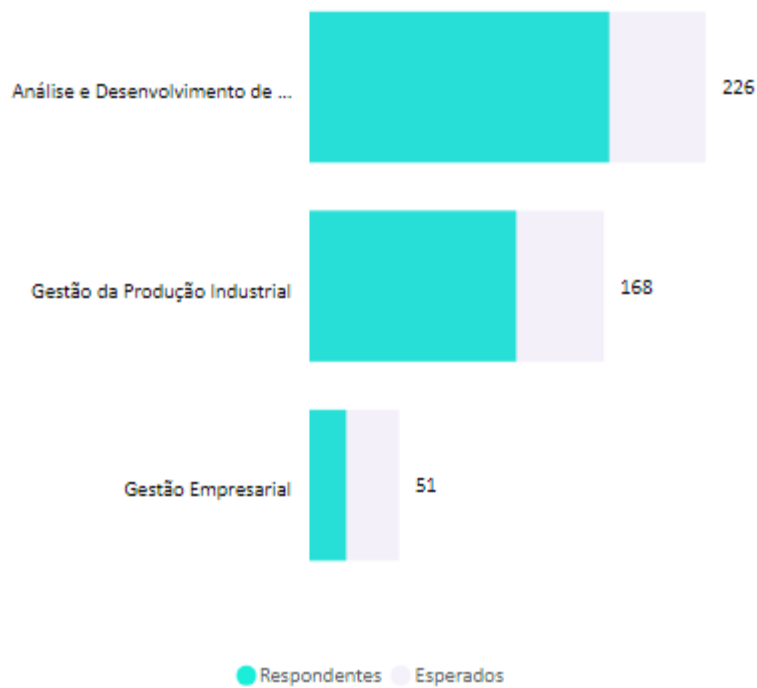


2.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Respondentes



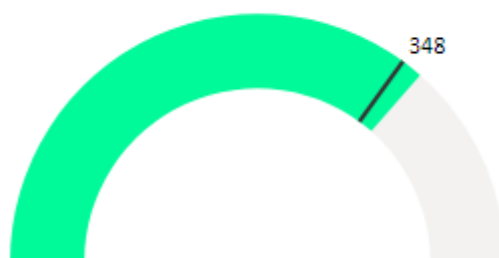
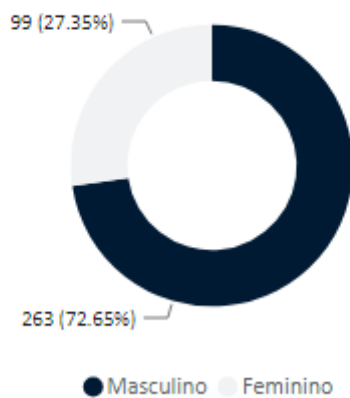
Perfil



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

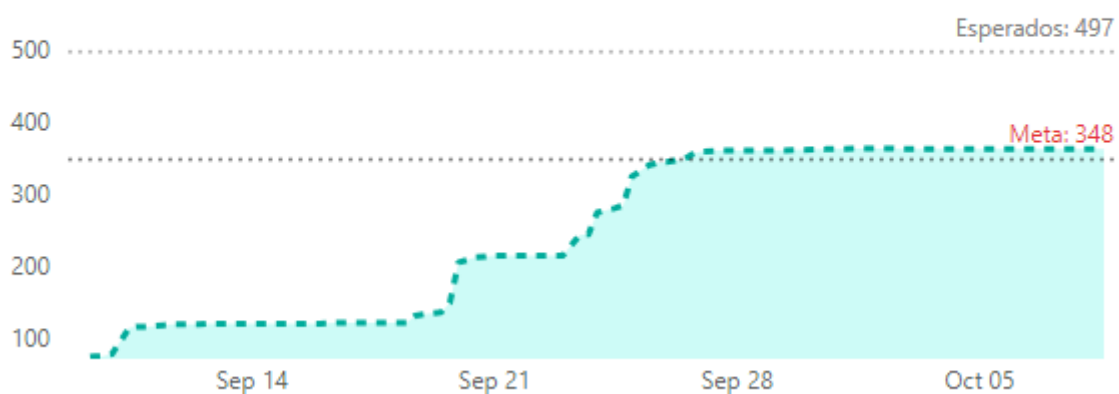
Gênero



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Evolução Diária de Respondentes (08-09 a 03-10) - Geral



2.4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada,

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Quadro 1 – Eixos e Dimensões conforme diretrizes do SINAES

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional
➤ Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional
➤ Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
➤ Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas
➤ Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
➤ Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
➤ Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Eixo 4 – Políticas de Gestão
➤ Dimensão 5: Políticas de Pessoal
➤ Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
➤ Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira / Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional
Eixo 5 – Infraestrutura Física
➤ Dimensão 7: Infraestrutura Física
Eixo 6 – Gestão e Administração
➤ Dimensão 11: Clima Organizacional
Eixo 7 – Autoavaliação- Participação, Dedicção e Implementação
➤ Dimensão 12: Autoavaliação – Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Produtivo

Quadro 2 – Número de questões

Perfil	Número de questões	Sistema
Corpo técnico-administrativo	28	Mobile / WEB
Corpo Docente	44	Mobile / WEB
Corpo Discente	36	Mobile / WEB

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Quadro 3 – Distribuição de questões por dimensão

	Corpo Técnico-administrativo	Corpo Docente	Corpo Discente
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2	2	2
Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	2	8	9
Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição	1	1	1
Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	2	2	2
Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	4	4	2
Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição	4	4	2
Dimensão 7 – Infraestrutura Física	5	13	9
Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação	3	3	2
Dimensão 9 – Política de atendimento aos discentes	1	3	5
Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	1	1	0
<i>Dimensão 11 – Clima Organizacional</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Dimensão 12 – Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2</i>

2.5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 05 de Setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 03 de Outubro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Ferraz de Vasconcelos, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Reunião com a coordenação e CPA;
- ii. Envio de e-mail para a comunidade acadêmica;

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- iii. Acompanhamento da evolução dos números
- iv. Disponibilização de laboratório de informática e tempo de aula para o preenchimento

2.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 29 de Outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da FatecFerraz de Vasconcelos preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

2.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec.05., foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

institucional.

Apresentar como os resultados da autoavaliação foram apresentados para a comunidade, destacando as ações de melhoria que foram propostas. Se possível, colocar evidências da divulgação (convites para reuniões, fotos dos encontros, fotos no mural com divulgação de dados, print de telas que evidenciam divulgações etc.).



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

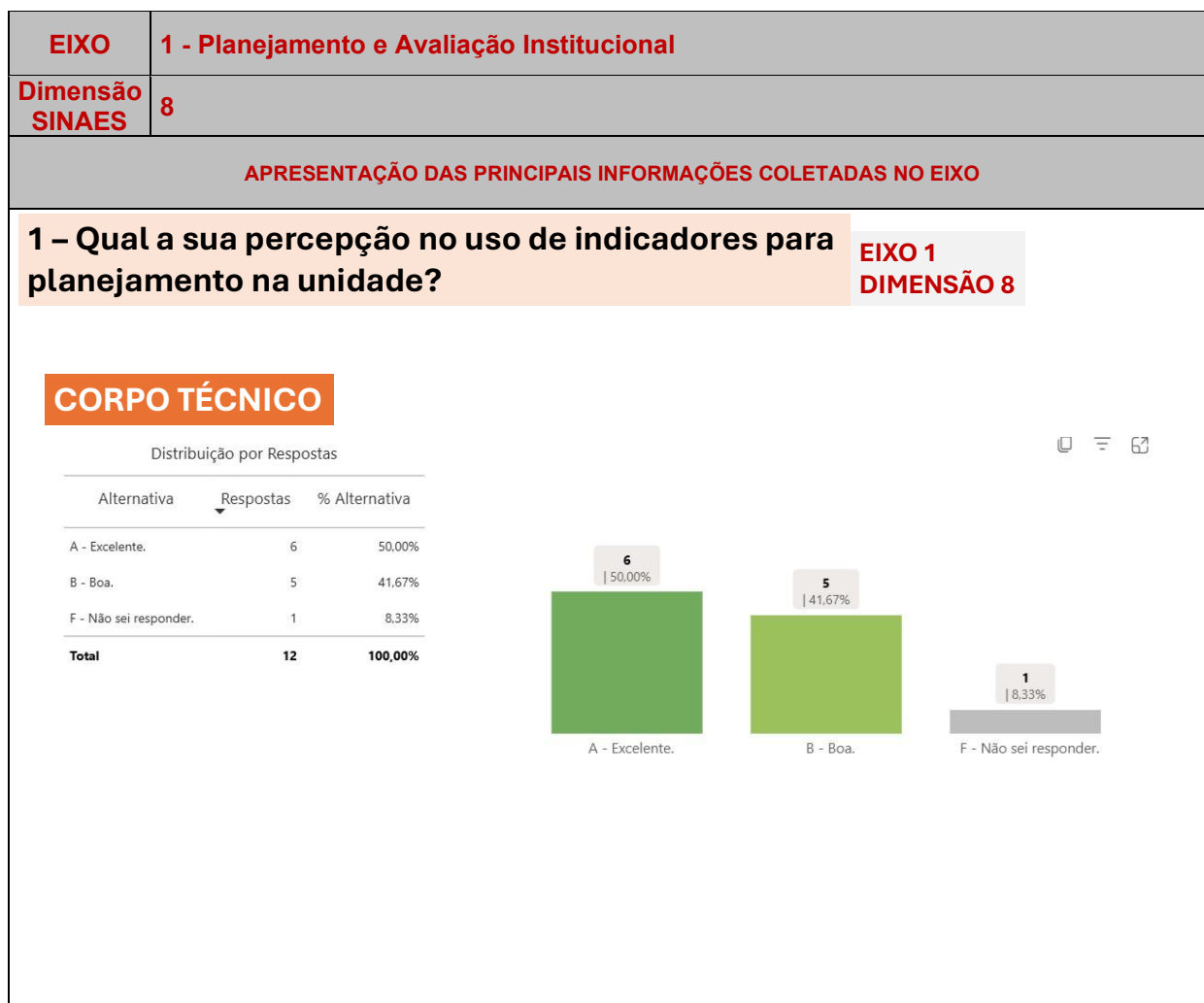
3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

No desenvolvimento, apresentar os gráficos das questões relativas a cada eixo avaliado em 2025



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

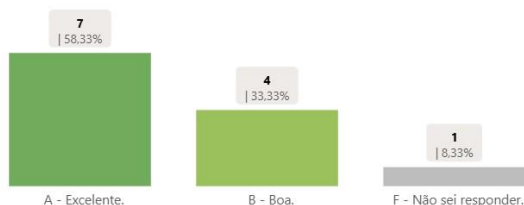
2 – Qual a sua percepção no uso dos resultado a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?

**EIXO 1
DIMENSÃO 8**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	7	58,33%
B - Boa.	4	33,33%
F - Não sei responder.	1	8,33%
Total	12	100,00%



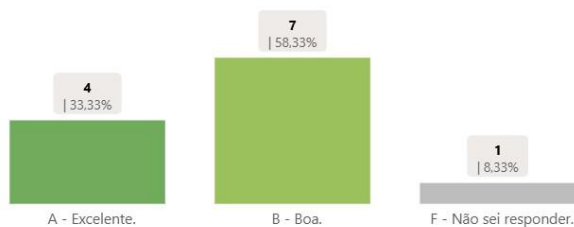
3 - Qual sua avaliação sobre a aplicação dos resultados da última autoavaliação nos processos de planejamento das ações de gestão na sua Fatec?

**EIXO 1
DIMENSÃO 8**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	7	58,33%
A - Excelente.	4	33,33%
F - Não sei responder.	1	8,33%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec?

**EIXO 1
DIMENSÃO 8**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
F - Não sei responder.	86	27,74%
C - Regular.	80	25,81%
B - Bom.	65	20,97%
D - Ruim.	32	10,32%
A - Excelente.	24	7,74%
E - Muito ruim.	23	7,42%
Total	310	100,00%



DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	18	45,00%
B - Bom.	18	45,00%
C - Regular.	1	2,50%
D - Ruim.	1	2,50%
E - Muito ruim.	1	2,50%
F - Não sei responder.	1	2,50%
Total	40	100,00%



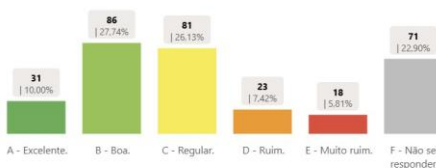
2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação webSAI CPS?

**EIXO 1
DIMENSÃO 8**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

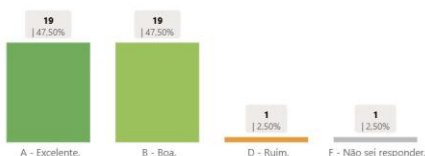
Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	86	27,74%
C - Regular.	81	26,13%
F - Não sei responder.	71	22,90%
A - Excelente.	31	10,00%
D - Ruim.	23	7,42%
E - Muito ruim.	18	5,81%
Total	310	100,00%



DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	19	47,50%
B - Boa.	19	47,50%
D - Ruim.	1	2,50%
F - Não sei responder.	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

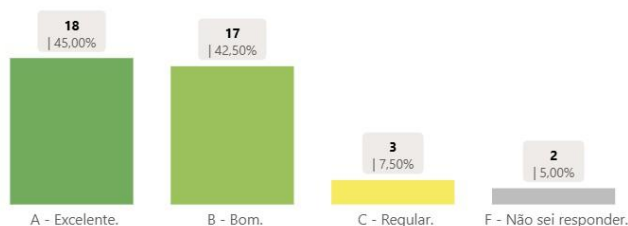
3 - Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria de qualidade de ensino em sua Fatec?

EIXO 1
DIMENSÃO 8

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	18	45,00%
B - Bom.	17	42,50%
C - Regular.	3	7,50%
F - Não sei responder.	2	5,00%
Total	40	100,00%



O presente eixo tem como objetivo analisar os principais elementos relacionados ao processo avaliativo institucional, especialmente no que se refere ao alinhamento com o PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais instrumentos avaliativos utilizados pela Fatec. A partir dos dados levantados, é possível verificar como a autoavaliação e os indicadores institucionais têm favorecido o planejamento e a gestão da unidade.

Corpo Técnico

As respostas do corpo técnico indicam uma percepção predominantemente positiva quanto ao uso de indicadores para o planejamento da unidade. Metade dos respondentes (50%) classificaram como “Excelente” e 41,6% como “Boa”, revelando que os dados têm sido utilizados de forma consistente para apoiar a gestão, embora ainda exista um pequeno percentual (8,3%) que declarou não saber responder, apontando a necessidade de ampliar a comunicação sobre o uso desses instrumentos.

No que se refere à utilização dos resultados da avaliação institucional (WebSAI) para a melhoria dos processos internos, 58,3% dos respondentes consideraram o uso “Excelente” e 33,3% “Boa”, reforçando o papel do WebSAI como ferramenta de gestão. Por fim, em relação à aplicação dos resultados da autoavaliação no planejamento das ações de gestão, a maioria classificou como “Boa” (58,3%), seguida de “Excelente” (33,3%), demonstrando que os resultados são aplicados de maneira satisfatória, mas ainda podem ser mais bem explorados para aperfeiçoar as estratégias institucionais.

Discentes

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Entre os discentes, observa-se maior dispersão nas respostas, revelando diferentes níveis de conhecimento e percepção sobre o processo avaliativo. Em relação ao conhecimento sobre a CPA, apenas 7,7% classificaram como **“Excelente”** e 20,9% como **“Bom”**, enquanto 25,8% avaliaram como **“Regular”** e 27,7% declararam não saber responder. Esses números evidenciam a necessidade de maior **sensibilização dos alunos** quanto ao papel da CPA, ao PDI e à importância da avaliação institucional para o planejamento.

No tocante à forma de divulgação dos resultados da autoavaliação, 27,7% avaliaram como **“Boa”**, 26,1% como **“Regular”** e 22,9% declararam não ter clareza para responder. Esse cenário indica que, embora exista uma parcela que reconhece a divulgação de forma satisfatória, há ainda um grande contingente que carece de informações claras e acessíveis sobre os resultados.

Docentes

Entre os docentes, o nível de conhecimento sobre a CPA apresentou resultados mais consistentes, com 45% classificando como **“Excelente”** e outros 45% como **“Bom”**, totalizando 90% de percepções positivas. Da mesma forma, em relação à divulgação dos resultados da autoavaliação, 47,5% avaliaram como **“Excelente”** e 47,5% como **“Boa”**, demonstrando que, para este público, os processos avaliativos e sua comunicação estão bem estruturados.

Considerações

Os dados revelam que o processo avaliativo cumpre papel significativo como instrumento de gestão na Fatec, sobretudo para docentes e corpo técnico, que reconhecem a importância da CPA e do WebSAI no planejamento e aperfeiçoamento das ações institucionais. Contudo, entre os discentes, há indícios claros de desconhecimento sobre o PDI, a missão institucional e a função da CPA, o que reforça a necessidade de **ações de sensibilização e comunicação mais efetivas** antes da aplicação dos questionários.

Por fim, destaca-se que a autoavaliação institucional deve ser compreendida como instrumento estratégico capaz de fornecer indicadores internos, que, somados a avaliações externas (ENADE, relatórios de comissões in loco, pareceres do MEC), permitem não apenas monitorar o desempenho, mas também propor medidas corretivas e de melhoria contínua, fortalecendo o alinhamento das ações acadêmicas e administrativas com os objetivos institucionais da Fatec.

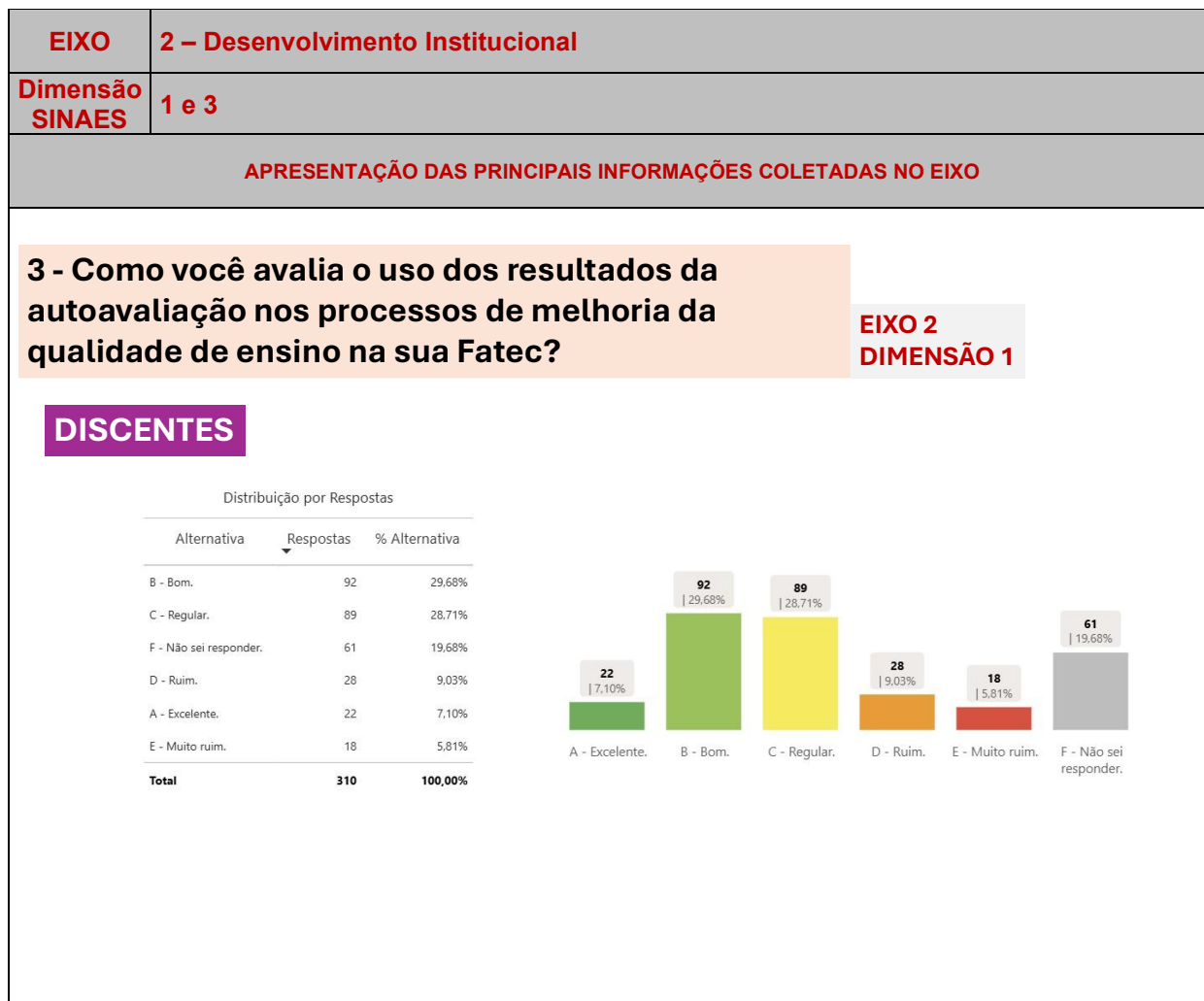
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

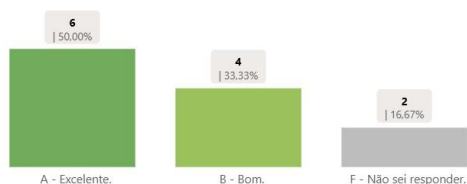
4 – Qual seu nível de conhecimento sobre a missão institucional e sobre Plano de Desenvolvimento (PDI)?

**EIXO 2
DIMENSÃO 1**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	6	50,00%
B - Bom.	4	33,33%
F - Não sei responder.	2	16,67%
Total	12	100,00%



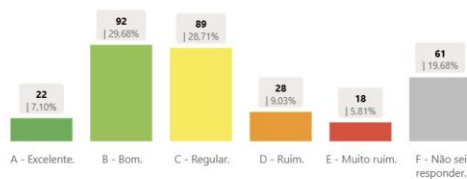
4 - Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre a missão institucional e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

**EIXO 2
DIMENSÃO 1**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	92	29,68%
C - Regular.	89	28,71%
F - Não sei responder.	61	19,68%
D - Ruim.	28	9,03%
A - Excelente.	22	7,10%
E - Muito ruim.	18	5,81%
Total	310	100,00%



DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	92	29,68%
C - Regular.	89	28,71%
F - Não sei responder.	61	19,68%
D - Ruim.	28	9,03%
A - Excelente.	22	7,10%
E - Muito ruim.	18	5,81%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5 – Como você avalia o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) na sua Fatec?

**EIXO 2
DIMENSÃO 1**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	21	52,50%
B - Bom.	15	37,50%
F - Não sei responder.	4	10,00%
Total	40	100,00%



DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	6	50,00%
B - Bom.	4	33,33%
F - Não sei responder.	2	16,67%
Total	12	100,00%



6 - Como você avalia a participação da Fatec nas ações e eventos de responsabilidade social? (serviços à comunidade, cursos de extensão, lives, palestras abertas, entre outros?)

**EIXO 2
DIMENSÃO 3**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	24	60,00%
B - Boa.	14	35,00%
C - Regular.	1	2,50%
F - Não sei responder.	1	2,50%
Total	40	100,00%



O Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional tem como foco principal a análise do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), documento norteador das ações acadêmicas, administrativas e sociais da Fatec. Ele reflete a identidade institucional, trazendo a missão, a filosofia de trabalho, estratégias e diretrizes pedagógicas, além de orientar o alinhamento entre ensino, pesquisa, extensão e gestão. O objetivo é verificar se as ações efetivamente praticadas estão em coerência com a missão

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

institucional e com os caminhos traçados no PDI, reforçando o papel da autoavaliação como instrumento de acompanhamento e fortalecimento da gestão.

Discentes

A percepção dos discentes quanto ao uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino mostra um quadro dividido. Cerca de 29,7% consideram a aplicação “Boa” e 28,7% “Regular”, indicando que parte significativa dos alunos reconhece algum impacto positivo, mas com espaço para aprimoramento. Entretanto, quase 20% declararam não saber responder, e apenas 7,1% classificaram como “Excelente”, o que demonstra que a comunicação sobre como os resultados da avaliação se convertem em melhorias ainda não está suficientemente clara para este público.

Docentes

O corpo docente também demonstra alto nível de alinhamento com os objetivos institucionais. Metade (50%) considera o cumprimento do PDI como “Excelente”, e 33,3% como “Bom”. Esse reconhecimento evidencia que os professores percebem coerência entre o plano de gestão e as práticas adotadas. Além disso, no que se refere às **ações de responsabilidade social** (como cursos de extensão, palestras abertas, serviços à comunidade e eventos de integração), 60% avaliaram como “Excelente” e 35% como “Boa”, reforçando a relevância das iniciativas da Fatec junto à comunidade local.

Considerações

A análise dos dados demonstra que o **PDI tem sido reconhecido como um documento central para a gestão da Fatec**, com forte aderência por parte de docentes e corpo técnico. O envolvimento desses grupos confirma a coerência entre missão, estratégias institucionais e execução prática. Contudo, entre os discentes ainda existe um **desconhecimento relevante sobre missão, PDI e os impactos diretos das autoavaliações na melhoria do ensino**, o que reforça a necessidade de **ações de sensibilização e maior transparência na comunicação**.

Por fim, destaca-se que a Fatec não apenas consolida sua identidade institucional por meio do PDI, mas também reafirma seu compromisso social na região em que está inserida, ao promover atividades de extensão, integração comunitária e responsabilidade social. O fortalecimento contínuo da articulação entre missão, PDI e ações institucionais contribuirá para maior engajamento de todos os segmentos da comunidade acadêmica e para a consolidação da Fatec como agente transformador no ensino, na pesquisa e no desenvolvimento social.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano XXXX – Ano XXXX) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec: tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de XXXX - XXXX.

Retomar aqui a missão da IES atrelada a concepção da Unidade na região na qual se insere. Descrever o público-alvo que atende e outros aspectos.



**SÃO
PAULO**
GOVERNO
DO ESTADO

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Descrever as principais ações desenvolvidas pela Fatec na comunidade local oferecidos ao público externo.

Administração Central

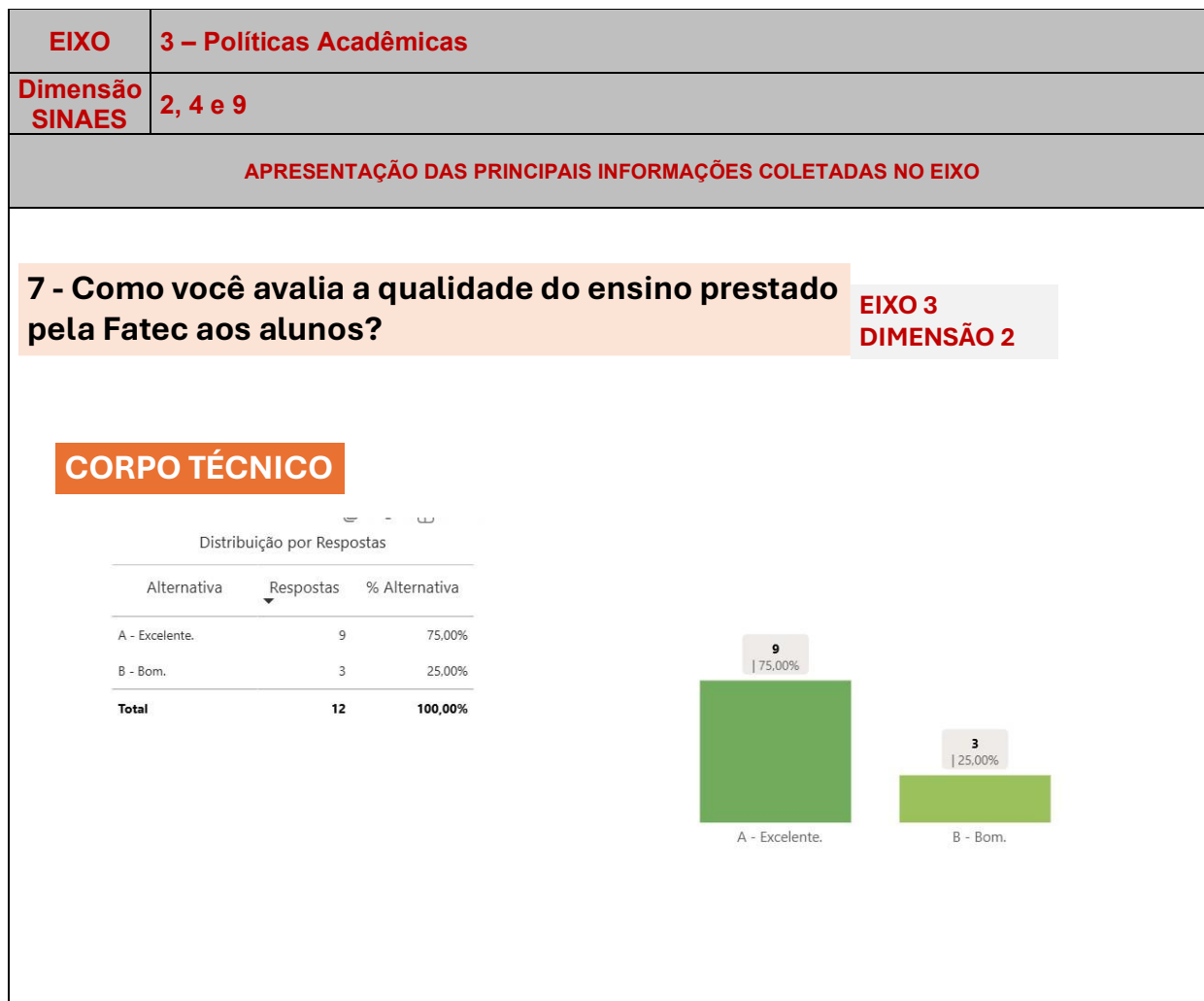
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

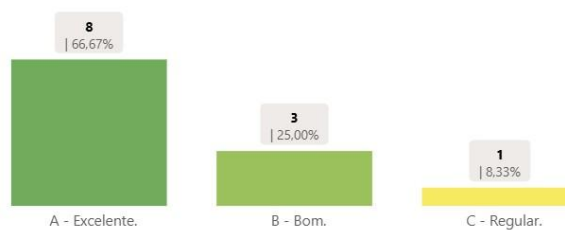
8 - Como você avalia a Fatec quanto ao que é oferecido para a comunidade externa? (cursos ou projetos de extensão)

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	8	66,67%
B - Bom.	3	25,00%
C - Regular.	1	8,33%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

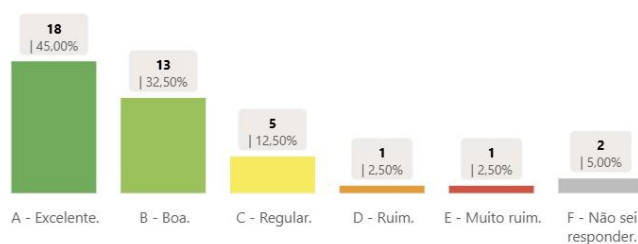
7 - Como você classifica as atividades da Fatec quanto à pesquisa?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	18	45,00%
B - Boa.	13	32,50%
C - Regular.	5	12,50%
F - Não sei responder.	2	5,00%
D - Ruim.	1	2,50%
E - Muito ruim.	1	2,50%
Total	40	100,00%



8 - Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	18	45,00%
A - Excelente.	16	40,00%
C - Regular.	4	10,00%
F - Não sei responder.	2	5,00%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

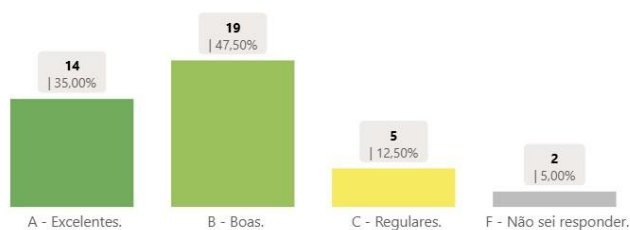
9 - Como você avalia as políticas e planos institucionais quanto ao ensino, à pesquisa e à extensão?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boas.	19	47,50%
A - Excelentes.	14	35,00%
C - Regulares.	5	12,50%
F - Não sei responder.	2	5,00%
Total	40	100,00%



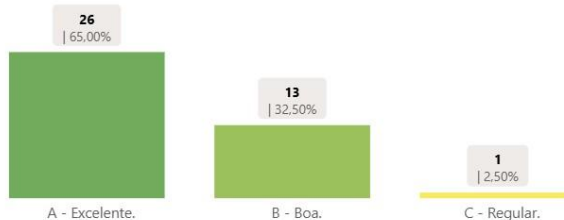
10 - Como você avalia a aderência da(s) sua(s) disciplina(s), conforme o Projeto Pedagógico do Curso, à formação dos alunos?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	26	65,00%
B - Boa.	13	32,50%
C - Regular.	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

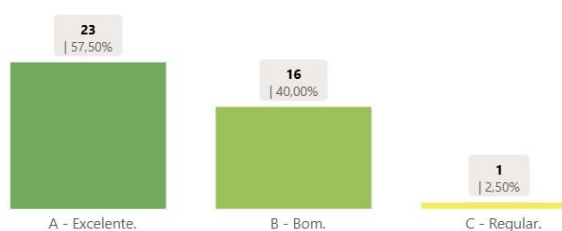
11 - Como você avalia o uso de recursos didáticos para favorecer a aprendizagem?

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	23	57,50%
B - Bom.	16	40,00%
C - Regular.	1	2,50%
Total	40	100,00%



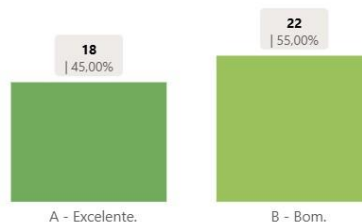
12 - Como você avalia o uso de metodologias ativas na(s) sua(s) disciplina(s) com vistas a atingir os objetivos de formação do tecnólogo?

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	22	55,00%
A - Excelente.	18	45,00%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

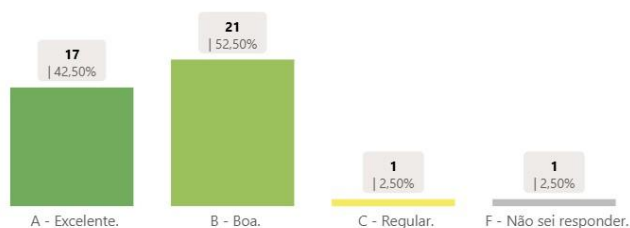
13 - Como você avalia a contribuição da(s) sua(s) disciplina(s) em projetos de extensão da Fatec? (não abrange curricularização da extensão)

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	21	52,50%
A - Excelente.	17	42,50%
C - Regular.	1	2,50%
F - Não sei responder.	1	2,50%
Total	40	100,00%



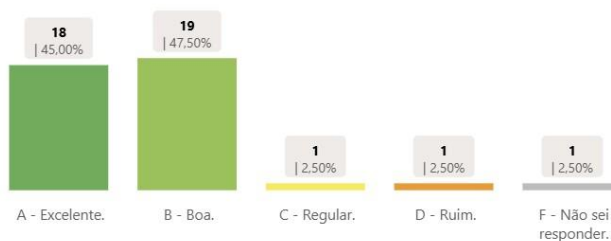
14 - Como você avalia a contribuição da(s) sua(s) disciplina(s) em projetos de pesquisa?

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	19	47,50%
A - Excelente.	18	45,00%
C - Regular.	1	2,50%
D - Ruim.	1	2,50%
F - Não sei responder.	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

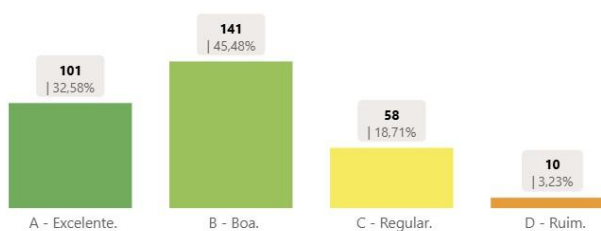
6 - Como você avalia a qualidade do ensino no seu curso?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	141	45,48%
A - Excelente.	101	32,58%
C - Regular.	58	18,71%
D - Ruim.	10	3,23%
Total	310	100,00%



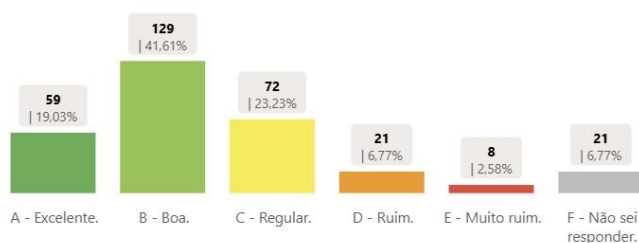
7 - Como você classifica as atividades da Fatec quanto à pesquisa?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	129	41,61%
C - Regular.	72	23,23%
A - Excelente.	59	19,03%
D - Ruim.	21	6,77%
F - Não sei responder.	21	6,77%
E - Muito ruim.	8	2,58%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

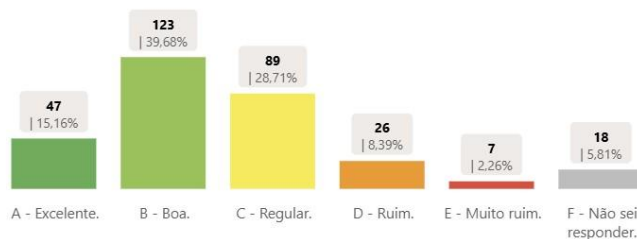
8 - Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de atividades de extensão?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	123	39,68%
C - Regular.	89	28,71%
A - Excelente.	47	15,16%
D - Ruim.	26	8,39%
F - Não sei responder.	18	5,81%
E - Muito ruim.	7	2,26%
Total	310	100,00%



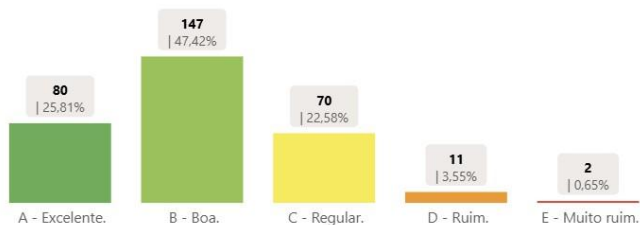
9 - Como você avalia a divulgação e o cumprimento do plano de ensino pelos professores?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	147	47,42%
A - Excelente.	80	25,81%
C - Regular.	70	22,58%
D - Ruim.	11	3,55%
E - Muito ruim.	2	0,65%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

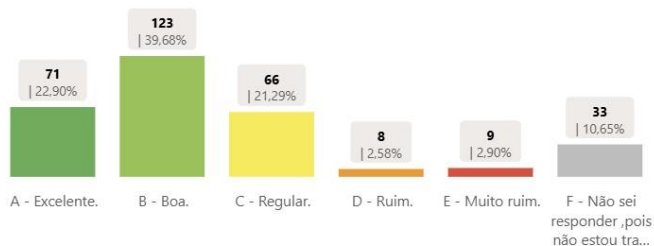
10 - Como você avalia a aplicação/utilização do que está aprendendo no seu curso em sua atividade profissional?

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	123	39,68%
A - Excelente.	71	22,90%
C - Regular.	66	21,29%
F - Não sei responder ,pois não estou trabalhando.	33	10,65%
E - Muito ruim.	9	2,90%
D - Ruim.	8	2,58%
Total	310	100,00%



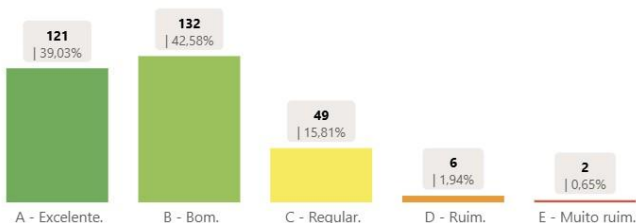
11 - Qual é a sua avaliação em relação aos professores, quanto ao domínio do conteúdo nas disciplinas que ministram?

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	132	42,58%
A - Excelente.	121	39,03%
C - Regular.	49	15,81%
D - Ruim.	6	1,94%
E - Muito ruim.	2	0,65%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

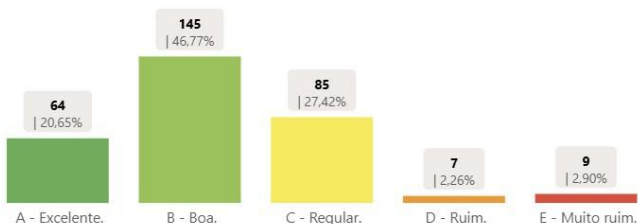
12 - Quanto às disciplinas remotas e ou semipresenciais, qual é a sua avaliação no que se refere à metodologia e à didática dos professores?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	145	46,77%
C - Regular.	85	27,42%
A - Excelente.	64	20,65%
E - Muito ruim.	9	2,90%
D - Ruim.	7	2,26%
Total	310	100,00%



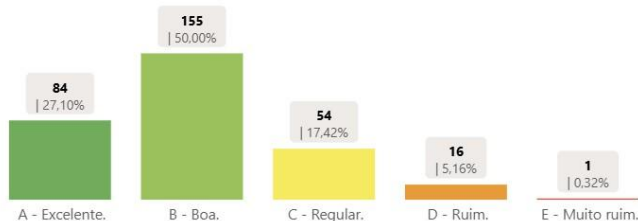
13 - Qual é a sua avaliação, no que se refere às disciplinas presenciais, quanto à metodologia e à didática dos professores?

EIXO 3
DIMENSÃO 2

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	155	50,00%
A - Excelente.	84	27,10%
C - Regular.	54	17,42%
D - Ruim.	16	5,16%
E - Muito ruim.	1	0,32%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

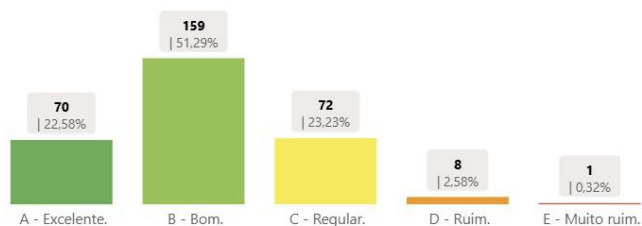
14 - Como você avalia os instrumentos de avaliação utilizados pelos professores?

**EIXO 3
DIMENSÃO 2**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	159	51,29%
C - Regular.	72	23,23%
A - Excelente.	70	22,58%
D - Ruim.	8	2,58%
E - Muito ruim.	1	0,32%
Total	310	100,00%



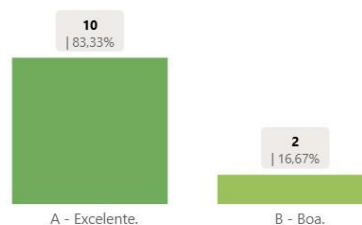
9 - Como você avalia a comunicação da Fatec com a comunidade externa com relação às atividades desenvolvidas (site, mural, faixas, mídias sociais e comunicação em geral)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 4**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	10	83,33%
B - Boa.	2	16,67%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

10 - Como você avalia as comunicações internas da Fatec (e-mails, site, memorandos, mídias sociais, mural)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 4**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelentes.	9	75,00%
C - Regulares.	2	16,67%
B - Boas.	1	8,33%
Total	12	100,00%



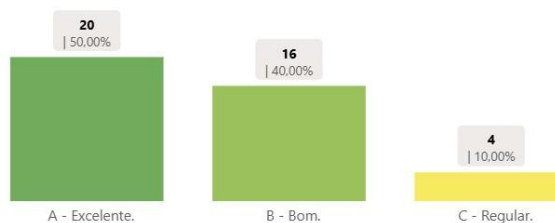
15 - Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação em geral)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 4**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	20	50,00%
B - Bom.	16	40,00%
C - Regular.	4	10,00%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

16 - Como você avalia a comunicação da Fatec para a comunidade interna: docentes, discentes, técnico-administrativos (seja por site, Siga, mural, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 4**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	28	70,00%
B - Boa.	10	25,00%
C - Regular.	2	5,00%
Total	40	100,00%



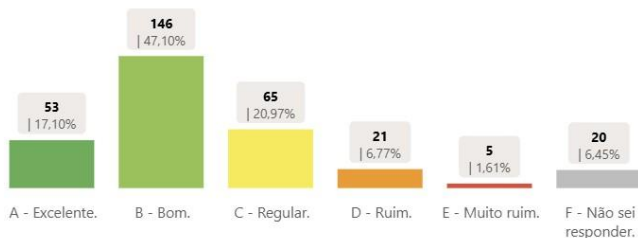
15 - Qual é a sua avaliação em relação ao acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação em geral)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 4**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	146	47,10%
C - Regular.	65	20,97%
A - Excelente.	53	17,10%
D - Ruim.	21	6,77%
F - Não sei responder.	20	6,45%
E - Muito ruim.	5	1,61%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

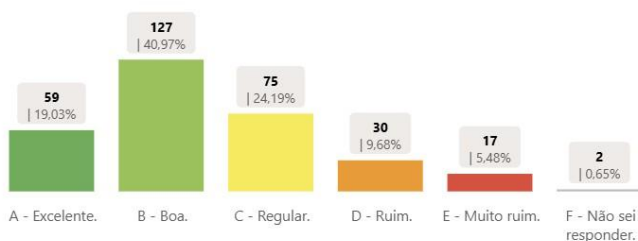
16 - Como você avalia a comunicação da Fatec com seus alunos (site, Siga, mural, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 4**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	127	40,97%
C - Regular.	75	24,19%
A - Excelente.	59	19,03%
D - Ruim.	30	9,68%
E - Muito ruim.	17	5,48%
F - Não sei responder.	2	0,65%
Total	310	100,00%



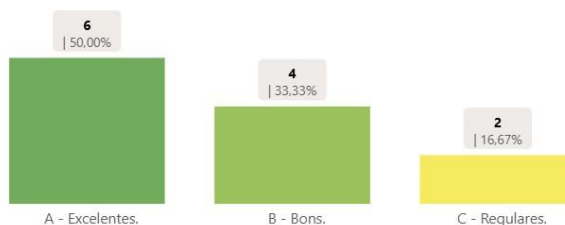
11 - Como você avalia os sistemas de apoio aos alunos: monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?

**EIXO 3
DIMENSÃO 9**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelentes.	6	50,00%
B - Bons.	4	33,33%
C - Regulares.	2	16,67%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

17 - Qual seu nível de conhecimento sobre o programa de monitoria oferecido pela Fatec aos alunos com dificuldade nas disciplinas?

**EIXO 3
DIMENSÃO 9**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	20	50,00%
B - Bom.	14	35,00%
C - Regular.	4	10,00%
D - Ruim.	1	2,50%
F - Não sei responder.	1	2,50%
Total	40	100,00%



18 - Como você avalia as ações adotadas pela Fatec para auxiliar os alunos quanto às questões relacionadas a Estágios e Trabalhos de Conclusão de Curso?

**EIXO 3
DIMENSÃO 9**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelentes.	21	52,50%
B - Boas.	16	40,00%
F - Não sei responder.	2	5,00%
C - Regulares.	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

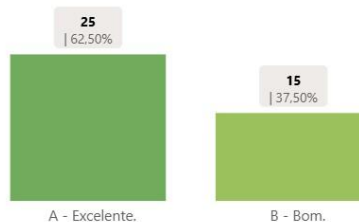
19 - Como você avalia o incentivo da Fatec à participação dos alunos em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais (Semana de Tecnologia, hackatons, exames de proficiência de línguas)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 9**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	25	62,50%
B - Bom.	15	37,50%
Total	40	100,00%



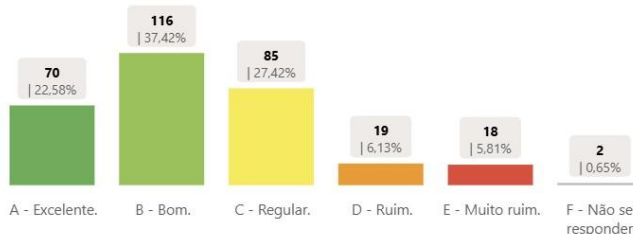
17 - Como você avalia o atendimento ao estudante, nas áreas administrativas (Direção, secretaria e biblioteca)?

**EIXO 3
DIMENSÃO 9**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	116	37,42%
C - Regular.	85	27,42%
A - Excelente.	70	22,58%
D - Ruim.	19	6,13%
E - Muito ruim.	18	5,81%
F - Não sei responder.	2	0,65%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

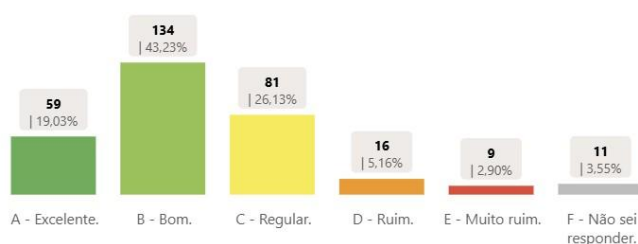
18 - Qual é a sua avaliação quanto ao atendimento da coordenação do seu curso?

EIXO 3
DIMENSÃO 9

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	134	43,23%
C - Regular.	81	26,13%
A - Excelente.	59	19,03%
D - Ruim.	16	5,16%
F - Não sei responder.	11	3,55%
E - Muito ruim.	9	2,90%
Total	310	100,00%



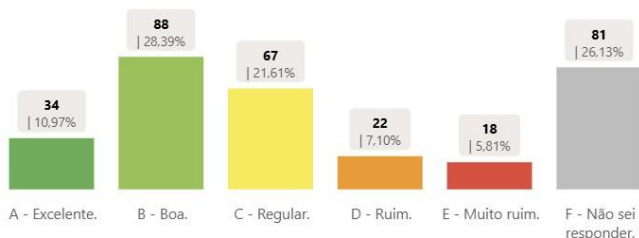
19 - Como você avalia a regularidade das reuniões do coordenador do curso com representantes de classe?

EIXO 3
DIMENSÃO 9

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	88	28,39%
F - Não sei responder.	81	26,13%
C - Regular.	67	21,61%
A - Excelente.	34	10,97%
D - Ruim.	22	7,10%
E - Muito ruim.	18	5,81%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

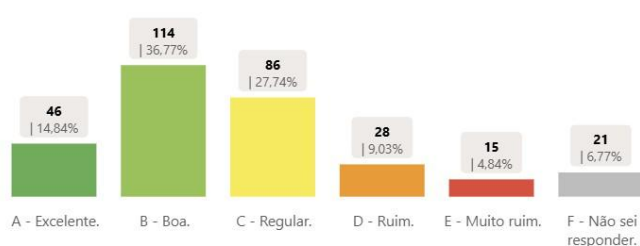
21 - Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?

EIXO 3
DIMENSÃO 9

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	114	36,77%
C - Regular.	86	27,74%
A - Excelente.	46	14,84%
D - Ruim.	28	9,03%
F - Não sei responder.	21	6,77%
E - Muito ruim.	15	4,84%
Total	310	100,00%



“Dimensão 2 – Ensino, Pesquisa e Extensão

Os resultados revelam uma visão amplamente positiva do corpo técnico em relação à qualidade do ensino prestado. Para 75% dos respondentes, o ensino é considerado **“Excelente”**, enquanto 25% o classificaram como **“Bom”**. A atuação da Fatec junto à comunidade externa, por meio de cursos e projetos de extensão, também recebeu avaliações favoráveis, com **66,7% em “Excelente”** e **25% em “Bom”**.

Entre os docentes, a percepção sobre as atividades de pesquisa e extensão demonstra reconhecimento, ainda que com margem para aprimoramento. Em relação à pesquisa, **45% avaliaram como “Excelente”** e **32,5% como “Boa”**, mas 12,5% consideraram “Regular” e pequenas parcelas atribuíram notas negativas, sinalizando a necessidade de maior investimento e visibilidade. Na extensão, **40% consideraram “Excelente”** e **45% “Boa”**, reforçando a relevância das ações de integração social. A contribuição das disciplinas em projetos de extensão também foi destacada, com **52,5% classificando como “Boa”** e **42,5% como “Excelente”**.

A aderência das disciplinas ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC) foi reconhecida de forma expressiva: **65% dos docentes avaliaram como “Excelente”** e 32,5% como “Boa”, o que demonstra alinhamento entre a proposta pedagógica e a prática em sala de aula. Quanto às metodologias utilizadas, o uso de metodologias ativas foi avaliado como **“Excelente” por 45%** e **“Bom” por 55%**, revelando que tais práticas já fazem parte da rotina acadêmica. O uso de recursos didáticos também foi bem avaliado: **57,5% consideraram “Excelente”** e 40% “Bom”.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os discentes, por sua vez, confirmam a qualidade do ensino, mas apresentam avaliações mais diversificadas. Sobre o curso, **45,5% avaliaram como “Bom”** e **32,6% como “Excelente”**, enquanto 18,7% consideraram “Regular” e 3,2% “Ruim”. No campo da pesquisa, 41,6% classificaram as atividades como “Boas”, 23,2% como “Regulares” e apenas 19% como “Excelentes”, demonstrando que há espaço para maior valorização dessa dimensão. A extensão também recebeu avaliações mais críticas: **39,7% a classificaram como “Boa”**, mas apenas **15,2% como “Excelente”**, sendo que quase 14% consideraram negativa.

Quanto aos professores, os alunos avaliam positivamente o domínio de conteúdo (**42,6% “Bom”** e **39% “Excelente”**), mas as metodologias e didáticas, tanto em disciplinas presenciais quanto remotas, foram majoritariamente classificadas como “Boas” (entre 46% e 50%), com índices de 17% a 27% de “Regulares”, indicando a necessidade de aprimoramento. Em relação aos instrumentos de avaliação, **51,3% os consideraram “Bons”**, **22,6% “Excelentes”** e **23,2% “Regulares”**, evidenciando a importância de repensar práticas avaliativas para torná-las mais claras e efetivas.

Dimensão 9 – Serviços de Apoio e Participação em Atividades Complementares

Na análise dos serviços de apoio e das oportunidades extracurriculares, os docentes demonstram forte reconhecimento ao incentivo da Fatec na participação dos alunos em atividades científicas, culturais, sociais e esportivas. Para **62,5% dos professores, esse incentivo é “Excelente”**, e para 37,5% é “Bom”, confirmando a relevância das iniciativas como Semana de Tecnologia, hackathons e exames de proficiência em línguas.

Já a percepção discente revela maior criticidade. O **atendimento administrativo** (secretaria, direção e biblioteca) foi avaliado como “Bom” por 37,4% e “Excelente” por 22,6%, mas 27,4% classificaram como “Regular” e cerca de 12% negativamente, evidenciando espaço para melhorias. Quanto ao **atendimento da coordenação do curso**, 43,2% avaliaram como “Bom” e 19% como “Excelente”, mas 26% consideraram apenas “Regular” e 8% avaliaram de forma negativa.

Sobre a **regularidade das reuniões de coordenação com representantes de classe**, apenas 11% consideraram “Excelente” e 28,4% “Boa”, enquanto 21,6% classificaram como “Regular” e aproximadamente 12% avaliaram negativamente. Um dado importante é que **26,1% afirmaram não saber responder**, o que sugere falhas de comunicação ou pouca frequência de tais encontros.

As **oportunidades disponibilizadas para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais** foram avaliadas como “Boas” por 36,8% e “Excelentes” por apenas 14,8%, enquanto 27,7% as classificaram como “Regulares” e cerca de 14% como negativas. Esse resultado aponta a necessidade de ampliar e diversificar ações que promovam maior integração estudantil.

Considerações Gerais do Eixo 3

O conjunto dos dados mostra que a Fatec é amplamente reconhecida pela qualidade do ensino, com forte aderência dos cursos ao Projeto Pedagógico, metodologias ativas em expansão e boa utilização de recursos didáticos. A pesquisa e a extensão são vistas de forma positiva, mas ainda demandam fortalecimento, especialmente na percepção discente. Nos serviços de apoio e atividades extracurriculares, apesar do reconhecimento dos docentes, os estudantes evidenciam a necessidade

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

de avanços, principalmente em atendimento administrativo, comunicação entre coordenação e alunos e ampliação das oportunidades culturais, esportivas e sociais.

Assim, o Eixo 3 confirma que a Fatec desempenha papel essencial na formação dos tecnólogos, assegurando ensino de qualidade e inserção social, mas também evidencia a importância de estratégias que reforcem a pesquisa, a extensão e os serviços de apoio, a fim de consolidar uma experiência acadêmica mais integrada, participativa e alinhada às demandas contemporâneas.

mecanismo de nivelamento, atendimento psicopedagógico, atendimento nas áreas administrativas, atividades de orientação.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão
Dimensão SINAES	5, 6 e 10
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

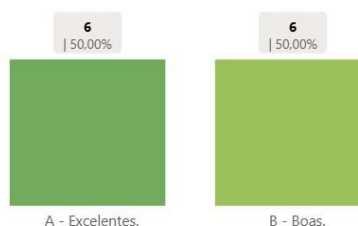
12 - Como você avalia as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelentes.	6	50,00%
B - Boas.	6	50,00%
Total	12	100,00%



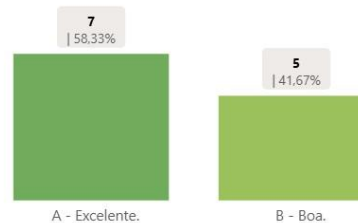
13 - Como você avalia a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	7	58,33%
B - Boa.	5	41,67%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?

EIXO 4
DIMENSÃO 5

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	7	58,33%
A - Excelente.	5	41,67%
Total	12	100,00%



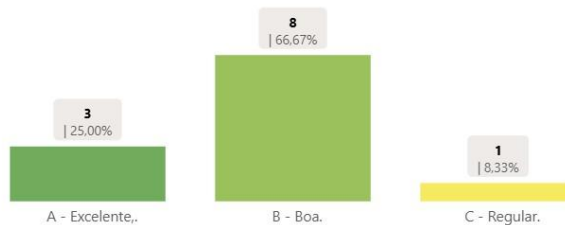
15 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?

EIXO 4
DIMENSÃO 5

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	8	66,67%
A - Excelente.	3	25,00%
C - Regular.	1	8,33%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

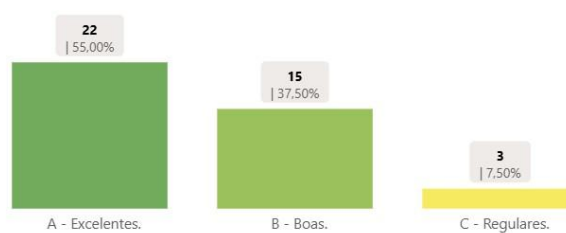
20 - Como você avalia as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelentes.	22	55,00%
B - Boas.	15	37,50%
C - Regulares.	3	7,50%
total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

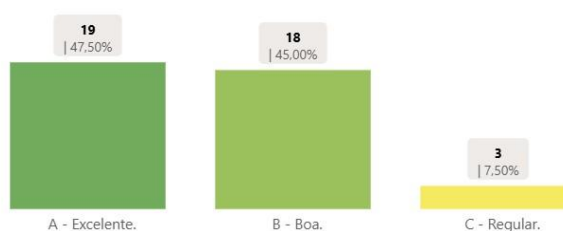
21 - Como você avalia a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	19	47,50%
B - Boa.	18	45,00%
C - Regular.	3	7,50%
Total	40	100,00%



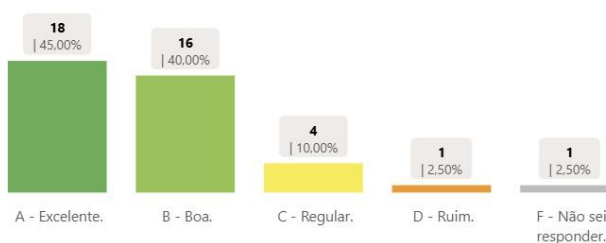
22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	18	45,00%
B - Boa.	16	40,00%
C - Regular.	4	10,00%
D - Ruim.	1	2,50%
F - Não sei responder.	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

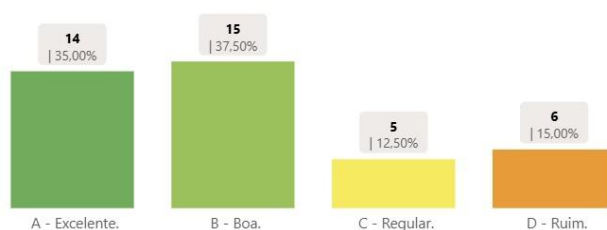
23 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	15	37,50%
A - Excelente.	14	35,00%
D - Ruim.	6	15,00%
C - Regular.	5	12,50%
Total	40	100,00%



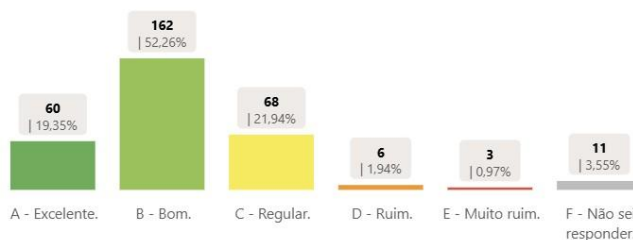
22 - Considerando o atendimento prestado pelos funcionários da sua Fatec, como você avalia o nível de preparo para a execução das suas funções?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	162	52,26%
C - Regular.	68	21,94%
A - Excelente.	60	19,35%
F - Não sei responder.	11	3,55%
D - Ruim.	6	1,94%
E - Muito ruim.	3	0,97%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

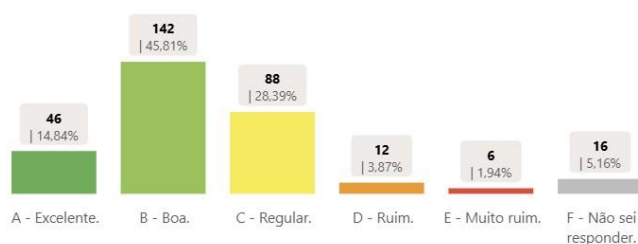
23 - Como você avalia a quantidade de funcionários para propiciar o atendimento necessário aos alunos da sua Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 5**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	142	45,81%
C - Regular.	88	28,39%
A - Excelente.	46	14,84%
F - Não sei responder.	16	5,16%
D - Ruim.	12	3,87%
E - Muito ruim.	6	1,94%
Total	310	100,00%



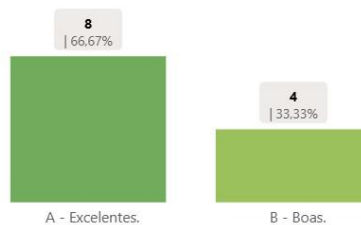
16 - Como você avalia as ações administrativas da direção da Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelentes.	8	66,67%
B - Boas.	4	33,33%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

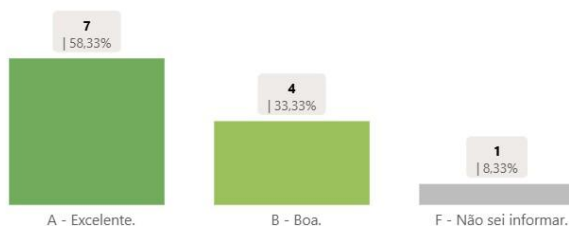
17 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na CPA da Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	7	58,33%
B - Boa.	4	33,33%
F - Não sei informar.	1	8,33%
Total	12	100,00%



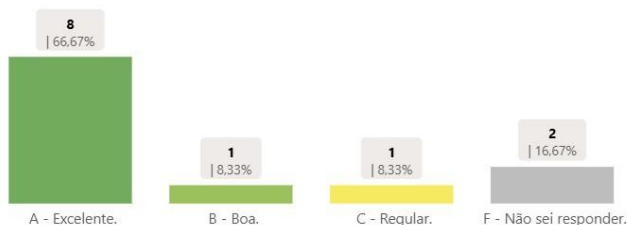
18 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na Congregação da Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	8	66,67%
F - Não sei responder.	2	16,67%
B - Boa.	1	8,33%
C - Regular.	1	8,33%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

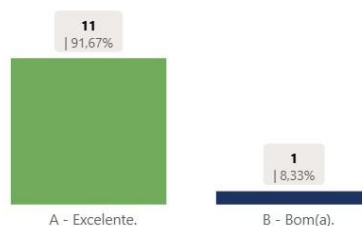
19 - Como você avalia o seu superior imediato?

EIXO 4
DIMENSÃO 6

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	11	91,67%
B - Bom(a).	1	8,33%
Total	12	100,00%



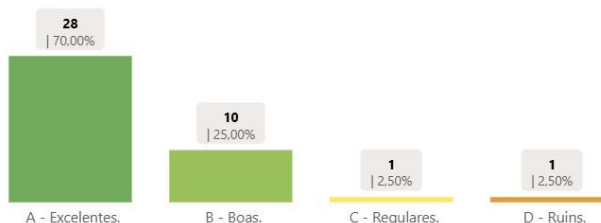
24 - Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Fatec?

EIXO 4
DIMENSÃO 6

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelentes.	28	70,00%
B - Boas.	10	25,00%
C - Regulares.	1	2,50%
D - Ruins.	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

25 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na CPA da Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	24	60,00%
B - Boa.	10	25,00%
F - Não sei responder.	6	15,00%
Total	40	100,00%



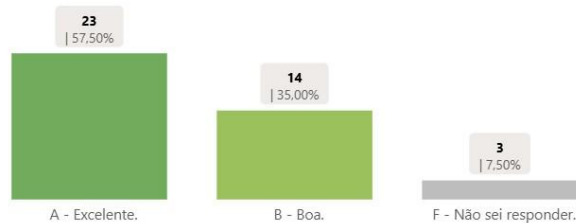
26 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na Comissão de Implantação/Congregação da Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	23	57,50%
B - Boa.	14	35,00%
F - Não sei responder.	3	7,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

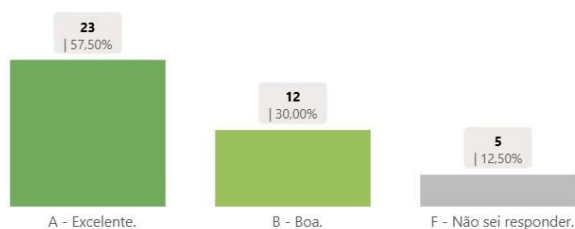
27 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) no(s) NDE(s) do(s) curso(s) em que você leciona nesta Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	23	57,50%
B - Boa.	12	30,00%
F - Não sei responder.	5	12,50%
Total	40	100,00%



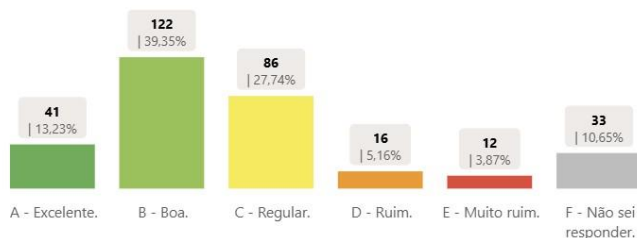
24 - Como você avalia a atuação da direção da Fatec nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica do seu curso?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	122	39,35%
C - Regular.	86	27,74%
A - Excelente.	41	13,23%
F - Não sei responder.	33	10,65%
D - Ruim.	16	5,16%
E - Muito ruim.	12	3,87%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

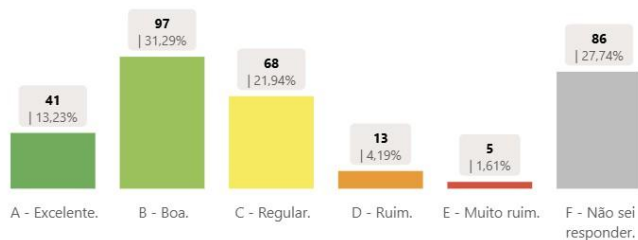
25 - Como você avalia a atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados da FATEC (CPA, Congregação/Comissão de Implantação)?

**EIXO 4
DIMENSÃO 6**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	97	31,29%
F - Não sei responder.	86	27,74%
C - Regular.	68	21,94%
A - Excelente.	41	13,23%
D - Ruim.	13	4,19%
E - Muito ruim.	5	1,61%
Total	310	100,00%



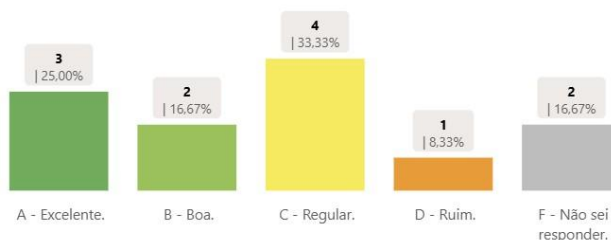
28 – Qual a sua avaliação sobre a realização de investimentos na Fatec?

**EIXO 4
DIMENSÃO 10**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	4	33,33%
A - Excelente.	3	25,00%
B - Boa.	2	16,67%
F - Não sei responder.	2	16,67%
D - Ruim.	1	8,33%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

28 – Qual a sua percepção sobre a realização de investimentos na FATEC?

EIXO 4
DIMENSÃO 10

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	12	30,00%
C - Regular.	12	30,00%
B - Boa.	10	25,00%
D - Ruim.	6	15,00%
Total	40	100,00%



O Eixo 4 – Políticas de Gestão, de acordo com os resultados representados nos gráficos da CPA, mostra percepções distintas entre docentes, discentes e corpo técnico.

Na **Dimensão 5 (formação, capacitação e transparência)**, docentes e corpo técnico reconhecem a importância das capacitações oferecidas pelo CPS, mas grande parte avaliou a **qualidade como regular** e demonstrou **desconfiança em relação à transparência** dos critérios usados para progressão, promoção e bonificação. Os alunos, por sua vez, destacaram duas questões críticas: **quantidade insuficiente de funcionários** e **necessidade de melhor preparo no atendimento**, indicando um gargalo no suporte direto às atividades acadêmicas.

Na **Dimensão 6 (ações administrativas e representatividade)**, os gráficos apontam uma avaliação **positiva da direção** quanto à condução das rotinas administrativas, mas a participação dos representantes nos colegiados (CPA, Congregação e NDE) aparece com **avaliações medianas**, revelando que a comunidade acadêmica percebe **fragilidades na representatividade e engajamento** nesses espaços de decisão. Os discentes, em especial, foram mais críticos quanto à presença e efetividade dos representantes estudantis.

Já na **Dimensão 10 (investimentos)**, os resultados são heterogêneos. Parte dos respondentes reconhece esforços na realização de investimentos, mas prevalece a percepção de que eles são **insuficientes** ou **pouco claros** em termos de impacto. A ausência de comunicação sobre onde e como os recursos são aplicados gera dúvidas e reduz a confiança nos processos institucionais.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

De forma geral, os gráficos demonstram que a comunidade acadêmica valoriza as iniciativas da instituição, sobretudo no campo da capacitação e na atuação da direção, mas há **pontos sensíveis**: falta de clareza nos critérios de valorização profissional, **déficits no quadro de pessoal e no atendimento ao estudante, baixa efetividade da representatividade nos colegiados e pouca transparência nos investimentos**. Esses resultados reforçam a necessidade de **maior comunicação interna, valorização do corpo técnico e docente e divulgação clara do planejamento financeiro**, de modo a fortalecer a gestão e aproximar a comunidade acadêmica das decisões.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

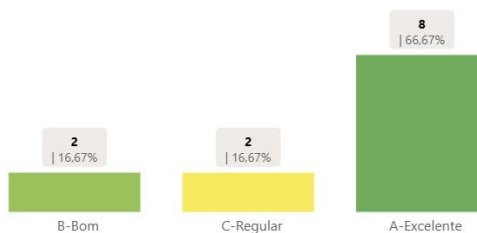
22 - Como você avalia o espaço físico utilizado na sua área de atuação?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	8	66,67%
B-Bom	2	16,67%
C-Regular	2	16,67%
Total	12	100,00%



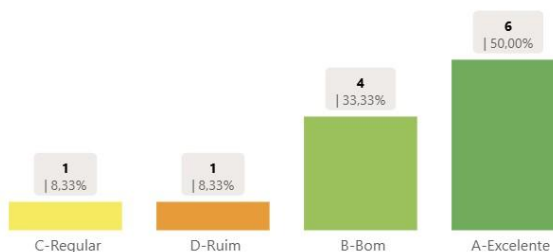
23 - Como você avalia a segurança patrimonial das instalações da Fatec?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	6	50,00%
B-Bom	4	33,33%
C-Regular	1	8,33%
D-Ruim	1	8,33%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

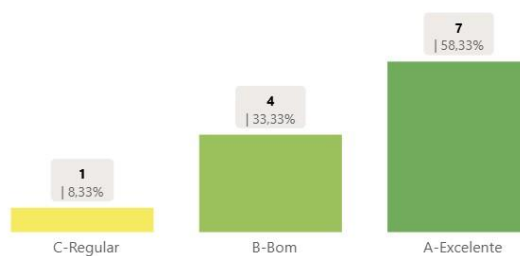
24 - Como você avalia a limpeza das instalações da Fatec?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	7	58,33%
B-Bom	4	33,33%
C-Regular	1	8,33%
Total	12	100,00%



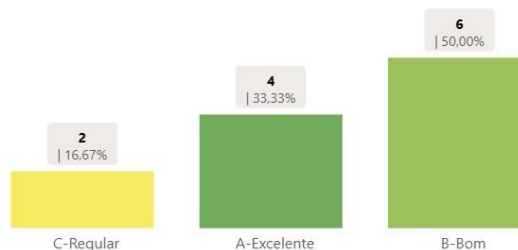
25 - Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

CORPO TÉCNICO

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	6	50,00%
A-Excelente	4	33,33%
C-Regular	2	16,67%
Total	12	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

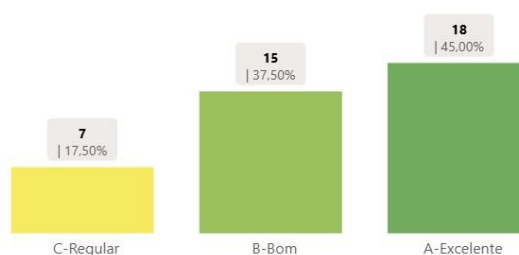
29 - Como você avalia os recursos de Tecnologia da Informação (internet e plataformas de apoio docente – Teams).

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	18	45,00%
B-Bom	15	37,50%
C-Regular	7	17,50%
Total	40	100,00%



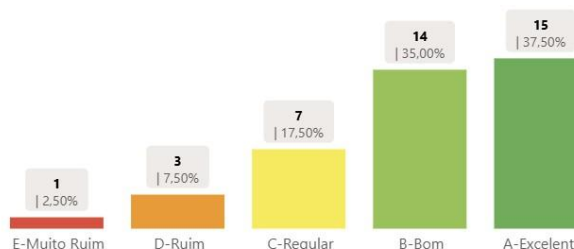
30 - Como você avalia a qualidade da Internet nas salas de aula e áreas comuns?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	15	37,50%
B-Bom	14	35,00%
C-Regular	7	17,50%
D-Ruim	3	7,50%
E-Muito Ruim	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

31 - Quanto à acessibilidade, como você percebe o atendimento a pessoas com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	16	40,00%
A-Excelente	14	35,00%
C-Regular	8	20,00%
E-Muito Ruim	2	5,00%
Total	40	100,00%



32 - Como você avalia a disponibilidade de recursos pedagógicos oferecidos pela Fatec para auxiliar os estudantes PCD, como o Atendimento Educacional Especializado (AEE)?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	13	32,50%
A-Excelente	12	30,00%
F-Não sei responder	9	22,50%
C-Regular	6	15,00%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

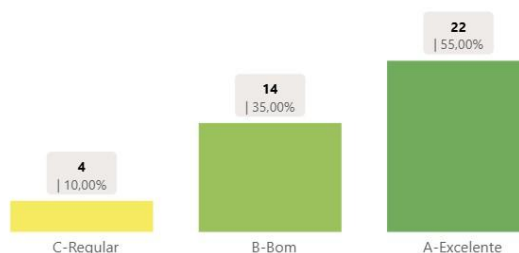
33 - Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	22	55,00%
B-Bom	14	35,00%
C-Regular	4	10,00%
Total	40	100,00%



34 - Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, TVs, computadores etc.)?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	24	60,00%
B-Bom	12	30,00%
C-Regular	4	10,00%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

35 - Como você avalia os laboratórios de ensino (informática e específicos)?

EIXO 5
DIMENSÃO 7

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	24	60,00%
B-Bom	11	27,50%
C-Regular	5	12,50%
Total	40	100,00%



36 - Como você avalia a facilidade em encontrar e acessar a bibliografia que busca na biblioteca?

EIXO 5
DIMENSÃO 7

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	19	47,50%
A-Excelente	11	27,50%
C-Regular	4	10,00%
F-Não sei responder	4	10,00%
D-Ruim	2	5,00%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

37 - Como você avalia a qualidade do acervo da Biblioteca?

EIXO 5
DIMENSÃO 7

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	17	42,50%
A-Excelente	11	27,50%
C-Regular	7	17,50%
F-Não sei responder	4	10,00%
D-Ruim	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

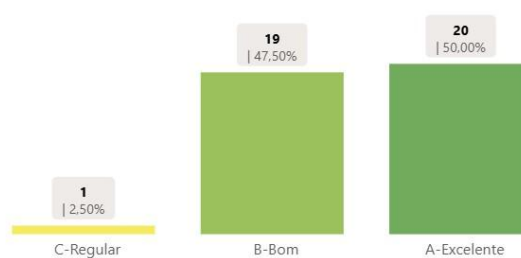
38 - Como você avalia a sala dos professores?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	20	50,00%
B-Bom	19	47,50%
C-Regular	1	2,50%
Total	40	100,00%



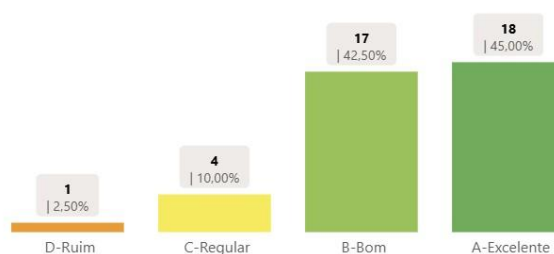
39 - Como você avalia a segurança patrimonial das instalações da Fatec?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	18	45,00%
B-Bom	17	42,50%
C-Regular	4	10,00%
D-Ruim	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

40 - Como você avalia a limpeza das instalações da Fatec?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	28	70,00%
B-Bom	10	25,00%
C-Regular	1	2,50%
D-Ruim	1	2,50%
Total	40	100,00%



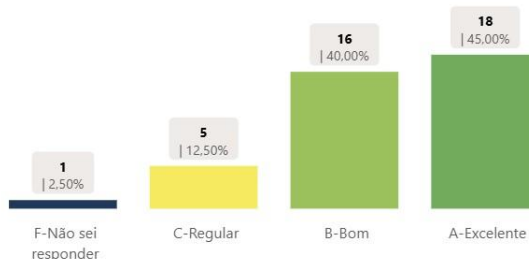
41 - Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DOCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	18	45,00%
B-Bom	16	40,00%
C-Regular	5	12,50%
F-Não sei responder	1	2,50%
Total	40	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

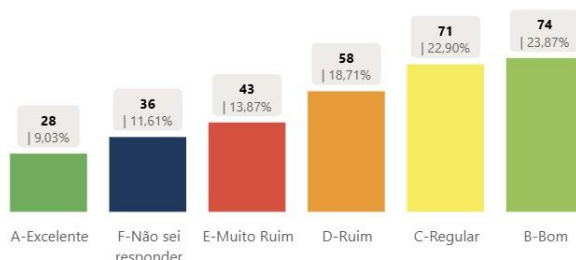
26 - Quanto à acessibilidade, como você avalia o atendimento a estudantes com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	74	23,87%
C-Regular	71	22,90%
D-Ruim	58	18,71%
E-Muito Ruim	43	13,87%
F-Não sei responder	36	11,61%
A-Excelente	28	9,03%
Total	310	100,00%



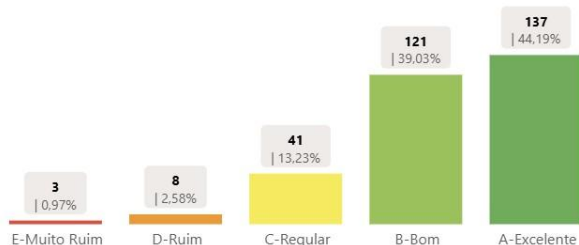
27 - Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A-Excelente	137	44,19%
B-Bom	121	39,03%
C-Regular	41	13,23%
D-Ruim	8	2,58%
E-Muito Ruim	3	0,97%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

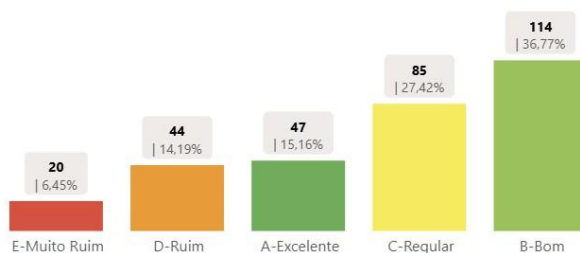
28 - Como você avalia a qualidade da internet em sala de aula?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	114	36,77%
C-Regular	85	27,42%
A-Excelente	47	15,16%
D-Ruim	44	14,19%
E-Muito Ruim	20	6,45%
Total	310	100,00%



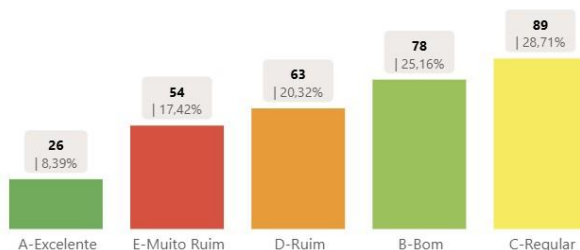
29 - Como você avalia a qualidade da internet nas áreas comuns da Fatec?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C-Regular	89	28,71%
B-Bom	78	25,16%
D-Ruim	63	20,32%
E-Muito Ruim	54	17,42%
A-Excelente	26	8,39%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

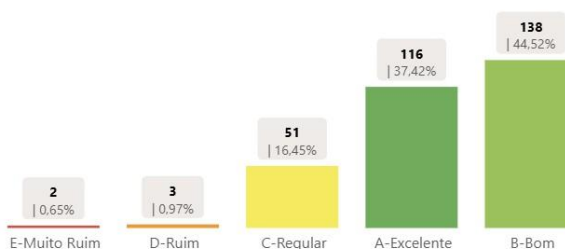
30 - Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, TVs, computadores etc.)

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	138	44,52%
A-Excelente	116	37,42%
C-Regular	51	16,45%
D-Ruim	3	0,97%
E-Muito Ruim	2	0,65%
Total	310	100,00%



31 - Como você avalia qualidade dos laboratórios de ensino? (informática e específicos)

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	134	43,23%
A-Excelente	115	37,10%
C-Regular	49	15,81%
D-Ruim	8	2,58%
E-Muito Ruim	4	1,29%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

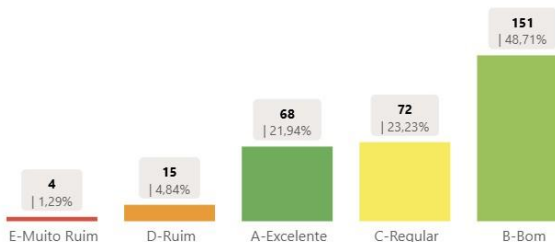
32 - Como você avalia a biblioteca? (espaço físico e espaço para estudos individuais)?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	151	48,71%
C-Regular	72	23,23%
A-Excelente	68	21,94%
D-Ruim	15	4,84%
E-Muito Ruim	4	1,29%
Total	310	100,00%



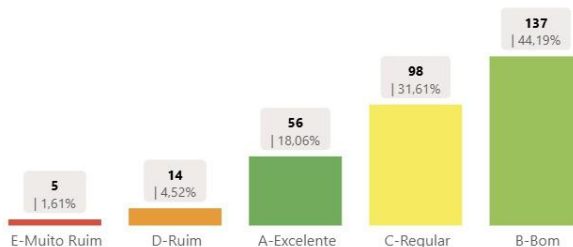
33 - Como você avalia a biblioteca, quanto ao acervo e sua atualização?

**EIXO 5
DIMENSÃO 7**

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	137	44,19%
C-Regular	98	31,61%
A-Excelente	56	18,06%
D-Ruim	14	4,52%
E-Muito Ruim	5	1,61%
Total	310	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

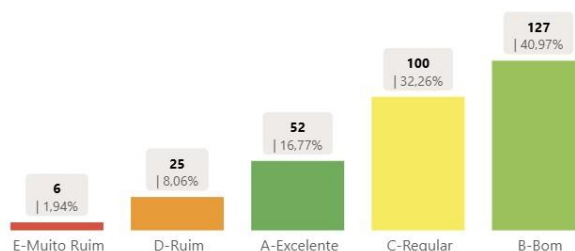
34 - Como você avalia as áreas de convivência, espaços para atividades artísticas e culturais?

EIXO 5
DIMENSÃO 7

DISCENTES

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B-Bom	127	40,97%
C-Regular	100	32,26%
A-Excelente	52	16,77%
D-Ruim	25	8,06%
E-Muito Ruim	6	1,94%
Total	310	100,00%



Os técnicos avaliaram de forma mediana a positiva a disponibilidade de recursos para execução do trabalho e o espaço físico de atuação, embora alguns apontem limitações. A segurança patrimonial e a limpeza das instalações foram vistas como satisfatórias, mas a manutenção e conservação da infraestrutura recebeu avaliações mais críticas, sugerindo necessidade de maior investimento contínuo.

Entre os professores, as avaliações mostram que os **recursos de Tecnologia da Informação** (internet e plataformas como Teams) apresentam **limitações frequentes**, especialmente no acesso à internet nas salas de aula e áreas comuns. A **infraestrutura física** (salas, equipamentos e laboratórios) recebeu avaliações **divididas**: embora haja reconhecimento de avanços, muitos apontaram **problemas de manutenção, ventilação e disponibilidade de equipamentos**. No campo da **acessibilidade**, os docentes destacaram a **necessidade de ampliar o atendimento a pessoas com deficiência (PCD)**, tanto na infraestrutura física (banheiros, rampas, elevadores, sinalização) quanto nos recursos pedagógicos específicos (AEE). A **biblioteca** foi avaliada de forma moderada: o acesso é considerado razoável, mas há críticas quanto à **qualidade e atualização do acervo**.

Os estudantes reforçam parte dessas percepções. Avaliaram a **qualidade da internet em sala de aula e áreas comuns** como **insatisfatória**, apontando esse ponto como um dos maiores obstáculos ao desenvolvimento acadêmico. Também relataram **carência de equipamentos adequados** para suporte às aulas e **limitações na qualidade dos laboratórios**.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

No que diz respeito à **acessibilidade**, reconhecem alguns recursos existentes, mas entendem que ainda é necessário melhorar a adaptação de espaços e a oferta de apoio pedagógico para PCD. Já a **biblioteca** recebeu avaliações divididas: enquanto o espaço físico foi considerado adequado, o **acervo e sua atualização foram vistos como insuficientes**. As **áreas de convivência** também foram alvo de críticas, com destaque para a necessidade de maior valorização dos espaços artísticos e culturais.

Os gráficos demonstram que a infraestrutura da Fatec apresenta **avanços pontuais**, mas ainda enfrenta **gargalos estruturais e tecnológicos**. O corpo técnico se preocupa com a manutenção; os docentes apontam falhas na internet, equipamentos e acessibilidade; e os discentes reforçam essas limitações, especialmente no uso cotidiano de laboratórios, bibliotecas e recursos digitais.

Em resumo, a análise mostra que a **infraestrutura e os recursos institucionais são percebidos como suficientes para garantir a continuidade das atividades, mas não plenamente adequados à demanda atual**. Há necessidade de **investimentos consistentes em conectividade, manutenção predial, atualização do acervo da biblioteca, recursos pedagógicos para PCD e valorização dos espaços coletivos**.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

(neste item é apresentada a análise, os quadros podem ser precedidos de um breve texto, apresentado o processo de análise e os pontos centrais trabalhados)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Baixo nível de conhecimento dos alunos sobre a CPA e seus objetivos	Promover campanhas de sensibilização com palestras, materiais digitais e inserção em semanas de recepção de calouros	1.1	Curto prazo
Comunicação limitada dos resultados da CPA e WebSAI aos discentes	Ampliar canais de divulgação (site, SIGA, redes sociais, murais e reuniões de classe)	1.2	Curto prazo
Aplicação prática dos resultados da autoavaliação percebida como parcial		1.3	Médio prazo

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

--	--	--	--

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Baixo conhecimento da missão e do PDI entre discentes	Realizar campanhas de sensibilização; incluir explicação sobre missão e PDI em aulas inaugurais e semanas acadêmicas	2.1	Curto prazo
Uso dos resultados da autoavaliação pouco articulado ao ensino	Criar plano de ação vinculando resultados da CPA a melhorias em sala de aula e currículos	2.2	Contínuo

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Pesquisa pouco consolidada, com baixa participação discente	Incentivar projetos de iniciação científica; ampliar editais internos e divulgação de oportunidades	3.1	Médio prazo
Oferta de extensão considerada limitada pela comunidade acadêmica	Ampliar cursos e projetos de extensão; integrar mais docentes e alunos em ações para a comunidade	3.2	Médio prazo
Cumprimento do plano de ensino nem sempre consistente	Reforçar acompanhamento pela coordenação; criar relatórios de monitoramento do cumprimento do plano	3.3	Curto prazo
Recursos didáticos e metodologias ativas ainda pouco aplicados	Promover oficinas pedagógicas; estimular uso de tecnologias ativas em sala de aula	3.4	Médio prazo
Instrumentos de avaliação vistos como tradicionais e pouco diversificados	Estimular práticas avaliativas inovadoras; capacitar docentes em avaliação formativa	3.5	Médio prazo
Apoio ao estudante (monitorias e reuniões de coordenação) visto como irregular	Estruturar programa de monitoria contínuo; formalizar calendário de reuniões entre coordenação e alunos	3.6	Curto prazo

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Transparência nos critérios de progressão, promoção e bonificação	Elaborar e divulgar regulamento claro sobre critérios; promover encontros de esclarecimento com corpo docente e técnico	4.1	Curto prazo
Quantidade insuficiente e preparo limitado de funcionários para atendimento	Realizar capacitação contínua; avaliar necessidade de ampliação do quadro de funcionários	4.2	Médio prazo
Representatividade pouco efetiva nos colegiados (CPA, Congregação, NDE e representação discente)	Estimular maior participação dos representantes; promover encontros de feedback com a comunidade acadêmica	4.3	Médio prazo

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 5: INFRAESTRUTURA

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Conexão de internet instável em salas de aula e áreas comuns	Revisão e atualização da infraestrutura de rede; contratação de link dedicado de maior capacidade	5.1	Médio prazo
Manutenção e conservação predial insuficiente	Implementar cronograma preventivo de manutenção predial e elétrica	5.2	Médio prazo
Quantidade insuficiente de equipamentos para docentes e alunos	Aquisição de Televisores, computadores e atualização de laboratórios	5.3	Médio prazo
Acessibilidade parcial para PCD (banheiros, rampas, sinalização)	Adequação física (piso tátil, rampas, elevadores) e reforço de recursos pedagógicos especializados (AEE)	5.4	Médio prazo
Manutenção e conservação predial insuficiente	Implementar cronograma preventivo de manutenção predial e elétrica	5.5	Médio prazo



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar **a ampliação do uso dos indicadores da CPA e do WebSAI como base para decisões institucionais, a necessidade de ações de sensibilização sobre o PDI, a missão e o papel da CPA junto à comunidade acadêmica, bem como o reforço na comunicação dos resultados aos discentes. Também foi destacada a importância de garantir a efetiva aplicação das análises da autoavaliação no planejamento pedagógico e administrativo, de modo a assegurar a melhoria contínua da qualidade de ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.**

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

- 1) Retirar todas as orientações em vermelho
- 2) Fazer a revisão ortográfica antes de encaminhar para Cesu/DGE
cesu.gestaoeducacional@cps.sp.gov.br



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



SÃO PAULO
GOVERNO DO ESTADO

Governo do Estado de São Paulo
Centro Paula Souza

292 - Fatec de Ferraz de Vasconcelos - Ferraz de Vasconcelos- Diretoria Acadêmica

PORTARIA DE COMPOSIÇÃO DA CPA

PORTARIA Nº 007/2025, DE 28 DE ABRIL DE 2025

Esta Direção, à vista do disposto na DELIBERAÇÃO CEETEPS n. 31, de 27-09-2016, republicada no D.O.E de 17-01-2017, que aprova o Regimento das Faculdades de Tecnologia – Fatec, do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS, apresenta o resultado da eleição realizada para a constituição da CPA (Comissão Própria de Avaliação) da FATEC FERRAZ.

Expede - se a seguinte Portaria com os membros:

I- PRESIDENTE DA CPA

PROFESSOR: FRANCISCO DOUGLAS LIMA ABREU - RG 49.408.090-5

II- PROFESSOR MEMBRO

PROFESSOR: MARCOS ROBERTO BURI - RG 18.364.336-7

III- REPRESENTANTE TÉCNICO - ADMINISTRATIVO

NATALY REGINA DOS SANTOS - 32.970.609-3

IV- Representação do Corpo Discente

PEDRO HENRIQUE DA SILVA KIKUCHI MAZARIM - RG 55.748.537-X

SUPLENTE: PATRICIA ELAINE LEMOS DE FARIA OLIVEIRA- RG 40.849.363-X

V- Representação da Comunidade Externa

CESAR AUGUSTUS FERNANDES RG 32.970.609-3



Documento assinado eletronicamente por **Camila Miranda dos Santos, Diretor de Serviço**, em 28/04/2025, às 08:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no [Decreto Estadual nº 67.641, de 10 de abril de 2023](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.sp.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 0065066338 e o código CRC F91226DD.



SÃO PAULO
GOVERNO DO ESTADO

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



FACULDADE DE TECNOLOGIA DE FERRAZ DE VASCONCELOS

Memorando DIR nº: 002/2025

Ferraz de Vasconcelos, 30 de Setembro de 2025

Esta Direção, à vista do disposto na DELIBERAÇÃO CEETEPS n. 31, de 27-09-2016, republicada no D.O.E. de 17-01-2017, que aprova o Regimento das Faculdades de Tecnologia – Fatec, do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS, bem como na Portaria Nº 025/2025, 02/09/2025, e na INSTRUÇÃO CESU 11 de 18/08/2025 apresenta o resultado da eleição realizada para a constituição da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade de Tecnologia de Ferraz de Vasconcelos.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Ferraz de Vasconcelos será designada na seguinte conformidade, com os respectivos membros:.

--

Membro designado pelo Coordenador Técnico da Unidade do Ensino Superior de Graduação:

Professor.: Ronaldo Willian Reis - RG.:22.047.498-9

ELEITA: GIOVANNA EVANGELISTA LEITE DA SILVA RG 389262754: Representação

SUPLENTE:ROSANGELA GIMENES ALBISSU RG 19.504.331-5///Fernanda Silva de Oliveira /

--

Representação da Comunidade Externa:

Cesar Augustus Fernandes - RG.:32.970.609-3

Professor FERNANDO JUABRE MUÇOUÇAH

Diretor da Faculdade de Tecnologia de Ferraz de Vasconcelos

Ao Ilmo



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Robson dos Santos

Coordenador Técnico

UNIDADE DO ENSINO SUPERIOR DE GRADUAÇÃO - CESU



DOCUMENTO EMITIDO POR CAMILA MIRANDA DOS SANTOS, EM 30/09/25 12:49, TENDO SIDO CRIADO PELO SISTEMA SEA, PEDIDO DO EMISSOR QUE DECLARA TOTAL CIÊNCIA E CONCORDÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. Este documento possui registro de emissão que atesta sua autenticidade e autor, podendo ser validado em:
<https://siga.cps.sp.gov.br/cartorio/autenticador.aspx?e508401d-b9f9-495a-bdef-17c2b4b47f17>



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



FACULDADE DE TECNOLOGIA DE FERRAZ DE VASCONCELOS

Memorando DIR nº: 01

Ferraz de Vasconcelos, 7 de Abril de 2025

Esta Direção, à vista do disposto na DELIBERAÇÃO CEETEPS n. 31, de 27-09-2016, republicada no D.O.E. de 17-01-2017, que aprova o Regimento das Faculdades de Tecnologia - Fatec, do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza - CEETEPS, bem como na Portaria Nº 005/2025, 13/03/2025, e na INSTRUÇÃO CESU 001 de 05/02/2025 apresenta o resultado da eleição realizada para a constituição da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade de Tecnologia de Ferraz de Vasconcelos.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Ferraz de Vasconcelos será designada na seguinte conformidade, com os respectivos membros:.

Representação docente
 FRANCISCO DOUGLAS LIMA ABREU / RG:494080905 / Contrato - Prazo Indeterminado
 MARCOS ROBERTO BURI / RG:183643367 / Contrato - Prazo Indeterminado

Membro designado pelo Coordenador Técnico da Unidade do Ensino Superior de Graduação:

Professor.: MARTA DA SILVA - RG.:271784167

Representação Técnico Administrativo NATALY REGINA DOS SANTOS RG 393962015

Representação discente
 PEDRO HENRIQUE DA SILVA KIKUCHI MAZARIM / RG:55748537X
 Suplente PATRICIA ELAINE LEMOS DE FARIA OLIVEIRA / RG:40849363X

Representação da Comunidade Externa:



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Professor FERNANDO JUABRE MUÇOUÇAH

Diretor da Faculdade de Tecnologia de Ferraz de Vasconcelos

Ao Ilmo

Robson dos Santos

Coordenador Técnico

UNIDADE DO ENSINO SUPERIOR DE GRADUAÇÃO - CESU



DOCUMENTO EMITIDO POR CAMILA MIRANDA DOS SANTOS, EM 07/04/25 11:47, TENDO SIDO CRIADO PELO SISTEMA SEA, PEDIDO DO EMISSOR QUE DECLARA TOTAL CIÊNCIA E CONCORDÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. Este documento possui registro de emissão que atesta sua autenticidade e autor, podendo ser validado em:
<https://siga.cps.sp.gov.br/cartorio/autenticador.aspx?66ca8947-8295-42ea-b93a-b3bbd040c114>



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

Parecer			
Assunto:	Relatório CPA		
Data:	17/11/2025	Origem:	CGESG – Divisão Educacional Regional Cgesg.cge@cps.sp.gov.br

Referência: Parecer sobre o Relatório da CPA – **Fatec Ferraz de Vasconcelos**

Interessados: CGESG e Fatec Ferraz de Vasconcelos

Considerações sobre Diretrizes e Normativas:

- i. Lei Federal nº 9394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB);
- ii. Lei nº 10.861/2004, artigo 11, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e determina que a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve conduzir os seus processos de avaliação interna, cabendo-lhe também efetuar a sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
- iii. Deliberação CEETEPS nº 03/2008, que dispõe sobre a reorganização da Administração Central do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS e suas alterações, e às demais legislações vigentes para o ensino superior;
- iv. Decreto Federal nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017, que determina a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujas atividades previstas e realizadas devem ser descritas no Relatório Anual de Atividades;
- v. Portaria CESU nº 9 em 21 de novembro de 2019, em seu o Artigo 1º - “Ficam estabelecidos os prazos de entregas de documentos e de preenchimentos de sistemas conforme mencionados a seguir, com vistas ao cumprimento das atribuições da Unidade do Ensino Superior de Graduação – CESU, em orientar e coordenar o planejamento das atividades do ensino superior de graduação, controlar e avaliar sua execução.”, e que o Relatório de Autoavaliação elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve ser inserido no sistema e-Mec até o dia 31 de março.

Apontamentos sobre o conteúdo do Relatório da CPA

Tópico do Relatório de Autoavaliação (CPA)	Análise	Recomendação/Parecer para o tópico
Inicial		
Apresentou Identificação da Fatec, Atos Regulatórios e Composição da CPA.	Atende	Incluir o nome: Ronaldo Willian Reis como representante da Administração Central – CGESG/CGE
Formatação (está adequado e seguiu o <i>template</i> encaminhado, inclusive apagando as orientações para elaboração).	Atende	Página 6 com janela de atualização de campo
1 Introdução		
Preencheu adequadamente os quadros com as informações da unidade e dos cursos?	Atende	
2 Metodologia		
2.1 Apresentou de forma completa o cronograma das atividades da CPA?	Atende	
2.2 Apresentou os procedimentos de sensibilização? Mostrou evidências?	Atende	
2.3 Deixa claro os sujeitos que participaram da coleta de dados (autoavaliação), com o percentual?	Atende	Sugestão de incluir explicações textuais dos percentuais
2.4 Apresenta de forma clara os instrumentos utilizados para a coleta de dados?	Atende	
2.5 Apresenta os procedimentos para a coleta evidenciando as ações realizadas?	Atende	
2.6 Apresenta como a CPA disponibilizou os dados coletados para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para que a mesma pudesse elaborar propostas de ações no PGA?	Atende	
2.8 Apresenta o preenchimento do campo de identificação da Unidade de Ensino?	Atende	
3 Desenvolvimento		
3.1 Eixo 1 – Dimensão 8: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Recomendação de incluir uma contextualização inicial antes dos gráficos

Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

	3.2 Eixo 2 – Dimensões 1 e 3: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Recomendação de incluir uma contextualização inicial antes dos gráficos
	3.3 Eixo 3 – Dimensões 2, 4 e 9: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Recomendação de incluir uma contextualização inicial antes dos gráficos e a explicação textual da dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
	3.4 Eixo 4 – Dimensões 5, 6 e 10: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Recomendação de incluir uma contextualização inicial antes dos gráficos
	3.5 Eixo 5 – Dimensão 7: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	Recomendação de incluir uma contextualização inicial antes dos gráficos
4	Análise dos dados e ações propostas para 2026		
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 4 – Políticas de Gestão?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 5 – Infraestrutura Física?	Atende	
5	Considerações finais		
	Apresenta um texto de fechamento do relatório de acordo com o <i>template</i> ?	Atende	
	Anexo		
	Apresenta as ATAs de Aprovação dos membros da CPA, do registro de alterações e das reuniões da CPA?	Atende	

Mediante as considerações e apontamentos, o parecer do Gestor Pedagógico Regional em relação ao Relatório da CPA/2026 da Fatec Ferraz de Vasconcelos é **favorável**, e deverá ser protocolado no sistema e-Mec até dia **31 de março de 2026**.

Observações/Recomendações adicionais: O relatório da CPA da Fatec Ferraz de Vasconcelos apresenta boa organização, estrutura coerente e completa inserção dos gráficos e análises dos eixos, demonstrando cuidado e seriedade na condução da autoavaliação. A equipe apresenta clareza na interpretação dos dados, boa articulação com o PGA e uma preparação cuidadosa dos quadros de ações. Como ajustes pontuais, recomenda-se incluir informações sobre a devolutiva à comunidade, inserir os gráficos complementares do PowerBI no item 2.3 e remover as instruções internas do *template*. No geral, trata-se de um trabalho consistente, entregue com organização e alinhado às diretrizes institucionais.

Parecerista: prof(a) [Ronaldo Willian Reis](#) / Chefe de Divisão Educacional Regional [04](#)

<fim>