
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC 121-Fatec São José do Rio Preto - R-10

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

São José do Rio Preto

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	<Prof. Sergio Ricardo Borges Junior>
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Agronegócio.	<Profa. Teresa Cristina Castilho Gorayeb
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.	Prof. Walter Gomes Pedroso Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Informática para Negócios.	Prof. Mário Henrique de Souza Pardo

Prof. José Alexandre Ducatti>

Presidente da CPA

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Representante docente (Presidente) Prof. José Alexandre Ducatti>

Representante docente Prof. Adriano Luis Simonato

Representante docente Prof. Alexandre Teso

Representante docente

Representante docente

Representante docente

Representante discente Liam Martingo Rodrigues

Representante discente

Representante discente

Representante discente

Representante do corpo técnico administrativo Glaucia Alves Pereira Leal

Representante do corpo técnico administrativo Lucieni Cassiane Marques

Representante da Sociedade Civil Patrícia Santos Teixeira

Representante da Administração Central – CESU/DGE Profa. Danila Comelis Bertolin

Administração Central
Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	07
<u>2 METODOLOGIA</u>	10
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	11
<u>2.2 Sensibilização</u>	12
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	14
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	15
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	21
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	22
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	22
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	22
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	25
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	25
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	27
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	38
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	47
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	52
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	56
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	59

1. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

► Dados da unidade

Fatec: 121-Fatec São José do Rio Preto - R-10

Razão social: Fatec Professora Olga Malluk Lopes da Silva

Endereço: [Rua Fernandópolis, 2510, Bairro Eldorado, CEP: 15043-020 - São José do Rio Preto.]

► Direção da Unidade

Diretor: Prof. Sergio Ricardo Borges Junior

► Coordenação de Curso

CST em Agronegócio: Profa. Teresa Cristina Castilho Gorayeb

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: Prof. Walter Gomes Pedroso Junior

CST em Informática para Negócios: Prof. Mario Henrique de Souza Pardo

► Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: Glauzia Alves Pereira Leal

Diretor de Serviços Administrativos: Aline de Souza Simonato]

2. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** [Decreto 48435, de 07/01/2004 – DOE 08/01/2004, Poder Executivo, Seção I, Pág. 114.]
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Informática para Negócios		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2004 /1º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 157/2004.
2011 /1º Sem.	Reestruturação	Ofício CESU 286/2010.
2020 /2º Sem.	Adequação	Em atendimento ao Memorando Curricular 18/2020 – CESU.

CST em Agronegócio		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2004 /1º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 424/2008.
2014 /2º Sem.	Adequação	Ofício 22/2014 – Coordenação.
2016 /2º Sem.	Adequação	Memorando 006/2016 – Direção.
2020 /2º Sem.	Adequação	Em atendimento ao Memorando Curricular 18/2020 – CESU.
2021 /2º Sem.	Adequação	Alteração no Sistema SIGA do status dos componentes curriculares eletivos - Agroturismo (BAT001 – 5º Semestre), Biocombustíveis (BBR001 – 6º Semestre) e Econometria (CEM101 – 6º Semestre)
2023 /1º Sem.	Adequação	Deliberação CEETEPS 70 de 15/04/2021.

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2011 /2º Sem.	Implantação	Parecer CD 46 / 2011.
2018 /2º Sem.	Adequação	Memorando 002/2018 – Direção.
2020 /1º Sem.	Adequação	Memorando 04/2020 – Direção.
2022 /1º Sem.	Adequação	Memorando 001/2021 – Direção.
2023 /1º Sem.	Adequação	Deliberação CEETEPS 70 de 15/04/2021.

3. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC São José do Rio Preto foi instituída pela Portaria nº 30/2022, de 01 de julho de 2022, com mandato até 30/06/2025, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

1. INTRODUÇÃO

A Fatec São José do Rio Preto possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
Tecnologia em Agronegócio – Manhã	127
Tecnologia em Agronegócio – Noite	171
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Tarde	215
Tecnologia em Informática para Negócios – Manhã	193
Tecnologia em Informática para Negócios – Noite	221
Tecnologia em Gestão Empresarial - EaD	116
Total:	1043

► Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Ademar Pereira dos Reis Filho	18180	121	D	III	25	9	http://lattes.cnpq.br/1697779389744764
2	Ademir Marton	27345	121	M	II	15	17	http://lattes.cnpq.br/2687313792794222
3	Adriana Alvarenga Dezani	27349	121	D	III	21	0	http://lattes.cnpq.br/1211535633246019
4	Adriana Regina Generoso	27351	121	D	III	13	2	http://lattes.cnpq.br/1984784699569580
5	Adriano Luis Simonato	23188	121	D	III	25	0	http://lattes.cnpq.br/6317458879761727
6	Alexandre Teso	26885	192	M	III	28	0	http://lattes.cnpq.br/7681715580686121
7	Andrey Pelicer Tarichi	61503	022	D	I	18	0	http://lattes.cnpq.br/8606256232758224
8	Antonio Afonso Cortezi	23943	121	M	III	19	0	http://lattes.cnpq.br/0030020490444185
9	Carlos Alípio Caldeira	73973	121	M	I	22	0	http://lattes.cnpq.br/3013947914333440
10	Carlos Magnus Carlson Filho	12567	121	D	III	21	16	http://lattes.cnpq.br/0298241322250398
11	Cláudia Josefina Dorigan	41201	121	D	III	25	0	http://lattes.cnpq.br/8681226680716474
12	Crislene Barbosa de Almeida	79004	121	D	I	14	0	http://lattes.cnpq.br/9801753952044526
13	Danila Comelis Bertolin	41200	121	D	III	13	10	http://lattes.cnpq.br/4372918468887472
14	Débora Delbem Gonçalves	65620	173	M	I	9	0	http://lattes.cnpq.br/4283676071804831
15	Douglas Prescilio do Nascimento	79007	121	M	I	0	12	http://lattes.cnpq.br/8031974310182137
16	Djalma Domingos da Silva	14139	121	D	III	33	0	http://lattes.cnpq.br/3568731461782012
17	Edilene Gasparini Fernandes	41209	121	D	III	20	1	http://lattes.cnpq.br/3694374029904194
18	Evandro Cleber da Silva	31327	121	D	III	18	5	http://lattes.cnpq.br/1183487929404543
19	Evanivaldo Castro Silva Junior	12858	121	D	III	21	3	http://lattes.cnpq.br/0929546853999475
20	Fábio Roberto Leonel	27352	121	D	III	15	0	http://lattes.cnpq.br/1955433605115363
21	Fernando Henrique Médici	74029	121	M	I	1	20	http://lattes.cnpq.br/3194319531390870
22	Henrique Dezani	18107	121	D	III	18	2	http://lattes.cnpq.br/8138311405405894
23	Igor Isnardi Barreto	75500	121	E	I	1	11	http://lattes.cnpq.br/2389886516577100
24	Jarbas Gabriel Costa Junior	73456	121	M	I	9	22	http://lattes.cnpq.br/5132841299918897
25	João Carlos de Aguiar Domingues	54800	121	D	II	14	1	http://lattes.cnpq.br/2754932034507973
26	José Alexandre Ducatti	50128	121	E	II	21	7	http://lattes.cnpq.br/9460399303836487
27	José Aparecido de Aguiar Viana	23200	121	M	II	26	0	http://lattes.cnpq.br/0564250601097470
28	Lidiane H. Luvizari Murad	50126	121	D	III	15	1	http://lattes.cnpq.br/3283251032063071
29	Liszeila Reis Abdala Martingo	27347	121	M	II	25	9	http://lattes.cnpq.br/9202794595955973
30	Luciene Cavalcanti Rodrigues	15153	121	D	III	21	0	http://lattes.cnpq.br/9346178640224901
31	Lucimar Sasso Vieira	18109	121	D	III	18	0	http://lattes.cnpq.br/7571226494835092
32	Lucimeiri Maria Schinelo	41204	121	M	II	28	0	http://lattes.cnpq.br/7207530660219707
33	Maria Vitória C. Gottardi Costa	27348	121	D	III	16	0	http://lattes.cnpq.br/0342756387659098
34	Mariana de S. L. Garcia Santos	73598	171	M	I	1	5	http://lattes.cnpq.br/6126797142331725
35	Mariangela Catelani Souza	54802	121	M	II	11	6	http://lattes.cnpq.br/7149828422383252
36	Mariéle de Freitas Osti	76906	121	D	I	9	7	http://lattes.cnpq.br/9877540794324267
37	Marildo Domingos da Silva	50127	121	M	II	23	7	http://lattes.cnpq.br/6116499998120142
38	Mario Henrique de Souza Pardo	38868	121	D	III	19	2	http://lattes.cnpq.br/3672337924130165
39	Marta Luiza Suleiman	73873	121	D	I	22	0	http://lattes.cnpq.br/6662815655911689
40	Maura Cristina Frigo	16388	121	D	III	31	0	http://lattes.cnpq.br/4265022834643102
41	Miriam Pinheiro Bueno	27346	121	D	III	20	0	http://lattes.cnpq.br/1090263681373973
42	Mônica Regina Bocchi	27350	121	D	III	14	29	http://lattes.cnpq.br/3960709645042904
43	Paulo Sérgio Gaudencio Mauro	61101	182	E	I	17	0	http://lattes.cnpq.br/3791958751486375
44	Rafael dos Santos Borges	50133	121	D	III	18	0	http://lattes.cnpq.br/7212005793999120
45	Raphaella Freitas Petkovic	78305	291	M	I	13	1	http://lattes.cnpq.br/2250994262050668
46	Rogerio Aparecido Pereira Bolin	73741	121	M	I	10	0	http://lattes.cnpq.br/3728287873675737
47	Sérgio Ricardo Borges Júnior	12885	121	D	III	24	3	http://lattes.cnpq.br/5342428610131873
48	Teresa Cristina Castilho Gorayeb	27344	121	D	III	16	13	http://lattes.cnpq.br/1455215672188076
49	Valdecir Buosi	23191	121	M	III	31	15	http://lattes.cnpq.br/4517056540782817
50	Valéria Maria Volpe	47526	121	M	II	30	0	http://lattes.cnpq.br/7598285600081867
51	Waldir Barros Fernandes Junior	12566	121	D	III	19	8	http://lattes.cnpq.br/8850279563621592
52	Walter Gomes Pedroso Junior	23199	121	M	III	27	22	http://lattes.cnpq.br/0588502264418902

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

1. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
2. *Metodologia*
 1. *Cronograma das atividades da CPA*
 2. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 3. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 4. *Organização dos instrumentos de coleta*
 5. *Procedimentos para a coleta*
 6. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 7. *Organização das medidas para composição do relatório*
 8. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
3. *Desenvolvimento*
4. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
5. *Considerações finais*
6. *Anexo de ATAs*

1. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

1. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
2. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
3. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de recredenciamento institucional.
4. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
5. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
6. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

- Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
- Apoiar os processos internos de avaliação;
- Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
- Constituir subcomissões de avaliação;
- Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
- Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
- Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
- Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
- Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central segundo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de recredenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec São José do Rio Preto para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.							X					
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.							X	X	X			
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								X	X	X		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									X	X		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X	X	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA									X	X		
Elaboração do relatório da CPA.									X	X	X	
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												X
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												X
Conclusão do Relatório.												X

2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Esta CPA sempre buscou conscientizar a comunidade acadêmica da importância em responder, de maneira séria e coerente, a pesquisa WebSai. Esta conscientização ocorreu por meio de diversos canais de comunicação, tais como: site institucional, mensagens por e-mails e aplicativos de mensagens, redes sociais, comunicados eletrônicos (*banners*), comunicados verbalizados, reuniões com representantes discentes de turma, entre outros. O objetivo da conscientização dos segmentos foi em obter a maior participação possível da comunidade acadêmica da Fatec São José do Rio Preto na pesquisa WebSai 2023.

A Figura 1 ilustra um dos *banners* de divulgação da pesquisa WebSai 2023 para coleta de dados, de 09/10/2023 a 22/10/2023, e, na Figura 2, o *banner* com a prorrogação até 27/10/2023, os quais foram utilizados para divulgação na Fatec São José do Rio Preto em seus canais de comunicação.

Figura 1 – *Banner* de divulgação da Pesquisa WebSai 2023 para coleta de dados.



Fonte: CPS.

Figura 2 – Banner de divulgação da prorrogação da Pesquisa WebSai 2023.

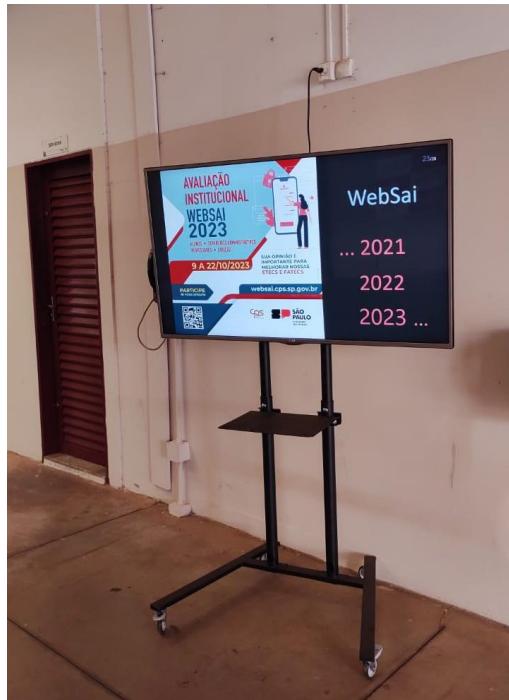


Fonte: CPS.

A CPA também elaborou uma apresentação para conscientizar os segmentos envolvidos. A apresentação foi colocada no Mural Digital da CPA (Figura 3) localizado em uma TV em local estratégico no pátio da Unidade, no qual há um grande fluxo de pessoas (docentes, discentes e técnico-administrativos) diariamente. A apresentação contém informações da pesquisa WebSai e foi disponibilizada no Mural Digital durante todo o período de realização da etapa de coleta de dados.

Outra ação importante de conscientização foi realizada com a contribuição dos docentes, que semanalmente, em suas aulas, propiciavam o preenchimento da Pesquisa WebSai aos alunos. Com isso, obteve-se o maior número de preenchimento da pesquisa pelo segmento discente dos últimos anos. Entretanto, esta CPA reconhece que ainda é possível avançar no número de respostas do segmento Discente nos próximos anos.

Figura 3 – Mural Digital da CPA para sensibilização da importância da Pesquisa WebSai 2023.



Fonte: CPA – Fatec São José do Rio Preto.

Como visto, buscou-se a sensibilização por meio de diversas publicações em diferentes canais de comunicação com objetivo de alcançar toda a comunidade acadêmica e estimular a maior participação dos segmentos envolvidos.

3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Os sujeitos da avaliação e as respectivas quantidades de participantes foram:

- Discentes: **610** (180 do CST em Agronegócio; 164 do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistema; 266 do CST em Informática para Negócios) => 58,2%.
- Docentes: **44** => 100%.
- Técnico-Administrativos: **15** => 100%.

Os sujeitos participantes foram agrupados em três segmentos para fins de coleta e análise de dados: Docentes, Discentes e Técnico-Administrativos (Coordenadores de Curso, Equipe de Direção, Funcionários e Auxiliares Docentes).

4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

- EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional;
- EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional;
- EIXO 3 – Políticas Acadêmicas;
- EIXO 4 – Políticas de Gestão;
- EIXO 5 – Infraestrutura Física.

Para a coleta de dados foram elaborados dois instrumentos de coleta, sendo um para os segmentos Docente e Técnico-Administrativo (Tabela 3) e outro para o segmento Discente (Tabela 4), em formato de questionário com questões objetivas de múltipla escolha, contendo 16 e 17 questões, respectivamente, conforme se observa na Tabela 1.

Tabela 1 – Instrumentos de Coleta: quantidade de questões por segmento.

Segmento	Questões
Docente e Técnico-Administrativo	16
Discente	17

As questões foram organizadas considerando as dimensões de cada eixo avaliativo e o segmento envolvido como descrito na Tabela 2.

Tabela 2 – Instrumento de Coleta: Eixos, Dimensões e Questões.

Eixo	Dimensão	Questões	
		Discente	Docente e Técnico-Administrativo
1 – Planejamento e Avaliação Institucional.	8 – Planejamento e Avaliação.	13	14
2 – Desenvolvimento Institucional.	1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.	1 e 2	1 e 2
	3 – Responsabilidade Social da Instituição.	5, 6, 14 e 15	5 e 6
3 – Políticas Acadêmicas.	2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	3 e 4	3 e 4
	4 – Comunicação com a Sociedade.	7 e 8	7 e 8
	9 – Política de Atendimento aos Discentes.	14 e 15	15 e 16
4 – Políticas de Gestão.	5 – Políticas de Pessoal.	-	9
	6 – Organização e Gestão da Instituição.	9 e 10	10 e 11
	10 – Sustentabilidade Financeira.	-	-
5 – Infraestrutura Física.	7 – Infraestrutura Física.	11 e 12	12 e 13
-	Cadastro	16 e 17	-

Observa-se que o instrumento de coleta não trouxe nenhuma questão sobre a Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira), uma vez que a Unidade é mantida pelo Centro Paula Souza, que é uma autarquia do Governo do Estado de São Paulo. Além disso, a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal) foi respondida somente pelos Docentes e Técnico-Administrativos, enquanto o Cadastro foi respondido somente pelos Discentes, o qual envolveu duas questões (16 e 17) relacionadas ao tema trabalho. Os instrumentos que foram utilizados estão descritos a seguir.

Tabela 3 – Questionário – Segmento Docente e Técnico-Administrativo.

Segmento Docente e Técnico-Administrativo.
16 Questões:
1. Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: "Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo", como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino: A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente
2. Você conhece o Regimento das Fatecs? A – Sim, totalmente B – Sim, parcialmente C – Não.
3. Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da Unidade? A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente.
4. Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino? A – Elevado B – Baixo C – Não existe D – Não conheço.
5. Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino? A – Elevado e constante B – Baixo ou eventual C – Não há

6. A unidade de ensino promove interações com os setores público e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?
A – Sim, frequentemente B – Sim, ocasionalmente C – Não
7. Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?
A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente
8. Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?
A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente E – Não sei responder
9. Como você avalia o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional?
A – Plenamente satisfatório B – Satisfatório C – Pouco satisfatório
D – Insatisfatório E – Não sei responder
10. A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?
A – Sim, de forma plena B – Sim, de forma razoável
C – Sim, de forma insuficiente D – Não E – Não sei responder
11. Como você avalia a Comunicação Interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?
A – Excelente B – Boa C – Regular D – Insuficiente E – Não sei responder
12. Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?
A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente
13. Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?
A – Excelente B – Boa C – Regular D – Ruim

- 14. Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?**
- A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente E – Não sei responder
- 15. Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?**
- A – Excelente B – Boa C – Regular D – Insuficiente E – Não sei Responder
- 16. Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?**
- A – Excelentes B – Bons C – Regulares D – Insuficientes E – Não há

Tabela 4 – Questionário – Segmento Discente.

Segmento Discente
17 Questões:
1. Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: "Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo", como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino: A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente
2. Você conhece o Regimento das Fatecs? A – Sim, totalmente B – Sim C – Não.
3. Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da Unidade? A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente.
4. Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino? A – Elevado B – Baixo C – Não existe D – Não conheço.

- 5. Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino?**
- A – Elevado e constante B – Baixo ou eventual C – Não há
- 6. A unidade de ensino promove interações com os setores público e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?**
- A – Sim, frequentemente B – Sim, ocasionalmente C – Não
- 7. Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?**
- A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente
- 8. Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?**
- A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente E – Não sei responder
- 9. A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?**
- A – Sim, de forma plena B – Sim, de forma razoável
 C – Sim, de forma insuficiente D – Não E – Não sei responder
- 10. Como você avalia a Comunicação Interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?**
- A – Excelente B – Boa C – Regular D – Insuficiente E – Não sei responder
- 11. Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?**
- A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente
- 12. Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?**
- A – Excelente B – Boa C – Regular D – Ruim

- 13. Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?**
 A – Excelente B – Bom C – Regular D – Insuficiente E – Não sei responder
- 14. Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?**
 A – Excelente B – Boa C – Regular D – Insuficiente E – Não há
- 15. Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?**
 A – Excelentes B – Bons C – Regulares D – Insuficientes E – Não há
- 16. Atualmente você trabalha?**
 A – Não B – Sim C – Sim, fora da área do curso
- 17. Em relação à sua situação de trabalho:**
 A – Foi contratado durante o curso B – Trabalho desde antes de entrar na Fatec
 C – Não estou trabalhando

5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 27 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec São José do Rio Preto, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Divulgação de material nos diversos canais da Fatec Rio Preto: site, redes sociais (*Instagram* e *Facebook*) e grupos de *WhatsApp*;
- ii. Divulgação de apresentação para sensibilização no Mural Digital da CPA (TV no pátio interno da Unidade);
- iii. Envio de e-mail para os segmentos envolvidos com informações sobre: *link* do questionário, período de realização, motivo de realização, entre outros;

- iv. Encontro com os representantes de turma para solicitar ajuda na divulgação e preenchimento da pesquisa e, para esclarecimento de dúvidas;
- v. Divulgação semanalmente nas aulas por meio dos docentes, representantes de turma e Coordenadores de Curso;
- vi. Envio de mensagem de conscientização por meio de aplicativos para sensibilização dos segmentos envolvidos;
- vii. Envio de forma regular dos discentes que não ainda não tinha participado aos Coordenadores de Curso para que pudessem orientá-los em relação à necessidade de preenchimento e, também, organizar o preenchimento com os docentes em suas aulas.

6. Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 09de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec São José do Rio Preto, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec São José do Rio Preto, reuniu-se com a Equipe Gestora para realizar um momento de reflexão sobre os resultados, identificando as forças e fragilidades, situações-problemas e recursos necessários para melhorias, propondo ações executivas e cronograma de implementação (Item 4 deste relatório), com objetivo de subsidiar o PGA (Plano de Gestão Anual) da Unidade e auxiliar no processo de melhoria contínua.

7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

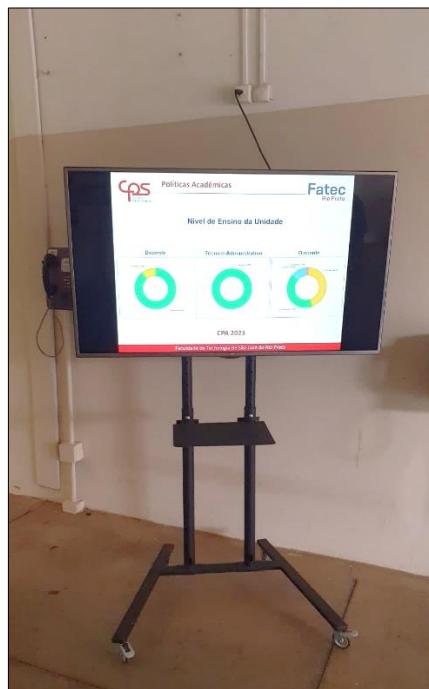
8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. São José do Rio Preto, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Desta forma, buscou-se ampla divulgação à comunidade por meio das seguintes ações:

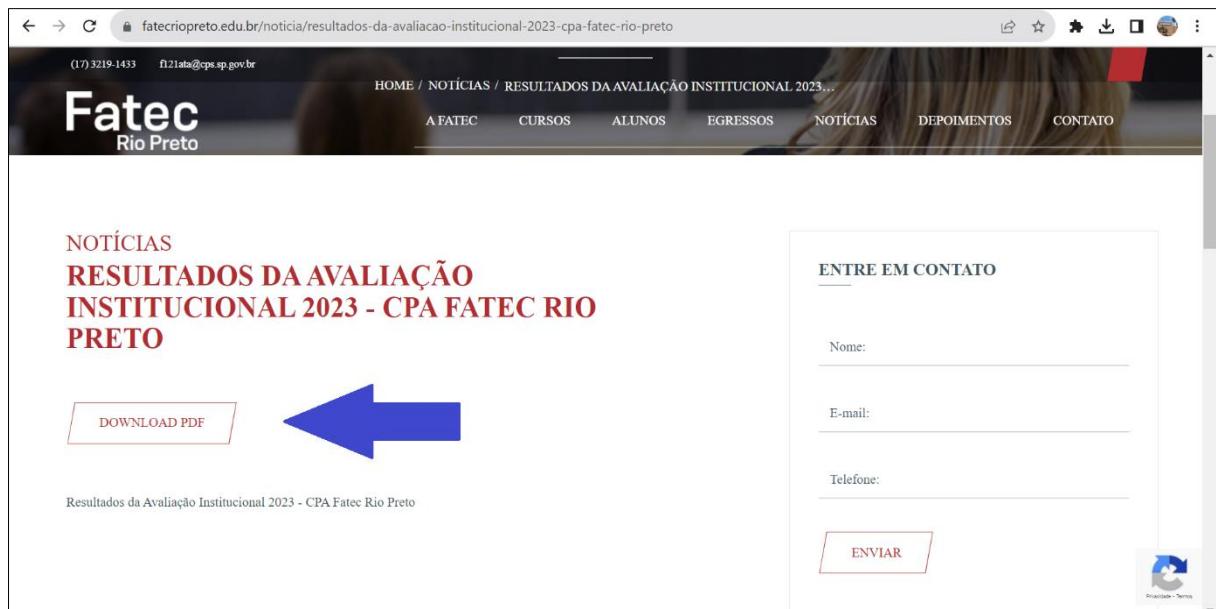
- Apresentação dos resultados e propositivas de melhoria da CPA nas reuniões de colegiados (Congregação, NDE e Docentes) e representantes de turmas;
- Disponibilização física do relatório da CPA na Secretaria Acadêmica;
- Reunião com os técnico-administrativos para apresentação dos resultados;
- Elaboração de uma apresentação com os principais resultados do relatório da CPA que foi colocado no Mural Digital da CPA no pátio da Unidade, conforme se observa na Figura 4;
- Disponibilização da síntese do relatório no Site da Unidade, que pode ser acessado pelo link: <https://fatecriopreto.edu.br/noticia/resultados-da-avaliacao-institucional-2023-cpa-fatec-rio-preto> (Figura 5);

Figura 4 – Apresentação dos Resultados de 2023 do Relatório da CPA.



Fonte: CPA Fatec São José do Rio Preto.

Figura 5 – Divulgação da síntese do Relatório de 2023 da CPA no site da Fatec Rio Preto.



Fonte: Site da Fatec Rio Preto.

Como visto, ocorreu ampla divulgação dos resultados obtidos pela CPA aos segmentos no sentido que todos possam ser envolvidos no processo avaliativo e na busca da melhoria contínua da Unidade.

7. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

1. Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

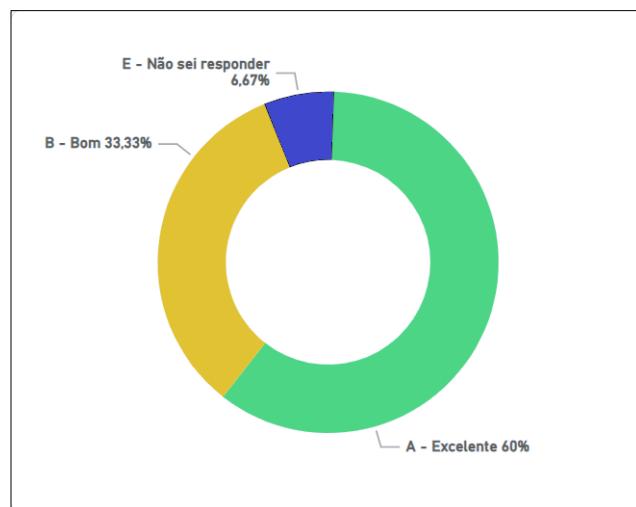
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão SINAES	8
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	
<p>Nesse eixo (Planejamento e Avaliação Institucional), destaca-se o uso de indicadores da Avaliação Institucional (WebSai) no Planejamento Institucional. Os Docentes (Gráfico 1) e Técnico-administrativos (Gráfico 2) demonstraram que o uso dos indicadores é excelente ou bom para a grande maioria, sendo 65,91% e 93,3%, respectivamente. Entretanto, 20,45% dos Docentes e 6,67% dos Técnico-administrativos demonstram desconhecer o uso dos indicadores e, para 9,09% dos Docentes o uso dos indicadores é insuficiente.</p>	

Gráfico 1 – Uso de Indicadores da Avaliação Institucinal (Docente).

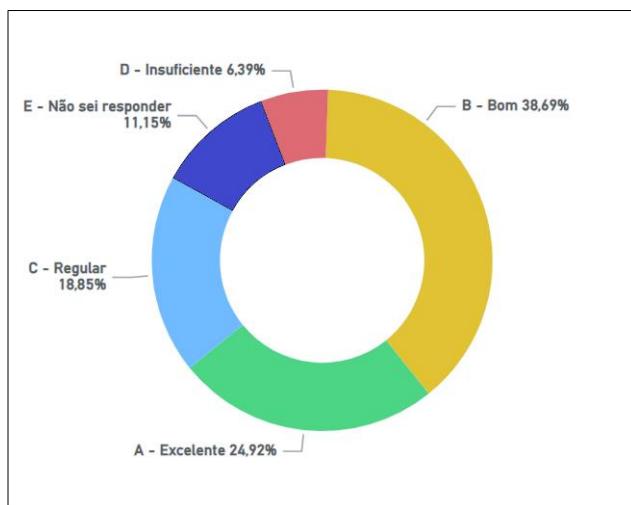
Categoria	Porcentagem
A - Excelente	38,64%
B - Bom	27,27%
C - Regular	4,55%
D - Insuficiente	9,09%
E - Não sei responder	20,45%

Gráfico 2 – Uso de Indicadores da Avaliação Institucional (Técnico-Administrativo).



Entre os Discentes (Gráfico 3), o uso dos indicadores foi excelente para 24,92%, bom para 38,69%, regular para 18,5%, insuficiente para 6,39% e 11,15% não souberam responder. Nota-se aqui que o uso dos indicadores foi muito bem avaliado pelos Discentes, pois 63,52% consideraram o uso como excelente ou bom.

Gráfico 3 – Uso de Indicadores da Avaliação Institucinal (Discente).



Neste eixo, observou-se que uma parcela dos Docentes (20,45%), Técnico-administrativos (6,67%) e Discentes (11,15%) não soube responder sobre o uso dos indicadores do WebSai no planejamento institucional, o que pode ter relação com a contratação de docentes por prazo determinado na Unidade, servidores recém-contratados via concurso público e a entrada semestral de alunos ingressantes.

2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

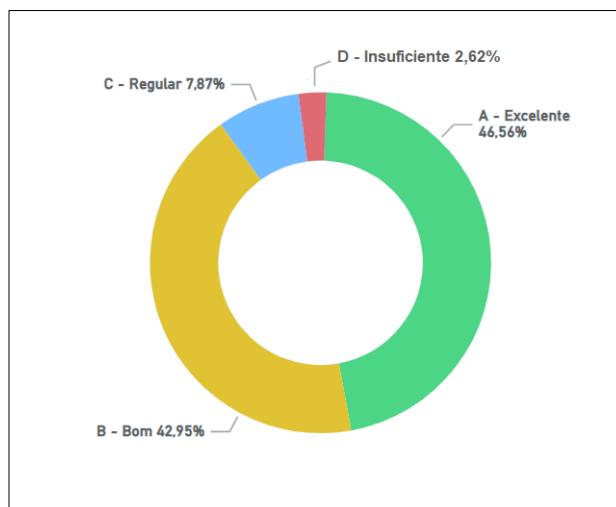
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional								
Dimensão SINAES	1 e 3								
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO									
<p>Neste Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional) destacam-se as Dimensões 1 e 3, as quais abordam, respectivamente, a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e, a Responsabilidade Social da Instituição.</p> <p>Observa-se que 86,36% dos docentes (Gráfico 4) responderam que o cumprimento da Missão Institucional é excelente, para 6,82% é bom e para 6,82% é regular. Entre os técnico-administrativos (Gráfico 5), o cumprimento da Missão Institucional ocorre de maneira plena, pois para todos eles (100%) é excelente.</p> <p>Gráfico 4 – Cumprimento da Missão Institucional do CPS (Docente).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>86,36%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>6,82%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>6,82%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Entre os discentes (Gráfico 6), para 46,56% o cumprimento da Missão Institucional é excelente, para 42,95% é bom, para 7,87% é regular e, somente 2,62% apontaram como insuficiente, ou seja, para 88,51% dos discentes, o cumprimento da Missão é excelente ou bom.</p>		Categoria	Porcentagem	A - Excelente	86,36%	B - Bom	6,82%	C - Regular	6,82%
Categoria	Porcentagem								
A - Excelente	86,36%								
B - Bom	6,82%								
C - Regular	6,82%								

Gráfico 5 – Cumprimento da Missão Institucional do CPS (Técnico-Administrativo).



Gráfico 6 – Cumprimento da Missão Institucional do CPS (Discente).



Em relação ao conhecimento do Regimento das Fatecs, observa-se que 54,55% dos docentes afirmaram conhecê-lo totalmente (Gráfico 7), 43,18% o conhecem parcialmente e, um docente, 2,27%, afirmou desconhecê-lo.

Entre os técnico-administrativos (Gráfico 8), o conhecimento do Regimento é maior, pois 73,33% afirmaram conhecê-lo totalmente e, 26,67% parcialmente.

Em relação aos Discentes, mais da metade, 50,16% (Gráfico 9), apontaram conhecer o Regimento das Fatecs, 13,61% o conhecem parcialmente e, 36,23% não o conhecem.

Gráfico 7 – Conhecimento do Regimento das Fatecs (Docente).

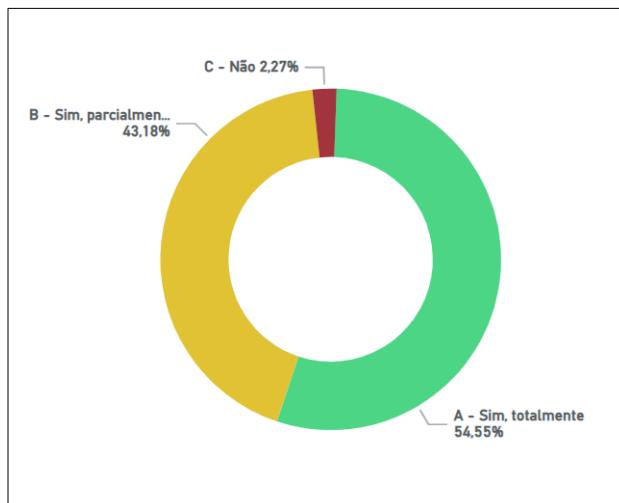


Gráfico 8 – Conhecimento do Regimento das Fatecs (Técnico-Administrativo).

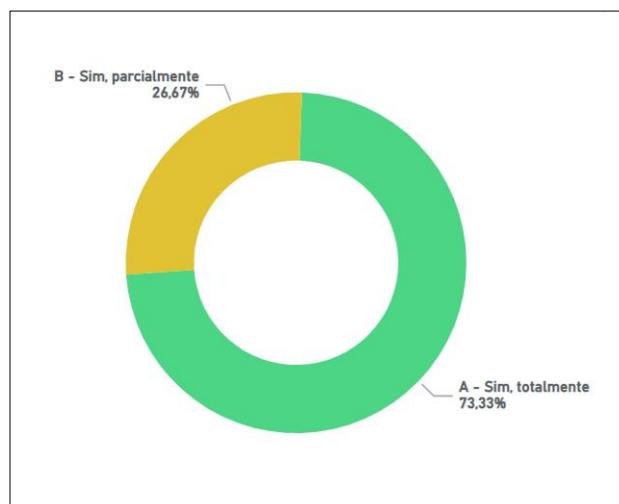
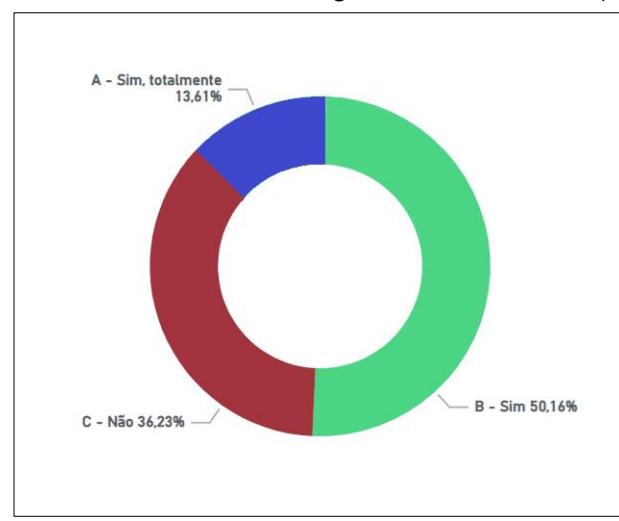


Gráfico 9 – Conhecimento do Regimento das Fatecs (Discente).



Em relação à Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão 3), uma das questões da pesquisa WebSai está relacionada com nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela Instituição de ensino, se considerado as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas.

Para 59,09% dos Docentes (Gráfico 10), o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas é elevado e constante e, para 40,91% é baixo ou eventual. Entre os Técnico-Administrativos, esse percentual aumenta (Gráfico 11), pois para 93,33% é elevado e constante e, para apenas 6,67% é baixo ou eventual.

Gráfico 10 – Nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino (Docente).

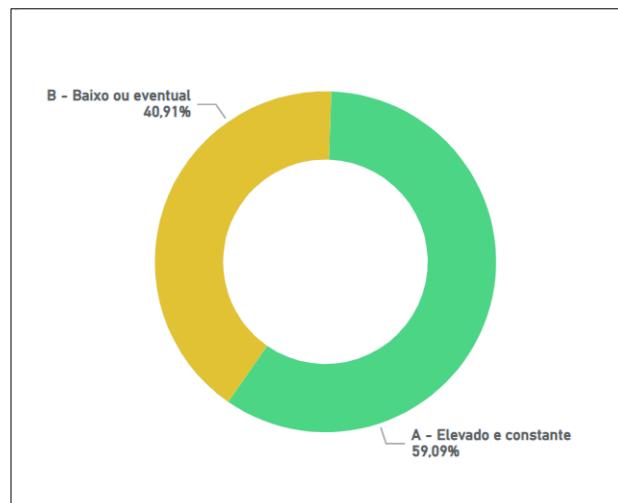
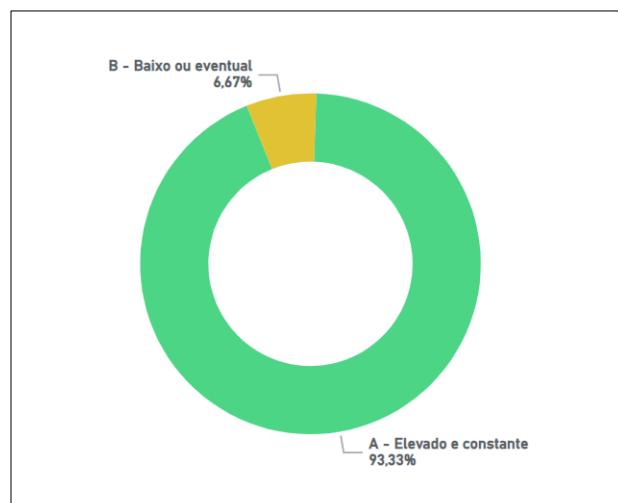
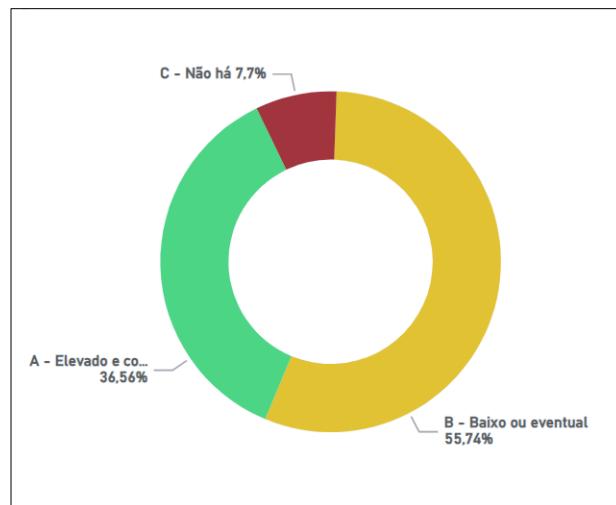


Gráfico 11 – Nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino (Técnico-Administrativo).



Entre os Discentes (Gráfico 12), para 36,56% a participação da comunidade externa nas atividades propostas é elevada e constante, para 55,74% é baixo ou eventual e para 7,7% não há.

Gráfico 12 – Nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino (Discente).



Outra questão relacionada à Responsabilidade Social da Instituição é a integração da Unidade com o setor público e/ou privado, a fim de desenvolver parceria, soluções técnicas e tecnológicas. Para 84,09% dos Docentes (Gráfico 13), essa integração ocorre com frequência e, para 15,91% acontece de maneira ocasional, enquanto entre os técnico-administrativos (Gráfico 14), acontece com frequência para todos eles (100%).

Gráfico 13 – Interações da Unidade com o setor público e/ou privado (Docente).

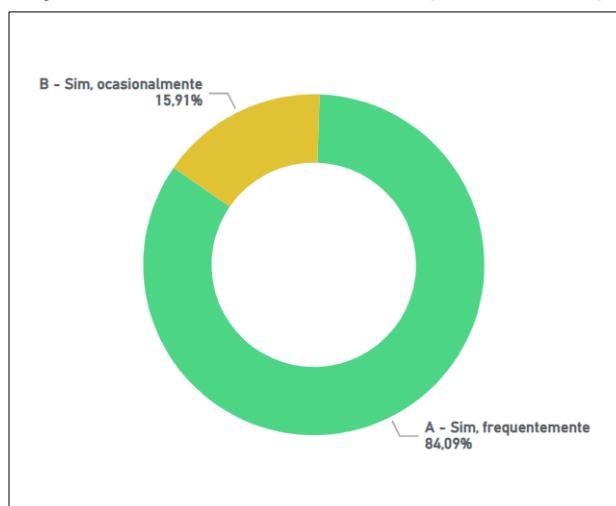
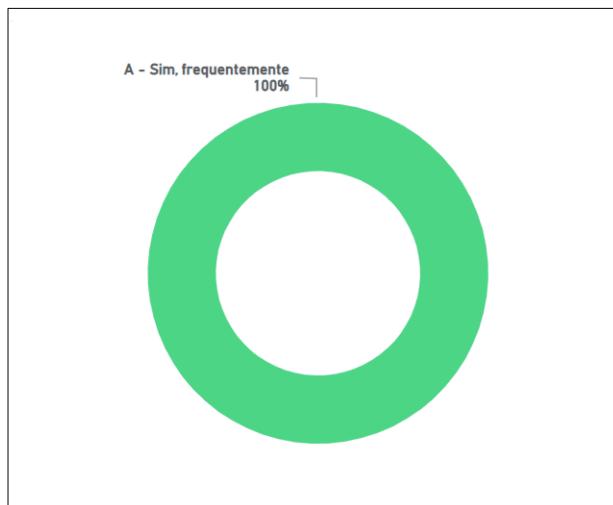
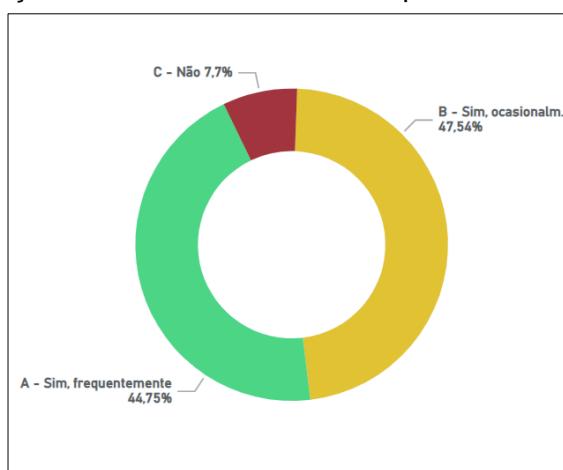


Gráfico 14 – Interações da Unidade com o setor público e/ou privado (Técnico-Administrativo).



Entre os Discentes (Gráfico 15), a integração com o setor público e/ou privado acontece com frequência para 44,75%, ocasionalmente para 47,54% e não acontece para 7,7%.

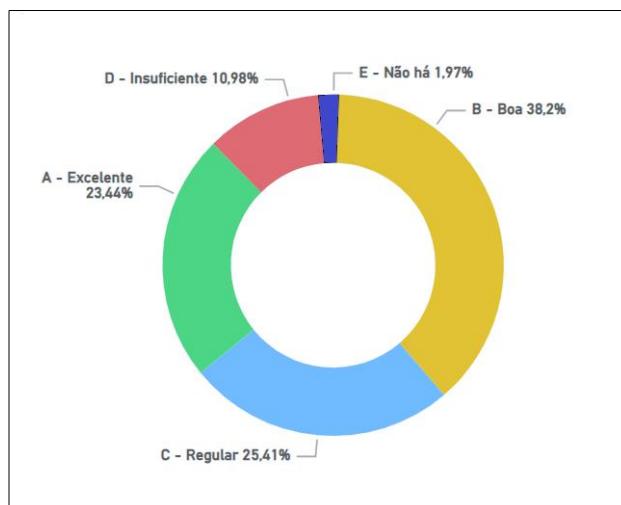
Gráfico 15 – Interações da Unidade com o setor público e/ou privado (Discente).



E, ainda, em relação à Responsabilidade Social da Instituição, duas questões foram selecionadas para avaliar essa dimensão junto aos Discentes, que estão relacionadas à participação dos estudantes em atividades de pesquisa e a avaliação dos programas de apoio pedagógico.

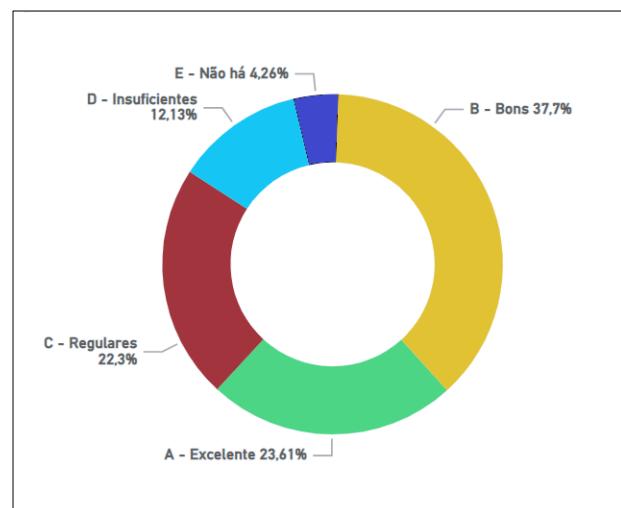
Para 23,44% dos Discentes (Gráfico 16), a participação dos estudantes em atividades de pesquisa é excelente, para 38,2% é boa, para 25,41% é regular, para 10,98% é insuficiente e, apenas para 1,97% não há.

Gráfico 16 – Participação dos estudantes em atividades de pesquisa (Discente).



Em relação aos programas de apoio pedagógico, se considerado a monitoria de disciplina e metodologias para reforço ou recuperação da aprendizagem, para 23,61% dos Discentes (Gráfico 17) é excelente, para 37,7% são bons, para 22,3% são regulares, para 12,13% são insuficientes e, para 4,26% não há.

Gráfico 17 – Programas de apoio pedagógico (Discente).



Neste eixo, observou-se que é necessário divulgar amplamente o Regimento das Fatecs, pois 36,23% dos Discentes o não conhecem e, 43,18% e 26,67% dos Docentes e Técnico-Administrativos, respectivamente, o conhecem parcialmente.

Outra ação que se faz necessário é divulgar e promover amplamente na comunidade interna e externa as atividades propostas pela Unidade de ensino, pois para 40,91% dos Docentes

e 55,74% dos Discentes, a participação da comunidade externa em atividades propostas pela Unidade de ensino é baixo ou eventual e, ainda, para 7,7% dos Discentes não há.

Por fim, se considerado que para 12,13% dos Discentes, os programas de apoio pedagógico são insuficientes e, para 4,26% não há, totalizando, assim 16,39%, esta CPA sugere que haja uma discussão na SPAP (Semana de Planejamento e Aperfeiçoamento Pedagógico) no sentido de estimular reflexões sobre o tema e ações que possam melhorar a participação dos Discentes nos programas de apoio pedagógico.

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec São José do Rio Preto tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de XXXX - XXXX.

A Fatec São José do Rio Preto está inserida em uma das mais importantes Regiões Administrativas do Estado de São Paulo (8^a Região Administrativa – RA), cuja Sede é no município de São José do Rio Preto.

A 8^a RA possui atividade econômica bem diversificada, com a produção agropecuária integrada à indústria, com destaque para a produção de cana-de-açúcar, carne bovina e laranja, indústrias de alimentos, móveis, construção civil, produção de metal, transporte, biocombustível, têxtil e artigos de borracha, sendo a maior produtora de látex do Estado de São Paulo e uma das maiores na produção de etanol e açúcar. A área de saúde também é destaque na RA, com inúmeras clínicas de especialidades, produção de material cirúrgico,

hospitais e faculdades de medicina e de enfermagem.

A 8º RA também é uma região voltada para a produção agrícola com alta dependência em relação à produção de açúcar e ciclos econômicos vinculados à sazonalidade agrícola. Os setores emergentes estão relacionados à metalurgia (ferrosos), químico, máquinas e equipamentos e borracha.

Os indicadores sociais da 8ª RA são muito favoráveis, sendo que a maioria dos municípios da região registrou aumento do Índice Paulista de Responsabilidade Social, que possui 12 indicadores em três dimensões: riqueza, longevidade e escolaridade. A maioria da população (51,79%) reside em municípios dinâmicos, que possuem níveis elevados de riqueza e bons níveis de indicadores sociais, ou reside em municípios equitativos (41,12%), os quais possuem nível baixo de riqueza, mas com bons indicadores sociais, ou seja, a minoria da população reside em municípios dos grupos desiguais, em transição ou vulneráveis. Os municípios também possuem indicadores educacionais excelentes, ocupando a 1ª posição em escolaridade entre as regiões do Estado de São Paulo, e 1ª posição em longevidade, o que demonstra a alta qualidade de vida da população que vive nos municípios da 8ª RA.

O município-sede da 8ª RA, São José do Rio Preto, se destaca pela economia voltada para o setor de serviços (79,5%), seguido pela indústria (10,3%), segundo dados do IBGE de 2023 e, sua proximidade com estados vizinhos, atrai a população do sudoeste de Minas Gerais, do sul de Goiás e do nordeste do Mato Grosso do Sul, que reconhece São José do Rio Preto como um centro de compras e serviços. Atualmente, o município possui três APLs devidamente formalizados e em funcionamento: TIC (Tecnologia da Informação e Comunicação), Joias e Saúde e Farma.

É importante ressaltar que a Fatec São José do Rio Preto se destaca pela estreita e contínua relação com a sociedade externa, a qual se dá de várias maneiras:

- a. Participação em entidades representativas: CONPARTEC (Conselho do Parque Tecnológico de São José do Rio Preto), COMTUR (Conselho Municipal de Turismo), COMSEA (Conselho Municipal de Segurança Alimentar e Nutricional), COMDEMA (Conselho Municipal de Defesa do Meio Ambiente) e o Conselho Consultivo da Floresta Estadual do Noroeste Paulista.

- b. Cooperação e apoio em atividades e eventos: APTA (Agência Paulista de Tecnologia dos Agronegócios), CATI (Coordenadoria de Assistência Técnica Integral), PMESP (Polícia Ambiental, Bombeiros e Grupamento Aéreo), Instituto de Pesca de São José do Rio Preto, Prefeitura Municipal de São José do Rio Preto, Partec (Parque Tecnológico de São José do Rio Preto), ACIRP (Associação Comercial de São José do Rio Preto), SEBRAE (Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas), CIESP (Centro das Indústrias do Estado de São Paulo), EMPRO (Empresa Municipal de Processamento de Dados de São José do Rio Preto), entre outros.
- c. Participação em *hubs* de inovação: ConexCo (multidisciplinar), Pólen (educação), *HealthMeUp* (soluções inovadoras em saúde), *Health Square* (tecnologias de medicina diagnóstica e preventiva), Vida UNIMED (aceleração de startups na área da saúde) e APETI (Centro de Inovação compartilhado).
- d. Participação em comunidades de inovação e empreendedorismo: Movimento *StartUp* Rio Preto; IxDA (Designers), IA (Inteligência Artificial), *Lean Coffee* (Scrum e metodologias ágeis), Rede Brasil Startups, *Devops Interior* (desenvolvedores) e Comunidades do Google: GBG, GDG, GEG, *StartUpGrind*.
- e. Integração com os APLs e suas entidades gestoras: TIC (APETI - Associação de Profissionais e Empresas de Tecnologia da Informação), Joias (AJORESP - Associação dos Joalheiros e Relojoeiros do Noroeste Paulista) e Saúde e Farma (ABBIC - Associação Brasileira de Biotecnologia, Inovação e Ciências).
- f. Integração com o setor educacional: Fatecs (Fatec São José do Rio Preto, Fatec Catanduva, Fatec Jales); Etecs (Etec Rio Preto, Etec Mirassol, Etec Monte Aprazível, Etec Catanduva, Etec Novo Horizonte), UNESP/IBILCE, FAMERP (Faculdade de Medicina de São José do Rio Preto), Instituto Federal de São Paulo (IFSP Rio Preto e IFSP Catanduva), entre outras;

Por fim, ressalta-se que a Fatec São José do Rio Preto cumpre seu papel de oferecer o acesso ao ensino superior público, gratuito e de qualidade, com a maioria de seus estudantes oriundos do ensino médio público (rede estadual). Para manter a excelência no ensino, os altos níveis dos indicadores avaliativos externos e para continuar avançando na melhoria da prestação de serviços à comunidade, é de extrema importância a observância do cronograma de atividades previsto seu PDI (2022 a 2026), com destaque para aquisição

de equipamentos, melhoria em laboratórios e mobiliário, implantação de novos laboratórios, obras de ampliação, entre outras, as quais dependem em sua maioria da disponibilização de recursos por parte do CPS.

3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas						
Dimensão SINAES	2, 4 e 9						
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO							
<p>Neste Eixo 3 destacam-se as Dimensões 2, 4 e 9, que abordam, respectivamente, as Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a Sociedade e Política de Atendimento aos Discentes.</p> <p>O nível de ensino da Unidade é muito bem avaliado entre todos os segmentos. Entre os Docentes (Gráfico 18), para 88,64% é excelente e para 11,36% é bom, enquanto que para 100% dos Técnico-Administrativos é excelente (Gráfico 19).</p> <p>Gráfico 18 – Avaliação do Nível de Ensino da Unidade (Docente).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Avaliação</th> <th>Percentual</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>88,64%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>11,36%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Entre os Discentes (Gráfico 20), para 41,97% é excelente, para 44,1% é bom, para 11,97% é regular e, apenas para 1,97% é insuficiente, ou seja, para 86,07% dos Discentes o nível de ensino da Unidade é excelente ou bom. Ressalta-se que o percentual que mencionaram insuficiente representa apenas 12 alunos (1,97%).</p>		Avaliação	Percentual	A - Excelente	88,64%	B - Bom	11,36%
Avaliação	Percentual						
A - Excelente	88,64%						
B - Bom	11,36%						

Gráfico 19 – Avaliação do Nível de Ensino da Unidade (Técnico-Administrativo).

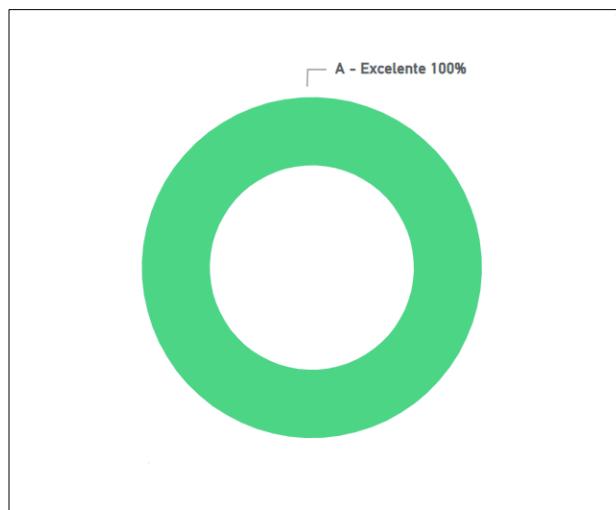
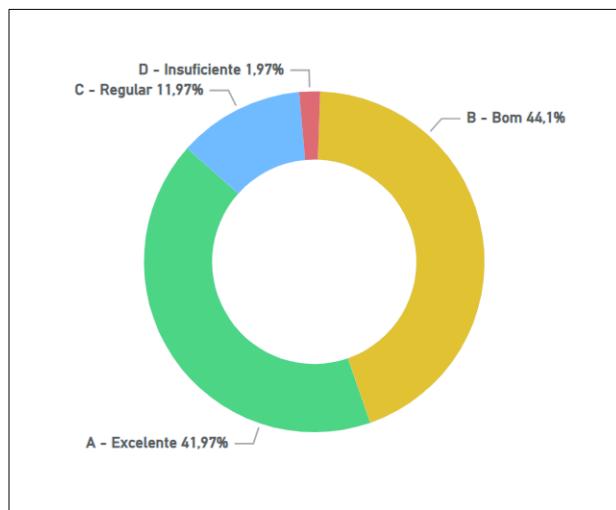


Gráfico 20 – Avaliação do Nível de Ensino da Unidade (Discente).



Outra questão pesquisada está relacionada com a quantidade de projetos de pesquisa, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da Unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras.

Para 72,73% dos Docentes (Gráfico 21) o nível das atividades de pesquisa é Elevado, para 20,45% é baixo e 6,82% desconhecem. Entre os Técnico-Administrativos (Gráfico 22), esse percentual é melhor, pois para 93,33% é elevado e somente para 6,67% é baixo. E, entre os Discentes, para 43,77% é elevado, para 29,34% é baixo, para 23,77% é desconhecido e para 3,11% não existe. Nota-se aqui que há uma discrepância considerável sobre o nível de pesquisa da Unidade entre Docentes e Técnico-Administrativos em relação aos Discentes, resultando em percentuais muito divergentes. Desta forma, ações para divulgar as pesquisas desenvolvidas e seus impactos locais e regionais se fazem necessárias entre os Discentes.

Gráfico 21 – Nível das atividades de pesquisa na Unidade (Docente).

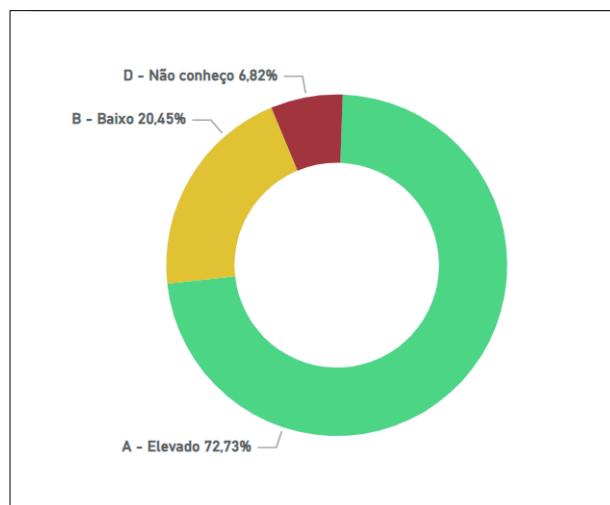


Gráfico 22 – Nível das atividades de pesquisa na Unidade (Técnico-Administrativo).

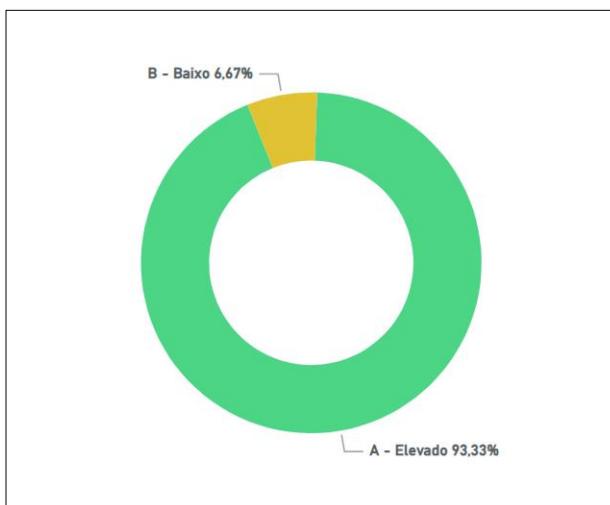
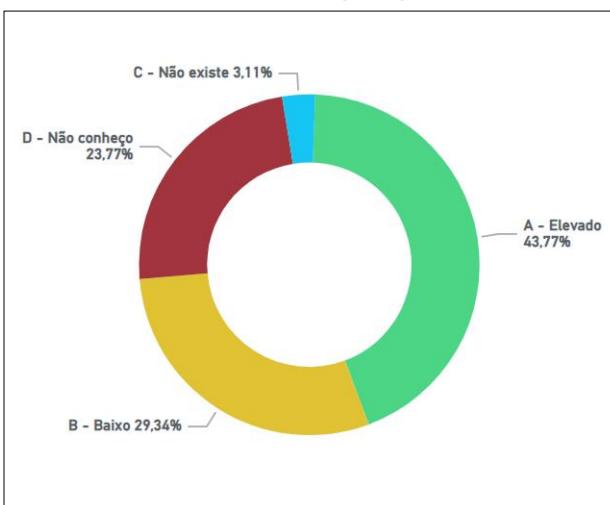


Gráfico 23 – Nível das atividades de pesquisa na Unidade (Discente).



Em relação à Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4), uma das questões da pesquisa avaliou o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição.

Para 68,18% dos Docentes (Gráfico 24), o acesso as informações é excelente, para 29,55% é bom e para apenas um docente (2,27%) é insuficiente, enquanto que para todos (100%) os Técnico-Administrativos (Gráfico 25) é excelente.

Gráfico 24 – Acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, Plano de Ensino, Planos de Aula, Plano de Gestão e Calendários (Docente).

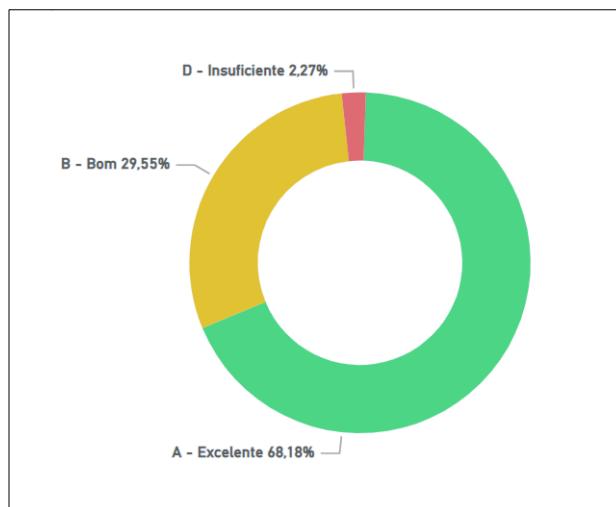
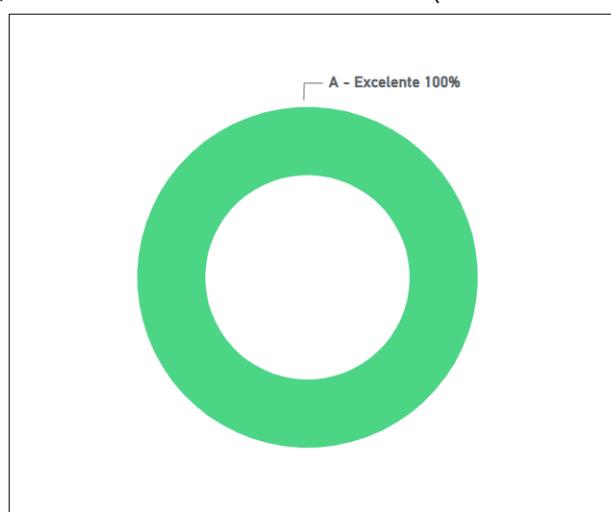
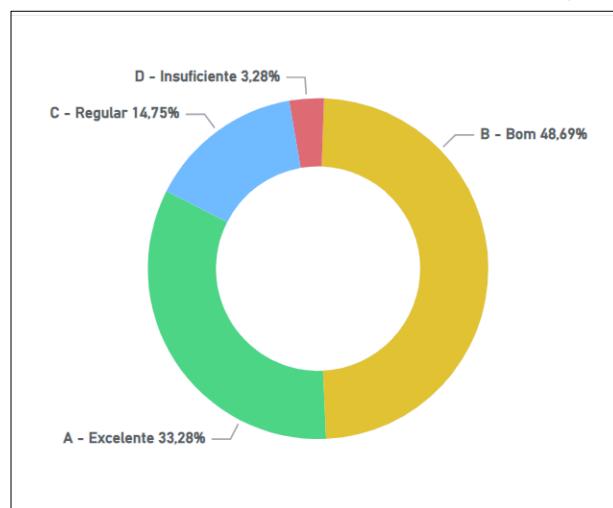


Gráfico 25 – Acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, Plano de Ensino, Planos de Aula, Plano de Gestão e Calendários (Técnico-Administrativo).



Para 33,28% dos Discentes (Gráfico 26), o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, entre outros, é excelente, para 48,69% é bom, para 14,75% é regular e, apenas para 3,28% é insuficiente, que são percentuais muito satisfatórios entre todos os segmentos envolvidos.

Gráfico 26 – Acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, Plano de Ensino, Planos de Aula, Plano de Gestão e Calendários (Discente).



Ainda em relação à Comunicação com a Sociedade, os canais de comunicação, tais como: site oficial da Fatec, publicações em murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio também foram avaliados.

Os meios e sistemas de comunicação interna são excelentes para 43,18% dos Docentes, para 31,82% são bons, para 18,18% são regulares e para 6,82% são insuficientes. Para 80% dos Técnicos-Administrativos (Gráfico 28) são excelentes e para 20% são bons. Entre os Discentes (Gráfico 29), os percentuais são mais distribuídos, sendo que, para 30,2% são excelentes, para 37,38% são bons, para 21,97% são regulares, para 8,52% são insuficientes e 1,37% não soube responder.

Gráfico 27 – Meios e sistemas de comunicação interna (Docente).

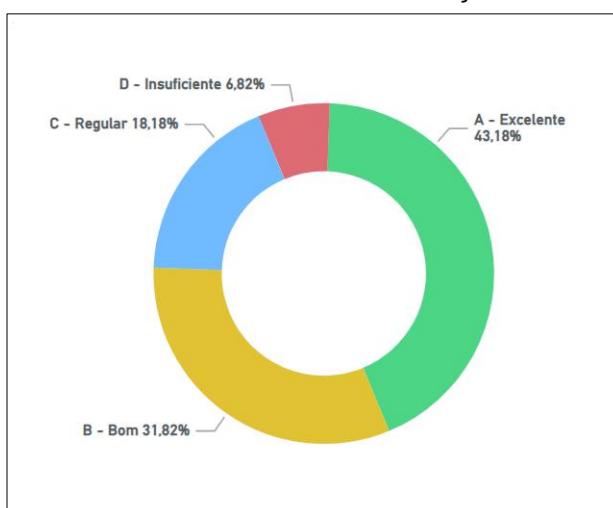


Gráfico 28 – Meios e sistemas de comunicação interna (Técnico-Administrativo).

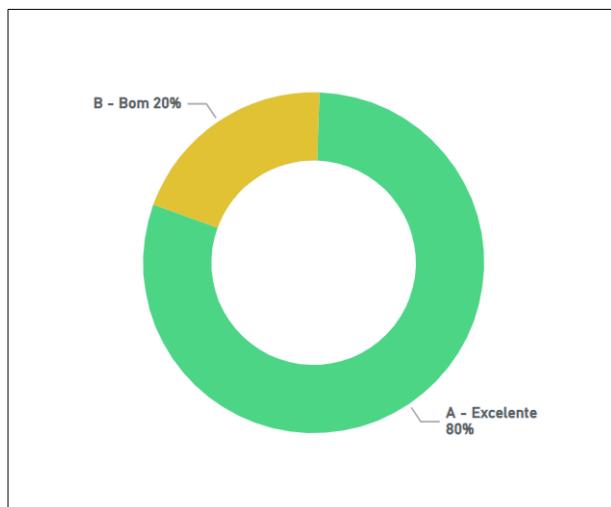
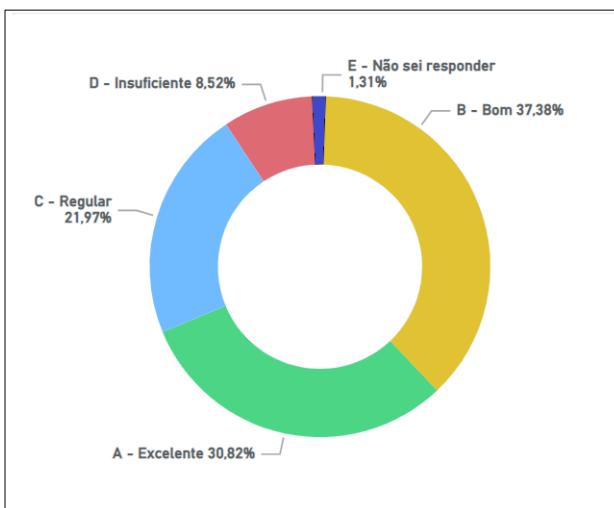


Gráfico 29 – Meios e sistemas de comunicação interna (Discente).



Por fim, a Política de Atendimento aos Docentes (Dimensão 9) também foi avaliada neste eixo com duas questões na pesquisa, uma relacionada à política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa. Para 36,36% dos Docentes (Gráfico 30), a política de participação é excelente, para 25% é boa, para 11,36% é regular, para 11,36% é insuficiente e 15,91% não souberam responder, os quais podem ser docentes contratados recentemente por prazo determinado.

Em relação aos Técnico-Administrativos (Gráfico 31), a política de participação dos discentes em atividades de pesquisa é excelente para 60% deles, para 26,67% é boa, para um deles (6,67%) é regular e para outro (6,67%) é insuficiente.

Gráfico 30 – Política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa (Docente).

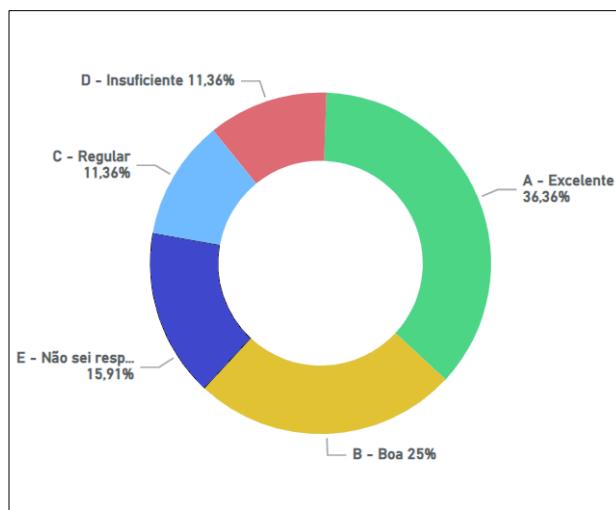
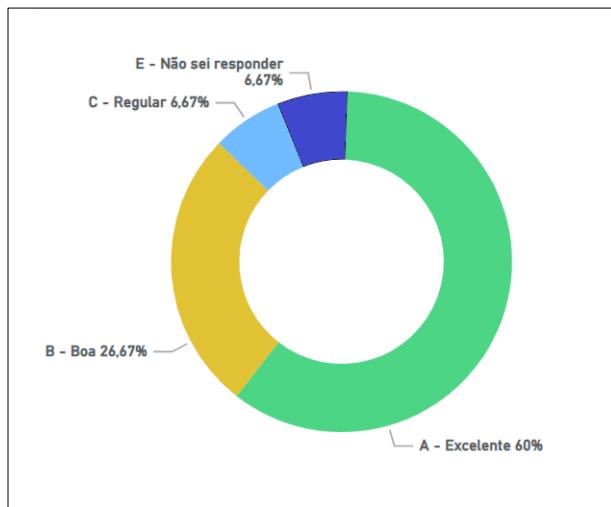


Gráfico 31 – Política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa (Técnico-Administrativo).



Ressalta-se que em relação aos Discentes, na Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição) no Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional), foi abordada a perspectiva Discente em relação à política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa, conforme o Gráfico 16 (Eixo 2). Entretanto, para possibilitar a comparação, descrevem-se aqui novamente os percentuais obtidos. Para 23,44% dos Discentes é excelente, para 38,2% é boa, para 25,41% é regular, para 10,98% é insuficiente e para 1,97% não há. Observa-se, desta forma, que para pequena parte dos Docentes (11,36%) e dos Discentes (10,98%), a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa é insuficiente.

Em relação aos programas de apoio pedagógico, para 38,64% dos Docentes são excelentes (Gráfico 32), para 31,82% são bons, para 11,36% são regulares, para 15,91% (sete

docentes) são insuficientes e para 2,27% (um docente) não há. Entre os Técnico-Administrativos (Gráfico 33), para 73,33% são excelentes e para 26,67% são bons.

Gráfico 32 – Programas de apoio pedagógico (Docente).

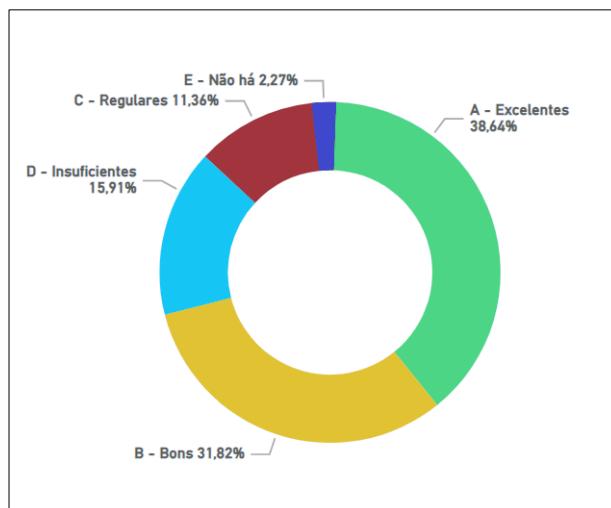
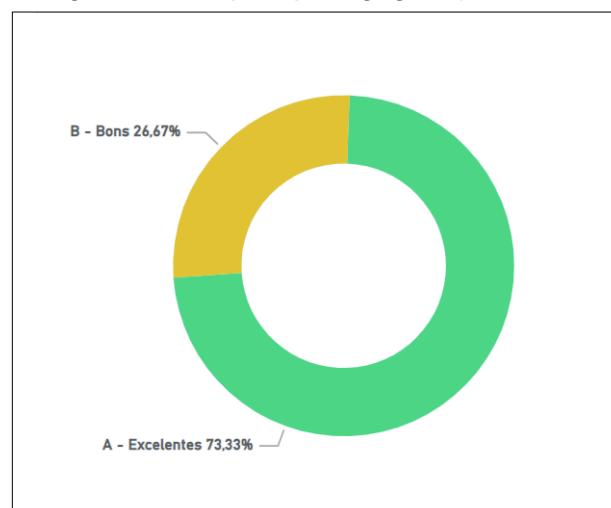


Gráfico 33 – Programas de apoio pedagógico (Técnico-Administrativo).



Em relação dos Discentes, os percentuais também já foram apresentados no Gráfico 17. Para efeito comparativo aqui, destaca-se que para 12,13% dos Discentes, os programas de apoio pedagógico são insuficientes e para 4,26% não há. Observa-se, portanto, que percentuais de “insuficiente” e “não há” em relação aos programas de apoio pedagógico, comparando-se as respostas dos Docentes e dos Discentes, são próximos, sendo que para 15,91% dos Docentes são insuficientes e para 2,27% não há, enquanto para 12,13% dos Discentes são insuficientes e para 4,26% não há. Como já mencionado anteriormente, sugere-se que esse tema seja pauta da próxima SPA para permitir reflexão e aprimoramento

da divulgação e/ou dos programas de apoio pedagógico aos discentes.

Por fim, ressalta-se que o incentivo à participação dos estudantes em atividades de pesquisa e a ampliação da divulgação dessas atividades deve ser considerada pela Equipe de Direção da Unidade, uma vez que pequena parte dos Docentes (11,36%) e dos Discentes (10,98%), a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa é insuficiente.

4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

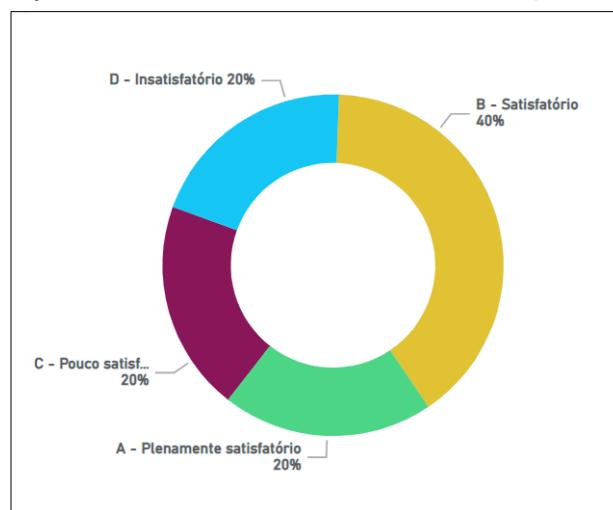
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão												
Dimensão SINAES	5, 6 e 10												
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO													
<p>Neste eixo destacam-se as dimensões 5, 6 e 10, respectivamente, Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira.</p> <p>Observa-se que para quatro docentes (9,09%), o Plano de Carreira Institucional é plenamente satisfatório (Gráfico 34), para 34,09% (quinze docentes) é satisfatório, para 40,91% (dezoito docentes) é pouco satisfatório, para 11,36% (cinco docentes) é insatisfatório e dois docentes (4,55%) não souberam responder.</p> <p>Gráfico 34 – Plano de Carreira Institucional (Docente).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Plenamente satisfatório</td> <td>9,09%</td> </tr> <tr> <td>B - Satisfatório</td> <td>34,09%</td> </tr> <tr> <td>C - Pouco satisfatório</td> <td>40,91%</td> </tr> <tr> <td>D - Insatisfatório</td> <td>11,36%</td> </tr> <tr> <td>E - Não sei responder</td> <td>4,55%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoria	Porcentagem	A - Plenamente satisfatório	9,09%	B - Satisfatório	34,09%	C - Pouco satisfatório	40,91%	D - Insatisfatório	11,36%	E - Não sei responder	4,55%
Categoria	Porcentagem												
A - Plenamente satisfatório	9,09%												
B - Satisfatório	34,09%												
C - Pouco satisfatório	40,91%												
D - Insatisfatório	11,36%												
E - Não sei responder	4,55%												

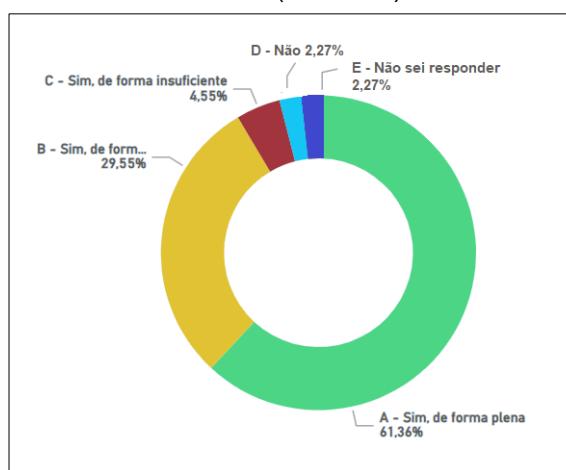
Entre os Técnico-Administrativo há uma distribuição mais uniforme entre as respostas (Gráfico 35), sendo que para 20% deles (três), o Plano de Carreira Institucional é plenamente satisfatório, para 40% (seis) é satisfatório, para 20% (três) é pouco satisfatório e para 20% (três) é insatisfatório.

Gráfico 35 – Avaliação do Plano de Carreira Institucional (Técnico-Administrativo).



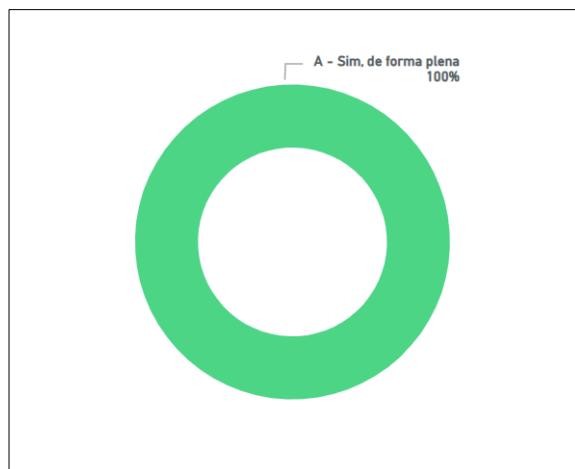
Em relação à Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6), a Equipe Gestora foi muito bem avaliada entre todos os segmentos. Uma das questões da pesquisa perguntou se a Equipe Gestora da Unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir ações de melhoria das condições de ensino. Entre os Docentes (Gráfico 36), 61,36% afirmaram que sim, de forma plena, 29,55% afirmaram que sim, de forma razoável, 4,55% afirmaram que sim, de forma insuficiente, um docente (2,27%) afirmou que não e outro docente (2,27%) não soube responder.

Gráfico 36 – Equipe Gestora é capaz de conduzir ações de melhoria das condições de ensino (Docente).



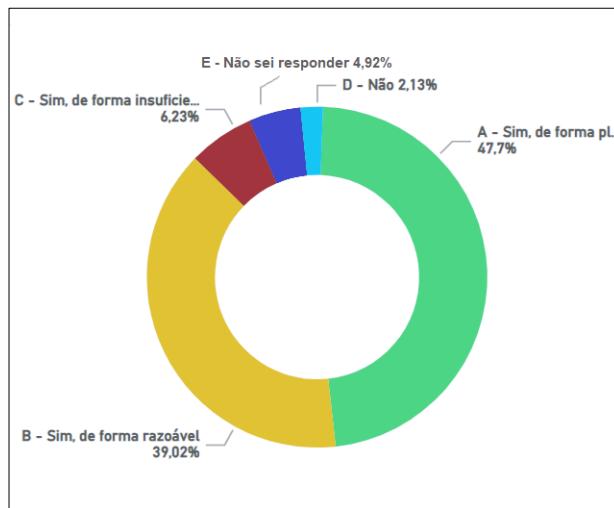
Entre os Técnico-Administrativos, o resultado foi surpreendente, pois 100% deles afirmaram que a Equipe Gestora é capaz de conduzir ações de melhoria das condições de ensino de forma plena (Gráfico 37).

Gráfico 37 – Equipe Gestora é capaz de conduzir ações de melhoria das condições de ensino (Técnico-Administrativo).



Entre os Discentes (Gráfico 38), 47,70% afirmaram que sim, que a Equipe Gestora é capaz de conduzir ações de melhoria das condições de ensino de forma plena, 39,02% afirmaram que sim, de forma razoável, 6,23% afirmaram que sim, de forma insuficiente, 2,13% (treze discentes) mencionaram que não e 4,92% não souberam responder.

Gráfico 38 – Equipe Gestora é capaz de conduzir ações de melhoria das condições de ensino (Discente).



Outra questão da pesquisa sobre a Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6) está relacionada com a Comunicação Interna da Unidade de Ensino, ou seja, a comunicação entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmicas e os alunos. Para 50% dos Docentes, a Comunicação Interna é excelente (Gráfico 39), para 27,27% é boa, para 18,18% é regular e para 4,55% (dois docentes) é insuficiente. Para 93,33% dos Técnico-Administrativos (Gráfico 40), a comunicação interna é excelente e para 6,67% é boa, enquanto para 30,49% dos Discentes é excelente (Gráfico 41), para 42,46% é boa, para 16,07% é regular, para 7,21% é insuficiente e 3,77% não souberam responder.

Gráfico 39 – Comunicação Interna da Unidade de Ensino (Docente).

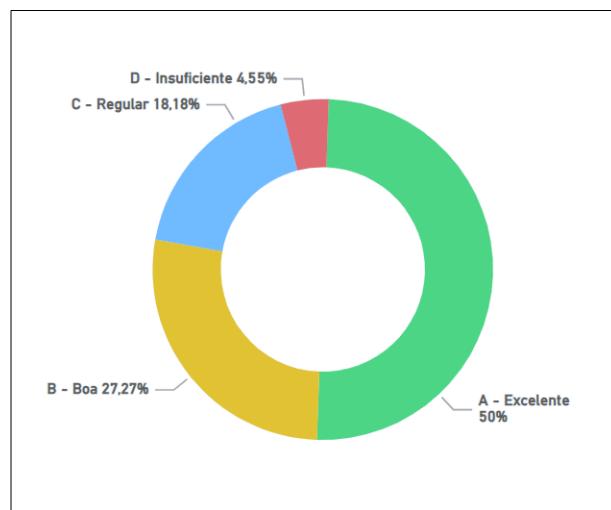


Gráfico 40 – Comunicação Interna da Unidade de Ensino (Técnico-Administrativo).

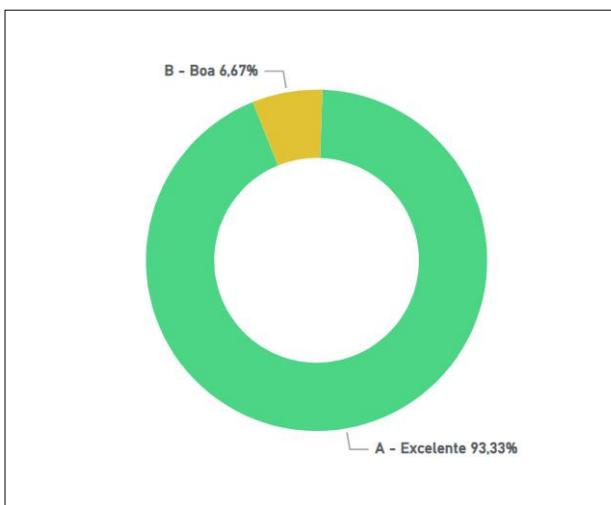
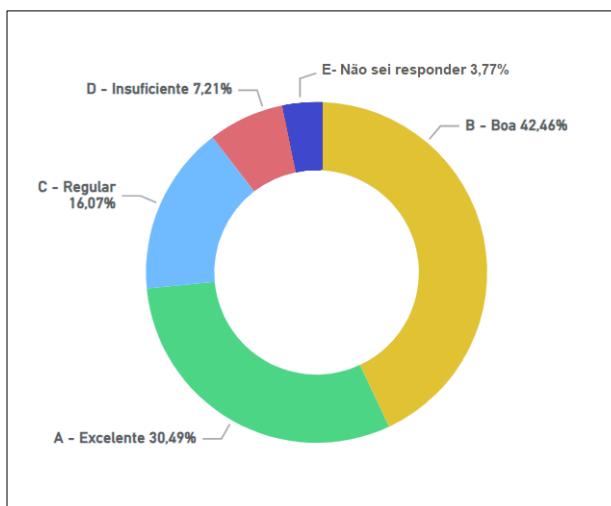


Gráfico 41 – Comunicação Interna da Unidade de Ensino (Discente).



Por fim, em se tratando da Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10), destaca-se que a Unidade é mantida pelo Centro Paula Souza (CPS), que é uma autarquia estadual do Governo do Estado de São Paulo e, por isso, a sustentabilidade financeira e a política de pessoal são institucionais.

Ressalta-se que em 2023 a Unidade recebeu vários investimentos e recursos do CPS. Por exemplo, a Unidade foi contemplada com uma Ata de Manutenção no valor aproximado de R\$ 900.000,00 (novecentos mil reais) e recurso para certificação AVCB no valor aproximado de R\$ 28.000,00 (vinte e oito mil reais). Além disso, a Unidade inaugurou um novo laboratório didático, denominado Laboratório *Maker*, efetuou a reforma do telhado dos Blocos A, B e C e, também, da passarela de acesso ao Bloco D.

Em relação a recursos humanos, a Unidade também foi contemplada com a contratação de técnico-administrativos e uma bibliotecária para reposição do seu quadro funcional. Ao todo foram 5 (cinco) novas contratações via concurso público e uma transferência da Fatec São Paulo, totalizando 6 (seis) novos servidores. A reposição do quadro funcional é uma reivindicação antiga da Unidade e permitirá diminuir os gargalos e a sobrecarga de trabalho dos servidores.

5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

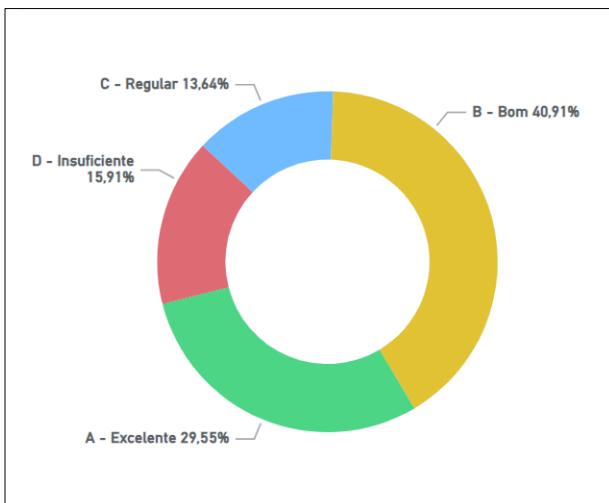
EIXO	5 – Infraestrutura Física										
Dimensão SINAES	7										
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO											
<p>Em relação à infraestrutura física (Dimensão 7) houve duas questões pesquisadas, sendo uma relacionada ao conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na Unidade de Ensino e outra sobre as condições das salas de aula.</p> <p>Para 29,55% dos Docentes (Gráfico 42), o conjunto de laboratórios e ambientes utilizados em atividades práticas é excelente, para 40,91% é bom, para 13,66 é regular e para 15,91% é insuficiente (sete docentes). Para 66,67% dos Técnico-Administrativos (Gráfico 43) é excelente, para 20% é bom e 13,33% (dois técnico-administrativos) é regular. Os discentes apresentam a maior porcentagem de insuficientes (Gráfico 44), sendo que para 25,08% é excelente, para 35,41% é bom, para 21,48% é regular e para 18,03% é insuficiente.</p> <p>Observa-se, portanto aqui, que o conjunto de laboratórios é apontado como insuficiente por 15,91% dos Docentes e 18,03% dos Discentes.</p> <p>Gráfico 42 – Conjunto de laboratórios e ambientes de ensino utilizados em atividades práticas (Docente).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>29,55%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>40,91%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>13,64%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>15,91%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoria	Porcentagem	A - Excelente	29,55%	B - Bom	40,91%	C - Regular	13,64%	D - Insuficiente	15,91%
Categoria	Porcentagem										
A - Excelente	29,55%										
B - Bom	40,91%										
C - Regular	13,64%										
D - Insuficiente	15,91%										

Gráfico 43 – Conjunto de laboratórios e ambientes de ensino utilizados em atividades práticas (Técnico-Administrativo).

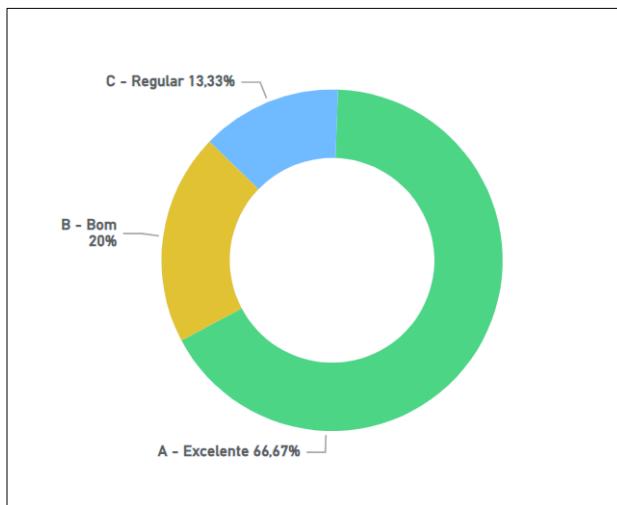
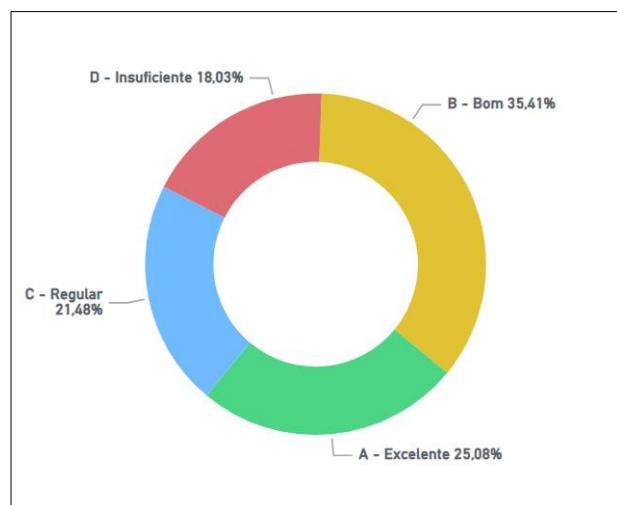


Gráfico 44 – Conjunto de laboratórios e ambientes de ensino utilizados em atividades práticas (Discente)



Em relação às condições das salas de aula da Unidade de ensino, considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, condições de iluminação e conforto térmico ou climatização, para 47,73% dos Docentes (Gráfico 45) é excelente, para 36,36% é boa, para 13,44% é regular e para 2,27% (um docente) é ruim. Para 73,33% dos Técnico-Administrativos (Gráfico 46) é excelente, para 20% é boa e para 6,67% é regular.

Entre os discentes as condições das salas de aula também é muito positiva (Gráfico 47), pois para 41,64% é excelente, para 38,36% é boa, para 15,25% é regular e para apenas 4,75% é ruim.

Gráfico 45 – Salas de aula (iluminação, conforto térmico e número de aluno) (Docente).

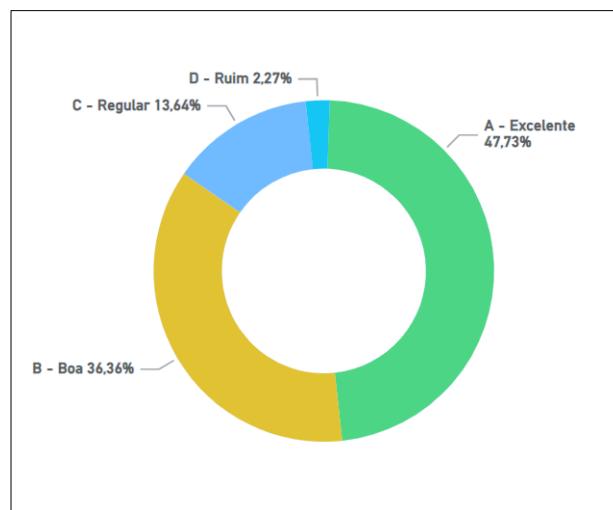


Gráfico 46 – Salas de aula (iluminação, conforto térmico e número de aluno) (Técnico-Administrativo).

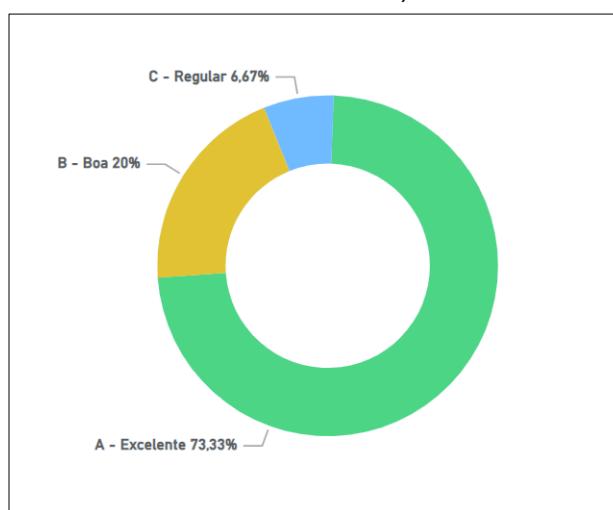
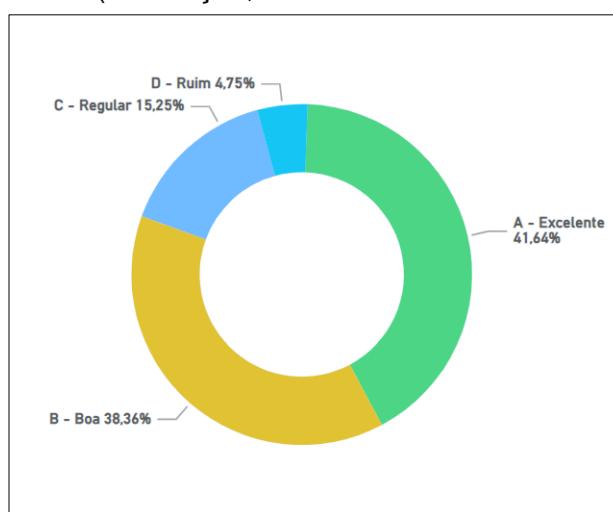


Gráfico 47 – Salas de aula (iluminação, conforto térmico e número de aluno) (Discente).



Neste eixo, observa-se que o conjunto de laboratórios é apontado como insuficiente por 15,91% dos Docentes e 18,03% dos Discentes. Ressalta-se que neste ano de 2023 houve um aumento da procura pelos Docentes para lecionar suas aulas nos laboratórios de informática da Unidade, que aliado ao fato de que a Unidade não aumentou o número de laboratórios de informática há mais de uma década, pode ter contribuído para a porcentagem de respostas insuficientes.

Por outro lado, neste ano de 2023, também ocorreu a inauguração de uma sala criativa, denominada Espaço Maker, contendo duas Smarts TVs de 65”, impressora 3D, Kit Arduíno, 15 notebooks, mobiliário diferenciado, dois kits de ferramentas, entre outros. Além disso, está sendo planejado para 2024 a inauguração de mais uma laboratório de informática (Lab. 06) e a atualização de computadores do Laboratório de Informática 03. Essas ações demonstram a preocupação e os esforços da Equipe Gestora em melhorar as condições de ensino em atividades práticas, com aumento do número de laboratórios e atualização dos computadores da Unidade.

8. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
Código PGA	AÇÃO PROPOSTA	
Título		
602	Projeto “Você Sabia?”: Justificativa: para divulgar como o uso dos indicadores do WebSai são utilizados no Planejamento Institucional, bem como relatórios e ações da CPA.	Durante o ano de 2024.
603	Projeto “Cartilha Acadêmica”: Justificativa: cartilha contendo informações essenciais para a comunidade acadêmica, a qual também será utilizada para alimentar o Mural Digital da CPA.	1º 2024.

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
Código PGA	AÇÃO PROPOSTA	
Título		
115	Projeto “Suporte acadêmico suplementar na formação básica em matemática”: Justificativa: para promover o reforço escolar em matemática básica. Entretanto, outras formas metodologias de reforço e recuperação da aprendizagem devem ser pautas das reuniões de planejamento de Cursos nas SPAPs.	Durante o ano de 2024.
120	Projeto: “Fatec Projetos Acadêmicos”: Justifica: para incentivar, orientar, auxiliar e acompanhar o desenvolvimento de projetos acadêmicos na Unidade.	Durante o ano de 2024.
602	Projeto “Você Sabia?”: Justificativa: para divulgar o regimento das Fatecs à comunidade interna, pois uma parcela considerada dos discentes o desconhece e, boa parte dos servidores o conhece parcialmente.	1º Sem. 2024.

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
120	“Fatec Projetos Acadêmicos” Justificativa: promover e estimular a realização de projetos de pesquisa e de iniciação científica, bem como o engajamento dos docentes e discentes.	Durante o ano de 2024.
601	Projeto: Oficina de Capacitação Docente em documentação institucional. Justificativa: capacitar os docentes para preencherem os novos modelos utilizados na Unidade para a elaboração de projetos de iniciação científica, extensão, HAE, entre outros.	1º Sem. 2024
602	Projeto “Você Sabia?”: Justificativa: parte dos alunos desconhecem as pesquisas realizadas na Unidade e o impacto local e regional.	Durante o ano de 2024.

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
602	Projeto “Você Sabia?”. Justificativa: para melhorar a comunicação interna, pois pequena parcela dos discentes mencionou que é insuficiente ou não soube responder sobre os meios e sistemas de comunicação internos.	Durante o ano de 2024.

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
201	Implantação do Laboratório de Informática 06. Justificativa: a quantidade de laboratórios de informática não atende adequadamente a demanda atual dos CSTs da Unidade.	30/04/24

202	Renovar os equipamentos dos Laboratórios de Informática 01 e 03. Justificativa: laboratórios de informática com máquinas defasadas para o uso de programação e banco de dados.	30/09/24
203	Renovar cadeiras e mesas dos Laboratórios de Informática 02 e 05. Justificativa: para garantir a adequada execução das aulas práticas.	30/09/24
301	Aquisição e instalação de equipamentos no laboratório de Produção Agroindustrial II. Justificativa: para adequar o Laboratório de Produção Agroindustrial II às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas no CST em Agronegócio.	30/09/24

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que a Fatec São José do Rio Preto foi muito bem avaliada pelos segmentos envolvidos, com destaque para a qualidade do Ensino apontada por todos os segmentos envolvidos (Docentes, Técnico-Administrativos e Discentes). Dessa forma, está CPA recomenda as seguintes ações:

- Ampliar a divulgação de como os indicadores do WebSai são utilizados no Planejamento Institucional;
- Preparar uma cartilha com informações essenciais à vida acadêmica dos discentes;
- Divulgar amplamente o Regimento das Fatecs e intensificar mecanismos para que a comunidade interna conheça seu conteúdo;
- Divulgar amplamente as políticas de atendimento ao discente;
- Propiciar encontros para estimular reflexões e melhorias nos programas de apoio pedagógico ao docente, metodologias de reforço escolar e recuperação da aprendizagem;
- Promover e divulgar amplamente na comunidade interna e externa as atividades propostas pela Unidade;
- Intensificar ações para ampliar, promover e divulgar as atividades de pesquisa na Unidade, bem como a participação dos estudantes nessas atividades;
- Aumentar o número de laboratórios e ambientes utilizados em atividades práticas;
- Continuar com as ações de melhoria da infraestrutura física e promover a atualização dos equipamentos de informática.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

<fim>

PORTRARIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO Nº 30, DE 01 DE JULHO DE 2022.

Designa os membros abaixo para compor a Comissão Própria de Avaliação – CPA da Fatec Rio Preto.

José Alexandre Ducatti – Docente (Presidente)

Adriano Luís Simonato – Docente

Alexandre Teso – Docente

Luciene Cassiane Marques – Técnico-administrativo

Glaúcia Alves Pereira Leal – Técnico-administrativo

Liam Martingo Rodrigues – Discente

Patrícia Santos Teixeira – Comunidade

O Diretor da Faculdade de Tecnologia de São José do Rio Preto, no uso de suas atribuições legais e regimentais, expede a seguinte portaria:

Art. 1º - Revoga a Portaria nº 10/2020 de 23 de dezembro de 2020.

Art. 2º - Ficam designados, para exercerem a função de membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA, no período de 01/07/2022 à 30/06/2025.

Parágrafo único: Os referidos membros ficarão responsáveis pelas atividades de avaliação nos termos da legislação de ensino superior em vigor, além de elaborar o regulamento geral da CPA da unidade.

Art. 3º - Esta portaria entra em vigor nesta data.

São José do Rio Preto, 01 de Julho de 2022.



Prof. Sérgio Ricardo Borges Júnior

PORTRARIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO Nº 34, DE 13 DE NOVEMBRO DE 2023.

O Diretor da Fatec São José do Rio Preto, no uso das atribuições legais e regimentais, resolve:

Art. 1º Designar o Gestor Pedagógico Regional (GPR) para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fatec São José do Rio Preto, para o período de 13/11/2023 à 31/03/2025.

Art. 2º A CPA da Fatec de São José do Rio Preto passa a ter a seguinte composição:

José Alexandre Ducatti – Docente (Presidente)

Adriano Luís Simonato – Docente

Alexandre Teso – Docente

Danila Comelis Bertolin - Gestor Pedagógico Regional (GPR)

Luciene Cassiane Marques – Técnico-administrativo

Glaúcia Alves Pereira Leal – Técnico-administrativo

Liam Martingo Rodrigues – Discente

Patrícia Santos Teixeira – Comunidade

Art. 3º - Revoga a Portaria nº 30/2022 de 01 de julho de 2022.

Art. 4º - Esta portaria entra em vigor nesta data.

São José do Rio Preto, 13 de novembro de 2023.


Prof. Sérgio Ricardo Borges Júnior
Diretor