



**SÃO  
PAULO**  
GOVERNO  
DO ESTADO

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

# **FATEC: 309-Atibaia**

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

# **INSTITUCIONAL**

# **2025**

**Relatório de Autoavaliação Institucional  
da Fatec – 2025/PARCIAL**

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

<Atibaia>

2025

## Direção / Coordenação de Cursos

---

Direção Geral	Mariluci Alves Martino
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Cristina Becker Matos Nabarro
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em	<nome Prof>
<hr/>	
Presidente da CPA	Ricardo Ronald Ebersson

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

---

Representante docente (Presidente)	Ricardo Ronald Ebersson
Representante docente	Cristina Côrrea de Oliveira
Representante docente	Anderson Luiz de Oliveira
Representante discente	Jhone Pinheiro de Araujo
Representante do corpo técnico administrativo	Caroline Andreuccetti
Representante da Sociedade Civil	Adílson Haron Bondança
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Carlos Alberto Bucheroni

---

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

## SUMÁRIO

---

1.	Identificação da FATEC .....	1
2.	Atos Regulatórios.....	2
3.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	2
1.	INTRODUÇÃO .....	3
7.	METODOLOGIA .....	6
1.	Cronograma das atividades da CPA.....	7
2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica .....	8
3.	Identificação dos sujeitos da avaliação .....	9
4.	Organização dos instrumentos de coleta .....	9
5.	Procedimentos para a coleta.....	17
6.	Análise e discussão dos dados da coleta.....	18
7.	Organização das medidas para composição do relatório.....	18
8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica.....	18
7.	DESENVOLVIMENTO .....	20
1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	20
2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	23
3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	29
4.	Eixo 4: Políticas de Gestão .....	47
5.	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	56
8.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS.....	67
	<b>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>67</b>
	<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....</b>	<b>68</b>
9.	CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	74

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**1. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)**

▶ **Dados da unidade**

**Fatec:** Atibaia

**Razão social:** [Faculdade de Tecnologia de Atibaia]

**Endereço:** Avenida Jerônimo de Camargo, nº 421, Caetetuba, CEP 12951-540, Atibaia, São Paulo

▶ **Direção da Unidade**

**Diretor:** [Mariluci Alves Martino]

▶ **Coordenação de Curso**

**CST em [Desenvolvimento de Software Multiplataforma]:** [Cristina Becker Matos Nabarro]

▶ **Direção de Serviços**

**Diretor de Serviços Acadêmicos:** [Caroline Andreuccetti]

**Diretor de Serviços Administrativos:** [Ellis Sandra de Souza Lima]

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**2. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)**

- ▶ **Decreto de criação:** [69.600 de 09 de junho de 2025]
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

**Atos legais referentes aos cursos**

<b>CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma</b>		
<b>Data</b>	<b>Tipo</b>	<b>Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)</b>
2025 / 2º Sem.	de Adequação	Parecer CD 23/2025
Ano no formato XXXX / Sem.		Número

**3. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Atibaia foi instituída pela Portaria nº 009/2025, de 01 de Setembro de 2025, com mandato até 29/09/2028, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**1. INTRODUÇÃO**

A Fatec Atibaia possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

<b>Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS)</b> (referência - fevereiro do ano vigente)	
<b>Curso</b>	<b>Número de Alunos</b>
Desenvolvimento de Software Multiplataforma	78

- ▶ **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** ([informação PDI/PGA/RCPA/RAA](#))

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Anderson Luiz de Oliveira	83830	183-Fatec Bragança Paulista - R-03	E		15	12	<a href="http://lattes.cnpq.br/3060984886342054">http://lattes.cnpq.br/3060984886342054</a>
2	Cristina Becker Matos Nabarro	38601	183-Fatec Bragança Paulista - R-03	E		30	19	<a href="http://lattes.cnpq.br/9363706598578905">http://lattes.cnpq.br/9363706598578905</a>
3	Cristina Corrêa de Oliveira	24489	111-Fatec Zona Leste - R-04	D		23	2	<a href="http://lattes.cnpq.br/8990481232462369">http://lattes.cnpq.br/8990481232462369</a>
4	Edison Kazuo Igarashi	85141	278-Fatec Itapira - R-02	E		11	23	<a href="http://lattes.cnpq.br/7801470108043399">http://lattes.cnpq.br/7801470108043399</a>
5	Eduardo Pereira Pinto	88006	309 -Fatec Atibaia – R-03	M		23	35	<a href="http://lattes.cnpq.br/5354932496563574">http://lattes.cnpq.br/5354932496563574</a>
6	Jane Maria dos Santos Eberson	21390	167-Fatec Guarulhos - R-04	E		22	17	<a href="http://lattes.cnpq.br/2508608900047913">http://lattes.cnpq.br/2508608900047913</a>
7	Katia Maria Truco Fushita	86195	309 – Fatec Atibaia – R-03	E		19	-	<a href="http://lattes.cnpq.br/8388491016722528">http://lattes.cnpq.br/8388491016722528</a>
8	Paulo Henrique Leme Ramalho	73723	183-Fatec Bragança Paulista - R-03	E		4	7	<a href="http://lattes.cnpq.br/3689381830520701">http://lattes.cnpq.br/3689381830520701</a>
9	Renato Alves Ferreira	71385	167-Fatec Guarulhos - R-04	M		28	29	<a href="http://lattes.cnpq.br/4524836424246846">http://lattes.cnpq.br/4524836424246846</a>
10	Ricardo Ronald Eberson	21402	168 -Fatec São Caetano do Sul - R-06	M		27	-	<a href="http://lattes.cnpq.br/8297000650981742">http://lattes.cnpq.br/8297000650981742</a>
11	Vera Encarnação Jordan de Aguiar	72906	183-Fatec Bragança Paulista - R-03	M		7	42	<a href="http://lattes.cnpq.br/3151266921310701">http://lattes.cnpq.br/3151266921310701</a>
12	Wilson Vendramel	21462	111-Fatec Zona Leste - R-04	D		19	13	<a href="http://lattes.cnpq.br/1507057519725073">http://lattes.cnpq.br/1507057519725073</a>

\* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

1. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
2. *Metodologia*
  1. *Cronograma das atividades da CPA*
  2. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
  3. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
  4. *Organização dos instrumentos de coleta*
  5. *Procedimentos para a coleta*
  6. *Análise e discussão dos dados da coleta*

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

7. *Organização das medidas para composição do relatório*
8. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
3. *Desenvolvimento*
4. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
5. *Considerações finais*
6. *Anexo de ATAs*

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

## 7. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

1. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
2. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
3. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
4. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
5. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
6. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

- Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
- Apoiar os processos internos de avaliação;
- Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
- Constituir subcomissões de avaliação;
- Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
- Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
- Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
- Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
- Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

**1. Cronograma das atividades da CPA**

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Atibaia para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.									X			
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.									X	X		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.									X			
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									X			
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										X		
Elaboração do relatório da CPA.										X		
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											X	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											X	
Conclusão do Relatório.												X

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica**

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Esse processo contou com o apoio dos gestores da Fatec Atibia para garantir o envolvimento de toda a comunidade acadêmica. Os instrumentos utilizados foram os questionários do Sistema de Avaliação Institucional (WebSAI), disponibilizado pelo CPS. A Comissão junto à Coordenação de curso realizou, além do contato dos professores, um trabalho nas classes para o preenchimento do questionário, conscientizando, principalmente os alunos, os sobre a importância de responder a avaliação para a Instituição. Juntamente a esse trabalho de conscientização foi realizado um levantamento, diário, do número de não respondentes, como forma de controle do processo.

Além desse contato pessoal, os participantes foram convidados a responder o questionário WebSAI através de e-mails enviados pela unidade e por meio de grupos de WhatsApp (Figura 1). Também houve a distribuição de materiais gráficos digitais destinados às comunidades discente, docente e administrativa, via mídia social.

Foi disponibilizado um computador, na secretaria, para aqueles que tivessem dificuldades no acesso e/ou preenchimento do questionário.

O questionário do WebSAI foi respondido de forma totalmente *online* e seus dados coletados pela equipe do WebSAI.



Figura 1. Folder utilizado na divulgação da Avaliação Institucional 2025 na unidade.

---

## **Administração Central**

### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

#### **3. Identificação dos sujeitos da avaliação**

Dos três públicos pesquisados e registrados no WebSAI, a participação foi positiva, atingindo 100 % dos professores e 75% dos funcionários (o percentual dos funcionários somente não atingiu os 100% porque dos 4 funcionários da unidade, um não obteve acesso ao Sistema de Avaliação Institucional no tempo hábil). O corpo discente atingiu o significativo índice de 85,9%, correspondendo a 67 respondentes discentes do total de 78 alunos regularmente matriculados até o momento da pesquisa.

#### **4. Organização dos instrumentos de coleta**

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

O WebSAI disponibilizou através de sua plataforma: 17 (dezessete) questões avaliativas aos discentes, 28 (vinte e oito) questões ao corpo administrativo e 44 (quarenta e quatro) questões aos docentes. O sistema de coleta de informações foi separado de acordo com os eixos e dimensões citados anteriormente, a saber: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação; Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição; Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes; Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira; Eixo 5: Infraestrutura Física - Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Nos Quadros 1, 2 e 3 pode-se observar, respectivamente, para o corpo administrativo, docentes e discentes, a configuração e natureza das perguntas e, quantidades de perguntas por segmento.

**Quadro 1.** Questões por Eixo/Dimensão (Corpo Administrativo).

<b>Eixo</b>	<b>Dimensão</b>	<b>Nº de questões</b>	<b>Estrutura da questão</b>
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	3	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	1	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
	Dimensão 4	2	Escala de Likert, sendo a

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	Comunicação com a Sociedade		alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 9 Política de Atendimento aos Discentes	1	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoal	4	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	4	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	1	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	5	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 11 Clima Organizacional	1	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 12 Autoavaliação – Engajamento acadêmico e desenvolvimento profissional	2	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.

**Quadro 2. Questões por Eixo/Dimensão (Docentes).**

<b>Eixo</b>	<b>Dimensão</b>	<b>Nº de questões</b>	<b>Estrutura da questão</b>
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	3	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 3	1	Escala de Likert, sendo a

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	Responsabilidade Social da Instituição		alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	8	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	2	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 9 Política de Atendimento aos Discentes	3	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoal	4	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	4	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	1	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	13	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.
	Dimensão 12 Autoavaliação – Engajamento acadêmico e desenvolvimento profissional	3	Escala de Likert, sendo a alternativa “A” Excelente, “B” Bom, “C” Regular e “D” Ruim e “E” Não sei responder.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Quadro 3.** Questões por Eixo/Dimensão (Discentes).

<b>Eixo</b>	<b>Dimensão</b>	<b>Nº de questões</b>	<b>Estrutura da questão</b>
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	1	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	9	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
	Dimensão 9 Política de Atendimento aos Discentes	5	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoal	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	9	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.
	Dimensão 12 Autoavaliação – Engajamento acadêmico e desenvolvimento profissional	2	Escala de Likert, sendo a alternativa "A" Excelente, "B" Bom, "C" Regular e "D" Ruim e "E" Não sei responder.

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os conteúdos das questões aplicados no sistema de avaliação institucional sujeitos aos discentes, docentes e corpo administrativo pode ser observado no Quadro 4.

**Quadro 4.** Listagem do tipo de questões por sujeito participante da pesquisa.

<b>Participante da pesquisa</b>	<b>Questão</b>
Corpo Administrativo	Qual sua percepção no uso de indicadores para o planejamento?
Corpo Administrativo	Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?
Corpo Administrativo	Qual sua avaliação sobre a aplicação dos resultados da última autoavaliação nos processos de planejamento das ações de gestão na sua Fatec?
Corpo Administrativo	Qual seu nível de conhecimento sobre a missão institucional e sobre o PDI?
Corpo Administrativo	Como você avalia o cumprimento do PDI em sua Fatec?
Corpo Administrativo/ Docentes/ Discentes	Como você avalia a participação da Fatec nas ações e eventos de responsabilidade social? (serviços à comunidade, cursos de extensão, palestrar abertas, entre outros)
Corpo Administrativo	Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela Fatec aos alunos?
Corpo Administrativo	Como você avalia a Fatec quanto ao que é oferecido para a comunidade externa? (cursos ou projetos de extensão)
Corpo Administrativo/ Docentes/Discentes	Como você avalia a comunicação da Fatec com a comunidade externa com relação às atividades desenvolvidas (site, mural, faixas, mídias sociais e comunicação em geral)?
Corpo Administrativo	Como você avalia as comunicações internas da Fatec (e-mails, site, memorandos, mídias sociais, mural)?
Corpo Administrativo	Como você avalia os sistemas de apoio aos alunos, monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?
Corpo Administrativo	Como você avalia as ações administrativas da direção da Fatec?
Corpo Administrativo	Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na CPA da Fatec?
Corpo Administrativo	Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na Congregação da Fatec?
Corpo Administrativo	Como você avalia seu superior imediato?
Corpo Administrativo/ Docentes	Qual a sua avaliação sobre a realização de investimentos na Fatec?
Corpo Administrativo	Como você avalia a disponibilidade de recursos para a execução do seu trabalho?
Corpo Administrativo	Como você avalia o espaço físico utilizado na sua área e atuação?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia a segurança patrimonial das instalações da Fatec?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia a limpeza as instalações da Fatec?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Docentes	
Corpo Administrativo	Como você avalia o ambiente de trabalho na Unidade de Ensino quanto à colaboração e motivação para os funcionários, docentes e alunos?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia sua participação nos programas de capacitação e planejamento oferecidos pelo CPS?
Corpo Administrativo/ Docentes	Como você avalia sua participação nos programas de capacitação e planejamento oferecidos por sua Fatec?
Docentes/Discentes	Qual seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec?
Docentes/Discentes	Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação?
Docentes/Discentes	Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria de qualidade de ensino em sua Fatec?
Docentes/Discentes	Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre a missão institucional e sobre o PDI?
Docentes	Como você avalia o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em sua Fatec?
Docentes/Discentes	Como você classifica as atividades da Fatec quanto à (realização de projetos de) pesquisa?
Docentes/Discentes	Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de cursos (atividades) de extensão?
Docentes	Como você avalia as políticas e planos institucionais quanto ao ensino, à pesquisa e à extensão?
Docentes	Como você avalia a aderência da(s) sua(s) disciplina(s), conforme o Projeto Pedagógico do Curso, à formação dos alunos?
Docentes	Como você avalia o uso de recursos didáticos para favorecer a aprendizagem?
Docentes	Como você avalia o uso de metodologias ativas na(s) sua(s) disciplina(s) com vistas a atingir os objetivos de formação do tecnólogo?
Docentes	Como você avalia a contribuição da(s) sua(s) disciplina (s) em projetos de extensão da Fatec? (não abrange curricularização da extensão)
Docentes	Como você avalia a contribuição da(s) sua(s) disciplina(s) em projetos de pesquisa?
Docentes/Discentes	Como você avalia a comunicação da Fatec para a comunidade interna: docentes, técnico-administrativos e alunos (seja por site, Siga, mural, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)?
Docentes	Qual seu nível de conhecimento sobre o programa de monitoria oferecido pela Fatec aos alunos com dificuldades nas disciplinas?
Docentes	Como você avalia as ações adotadas pela Fatec para auxiliar os alunos quanto às questões relacionadas a Estágios e Trabalho de Conclusão de Curso?
Docentes	Como você avalia o incentivo da Fatec à participação dos alunos em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais (Semana de Tecnologia, hackathon, exames de proficiência de línguas)?
Docentes	Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Fatec?
Docentes	Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na CPA da Fatec?
Docentes	Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na Comissão de Implantação/Congregação da Fatec?
Docentes	Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) no(s) NDE(s) do(s) curso(s) em que você leciona na Fatec?
Docentes	Como você avalia os recursos de Tecnologia da Informação (internet e plataformas de apoio docentes – Teams)

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Docentes/Discentes	Como você avalia a qualidade da Internet nas salas de aula e áreas comuns?
Docentes/Discentes	Quanto à acessibilidade, como você percebe o atendimento a pessoas (estudantes) com Deficiência (PCD) na sua Fatec (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?
Docentes	Como você avalia a disponibilidade de recursos pedagógicos oferecidos pela Fatec para auxiliar os estudantes PCD, como o Atendimento Educacional Especializado (AEE)?
Docentes/Discentes	Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?
Docentes/Discentes	Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, TVs, computadores, etc.)?
Docentes/Discentes	Como você avalia os laboratórios de ensino (informática e específicos)?
Docentes	Como você avalia a facilidade em encontrar e acessar a bibliografia que busca na biblioteca?
Docentes/Discentes	Como você avalia a qualidade do acervo da biblioteca (e sua atualização)?
Docentes	Como você avalia a sala dos professores?
Docentes	Qual o nível de aplicação das orientações dos documentos institucionais (PDI/PPC) e dos instrumentos de avaliação (relatório CPA, avaliação CEE, Enade, se aplicável) no planejamento de suas práticas pedagógicas?
Discentes	Como você avalia a qualidade do ensino no seu curso?
Discentes	Como você avalia a divulgação e o cumprimento do plano de ensino pelos professores?
Discentes	Como você avalia a aplicação/utilização do que está aprendendo no seu curso em sua atividade profissional?
Discentes	Qual é a sua avaliação em relação aos professores, quanto ao domínio do conteúdo nas disciplinas que ministram?
Discentes	Quanto às disciplinas remotas e/ou semipresenciais, qual é a sua avaliação no que se refere à metodologia e à didática dos professores?
Discentes	Qual é a sua avaliação, no que se refere às disciplinas presenciais, quanto à metodologia e à didática dos professores?
Discentes	Como você avalia os instrumentos de avaliação utilizados pelos professores?
Discentes	Como você avalia o atendimento aos estudantes, nas áreas administrativas (direção, secretaria e biblioteca)?
Discentes	Qual é a sua avaliação quanto ao atendimento da coordenação do seu curso?
Discentes	Como você avalia a regularidade das reuniões do coordenador do curso com representantes de classe?
Discentes	Como você avalia o apoio prestado pela Fatec quanto ao oferecimento de monitorias para auxiliar os alunos com dificuldades?
Discentes	Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?
Discentes	Considerando o atendimento prestado pelos funcionários da sua Fatec, como você avalia o nível de preparo para a execução das suas funções?
Discentes	Como você avalia a quantidade de funcionários para propiciar o atendimento necessário aos alunos da sua Fatec?
Discentes	Como você avalia a atuação da direção da Fatec nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica do seu curso?
Discentes	Como você avalia a atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados da Fatec (CPA, Congregação/Comissão de Implantação)?
Discentes	Como você avalia a biblioteca (espaço físico e espaço para estudos individuais)?

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Discentes	Como você avalia as áreas de convivência, espaços para atividades artísticas e culturais?
Discentes	Como você avalia o seu nível de relacionamento com os docentes da Fatec?
Discentes	Como você avalia o seu nível de relacionamento com os servidores administrativos da Fatec?

## **5. Procedimentos para a coleta**

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 02 de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 28 de setembro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Atibaia, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Foram enviados e-mails aos membros dos diversos segmentos envolvidos no processo;
- ii. Atuação direta e diária da coordenadora de curso nas salas de aula de modo a aumentar a sensibilização e aderência à avaliação por parte dos alunos;
- iii. Foi disponibilizado um computador para que os participantes pudessem acessar o sistema;
- iv. Contatos pessoais;
- v. Acompanhamento sistemático das informações dadas pelo sistema do Websai.

Cessado o período da avaliação, realizou-se a coleta e análise das informações obtidas e fornecidas pelo sistema Websai, com posterior produção de relatórios destinados à Direção da Unidade, ao Gestor Pedagógico Regional (GPR), à Coordenadoria de Gestão Educacional (CGESG) e à comunidade da Fatec Atibaia.

---

## **Administração Central**

### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

#### **6. Análise e discussão dos dados da coleta**

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 03 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec Atibaia preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

#### **7. Organização das medidas para composição do relatório**

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

#### **8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. Atibaia, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Uma vez recebida a devolutiva e o parecer da Gestão da Fatec Atibaia bem como do Gestor Pedagógico Regional, será elaborado, pela CPA, o relatório final que deverá conter as ações de melhorias planejadas para atendimento às necessidades identificadas pela comunidade escolar. O relatório será disponibilizado para os alunos, docentes e servidores técnico-administrativos através do site da Fatec Atibaia e, todos os sujeitos, receberão um e-mail informativo sobre a disponibilidade do mesmo. Deverá também ser elaborado um resumo do levantamento dos dados, assim como as ações de melhorias propostas. Seguindo o cronograma, até o dia 31 de março de 2026, uma versão digital do relatório será encaminhada ao Ministério da Educação (MEC) via sistema E-MEC.

Os resultados, apresentados por meio de relatórios oficiais, validam os dados coletados e analisados, desempenhando um papel crucial na tomada de decisões pela equipe gestora da unidade. Além disso, os gestores das áreas administrativas terão acesso aos resultados, abordando questões relacionadas à infraestrutura, informática e setores de atendimento ao aluno. Para promover o fortalecimento dessas ações (apresentação, divulgação e ações de melhorias) propor-se-á: reuniões entre os membros da CPA e reuniões entre a Coordenação da Fatec Atibaia, chefes de serviços e coordenação do curso; elaboração de folders eletrônicos sobre o processo de autoavaliação institucional, publicação no site da Fatec Atibaia sobre os indicadores gerados pelo relatório, fixação de cartazes em pontos estratégicos como sala dos professores, secretaria acadêmica, área de convívio e salas de aula. Dentro das ações pertinentes deverá ainda ser agendado uma reunião de Encerramento do segundo semestre de 2025, a qual incluirá o planejamento das atividades previstas para o próximo período.

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**7. DESENVOLVIMENTO**

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

**1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

**Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

As questões inseridas no Eixo 1 visa aprofundar a compreensão acerca do papel da avaliação na orientação do desenvolvimento acadêmico da instituição e na subsequente formulação de estratégias e diretrizes alinhadas com os objetivos delineados em seu PDI.

Na Figura 2 pode ser observado as respostas comparativas dadas pelos corpos administrativo, docente e discente da unidade Fatec Atibaia para a questão: “Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec?”. Já na Figura 3 apresenta-se as respostas à pergunta: “Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação Websai CPS?”. Quando perguntados a respeito do seu nível de conhecimento sobre a CPA, observa-se que os servidores e docentes, por fazerem parte da instituição CPS, trazem a bagagem de conhecimento prévio, incluindo informações sobre a CPA, por isso constata-se uma aprovação de forma generalizada nas questões relacionadas a Dimensão 8. Por outro lado, a resposta dos alunos na Figura 2, indica a falta de informação e de conhecimento sobre a CPA. Ainda na Figura 3, quanto à forma de divulgação dos resultados da autoavaliação Websai, tem-se 42% das respostas no segmento docentes como “não sei responder” e, aproximadamente, 51% das respostas discentes como “regular” e “não sei responder”.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<b>EIXO</b>	<b>1 - Planejamento e Avaliação Institucional</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>8</b>

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO



Figura 2. Respostas dadas para a pergunta: "Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec?"



Figura 3. Respostas dadas para a pergunta: "Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação Websai CPS?"

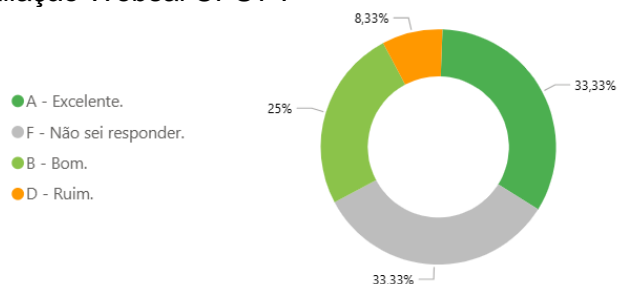


Figura 4. Respostas dadas, pelos docentes, para a pergunta: "Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec?"

---

### **Administração Central**

#### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Outra pergunta relacionada à Dimensão 8 foi, para o corpo técnico-administrativo: “Qual sua avaliação sobre a aplicação dos resultados da última autoavaliação nos processos de planejamento das ações de gestão na sua Fatec?”, obtendo 100% de avaliação positiva. Para os docentes ainda foi incluída a questão: “Como você avalia o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino em sua Fatec?”, cujas respostas podem ser observadas na Figura 4, sendo que aproximadamente 33% dos respondentes não souberam avaliar.

De forma geral, ressalta-se que as respostas apresentadas às perguntas do Eixo 1 está relacionada à fase de implantação da unidade Fatec Atibaia e ao fato de a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ter sido recentemente implantada (setembro de 2025), o que restringiu o tempo disponível para o planejamento e execução completa das atividades de sensibilização e avaliativas, impactando a consolidação de seus processos e resultados. Logo, os indicadores desse Eixo poderão ser trabalhados de forma mais adequada e consistente no próximo período, vez que a CPA já estará consolidada e terá tempo hábil para o pleno planejamento e desenvolvimento das ações previstas.

**Administração Central**

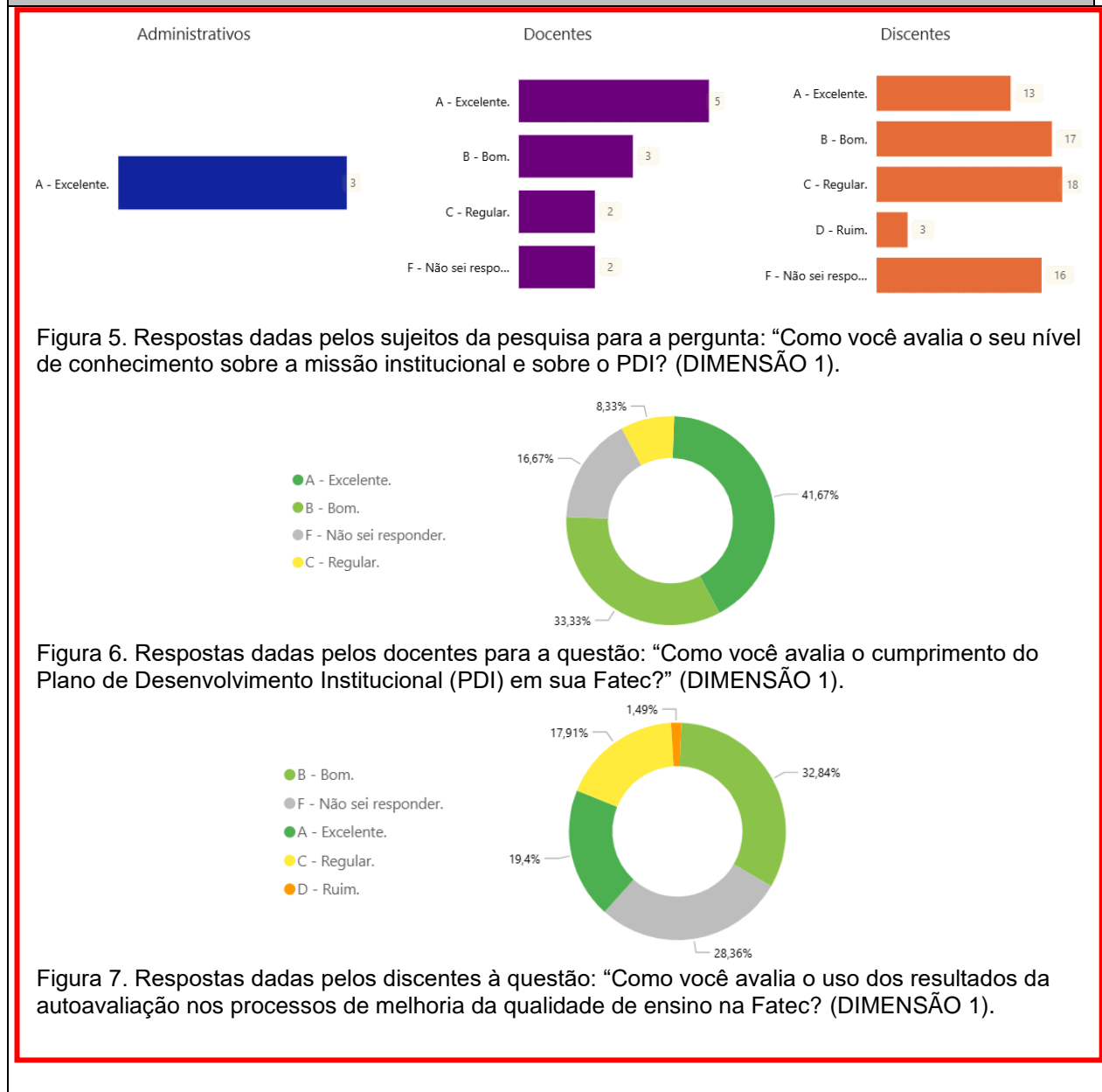
**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição

<b>EIXO</b>	<b>2 – Desenvolvimento Institucional</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>1 e 3</b>
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>	



---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Nas Figuras 5, 6 e 7 observam-se as questões relacionadas à Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) do Eixo 2. Os servidores (100% responderam alternativa A “excelente”) e docentes da unidade (aproximadamente 67% com avaliação “excelente” e “bom”) apresentaram um parecer favorável sobre seu nível de conhecimento a respeito da missão institucional e do PDI (Figura 5). Enquanto que 55%, aproximadamente, dos alunos, responderam somando-se os níveis de conhecimento “regular”, “ruim” e “não sei responder”, para a pergunta em questão (Figura 5). Esse resultado pode ser reflexo do período de implantação que a Fatec Atibaia ainda se encontra e a recém formação da CPA na unidade, o que restringiu o tempo disponível para o planejamento e execução completa das atividades avaliativas. Este resultado é relevante e precisa ser monitorado pela instituição no próximo período de forma a garantir que toda a comunidade interna da Fatec Atibaia conheça a missão institucional e o PDI.

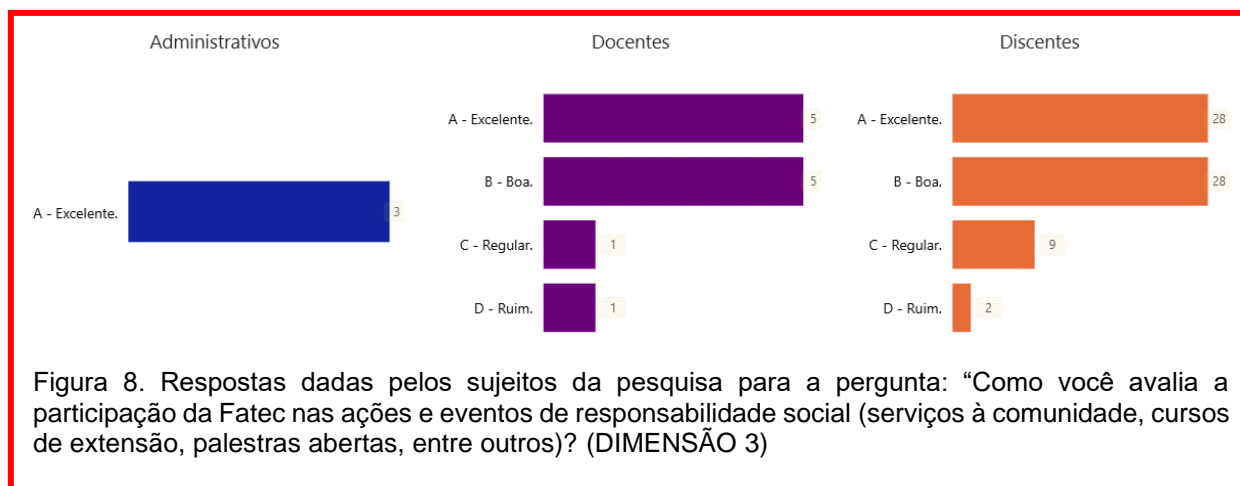
Para o corpo técnico-administrativo a avaliação foi positiva quanto a questão sobre como o cumprimento do PDI na unidade (100% das respostas como “excelente”). Na Figura 6 observa-se que 75% dos docentes consideraram “excelente” ou “bom” o cumprimento do PDI na unidade. Essa questão não foi realizada aos alunos.

Ainda dentro da Dimensão 1 foi perguntado aos alunos como eles avaliam o uso dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na Fatec, o feedback foi positivo, alcançando, aproximadamente, 52% das respostas como “excelente” e “bom”. Aqueles que avaliaram como “não sei responder” correspondeu a 28%, que pode ser atribuído aos alunos ingressantes.

A única pergunta realizada na Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição), aos sujeitos da pesquisa foi: “Como você avalia a participação da Fatec nas ações e eventos de responsabilidade social (serviços à comunidade, cursos de extensão, palestras abertas, entre outros)?” e, no geral, constatou-se feedback positivo com 100%, 83% e 83,5%, respectivamente, para corpo administrativo, docente e discente quando somados as porcentagens apresentadas para as respostas “excelente” e “bom”.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**



O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2025 – Ano 2025) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Atibaia: tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2026.

O curso de Desenvolvimento de Software Multiplataforma, iniciou-se no segundo semestre de 2024, com o oferecimento de 35 vagas, no período noturno. Hoje, são três turmas e, em fevereiro de 2026, a instituição receberá a quarta turma, por meio do processo seletivo das Fatecs e Provão Paulista. A principal missão é promover a educação superior profissional pública dentro de referenciais de excelência visando o atendimento das demandas sociais e do mundo profissional. Visa consolidar-se como Instituição de Ensino Superior de excelência e estimular o desenvolvimento humano e tecnológico adaptado à necessidades da sociedade em suas diversas áreas de atuação.

Os principais objetivos de nossa instituição são: oferta de cursos superiores de tecnologia alinhados às demandas do setor produtivo; formação de turmas engajadas e dedicadas, que representam o futuro da nossa região; atuação comprometida de

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

docentes, servidores e colaboradores que tornam a missão da Fatec possível no dia a dia; construção de vínculos com a comunidade local e o fortalecimento de parcerias com empresas, instituições e o poder público.

No segundo semestre de 2025, a Fatec Atibaia, ofereceu à comunidade externa Curso Básico de Excel, aulas de revisão de Matemática e intensivo de Redação para os vestibulandos (Figura 9). A divulgação foi feita por meio de redes sociais, contato pessoal nas escolas estaduais (Figura 10), distribuição de folder e durante a participação da Fatec Atibaia na 3º Expo Industrial e de Serviços de Atibaia (Figura 11). O registro das oficinas oferecidas pela Fatec Atibaia aos vestibulandos e comunidade pode ser observado na Figura 12.



Figura 9. Modelo dos folders utilizados para a divulgação dos cursos oferecidos a comunidade externa da Fatec Atibaia.



Figura 10. Divulgação do vestibular e cursos de extensão nas Escolas Estaduais do município de Atibaia.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**



Figura 11. Divulgação do vestibular e cursos de extensão durante a 3ª Expo Industrial e de Serviços de Atibaia.



Figura 12. Registro das oficinas pré-vestibular oferecidas pela Fatec Atibaia à comunidade.



---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**Relatório de Autoavaliação Institucional  
da Fatec – 2025/PARCIAL**

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

<b>EIXO</b>	<b>3 – Políticas Acadêmicas</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>2, 4 e 9</b>
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>	

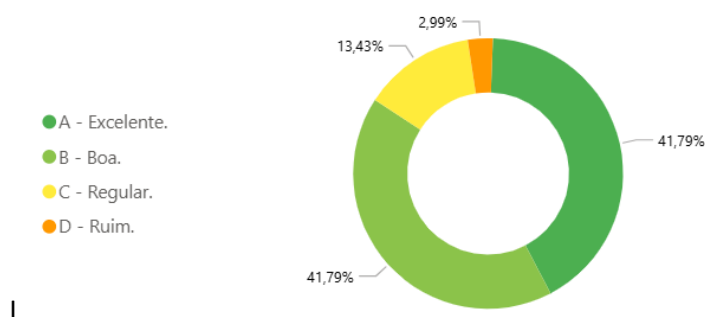


Figura 13. Respostas dadas pelo corpo docente para a pergunta: “Como você avalia a qualidade de ensino no seu curso?” (DIMENSÃO 2).

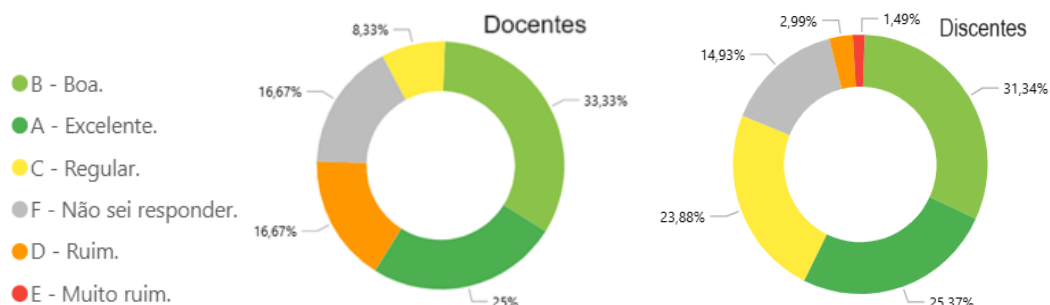
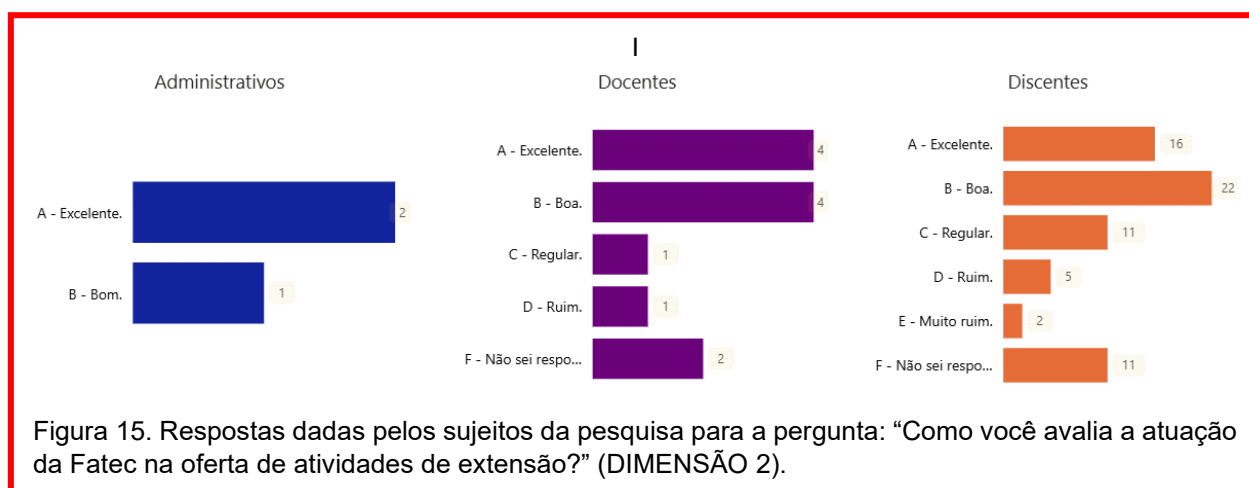


Figura 14. Respostas dadas pelo corpo docente (gráfico a esquerda) e discente (gráfico a direita) para a pergunta: “Como você avalia as atividades da Fatec quanto à realização de projetos de Pesquisa?” (DIMENSÃO 2).

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

No Eixo 3 “Políticas Acadêmicas” analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente. As análises dos resultados estarão dispostas de acordo com as três Dimensões presente nesse Eixo: Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes.



A Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), que está representada pelos gráficos das Figuras 13 a 21, engloba o princípio constitucional de que ensino, pesquisa e extensão que devem estar integrados e articulados, para que a formação dos estudantes e a produção de conhecimento se fortaleçam mutuamente. Na Figura 13, quando os alunos foram questionados quanto a qualidade do ensino, tem-se uma avaliação predominantemente positiva por parte dos participantes. Somando as categorias “excelente” e “bom”, observa-se que 83,58% dos respondentes consideram o ensino de boa ou excelente qualidade, o que reflete um nível elevado de satisfação com o curso. A mesma pergunta feita ao corpo técnico-administrativo representou 100% dos respondentes que avaliaram como “excelente” a qualidade de ensino prestado aos alunos.

---

## **Administração Central**

### **Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Ainda que em menor proporção, 13,43% dos participantes consideraram o ensino “Regular”, e 2,99% avaliaram como “Ruim”. Esse resultado pode ser indicação de necessidade de aperfeiçoamento de alguns aspectos do curso, como metodologias de ensino e infraestrutura. Propõe-se, portanto, para o próximo período, uma análise qualitativa complementar para compreender melhor as razões das avaliações “Regular” e “Ruim”, o que pode subsidiar ações de melhoria contínua.

A Figura 14 demonstra uma boa percepção sobre as atividades de pesquisa na Fatec, tanto para as respostas dadas pelos docentes quanto pelos alunos tem-se uma tendência positiva nas avaliações, com predominância das respostas “Boa” e “Excelente”, mas ainda em processo de consolidação. A Fatec Atibaia com pouco mais de um ano de implantação, ainda busca esforços institucionais nessa área, especialmente na condução de projetos. O que pode ter refletido no percentual de participantes que declararam “não saber responder” (17% para docentes e 15% para discentes), o que aponta para a necessidade de ampliar a visibilidade das ações e oportunidades de pesquisa, tornando-as mais acessíveis à comunidade acadêmica.

Na Figura 15 pode-se contemplar uma análise comparativa, entre os sujeitos da pesquisa, para a seguinte questão: “Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de atividades de extensão?”. De forma geral, houve uma convergência positiva entre os três segmentos, com predominância das avaliações “Boa” e “Excelente”. O corpo técnico-administrativo apresentou o nível mais alto de satisfação, com 100% de avaliações entre “Bom” e “Excelente”; os docentes mantiveram avaliação majoritariamente positiva, porém com indícios de que o envolvimento nas ações de extensão ainda pode ser expandido (66,7%, representando a soma, avaliaram com “Boa” e “Excelente”, enquanto 16,7% declararam “não sei responder”). Enquanto que os discentes demonstraram reconhecimento da importância das atividades (com 56,7% das respostas), mas também desconhecimento sobre as oportunidades existentes (com 18,3% “Não sei responder”).

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

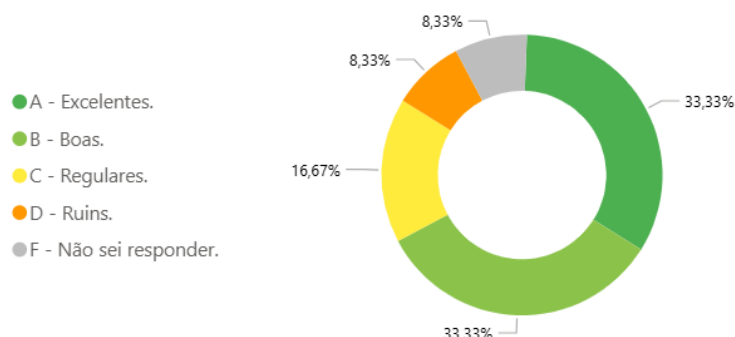


Figura 16. Respostas dadas pelos docentes para a pergunta: “Como você avalia as políticas e planos institucionais quanto ao ensino, à pesquisa e à extensão?” (DIMENSÃO 2)

Somando as avaliações “Excelente” e “Boa” (Figura 16), observa-se que, aproximadamente 67% dos docentes consideraram que a instituição possui políticas adequadas e eficazes, coerentes com sua missão e objetivos educacionais. O percentual de 16,67% de respostas “Regular” sugere que há aspectos a serem aprimorados. Já as respostas “Ruim” (8,33%) e “Não sei responder” (8,33%) representam uma minoria, mas apontam para a necessidade de fortalecer a comunicação institucional e ampliar o conhecimento da comunidade sobre as ações desenvolvidas em cada eixo.

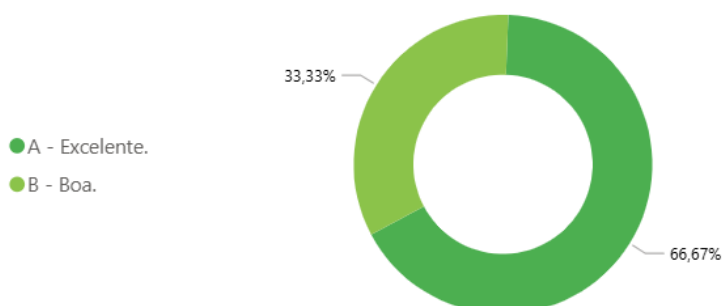


Figura 17. Respostas dadas pelos docentes para a pergunta: “Como você avalia a aderência da(s) sua(s) disciplina(s), conforme o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), à formação dos alunos?” (DIMENSÃO 2).

Os resultados da Figura 17 demonstram uma avaliação positiva quanto à coerência entre as disciplinas ministradas e os objetivos formativos previstos no

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Projeto Pedagógico do Curso (PPC). Nenhum respondente classificou a aderência como “Regular” ou inferior, o que reforça o alinhamento consistente entre as práticas docentes e as diretrizes curriculares do curso.

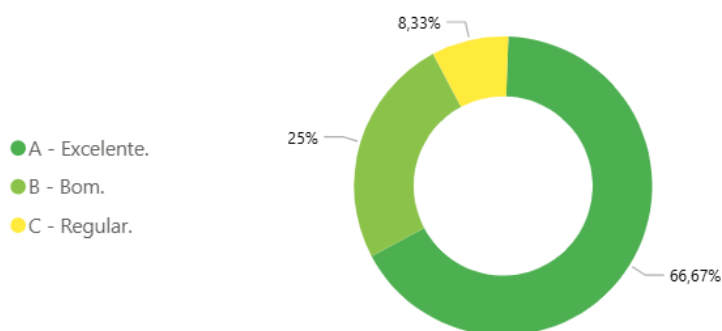


Figura 18. Respostas dadas pelos docentes à pergunta: “Como você avalia o uso de recursos didáticos para favorecer a aprendizagem?” (DIMENSÃO 2).

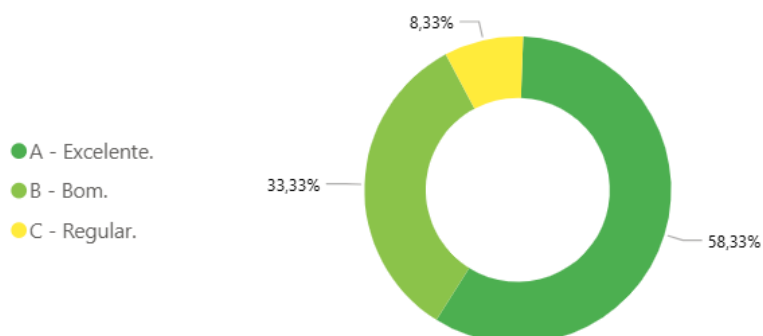


Figura 19. Respostas dadas pelos docentes à pergunta: “Como você avalia o uso de metodologias ativas na(s) sua(s) disciplina(s) com vistas a atingir os objetivos de formação do tecnólogo?” (DIMENSÃO 2).

Observa-se, na Figura 18, que os resultados indicam uma percepção positiva em relação ao uso dos recursos didáticos empregados pelos docentes para promover a aprendizagem em sala de aula. Entre os 12 respondentes, 66,67% avaliaram como “Excelente”, 25% como “Bom”, e apenas 8,33% classificou como “Regular”. Essa percepção reflete estratégias eficazes no processo de ensino-aprendizagem, contribuindo para o engajamento dos alunos e para o alcance dos objetivos formativos.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Com relação às metodologias ativas empregadas nas disciplinas (Figura 19), os docentes, na sua maioria avaliaram positivamente, sendo 58,33% consideraram o uso dessas metodologias “Excelente”, 33,33% avaliaram como “Bom”, e apenas 8,33% classificou como “Regular”. De modo geral, pode-se dizer que há um comprometimento dos docentes com a inovação didático-pedagógica e com a formação integral dos estudantes.

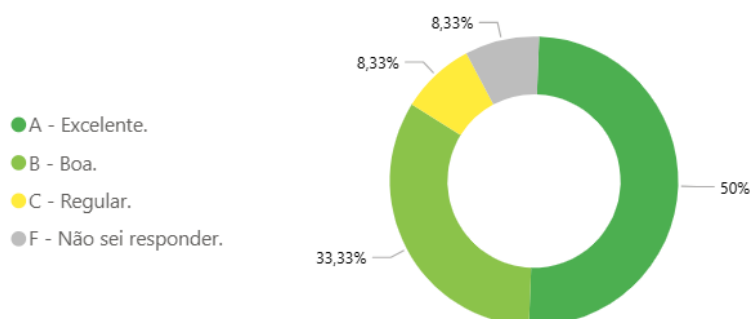


Figura 20. Respostas dadas pelos docentes para a questão: “Como você avalia a contribuição da(s) disciplina (s) em projetos de extensão da Fatec? (não abrange curricularização da extensão) (DIMENSÃO 2).

Os dados demonstram que a maioria dos docentes reconhece o potencial das disciplinas em promover ações de extensão. Entre os respondentes, 50% avaliaram como “Excelente”, 33,33% como “Boa”, 8,33% como “Regular”, e 8,33% optaram por “Não sei responder” (Figura 20). Essa questão é importante para reforçar a relevância das atividades extensionistas como instrumento de integração entre teoria e prática, ampliando o impacto social e formativo do ensino tecnológico.

Na Figura 21 tem-se a percepção dos docentes com relação a contribuição das disciplinas para o desenvolvimento de projetos de pesquisa. Do total dos docentes, 50% avaliaram essa contribuição como “Excelente”, 41,67% como “Boa”, e 8,33% como “Regular”. De forma geral, o resultado observado demonstra que o corpo docente reconhece a relevância das disciplinas no estímulo à investigação científica e na integração entre teoria e prática.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

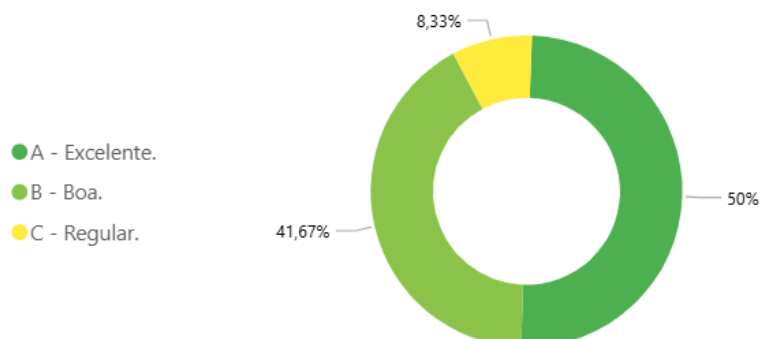


Figura 21. Respostas dadas pelos docentes para a pergunta: “Como você avalia a contribuição da(s) disciplina (s) em projetos de pesquisa? (DIMENSÃO 2).

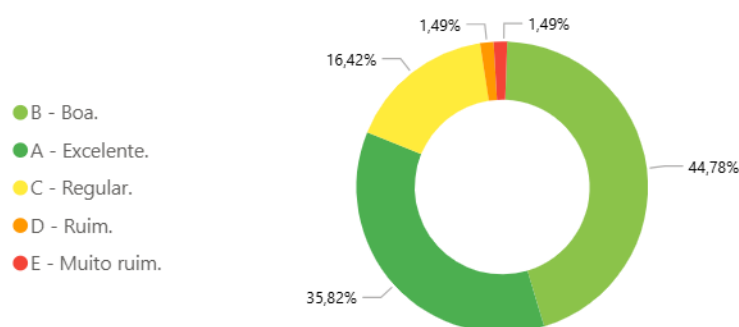


Figura 22. Respostas dadas pelos discentes para a pergunta: “Como você avalia a divulgação e o cumprimento do plano de ensino pelos professores?” (DIMENSÃO 2).

Pela análise dos resultados apresentados na Figura 22 tem-se que a maioria dos respondentes consideraram positiva a divulgação e o cumprimento do plano de ensino pelos docentes. Do total de alunos respondentes, 44,78% avaliaram como “Boa”, 35,82% como “Excelente”, enquanto 16,42% consideraram “Regular”. Apenas 1,49% classificou como “Ruim” e 1,49% como “Muito ruim”. A soma das avaliações positivas (80,6%) reforça que o corpo docente tem seguido adequadamente os planos de ensino e mantido os alunos informados sobre conteúdos, métodos e critérios de avaliação. O pequeno percentual de avaliações negativas aponta possíveis oportunidades de aprimoramento, comunicação mais eficiente com os discentes e à atualização contínua dos planos de ensino, de forma a assegurar maior alinhamento entre as práticas pedagógicas e os objetivos de cada disciplina.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

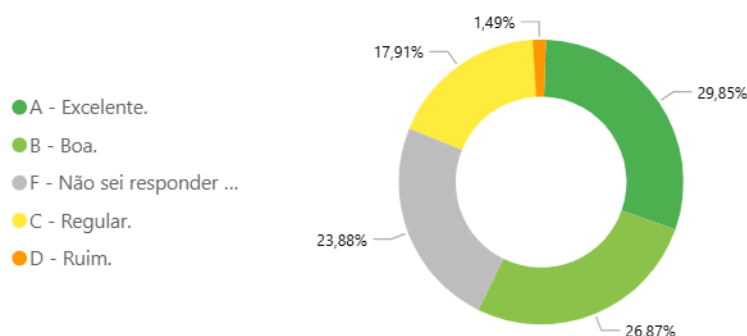


Figura 23. Respostas dadas pelos discentes à questão: “Como você avalia a aplicação/utilização do que está aprendendo no seu curso em sua atividade profissional? (DIMENSÃO 2).

Os resultados da Figura 23 apontam que a maioria dos respondentes percebe de forma positiva a aplicabilidade dos conhecimentos adquiridos no curso em suas atividades profissionais. Entre os 67 participantes, 29,85% avaliaram como “Excelente” e 26,87% como “Boa”, totalizando 56,72% de avaliações favoráveis. Além disso, 17,91% classificou como “Regular”, e apenas 1,49% avaliaram como “Ruim”. É relevante observar que 23,88% dos respondentes afirmaram não estar trabalhando no momento, o que justifica a dificuldade em avaliar a aplicabilidade prática dos conteúdos. Ainda assim, os dados obtidos revelam uma percepção positiva de integração entre teoria e prática, demonstrando que o curso tem conseguido promover a formação de competências relevantes para o mercado de trabalho.

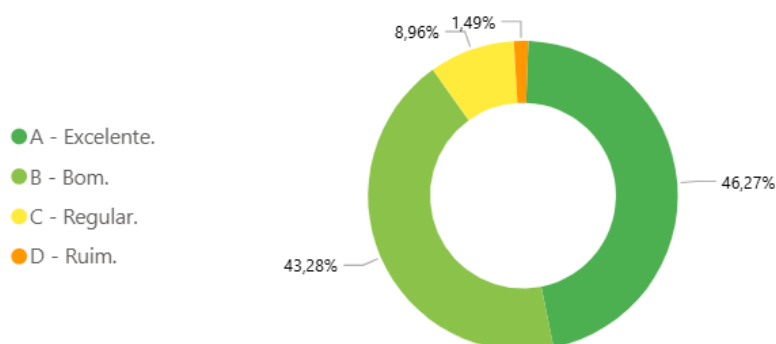


Figura 24. Respostas dadas pelo discentes para a pergunta: “Qual é a sua avaliação em relação aos professores, quanto ao domínio do conteúdo nas disciplinas que ministram?” (DIMENSÃO 2).

### Administração Central

#### Unidade do Ensino Superior de Graduação

Observa-se, na Figura 24, que 46,27% avaliaram como “Excelente” e 43,28% como “Bom”, somando 89,55% de avaliações positivas. Apenas 8,96% classificou como “Regular”, e 1,49% como “Ruim”, o que indica baixo índice de insatisfação. Esses dados demonstram reconhecimento da competência técnica e acadêmica do corpo docente, reforçando a percepção de que os professores possuem conhecimento aprofundado das áreas que lecionam e conseguem transmitir o conteúdo de forma adequada. O percentual reduzido de avaliações negativas pode estar relacionado a diferenças individuais na percepção de cada um. De modo geral, os resultados apontam para um corpo docente qualificado, preparado e comprometido com o processo de ensino-aprendizagem, sendo este um dos pontos fortes do curso e da instituição.

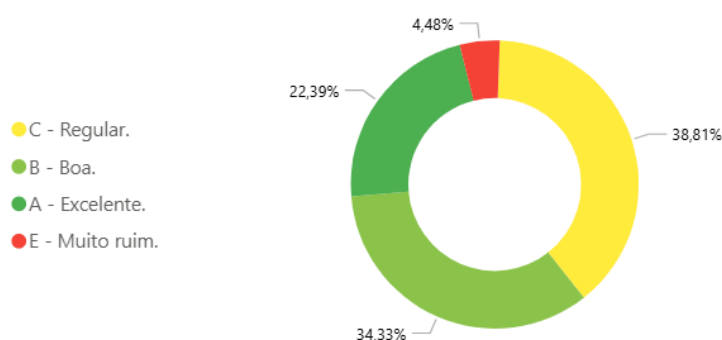


Figura 25. Respostas dadas pelo corpo docente à questão: “Quanto às disciplinas remotas e ou semipresenciais, qual é a sua avaliação no que se refere à metodologia e à didática dos professores? (DIMENSÃO 2).

Os resultados apresentados na Figura 25 devem ser interpretados com cautela, pois a pergunta não se aplica à realidade do curso de Desenvolvimento de Software Multiplataforma na Fatec Atibaia, no qual as aulas são 100% presenciais, sendo somente no último semestre do curso oferecido na modalidade remota. O predomínio de respostas “Regular” pode refletir dúvidas dos alunos sobre o que responder, e não uma crítica direta à metodologia ou à didática docente. Para futuras aplicações, recomenda-se ajustar o questionário para que esse item apareça apenas em cursos com disciplinas remotas ou híbridas, evitando distorções na interpretação dos dados, ou para que haja uma alternativa dizendo que o contexto da questão “não se aplica”

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

à realidade da unidade avaliada. Por outro lado, vale ressaltar que o alto percentual de respostas positivas (Boa + Excelente = 56,72%) mostra que, ainda assim, há reconhecimento do bom trabalho docente, possivelmente com base nas aulas presenciais.

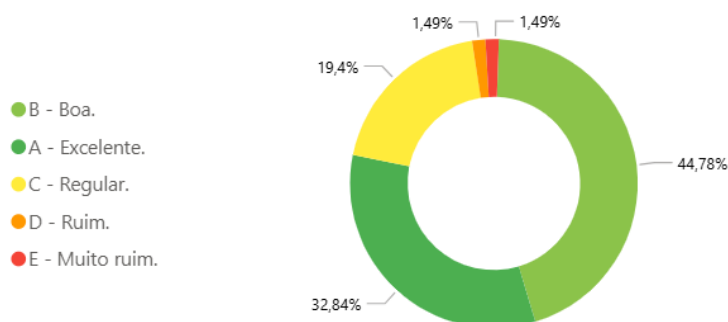


Figura 26. Respostas dadas pelo corpo discente à questão: “Qual é a sua avaliação, no que se refere às disciplinas presenciais, quanto à metodologia e à didática dos professores? (DIMENSÃO 2).

Na Figura 26 observa-se que a maioria dos estudantes (77,62%, somando-se a avaliação “Excelente” e “Boa”), avaliou a metodologia e didática docente de forma positiva, refletindo satisfação com a prática pedagógica adotada no curso presencial. Apesar das avaliações regulares (19,4%) ter sido relativamente pequeno, sugere-se que pode haver alguns pontos a serem aperfeiçoados — possivelmente relacionados à diversidade de metodologias, ritmo das aulas ou clareza na explicação dos conteúdos.

Quando perguntados quanto aos instrumentos de avaliação dados pelos docentes, os alunos, em sua grande maioria, deram um feedback positivo (77,61%, somando-se as opções “Excelente” e “Bom”), conforme representado na Figura 27. Os estudantes consideraram coerentes e adequadas as formas de avaliação adotadas pelos docentes, reconhecendo que elas refletem o conteúdo e as habilidades desenvolvidas nas aulas. As respostas regulares (17,91%) indicam que uma parcela menor do grupo entende que ainda há espaço para aprimoramento e as avaliações negativas (4,48%) são pouco representativas, revelando que a insatisfação é mínima.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

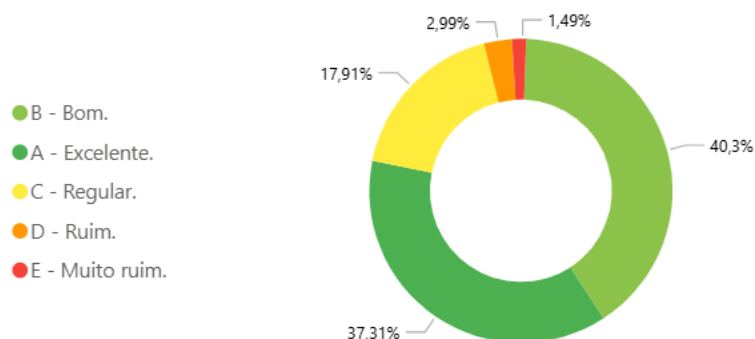


Figura 23. Respostas dadas pelo corpo docente à questão: “Como você avalia os instrumentos de avaliação utilizados pelos professores? (DIMENSÃO 2).

Os resultados que se seguem são referentes à Dimensão 4, que engloba a comunicação com a sociedade externa e interna, quando aos meios e a sua eficácia. Para o corpo técnico-administrativo, as perguntas dessa Dimensão foram: “Como você avalia a comunicação da Fatec com a comunidade externa com relação às atividades desenvolvidas (site, mural, faixas, mídias sociais e comunicação em geral)?” e “Como você avalia as comunicações internas da Fatec (e-mails, site, memorandos, mídias sociais, mural)?”. Em ambos os casos a percepção foi 100% positiva, com os respondentes avaliando com “Excelente” a comunicação com a sociedade externa e interna à Fatec.

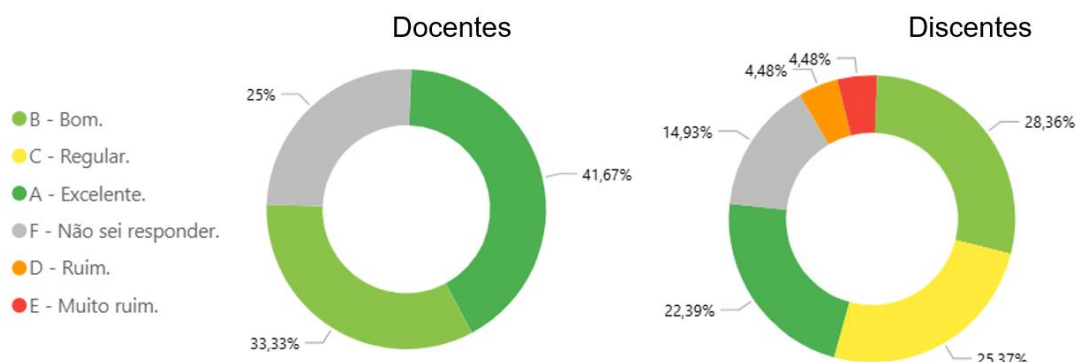


Figura 28. Respostas dadas pelos docentes e discentes para a pergunta: “Qual é a sua avaliação em relação ao acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação em geral)?” (DIMENSÃO 4).

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

A percepção docente, em relação ao acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec, foi positiva, com 75% de avaliações entre “Bom” e “Excelente” (Figura 28). Isso demonstra que a maioria dos professores reconhece os esforços na comunicação institucional com o público externo. O grupo que respondeu “Não sei responder” (25%) indica que parte do corpo docente não acompanha diretamente os canais de comunicação ou não se envolve nas ações de divulgação, o que pode justificar a falta de opinião. Enquanto que entre os alunos, a avaliação foi mais diversificada: 50,75% consideram o acesso “Bom” ou “Excelente”, 25,37% consideram como “Regular”, e cerca de 9% o avaliaram de forma negativa. As avaliações regulares e negativas entre os alunos revelam oportunidades de melhoria na divulgação das ações da Fatec em canais digitais e físicos, bem como no engajamento da comunidade acadêmica.

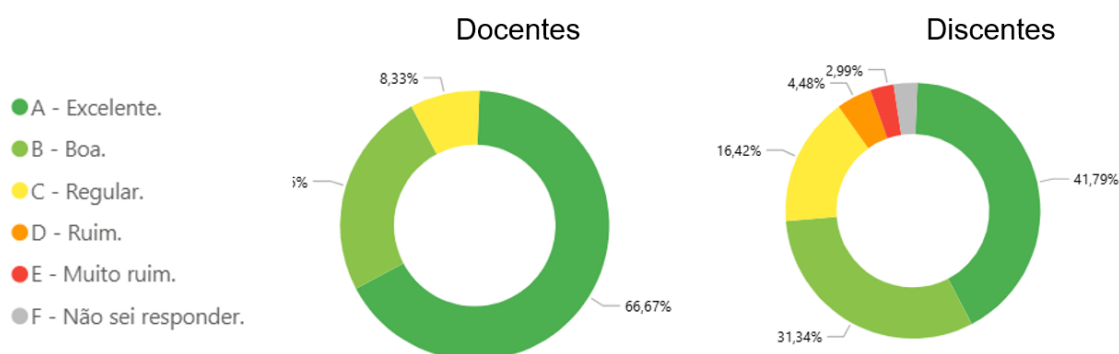


Figura 29. Respostas dadas pelos docentes e discentes para a pergunta: “Como você avalia a comunicação da Fatec para a comunidade interna (site, Siga, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)?” (DIMENSÃO 4).

Os docentes avaliaram de forma positiva (com 91,67% das respostas concentradas nas opções “Excelente” e “Boa”) a comunicação da Fatec com sua comunidade interna (Figura 29). A pequena parcela que respondeu “Regular” (8,33%) pode refletir sugestões pontuais de melhoria. Entre os alunos, a percepção também é predominantemente positiva (73,13% somando “Excelente” e “Boa”), mas com respostas mais distribuídas. O grupo que classificou como “Regular” (16,42%) e as respostas negativas (7,47%) sugerem que parte dos discentes enfrenta dificuldades

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

no acesso ou acompanhamento das informações. No entanto, de forma geral, a comunicação interna da Fatec é vista de forma satisfatória tanto por docentes quanto por discentes, sendo reconhecida por sua eficiência e clareza. É reconhecida que as comunicações institucionais estão alinhadas às necessidades e fluxos de trabalho e de ensino dos sujeitos da pesquisa.

As perguntas que se seguem são referentes à Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) e estão representadas pelas Figuras 30 a 36. Nessa seção foram avaliadas as ações voltadas para o atendimento aos discentes, inclusive o estímulo à participação em eventos, em pesquisa, em atividades artísticas e culturais, além de monitoria, mecanismo de nivelamento, atendimento psicopedagógico, atendimento nas áreas administrativas, atividades de orientação. Nesse quesito, apenas uma questão foi formulada ao corpo técnico-administrativo (“Como você avalia os sistemas de apoio aos alunos: monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?”) e, nesse caso, houve 100% das respostas como “Excelente”, refletindo o reconhecimento positivo com relação aos sistemas de apoio aos alunos oferecidos pela Fatec.

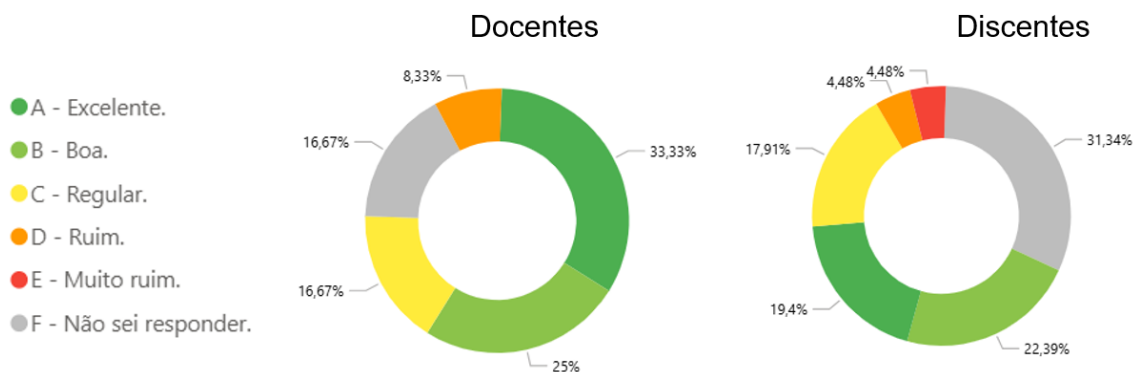


Figura 30. Respostas dadas pelo corpo docente para a pergunta: “Qual seu nível de conhecimento sobre o programa de monitoria oferecido pela Fatec aos alunos com dificuldade nas disciplinas?” e para os discentes: “Como você avalia o apoio prestado pela Fatec quanto ao oferecimento de monitorias para auxiliar os alunos com dificuldades?” (DIMENSÃO 9).

Na Figura 30, observa-se que a maioria dos docentes (58,33%, somando “Excelente” e “Bom”) demonstra ter um nível de conhecimento satisfatório sobre o programa de monitoria, o que indica que o tema é relativamente conhecido dentro do

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

corpo docente. No entanto, a presença de 25% entre “Regular” e “Ruim” e 16,67% que não souberam responder evidencia que nem todos os professores estão informados ou envolvidos nas ações de monitoria, o que pode dificultar a indicação de alunos ou o acompanhamento das atividades. Com relação a avaliação dos discente quanto aos programas de monitoria a percepção foi mais dispersa. Apesar de 41,79% considerarem o apoio “Bom” ou “Excelente”, quase um terço (31,34%) declarou não ter conhecimento suficiente para avaliar e 8,96% avaliaram negativamente. Esse resultado sugere que muitos alunos desconhecem a existência ou o funcionamento do programa de monitoria.

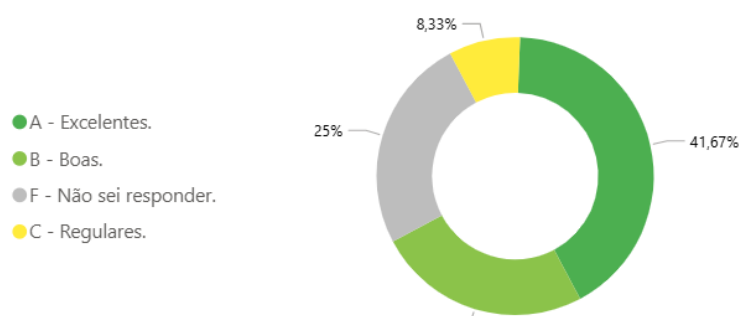


Figura 31. Respostas dadas pelo corpo docente à questão: “Como você avalia as ações adotadas pela Fatec para auxiliar os alunos quanto às questões relacionadas a Estágios e Trabalhos de Conclusão de Curso?” (DIMENSÃO 9).

A maioria dos docentes (66,67%) possui uma percepção positiva sobre as ações da Fatec relacionadas a estágios e TCC (Figura 31). Contudo, a presença de 25% de docentes que não souberam responder e 8,33% que avaliaram como “Regulares” evidencia que parte do corpo docente pode não estar plenamente envolvida ou informada sobre essas ações na unidade. Além disso, o fato de a Fatec ter sido implantada há pouco mais de um ano contribui para esse cenário, uma vez que a instituição ainda se encontra em fase de estruturação dos seus processos acadêmicos e administrativos. Embora já existam alunos realizando estágio, a ausência de estudantes na etapa de TCC limita a vivência docente com esse componente, o que pode influenciar a avaliação sobre as ações institucionais.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

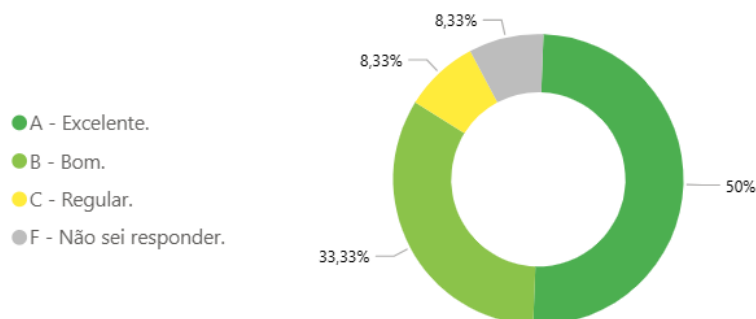


Figura 32. Respostas dadas pelos docentes quanto à pergunta: “Como você avalia o incentivo da Fatec à participação dos alunos em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais (Semana de Tecnologia, hackathons, exames de proficiência de línguas)? (DIMENSÃO 9).

O resultado contemplado na Figura 32 mostra uma avaliação positiva por parte dos docentes, com 83,33% das respostas concentradas entre as opções “Excelente” e “Bom”. Esse dado evidencia que a maioria dos professores reconhece o esforço da instituição em promover e estimular a participação estudantil em atividades extracurriculares e de integração acadêmica e cultural. Por outro lado, os 8,33% que consideram o incentivo apenas “Regular” e os 8,33% que afirmam “Não sei responder” podem apontar uma possível limitação na divulgação ou na comunicação dessas ações entre todos os docentes, ou ainda uma participação desigual dos cursos e turmas nas atividades oferecidas.

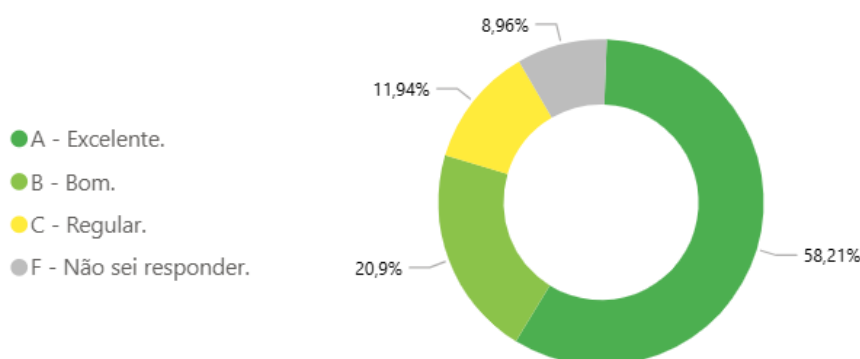


Figura 33. Respostas dadas pelos discentes para a pergunta: “Como você avalia o atendimento ao estudante, nas áreas administrativas (Direção, secretaria e biblioteca)?” (DIMENSÃO 9).

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

O atendimento nas áreas administrativas da instituição é percebido de forma majoritariamente positiva pelos estudantes, conforme pode ser observado na Figura 33. A maioria dos estudantes (58,21%) considera o atendimento “Excelente”, e somando com aqueles que consideram “Bom” (20,90%), tem-se 79,11% dos respondentes com avaliação positiva. Apesar de existirem algumas avaliações regulares (11,94%) ou sem resposta (8,96%), o dado principal é que mais de metade dos alunos considera o atendimento excelente, sugerindo que as ações da administração estão sendo reconhecidas pelos estudantes da unidade.

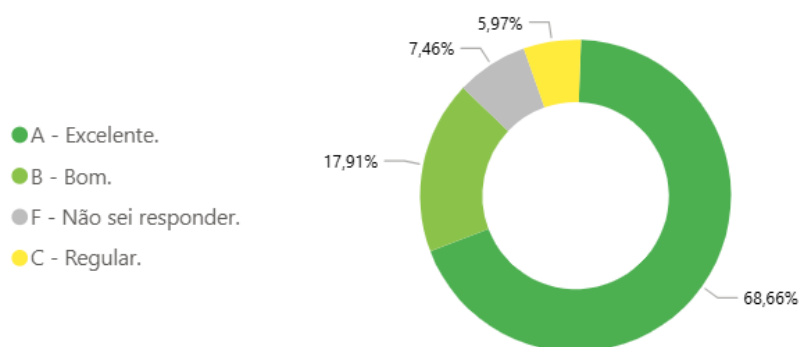


Figura 34. Respostas dadas pelos alunos para a pergunta: “Qual é a sua avaliação quanto ao atendimento da coordenação do seu curso?” (DIMENSÃO 9).

A avaliação dos estudantes quanto ao atendimento da coordenação de curso revela uma percepção predominantemente positiva, conforme apresentado na Figura 34. A maioria (68,66%) considera o atendimento “Excelente”, e somando-se aos que o classificam como “Bom” (17,91%), alcança-se 86,57% de avaliações favoráveis. Esse dado demonstra reconhecimento por parte dos alunos quanto ao comprometimento da coordenação em atender suas demandas. A presença de 5,97% de avaliações “Regulares” e 7,46% de não respondentes reflete diferenças na percepção dos alunos com relação ao atendimento oferecido pela coordenação. Além disso, parte dos estudantes pode não ter vivenciado atendimentos diretos, o que pode influenciar a falta de resposta ou avaliações mais neutras.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

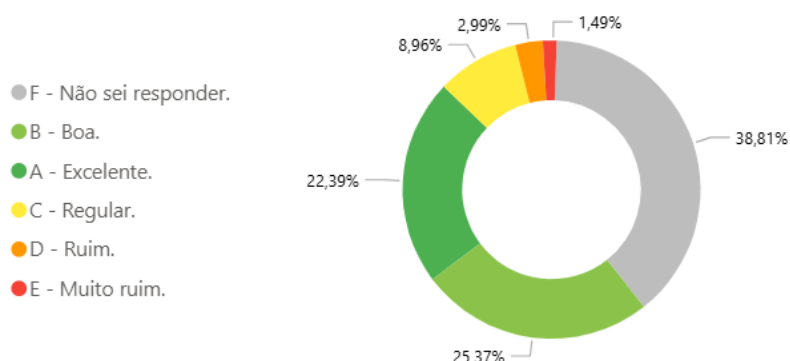


Figura 35: Respostas dadas pelos alunos para a pergunta: “Como você avalia a regularidade das reuniões do coordenador do curso com representantes de classe?” (DIMENSÃO 9).

A avaliação sobre a regularidade das reuniões do coordenador de curso com os representantes de classe apresenta resultados que evidenciam a necessidade de aprimorar a comunicação e a sistematização desses encontros (Figura 35). Embora 47,76% dos alunos considerem a prática “Excelente” ou “Boa”, o alto índice de respostas “Não sei responder” (38,81%) indica que grande parte dos estudantes desconhece a realização dessas reuniões. As avaliações “Regulares”, “Ruins” e “Muito ruins” (13,44% no total) reforçam a percepção de baixa frequência ou pouca efetividade das reuniões realizadas, ou desconhecimento dessa prática, principalmente se considerar os alunos ingressantes.

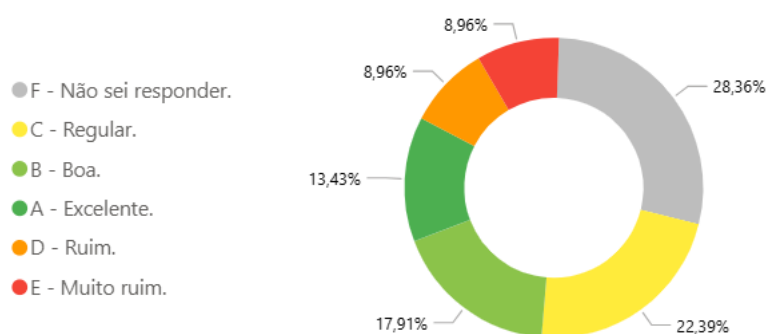


Figura 36: Respostas dadas pelos alunos para a pergunta: “Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?” (DIMENSÃO 9).

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

A análise das respostas dos alunos sobre as oportunidades oferecidas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais indica que essas ações ainda estão em fase de consolidação (Figura 36). Embora 31,34% dos estudantes as avaliem de forma positiva, há 22,39% de respostas “Regulares” e 17,92% de avaliações negativas, além de 28,36% que declararam “Não sei responder”. Esse resultado deve ser analisado à luz do contexto institucional atual, em que a Fatec ainda se encontra em fase de implantação e utiliza um prédio compartilhado com a esfera municipal, o que limita a oferta e a regularidade de ações culturais, esportivas e sociais. Tais condições estruturais e organizacionais impactam a visibilidade e a frequência dessas atividades, refletindo-se nas percepções dos estudantes. Procurar-se-á para os períodos próximos ampliar a comunicação institucional e diversificar as oportunidades extracurriculares, de modo a fortalecer o engajamento e o sentimento de pertencimento dos alunos à comunidade acadêmica.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**4. Eixo 4: Políticas de Gestão**

**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal

**Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição

**Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira

<b>EIXO</b>	<b>4 – Políticas de Gestão</b>																	
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>5, 6 e 10</b>																	
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>																		
<p>● A - Excelentes. ● B - Boas. ● C - Regulares.</p> <table border="1"> <caption>Figura 37: Avaliação das oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS (por docentes)</caption> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelentes</td> <td>41,67%</td> </tr> <tr> <td>B - Boas</td> <td>41,67%</td> </tr> <tr> <td>C - Regulares</td> <td>16,67%</td> </tr> </tbody> </table>		Nota	Porcentagem	A - Excelentes	41,67%	B - Boas	41,67%	C - Regulares	16,67%									
Nota	Porcentagem																	
A - Excelentes	41,67%																	
B - Boas	41,67%																	
C - Regulares	16,67%																	
<p>Figura 37. Respostas dadas pelos docentes para a pergunta: “Como você avalia as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS?” (DIMENSÃO 5).</p>																		
<p>● A - Excelente. ● B - Boa. ● C - Regular.</p> <table border="1"> <caption>Figura 38: Avaliação da qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS (comparando servidores técnicos-administrativos e docentes)</caption> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Administrativo</td> <td>A - Excelente</td> <td>66,67%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa</td> <td>33,33%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Docentes</td> <td>A - Excelente</td> <td>41,67%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>33,33%</td> </tr> </tbody> </table>		Grupo	Nota	Porcentagem	Administrativo	A - Excelente	66,67%	B - Boa	33,33%	C - Regular	0%	Docentes	A - Excelente	41,67%	B - Boa	25%	C - Regular	33,33%
Grupo	Nota	Porcentagem																
Administrativo	A - Excelente	66,67%																
	B - Boa	33,33%																
	C - Regular	0%																
Docentes	A - Excelente	41,67%																
	B - Boa	25%																
	C - Regular	33,33%																
<p>Figura 38. Respostas dadas pelos servidores técnicos-administrativos e docentes para a pergunta: “Como você avalia a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS?” (DIMENSÃO 5).</p>																		

---

## Administração Central

### Unidade do Ensino Superior de Graduação

As Figuras 37 a 40 são referentes a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal) e foram realizadas ao corpo técnico-administrativo e docentes. O principal objetivo dessa Dimensão é assegurar que a instituição desenvolva seu capital humano de forma estratégica, garantindo que seus colaboradores estejam alinhados, qualificados e motivados para cumprir a missão institucional e gerar valor. Refere-se ao conjunto de diretrizes, práticas e estratégias de uma organização para o desenvolvimento, valorização, aperfeiçoamento, e gestão das carreiras e condições de trabalho de seus colaboradores, incluindo docentes e técnicos, visando a excelência e a geração de valor público.

O corpo técnico-administrativo da Fatec avaliou unanimemente como “Excelente” (100% das respostas) as oportunidades de formação e capacitação que são oferecidas pelo Centro Paula Souza (Figura 37). Por sua vez, para o corpo docente a avaliação foi predominantemente positiva com 83,34% com apenas 16,67% dos professores avaliando como “Regular” as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS, o que sugere que uma parcela dos professores considera que as formações ainda não atendem plenamente às suas necessidades específicas. Essa diferença de percepção evidencia oportunidades de aprimoramento na personalização e adequação das capacitações à realidade docente, reforçando a importância de fortalecer a escuta ativa e o alinhamento das ações formativas às demandas pedagógicas e institucionais.

A avaliação da qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS mostra percepção positiva entre os servidores técnico-administrativos (66,67% “Excelente” e 33,33% “Boa”) e maior dispersão entre os docentes, com 41,67% “Excelente”, 25% “Boa” e 33,33% “Regular”, conforme pode ser observado na Figura 38. Esse resultado indica que, embora a maioria reconheça a relevância das formações, uma parcela significativa dos professores considera que as capacitações ainda não atendem plenamente às suas necessidades específicas. Pode ser indicativo de uma necessidade de maior alinhamento e personalização das formações para a realidade docente, garantindo conteúdos mais aplicáveis à prática pedagógica e aumentando a efetividade das ações de desenvolvimento profissional do CPS.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**



Figura 39. Respostas dadas pelos servidores técnicos-administrativos e docentes para a pergunta: “Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?” (DIMENSÃO 5).

A avaliação da transparência dos indicadores para progressão e promoção, pode ser observada na Figura 39. Para os servidores técnico-administrativos a percepção foi positiva com 66,67% “Excelente” e 33,33% “Boa”, indicando confiança nos critérios e na comunicação institucional. Entre os docentes, a opinião foi mais dispersa: 41,67% “Excelente”, 25% “Boa”, 16,67% “Regular” e 16,67% “Ruim”, evidenciando que uma parcela significativa percebe lacunas na clareza ou divulgação dos indicadores.



Figura 40. Respostas dadas pelos servidores técnicos-administrativos e docentes para a pergunta: “Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?” (DIMENSÃO 5).

A avaliação da transparência dos indicadores para bonificação por resultados mostra percepção positiva entre os servidores técnico-administrativos (66,67%

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

“Excelente” e 33,33% “Boa”), indicando clareza e confiança nos critérios (Figura 40). Entre os docentes, obteve-se a seguinte avaliação: 41,67% “Excelente”, 16,67% “Boa”, 33,33% “Regular” e 8,33% “Ruim”. Esses resultados apontam a necessidade de ampliar a comunicação, detalhar os critérios e fornece exemplos práticos, de modo a aumentar a percepção de transparência, equidade e confiança no processo de bonificação entre todos os segmentos da instituição.

Ainda considerando a Dimensão 5, as Figuras 41 e 42 representam as perguntas feitas para o corpo discente conforme segue abaixo. Na Figura 41 observa-se que a avaliação dos alunos sobre o nível de preparo dos funcionários da Fatec é majoritariamente positiva, com 47,76% “Excelente” e 38,81% “Bom”, totalizando 86,57% de respostas favoráveis. Entretanto, 10,45% avaliaram como “Regular” e 1,49% como “Ruim”, indicando que uma parcela dos estudantes percebe limitações ou inconsistências no atendimento.

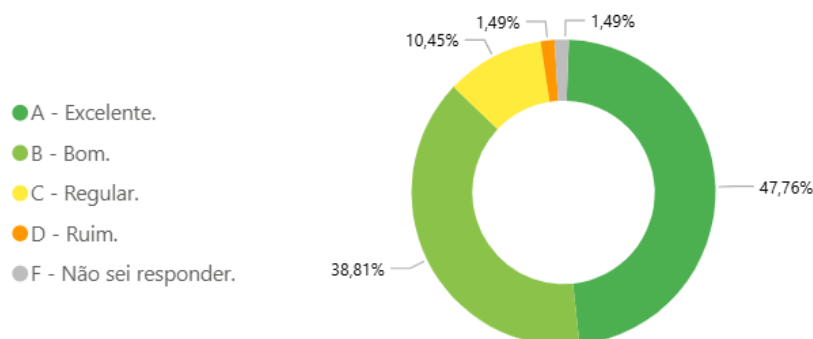


Figura 41. Respostas dadas pelos alunos à pergunta: “Considerando o atendimento prestado pelos funcionários da sua Fatec, como você avalia o nível de preparo para a execução das suas funções?” (DIMENSÃO 5).

A avaliação dos alunos sobre a quantidade de funcionários para atendimento é majoritariamente positiva, com 32,84% “Excelente” e 38,81% “Bom”, indicando percepção de suficiência na equipe (Figura 42). No entanto, 23,88% avaliaram como “Regular” e 3% como “Ruim” ou “Muito ruim”, sugerindo que uma parcela dos alunos percebe limitações na quantidade de pessoal, o que pode afetar a agilidade e qualidade do atendimento. Esses resultados apontam a necessidade de monitorar e

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

ajustar o quadro de funcionários, garantindo atendimento eficiente e consistente para todos os alunos.

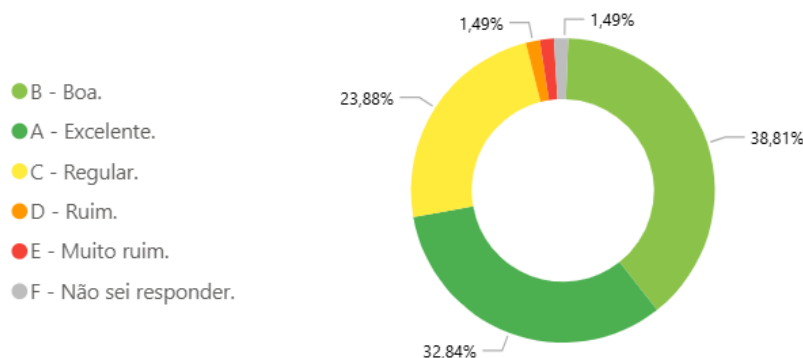


Figura 42. Respostas dadas pelos alunos à pergunta: “Como você avalia a quantidade de funcionários para propiciar o atendimento necessário aos alunos da sua Fatec?” (DIMENSÃO 5).

A seguir apresentam-se as respostas dadas para as questões incluídas na Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição), representadas pelas Figuras 43 e Tabela 1. A dimensão 6, no contexto da avaliação institucional, aborda a organização e a gestão da instituição. Seu propósito é analisar se a estrutura administrativa e os processos decisórios estão alinhados com os objetivos e a missão da instituição, promovendo uma gestão transparente e participativa.

As questões realizadas ao corpo técnico-administrativo com relação a essa Dimensão foram: a) “Como você avalia as ações administrativas da direção da Fatec?”, b) “Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na CPA da Fatec?”, c) “Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na Congregação da Fatec?” e d) “Como você avalia o seu superior imediato?”. Em todas as questões citadas, os servidores avaliaram, por unanimidade, como “Excelente” (100%), indicando alto grau de satisfação e confiança dos servidores em relação à gestão, aos processos de participação institucional e à liderança direta. Tais resultados sugerem que as estratégias de administração, comunicação e gestão de pessoas estão sendo percebidas como eficazes, criando um ambiente de trabalho positivo e coeso.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

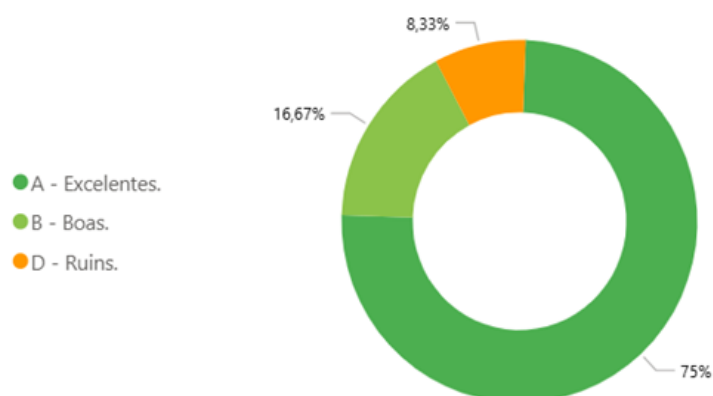


Figura 43. Respostas dadas pelos docentes à pergunta: “Como você avalia as ações (acadêmicas e administrativas) da direção da Fatec?” (DIMENSÃO 6).

A avaliação dos docentes sobre as ações acadêmicas e administrativas da direção da Fatec é majoritariamente positiva, com 75% “Excelente” e 16,67% “Bom”, indicando reconhecimento da competência e comprometimento da direção (Figura 43). Entretanto, 8,33% avaliaram como “Ruim”, sugerindo que uma parcela dos professores percebe lacunas na comunicação ou atendimento a demandas específicas.

Com relação a pergunta (A) da Tabela 1, observa-se que houve uma avaliação positiva dos professores sobre a atuação dos representantes docentes na CPA da Fatec, com 50% “Excelente” e 25% “Boa”, indicando reconhecimento da relevância e do desempenho dos representantes. No entanto, 25% declararam “Não sei responder”, sugerindo que parte dos docentes não acompanha ou desconhece as ações da CPA. Vale ressaltar, novamente, que a CPA foi oficialmente formada há pouco tempo, logo é possível que as ações ainda não tenham atingido a todos. De qualquer forma se faz necessário maior divulgação das atividades e incentivo à participação docente, de modo a fortalecer o papel da comissão como espaço efetivo de representação e contribuição para a gestão acadêmica da Fatec. O mesmo padrão de respostas pode ser observado para questão (B) da Tabela 1: com avaliação de 50% “Excelente”, 25% “Boa” e 25% “Não sei responder”. Os resultados refletem a fase de transição institucional, em que a Congregação ainda não foi formalmente constituída e muitas ações permanecem concentradas na Comissão de Implantação.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Já com referência a atuação dos representantes docentes nas NDEs (pergunta (C) da Tabela 1), os resultados devem ser avaliados com cautela, pois há uma tendência positiva de reconhecimento ao trabalho inicial de estruturação e organização pedagógica da unidade, no entanto, ressalta-se que as NDEs ainda estão em processo de formação e portanto suas ações do NDE ainda não estão plenamente consolidadas nem amplamente conhecidas entre os docentes.

Tabela 1. Respostas dadas pelo corpo docente as questões referentes à Dimensão 6.

<b>Pergunta</b>	<b>Excelente</b>	<b>Boa</b>	<b>Regular</b>	<b>Não sei responder</b>
(A) Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na CPA da Fatec?	50%	25%	-	25%
(B) Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na Comissão de Implantação/Congregação da Fatec?	50%	25%	-	25%
(C) Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na(s) NDE(s) do(s) curso(s) em que você leciona nesta Fatec?	50%	25%	8,33%	16,67%

Analisando a questão (A) presente na Tabela 2, observa-se que os estudantes avaliaram de forma positiva a atuação da direção da Fatec, com 37,31% dos alunos classificando como “Excelente” e 35,82% como “Boa”, refletindo confiança e reconhecimento quanto à condução administrativa e acadêmica da unidade. Uma minoria, 17,91% avaliaram como “Regular” e 7,46% que não souberam responder. Já em relação à atuação dos representantes estudantis nos órgãos colegiados (CPA e Comissão de Implantação/Congregação), observa-se uma percepção mais dispersa, com 40,3% de avaliações positivas, mas um índice elevado de “Não sei responder” (38,81%), evidenciando baixo conhecimento sobre essas instâncias. Esse resultado é compreensível diante da recente formação da CPA e da ausência de uma Congregação formalmente instituída, o que ainda limita a participação e a percepção dos estudantes sobre os processos colegiados.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Tabela 2. Respostas dadas pelo corpo discente as questões referentes à Dimensão 6 (Organização - Gestão da Instituição).

Pergunta	Excelente	Boa	Regular	Ruim	Muito ruim	Não sei responder
(A) Como você avalia a atuação da direção da Fatec nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica do seu curso?	37,31%	35,82%	17,91%	1,49%	-	7,46%
(B) Como você avalia a atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados da Fatec (CPA, Comissão de Implantação/Congregação)?	22,39%	17,91%	17,91%	1,49%	1,49%	38,81%

A única questão formulada com respeito à Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira) foi: “Qual a sua avaliação sobre a realização de investimentos na Fatec?”, a qual foi limitada ao corpo técnico-administrativo e aos docentes. Essa Dimensão examina a capacidade da instituição cumprir suas obrigações financeiras e garantir a continuidade de suas atividades no longo prazo, de forma a sustentar a qualidade de sua missão e seus compromissos sociais. Os servidores avaliaram positivamente esse tema, com 100% das respostas com a opção “Excelente”. Avaliando-se as respostas dadas pelos docentes (Figura 44), verifica-se que houve uma percepção positiva, com 33,33% classificando como “Excelente” e 25% como “Boa”, totalizando 58,33% de avaliações favoráveis. Esse resultado demonstra reconhecimento dos esforços institucionais para estruturação e melhoria da unidade, especialmente considerando o contexto recente de implantação. No entanto, a presença de 25% de avaliações “Regulares” e 8,33% “Ruins” indica que parte do corpo docente percebe limitações ou defasagens nos investimentos realizados, possivelmente relacionadas à infraestrutura, aquisição de equipamentos ou suporte às atividades pedagógicas. Além disso, os 16,67% que afirmaram “Não sei responder” sugerem falta de clareza ou comunicação sobre onde e como os recursos estão sendo aplicados.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

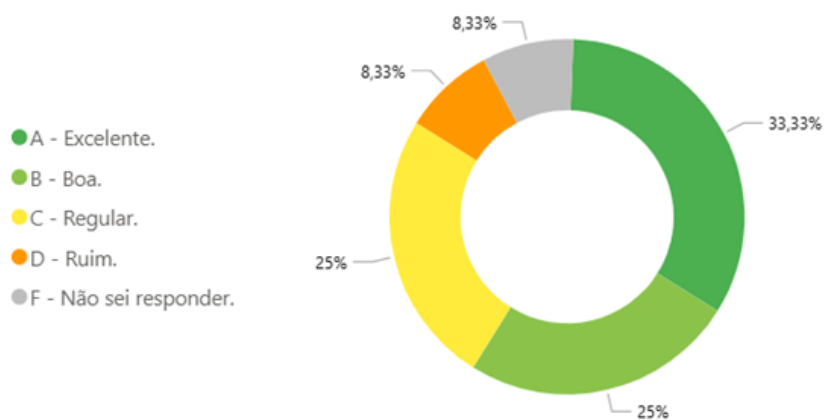


Figura 44. Respostas dadas pelos docentes à pergunta: “Qual a sua avaliação sobre a realização de investimentos na Fatec?” (DIMENSÃO 10).

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**5. Eixo 5: Infraestrutura Física**

**Dimensão 7: Infraestrutura Física**

<b>EIXO</b>	<b>5 – Infraestrutura Física</b>
<b>Dimensão SINAES</b>	<b>7</b>
<b>APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO</b>	
<p>No Eixo 5, Dimensão 7 “Infraestrutura Física”, verifica-se a infraestrutura da instituição, relacionando-a às atividades acadêmicas de formação, de produção e disseminação de conhecimentos e às finalidades próprias da IES: atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.</p> <p>As questões elaboradas para os servidores técnico-administrativos pertinentes à essa Dimensão foram:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Como você avalia a disponibilidade de recursos para a execução do seu trabalho?,</li><li>- Como você avalia o espaço físico utilizado na sua área de trabalho?,</li><li>- Como você avalia a segurança patrimonial das instalações da Fatec?,</li><li>- Como você avalia a limpeza das instalações da Fatec? e,</li><li>- Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?.</li></ul> <p>Todas as perguntadas elencadas acima foram avaliadas de forma positiva pelos respondentes, com 100% das respostas com a opção “Excelente”, demonstrando uma percepção extremamente favorável às condições de trabalho e de infraestrutura oferecidas pela instituição.</p> <p>Quando analisado as respostas para a pergunta (A) da Tabela 3, tem-se que a maioria dos docentes avaliou positivamente os recursos de Tecnologia da Informação, com 83,34% das respostas entre “excelente” e “bom”. O resultado indica satisfação geral com as plataformas e a internet disponibilizadas, embora parte dos docentes (16,67%) aponte necessidade de melhorias pontuais em conectividade e suporte técnico. Recomenda-se manter investimentos em infraestrutura e capacitação para consolidar a qualidade dos recursos tecnológicos.</p>	

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Tabela 3. Respostas dadas pelo corpo docente às questões referentes à Dimensão 7.

Pergunta	Excelente	Boa	Regular
(A) Como você avalia os recursos de Tecnologia da Informação (internet e plataformas de apoio docentes – Teams)?	41,67%	41,67%	16,67%
(B) Como você avalia a qualidade da Internet nas salas de aula e áreas comuns?	33,33%	16,67%	50,00%

Enquanto que, para a questão (B) presente a Tabela 3, os resultados mostram que 50% dos docentes consideram a qualidade da internet regular, enquanto 33,33% avaliaram como excelente e 16,67% como boa. A predominância de avaliações intermediárias indica necessidade de aprimorar a estabilidade e o alcance do sinal nas salas de aula e áreas comuns.

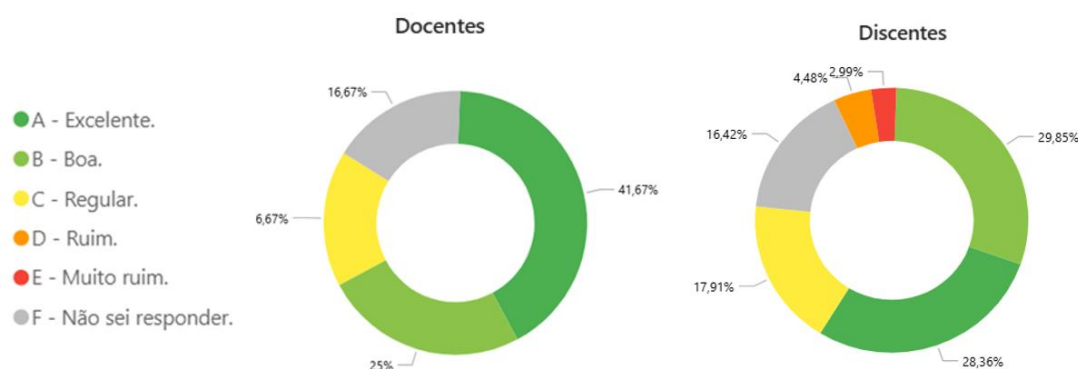


Figura 45. Respostas dadas pelos docentes e alunos à pergunta: “Quanto à acessibilidade, como você percebe o atendimento a pessoas com Deficiência (PCD) na sua Fatec – (Banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?” (DIMENSÃO 7).

A maioria dos docentes avaliou positivamente a acessibilidade na instituição, com 66,67% das respostas entre “Excelente” e “Bom”, como pode ser observado na Figura 45. O resultado indica adequação geral das estruturas, embora parte dos docentes (16,67%) tenha apontado avaliação “regular” e outros 16,67% não souberam responder. Quando observado as respostas dadas pelos alunos (Figura 45), tem-se que, apesar da sua maioria (58,21% entre as opções “Excelente” e “Bom”), considerar adequadas o nível de acessibilidade a pessoas PCD, aproximadamente um quarto

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

dos respondentes alunos (25,38%), avaliaram como regulares, ruins ou muito ruins as adequações das estruturas e, 16,42% não souberam responder. Os resultados demonstrados pela avaliação tanto dos docentes como dos estudantes, sugere que há espaços que ainda podem ser aprimorados e possível falta de conhecimento por parte de alguns sobre as adaptações existentes ou sobre o uso efetivo desses recursos. Ressalta-se que, por se tratar de um espaço compartilhado com o município, nem todas as adaptações e melhorias dependem exclusivamente da gestão da Fatec, o que pode limitar algumas ações de acessibilidade.

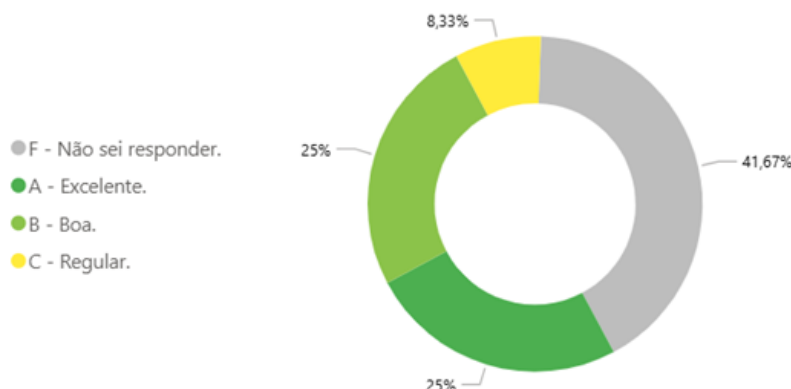


Figura 46. Respostas dadas pelos docentes à pergunta: “Como você avalia a disponibilidade de recursos pedagógicos oferecidos pela Fatec para auxiliar os estudantes PCD, como o Atendimento Educacional Especializado (AEE)?” (DIMENSÃO 7).

Quanto a disponibilidade de recursos pedagógicos oferecidos pela Fatec para auxiliar os estudantes PCD, como o AEE, metade dos docentes (50%) considera os recursos “Excelente” ou “Bom”, enquanto apenas 8,33% os classificam como “Regular” (Figura 46). Contudo, houve um alto percentual de respostas “Não sei responder” (41,67%), indicando que muitos docentes desconhecem ou não têm experiência com esses recursos. Os resultados evidenciam uma oportunidade significativa de melhoria na comunicação, capacitação e envolvimento do corpo docente com o AEE.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

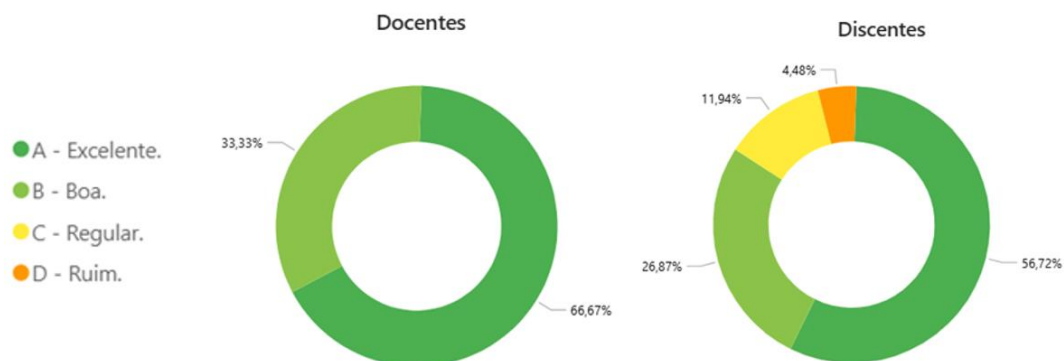


Figura 47. Respostas dadas pelos docentes e discentes à pergunta: “Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?” (DIMENSÃO 7).

A avaliação das salas de aula quanto à segurança, iluminação, ventilação e limpeza revela uma percepção majoritariamente positiva, com 100% dos docentes e 83,59% dos alunos classificando-as como “Excelente” e “Boa” (Figura 47). Embora a avaliação geral seja positiva, a presença de respostas “Regular” (11,94%) e uma minoria “Ruim” (4,48%) entre os alunos indica que há espaço para melhorias em aspectos específicos da infraestrutura. No entanto, a predominância de respostas positivas em ambos os grupos indica que as salas de aula oferecem condições adequadas de segurança, iluminação, ventilação e limpeza.

Observa-se na Figura 48, que a maioria dos docentes (91,67% somando “Excelente” e “Bom”) percebe os equipamentos como adequados, com apenas 8,33% considerando-os regulares. Já entre os alunos, embora a maioria (76,12%) também avalie positivamente, há um percentual de avaliações “Regular” (20,90%) e “Muito ruim” (2,99%). Essa diferença pode ser indicativo de que, enquanto os professores sentem que os recursos estão disponíveis e funcionais, os alunos percebem limitações na qualidade, quantidade ou funcionamento dos equipamentos durante as aulas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

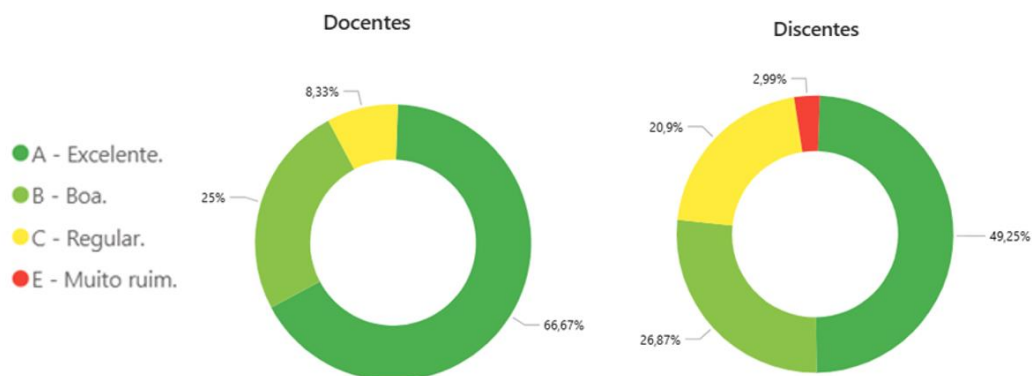


Figura 48. Respostas dadas pelos docentes e discentes à pergunta: ““Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, TVs, computadores, etc.)?” (DIMENSÃO 7).

A avaliação feita pelos docentes e discentes quanto aos laboratórios de ensino deve ser analisada com cautela, pois na Fatec Atibaia, ainda não há laboratórios estruturados para o curso de Desenvolvimento de Software Multiplataforma. Cada aluno utiliza um notebook próprio, fornecido pelo CPS, durante as aulas, que se tornam, na prática, laboratórios devido à natureza prática do curso. Apesar dessa observação, tem-se uma percepção positiva, com 83,33% dos docentes e 68,65% dos alunos considerando-os “Excelente” ou “Bom” (Figura 49). Nesse contexto, as avaliações refletem tanto a adaptação positiva ao modelo adotado quanto as limitações percebidas pelos estudantes em relação à infraestrutura tradicional de laboratórios.

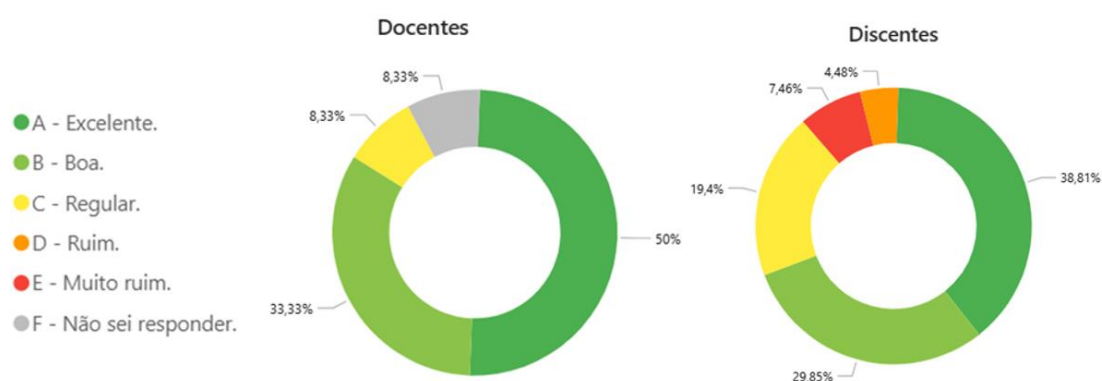


Figura 49. Respostas dadas pelos docentes e discentes à pergunta: ““Como você avalia a qualidade dos laboratórios de ensino (informática e específicos)?” (DIMENSÃO 7).

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Nas Tabelas 4 e 5 agruparam-se as questões feitas na Dimensão 7, respectivamente, para os docentes e discentes, com relação à biblioteca, seu acervo e espaço físico. Para as duas questões elencadas aos docentes (Tabela 4) a maioria respondeu com a opção “Não sei dizer” (66,67%). Para os alunos, observa-se uma avaliação negativa quanto à qualidade da biblioteca e de seu acervo (Tabela 5), com 68,66% e 74,69%, para a pergunta (A) e pergunta (B), respectivamente, considerando as respostas entre “Regular”, “Ruim” e “Muito ruim”. Contudo, é importante destacar que a Fatec Atibaia ainda não possui biblioteca em funcionamento, encontrando-se essa estrutura em fase de implantação. Diante disso, recomenda-se que a análise dos resultados seja realizada com cautela, considerando o contexto de desenvolvimento da unidade. Sugere-se, ainda, que nas próximas aplicações do instrumento avaliativo seja incluída a opção “não se aplica”, de modo a representar de forma mais fidedigna a realidade institucional.

Tabela 4. Respostas dadas pelo corpo docente às questões referentes à Dimensão 7 (Infraestrutura – Biblioteca).

<b>Pergunta</b>	<b>Excelente</b>	<b>Não sei responder</b>
(A) Como você avalia a facilidade em encontrar e acessar a bibliografia que busca na biblioteca?	33,33%	67,67%
(B) Como você avalia a qualidade do acervo da biblioteca?	33,33%	67,67%

Tabela 5. Respostas dadas pelos discentes às questões referentes à Dimensão 7 (Infraestrutura – Biblioteca).

<b>Pergunta</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito ruim</b>
(A) Como você avalia a biblioteca (espaço físico e espaço para estudos individuais)?	14,93%	16,42%	23,88%	14,93%	29,85%
(B) Como você avalia a biblioteca, quanto ao acervo e sua atualização?	16,42%	8,96%	22,39%	20,9%	31,34%

Os docentes, na sua grande maioria (91,66% com opções entre “Excelente” e “Bom”) avaliaram positivamente o espaço da sala dos professores e, apenas 8,33% avaliou como “Regular” (Tabela 6, pergunta A). O resultado demonstra contentamento

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

geral em relação ao ambiente de trabalho, considerando-o adequado e suficiente para garantir as atividades acadêmicas. Na Tabela 6 (pergunta B), 83,34% dos docentes consideram satisfatória a segurança patrimonial das instalações da Fatec, enquanto que 8,33% respondeu como “Regular” e 8,33% “Não sei responder”. Para a pergunta C (Tabela 6) observa-se uma avaliação altamente positiva (91,67% das respostas entre “Excelente” e “Bom”) para o nível de limpeza das instalações da Fatec, apenas uma minoria, 8,33% considera como “Regular”. Todos os docentes aprovam a forma como é feita a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec, com respostas 100% de avaliação entre “Excelente” e “Bom”.

Tabela 6. Respostas dadas pelos docentes às questões referentes à Dimensão 7 (Infraestrutura – Sala dos Professores, segurança, limpeza, manutenção e conservação das instalações da Fatec).

<b>Pergunta</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Não sei responder</b>
(A) Como você avalia a sala dos professores?	58,33%	33,33%	8,33%	-
(B) Como você avalia a segurança patrimonial das instalações da Fatec?	41,67%	41,67%	8,33%	8,33%
(C) Como você avalia a limpeza das instalações da Fatec?	75%	16,67%	8,33%	-
(D) Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?	50%	50%	-	-

Analisando-se os gráficos da Figura 50 tem-se uma percepção predominantemente insatisfatória quanto à conectividade nos diferentes espaços da instituição. No caso da internet em sala de aula, observa-se que 46,27% dos estudantes avaliaram o serviço como “ruim” ou “muito ruim”, enquanto apenas 20,89% o consideraram “bom” ou “excelente”. O índice de avaliações “regulares” (32,84%) reforça que, embora parte dos discentes reconheça algum nível de funcionamento, a qualidade do sinal não atende plenamente às necessidades acadêmicas. Nas áreas comuns, os resultados seguem a mesma tendência, ainda que ligeiramente mais positivos. As avaliações “ruim” e “muito ruim” somam 40,3%, enquanto 26,87% dos estudantes consideram a qualidade “boa” ou “excelente”. O percentual de respostas “regulares” (32,84%) permanece idêntico ao observado nas salas de aula, o que indica

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

uma percepção de melhoria moderada, mas ainda insuficiente, em relação à conectividade nos espaços de convivência e estudo.

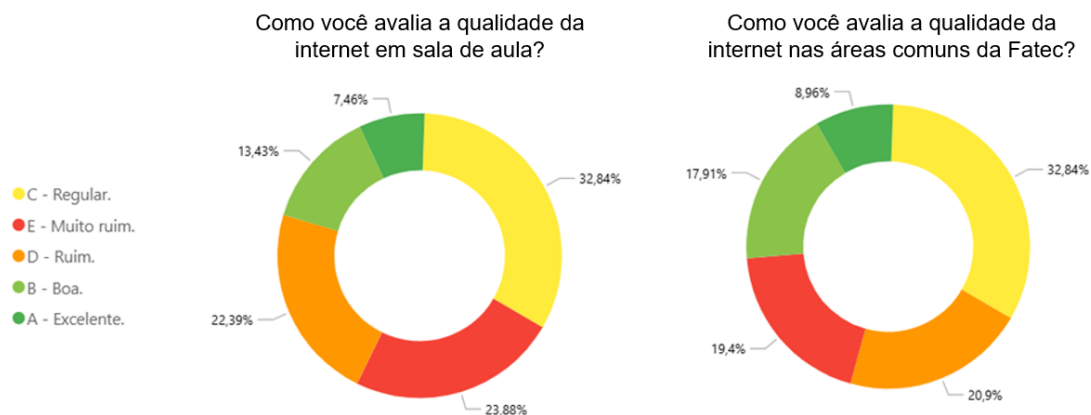


Figura 50. Respostas dadas pelos discentes às perguntas: “Como você avalia a qualidade da internet em sala e aula?” e “Como você avalia a qualidade da internet nas áreas comuns da Fatec?” (DIMENSÃO 7).

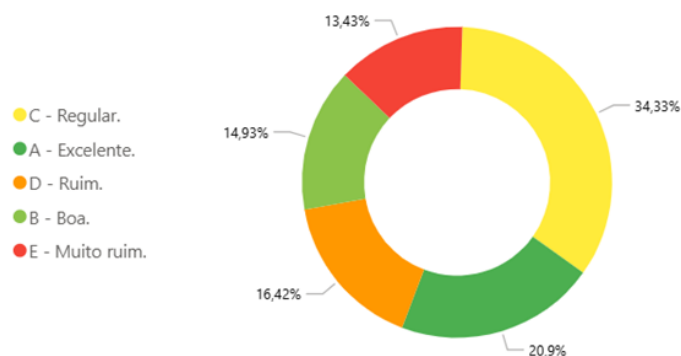


Figura 51. Respostas dadas pelos discentes à pergunta: “Como você avalia as áreas de convivência, espaços par atividades artísticas e culturais?” (DIMENSÃO 7).

Na Figura 51 observa-se que 34,33% dos estudantes consideram tais ambientes “regulares”, enquanto 35,83% os avaliaram positivamente (20,9% “Excelente” e 14,93% “Bom”). Por outro lado, 29,85% classificou como “Ruim” ou “Muito ruim”, indicando que quase um terço dos discentes demonstra insatisfação com as condições e disponibilidade desses espaços. Vale ressaltar que o espaço físico utilizado pela Fatec é compartilhado com o município, o que restringe a autonomia da instituição para realizar modificações, ampliações ou adequações conforme suas necessidades pedagógicas e culturais. Essa condição impacta diretamente na

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

possibilidade de criação de ambientes próprios e adaptados para eventos, exposições, apresentações e atividades de convivência estudantil.

**EIXOS ADICIONADOS À AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Considerando-se os questionários do Sistema de Avaliação Institucional (WebSAI), disponibilizado pelo CPS, houve a inclusão de dois Eixos adicionais, a saber:

**EIXO 6: Gestão e Administração**

Dimensão 11 – Clima Organizacional

**EIXO 7: Autoavaliação – Participação, Dedicção e Implementação**

Dimensão 12 – Autoavaliação, Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento.

No que diz respeito ao Eixo 6-Dimensão 11 apenas uma questão foi elaborada restringindo-se unicamente ao corpo técnico-administrativo: “Como você avalia o ambiente de trabalho da Unidade de Ensino quanto à colaboração e motivação para funcionários, docentes e alunos?”. Nesse contexto, houve unanimidade dos servidores ao avaliarem positivamente o seu ambiente de trabalho (100% das respostas “Excelente”), o que indica uma percepção favorável quanto a liderança, comunicação, relações interpessoais e condições de trabalho.

Para o Eixo 7-Dimensão 12, ainda considerando apenas a avaliação do corpo técnico-administrativo, as seguintes questões foram formuladas: “Como você avalia sua participação nos programas de capacitação e planejamento oferecidos pelo CPS?” e “Como você avalia sua participação nos programas de capacitação e planejamento oferecidos por sua Fatec?”. Em ambas as perguntas, a avaliação resultou em respostas 100% “Excelente”, demonstrando uma autoavaliação positiva dos servidores quanto ao seu engajamento acadêmico e desenvolvimento profissional.

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

No caso das ações promovidas pelo CPS, observa-se que 66,67% dos docentes avaliaram sua participação de forma positiva (somando “excelente” e “bom”), enquanto 25% consideraram “regular” e apenas 8,33% “ruim” (Figura 52). Em relação às ações promovidas pela Fatec, o cenário é bastante semelhante: 66,67% das respostas concentram-se também nas categorias “excelente” e “bom”, com um leve aumento nas avaliações “regulares” (33,33%) e ausência de respostas negativas (Figura 52). Os resultados demonstram adesão e reconhecimento das oportunidades de formação continuada e planejamento disponibilizadas em ambos os níveis institucionais, ainda que uma parcela minoritária identifique lacunas ou limitações na adequação das temáticas e formatos às demandas locais. Os dados podem ser indicativos de uma necessidade de ampliar e diversificar as oportunidades de formação locais, alinhando-as mais diretamente às demandas específicas do curso e às necessidades pedagógicas da unidade.

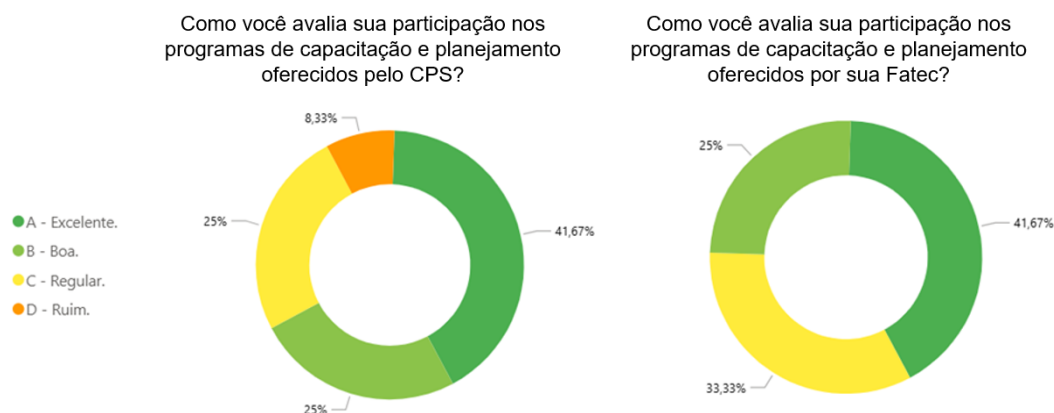


Figura 52. Respostas dadas pelos docentes às perguntas: “Como você avalia sua participação nos programas de capacitação e planejamento oferecidos pelo CPS?” e “Como você avalia sua participação nos programas de capacitação e planejamento oferecidos por sua Fatec?” (DIMENSÃO 7).

Observa-se na Figura 53 que 50% dos respondentes classificaram como “Excelente” e 33,33% como “Bom” o nível de aplicação das orientações dos documentos institucionais e dos instrumentos de avaliação, totalizando 83,33% de avaliações positivas. Esse resultado evidencia que a maioria dos docentes compreende e integra de forma efetiva os princípios e metas estabelecidos nos documentos institucionais e nas avaliações externas ao elaborar e desenvolver suas práticas pedagógicas. A presença de 16,67% de respostas “regulares” pode indicar

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

diferenças no grau de familiaridade dos professores com os documentos ou necessidade de maior divulgação e formação continuada sobre sua aplicação prática no contexto das disciplinas.

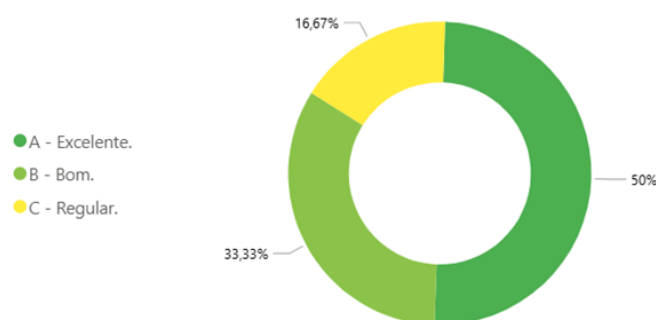


Figura 53. Respostas dadas pelos docentes à pergunta: “Qual o nível de aplicação das orientações dos documentos institucionais (PDI/PPC) e dos instrumentos de avaliação (relatório CPA, avaliação CEE, Enade, se aplicável) no planejamento de suas práticas pedagógicas?” (DIMENSÃO 7).

No que tange a Dimensão 12, as perguntas que foram elaboradas ao corpo discente podem ser observadas na Tabela 7. Para as duas questões, os resultados demonstram um elevado índice de relacionamento dos alunos seja com os docentes (83,59% “Excelente” e “Bom”) ou com os servidores (80,6% “Excelente” e “Bom”). Os resultados evidenciam numa cultura que valoriza o bem-estar e o bom relacionamento entre as pessoas. A minoria que respondeu “Regular”, 16,42% para o nível de relacionamento com os docentes e 19,40% para o relacionamento com os servidores, pode ser indicativo da necessidade de canais mais claros de comunicação de forma a construir um ambiente mais transparente.

Tabela 7. Respostas dadas pelos discentes às questões referentes à Dimensão 12 (Autoavaliação – Engajamento acadêmico e desenvolvimento).

Pergunta	Excelente	Bom	Regular
(A) Como você avalia o seu nível de relacionamento com os docentes da Fatec?	44,78%	38,81%	16,42%
(B) Como você avalia o seu nível de relacionamento com os servidores da Fatec?	46,27%	34,33%	19,40%

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**8. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS**

**EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Pouco conhecimento sobre a CPA por parte dos alunos.	Aumentar divulgação e conscientização da importância e objetivos da CPA entre os alunos, por meio de e-mails, folders, redes sociais e reuniões. Antes do Websai realizar a sensibilização deixando claro a missão e o papel da CPA no planejamento Institucional.		31/12/2026 (garantir o trabalho de divulgação durante todo o ano).
Pouco conhecimento sobre o sistema de Avaliação Institucional WebSai por parte dos alunos.	Divulgação do período de abertura do questionário WebSai. Divulgação da relevância do questionário WebSai para avaliação institucional, por meio de e-mails, folders, redes sociais.		31/12/2026 (garantir o trabalho de divulgação durante todo o ano).
Pouco conhecimento sobre os resultados obtidos WebSai por parte dos alunos (considerar que foi a primeira vez que esse tipo de avaliação foi realizado na unidade).	Garantir a divulgação e aplicação dos resultados obtidos na Avaliação Institucional 2025 por meio do relatório da CPA. Envio por e-mail, e divulgação nas redes sociais, realização de reuniões.		31/12/2026 (garantir o trabalho de divulgação durante todo o ano).
Docentes e servidores da Fatec possuem bom nível de conhecimento a respeito da CPA, sistema de Avaliação Institucional.	Ampliar e buscar recursos mais eficientes para garantir a divulgação das atividades feitas pela CPA bem como a divulgação dos resultados e planejamento das ações.		31/12/2026 (garantir o trabalho de divulgação durante todo o ano).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<b>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Nível satisfatório de conhecimento a respeito da missão institucional e do PDI da unidade por parte dos docentes.	Direcionar ações de melhoria contínua de forma a aumentar o parecer favorável sobre seu nível de conhecimento a respeito da missão institucional e do PDI. Garantir que docentes e servidores compreendam como as metas do PDI se desdobram nas atividades cotidianas.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano).
Nível insatisfatório de conhecimento, por parte dos docentes e discentes, dos resultados da autoavaliação nos processos de melhoria da qualidade de ensino na Fatec (levar em consideração a fase de implantação da Fatec Atibaia e a recém formação da CPA).	Reforçar a cultura avaliativa e a participação consciente da comunidade no processo de autoavaliação, através de encontros e apresentações, demonstrando como os indicadores e relatórios de autoavaliação se articulam à missão institucional.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano).
Nível insatisfatório de conhecimento a respeito da missão institucional e do PDI da unidade por parte dos discentes.	Promover campanhas internas de divulgação sobre a missão, visão, valores e objetivos estratégicos do PDI. Inserir a CPA como mediadora em encontros e apresentações sobre o PDI, demonstrando como os indicadores e relatórios de autoavaliação se articulam à missão institucional.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano).
Ingressantes: alunos e servidores	Desenvolver um programa de acolhimento institucional que inclua uma apresentação sobre o PDI, o histórico da Fatec e a missão do CPS, garantir que todos os novos integrantes compreendam desde o ingresso os valores e metas institucionais		A cada novo ingresso
Avaliação positiva sobre a participação da Fatec nas ações e eventos de responsabilidade social por todos os sujeitos da pesquisa.	Reforçar e ampliar o planejamento, coordenação e divulgação de ações de responsabilidade social integradas ao calendário acadêmico		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	Ampliar a divulgação interna e externa das ações sociais da Fatec por meio de redes sociais, site institucional, murais e eventos presenciais.		
Avaliação positiva sobre a participação da Fatec nas ações e eventos de responsabilidade social por todos os sujeitos da pesquisa.	Estimular a participação de estudantes e servidores, reconhecendo o valor formativo das atividades sociais		
	Criar um certificado de participação ou menção institucional para discentes e servidores que contribuam com projetos e eventos sociais, de forma a valorizar o engajamento e estimular a continuidade das ações		
Dar maior visibilidade das atividades extensionistas.	Investir em estratégias de divulgação, integração curricular e valorização das práticas extensionistas		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)

***EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS***

<b><i>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</i></b>	<b><i>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</i></b>	<b><i>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</i></b>	<b><i>PRAZOS</i></b>
Nível elevado de satisfação com o curso por parte dos docentes e discentes.	Aprofundar a análise dos pontos de atenção, a fim de direcionar ações de melhoria contínua voltadas à manutenção e ao fortalecimento dos indicadores de excelência.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
Minoria de alunos descontentes com a qualidade de ensino.	Realizar uma análise qualitativa complementar para compreender melhor as razões das avaliações “Regular” e “Ruim” quanto à qualidade de ensino, de forma a subsidiar ações de melhoria contínua.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Percepção favorável sobre as atividades de pesquisa na Fatec por parte do corpo docente e alunos.	Fortaleça as ações de comunicação, incentivo e acompanhamento dos projetos, a fim de ampliar o engajamento e consolidar a cultura de pesquisa aplicada na instituição.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
Garantir condições adequadas para o desenvolvimento das atividades de pesquisa.	Inserir atividades de investigação, estudos de caso e projetos integradores nas disciplinas, articuladas às competências do curso, implantar núcleos de pesquisa e inovação na unidade		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
	Buscar parcerias com empresas, instituições públicas e privadas para o desenvolvimento de projetos conjuntos		
	Disponibilizar apoio técnico e administrativo para organização de eventos, submissão de projetos e registro de produções		
Pouco conhecimentos, por parte dos alunos, sobre a atuação da Fatec na oferta de atividades de extensão.	Ampliar o alcance e da comunicação das atividades entre os alunos, para que mais discentes conheçam e participem dessas iniciativas		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
	Investir em estratégias de divulgação, integração curricular e valorização das práticas extensionistas		
	Criar uma seção específica no site ou redes sociais da Fatec para divulgar projetos, resultados e publicações.		
Percepção positiva quanto a avaliação das políticas e planos institucionais no ensino, pesquisa e extensão.	Fortalecer a comunicação institucional e ampliar o conhecimento da comunidade sobre as ações desenvolvidas		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
Avaliação positiva com relação a contribuição das disciplinas para o desenvolvimento de projetos de pesquisa	Promover de forma contínua o planejamento, organização e gestão de possibilidade de Projeto(s) de pesquisa		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
Reconhecimento dos esforços na comunicação institucional pela comunidade acadêmica.	Aprimorar a visibilidade e a frequência das publicações, além de diversificar os meios de acesso às informações. Ampliar o alcance das ações nas redes sociais, no site e em espaços internos da instituição, pode contribuir para tornar as atividades mais visíveis e acessíveis à comunidade externa e aos próprios alunos		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
Pouco conhecimentos sobre os programas de monitoria na Unidade.	Reforçar a comunicação institucional sobre o programa (em sala, site, redes sociais e murais); envolver mais os docentes na divulgação e indicação de alunos com dificuldades; apresentar		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	resultados e impactos das monitorias, tornando o programa mais visível e valorizado.		
Necessidade de maior regularidade das reuniões do coordenador do curso com os representantes de classe.	Fortalecer a comunicação entre coordenação e corpo discente, garantindo maior transparência nos processos, acessibilidade nas interações e equidade no atendimento. Investir em estratégias de escuta ativa e acompanhamento individualizado, se for o caso.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Nível de preparo dos funcionários da Fatec.	Promove e aprimorar treinamentos específicos e uniformizar o nível de preparo, de modo que todos os estudantes recebam atendimento consistente e de alta qualidade. Formação continuada ao corpo docente e técnico administrativo.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
Reconhecimento positivo das ações da direção da Fatec	Manter canais de diálogo efetivos, permitindo identificar áreas de melhoria e assegurar que as decisões e ações da direção sejam claras, transparentes e adequadas às necessidades pedagógicas e administrativas da instituição.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)
Atuação dos representantes docentes, discentes e técnico-administrativos na CPA da Fatec	Garantir maior divulgação das ações da comissão, bem como incentivo à participação e engajamento da comunidade interna da Fatec, de modo a ampliar a percepção de efetividade e fortalecer o papel da CPA como espaço de representação e contribuição para a gestão acadêmica da Fatec.		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**


<b>EIXO 5: INFRAESTRUTURA</b>			
<b>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</b>	<b>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</b>	<b>PRAZOS</b>
Recursos de Tecnologia da Informação	Realizar diagnósticos periódicos sobre a qualidade da conexão e o desempenho das plataformas; promover capacitações e oficinas voltadas ao uso mais eficiente das ferramentas digitais disponíveis; ampliar o suporte técnico para atendimento rápido em casos de falhas ou dificuldades operacionais; estimular o compartilhamento		31/12/2026 (garantir o trabalho durante todo o ano)

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

	de boas práticas entre docentes para otimizar o uso das plataformas e recursos online		
Qualidade da internet nas salas de aulas e áreas comuns.	Realizar melhorias na rede de internet, com foco em ampliação do alcance do sinal, aumento da velocidade e redução de instabilidades. Realizar serviços de manutenção preventiva e monitoramento contínuo. Instalação de novos pontos de acesso Wi-Fi podem contribuir para um uso mais eficiente da rede e maior satisfação dos usuários		

---

**Administração Central****Unidade do Ensino Superior de Graduação****9. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que o relatório da CPA da **Fatec Atibaia (2025)** evidencia um processo inaugural de autoavaliação que resultou em **ações estratégicas para consolidação institucional**, priorizando:

- Engajamento da comunidade,
- Fortalecimento da cultura avaliativa,
- Alinhamento ao PDI e às diretrizes do CPS e,
- Melhoria contínua nas áreas acadêmica, administrativa e de infraestrutura.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA**

**< ANEXO 1 – PORTARIA DE INSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**





---

**ANEXO I - PORTARIA DA Faculdade de Tecnologia Atibaia Nº  
009/2025, de 01/09/2025.**

O(A) Coordenador(a) da Faculdade de Tecnologia Atibaia, no uso de suas atribuições legais previstas nos Artigos 32 a 34, da Deliberação CEETEPS n. 31, de 27-09-2016, republicada no D.O.E. de 17-01-2017, que aprova o Regimento das Faculdades de Tecnologia - Fatecs, do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza - CEETEPS e nos termos da Portaria GDS 4983 de 19-07-2024, que institui a Comissão Própria de Avaliação (CPA) nas Fatecs, expede a seguinte Portaria:

Artigo 1º - Fica constituída a Comissão Eleitoral responsável pela coordenação e pela realização do processo eleitoral para escolha do(s) representante(s) docente(s), técnico-administrativo(s) e discente(s) na Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade de Tecnologia Atibaia

Artigo 2º - Para integrar a presente Comissão, ficam designados, sem prejuízo de suas atribuições, sem ônus para a Instituição e sob a presidência do primeiro:

EDISON KAZUO IGARASHI, Membro Presidente Docente; REGIANE GONCALVES MENDES, Membro Discente; Ellis Sandra de Souza Lima, Membro Técnico Administrativo

Parágrafo Único. Esta Comissão ficará responsável por coordenar todas as etapas do processo eleitoral, nos termos estabelecidos pela Instrução CGES6 11, de 18/08/2025,

Artigo 3º - A Comissão deverá apresentar o documento conclusivo com os resultados em até 30 (trinta) dias.

Artigo 4º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua divulgação.

Prof(a) Mariluci Alves Martino

Coordenadora da Faculdade de Tecnologia Atibaia



DOCUMENTO EMITIDO POR MARILUCI ALVES MARTINO, EM 01/09/25 18:26, TENDO SIDO CRIADO PELO SISTEMA SGA, A PEÇESS DO EMISSOR QUE DECLARA TOTAL CIÊNCIA E CONCORDÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. Este documento possui registro de emissão que atesta sua autenticidade e autor, podendo ser validado em:  
<https://siga.cps.sp.gov.br/cartorio/autenticador.aspx?61e20ab5-aa21-47fa-ae74-60ff33bbcc60>

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

**ANEXO 2 – ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO ESPECIAL DESIGNADA PARA REALIZAR O PROCESSO ELEITORAL PARA COMPOSIÇÃO DOS MEMBROS ELEITOS DA CPA**



**FACULDADE DE TECNOLOGIA DE ATIBAIA**

ANEXO VII - ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO ESPECIAL DESIGNADA PARA REALIZAR O PROCESSO ELEITORAL PARA COMPOSIÇÃO DOS MEMBROS ELEITOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DE ATIBAIA|.

Aos 29 dias do mês de Setembro de 2025 as 11:37 horas na reunião virtual realizada via MS Teams, os membros desta Comissão Especial designada para realizar o processo eleitoral para composição dos membros eleitos da Comissão Própria de Avaliação - CPA da FACULDADE DE TECNOLOGIA DE ATIBAIA através da Portaria nº 009/2025, de 01/09/2025, reuniram-se para apuração dos votos recepcionados até às 23:00 horas do dia vinte e três de setembro de 2025. Encontram-se presentes, além dos Membros da Comissão Especial, Edison Kazuo Igarashi, Rosangela Soares de Freitas, Guilherme Nunes de Oliveira., que também acompanharam o processo de apuração. Iniciada a verificação e contagem dos votos no sistema eletrônico, passou-se ao registro de votos, que assim se apresentou: o(a) Representante Discente JHONÉ PINHEIRO DE ARAUJO(53 votos);, o(a) Representante Docente RICARDO RONALD EBERSON(8 votos);o(a) Representante Docente , CRISTINA CORRÊA DE OLIVEIRA(3 votos);o(a) Representante Docente , ANDERSON LUIZ DE OLIVEIRA(1 votos);, o(a) Representante Servidores Administrativos Caroline Andreuccetti(4 votos);. Nada mais havendo a se tratar, dá-se por encerrada esta reunião que para tudo constar, lavrou-se a presente ata.

Atibaia, 29 de Setembro de 2025

Presidente

EDISON KAZUO IGARASHI, Membro Presidente RG 19264118 Docente;Rosangela Soares de Freitas, Membro RG 408874211 Técnico Administrativo;GUILHERME NUNES DE OLIVEIRA, Membro RG 588775940 Discente



DOCUMENTO EMITIDO POR Rosangela Soares de Freitas, EM 29/09/25 11:38, TENDO SIDO CRIADO PELO SISTEMA SE A PEDIDO DO EMISSOR QUE DECLARA TOTAL CIÊNCIA E CONCORDÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. Este documento possui registro de emissão que atesta sua autenticidade e autor, podendo ser validado em:  
<https://siga.cps.sp.gov.br/cartorio/autenticador.aspx?ef6adc52-39fd-4f82-8c9f-8a8ed228ee9>



---

**Administração Central**

**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

>