
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC 297-Fatec Matão - R-10
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2025

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Matão

2025

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral

Prof. Marcelo Rodolfo Picchi

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em
Tecnológica em Análise de Processos Agroindustrial

Profa. Angelita Moutin Segoria
Gasparotto

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em
Tecnológica em Desenvolvimento de Software
Multiplataforma

Prof. Douglas Francisco Ribeiro

Presidente da CPA

Prof. Luis Aparecido Paioli

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Representante docente (Presidente)	Prof. Luis Aparecido Paioli
Representante docente	Prof. Carlos Renato Bueno
Representante docente	Profa. Paula Toledo Palomino
Representante docente	Prof. Alex Paulo Lopes Batista
Representante Discente (Titular)	Daniela Veronesi
Representante Discente (Suplente)	Pedro Henrique dos Santos
Representante do corpo técnico administrativo	Sâmela Heleno dos Santos
Representante da Sociedade Civil	Willian Di Caetano Bassi
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Profa. Danila Comelis Bertolin

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

II.	Identificação da FATEC	1
III.	Atos Regulatórios	2
IV.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	3
1.	INTRODUÇÃO	4
2.	METODOLOGIA	7
2.1.	Cronograma das atividades da CPA	8
2.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	9
Contextualização da Autoavaliação Institucional – Fatec Luiz Marchesan		9
2.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação	10
2.4.	Organização dos instrumentos de coleta	11
2.5.	Procedimentos para a coleta	12
2.6.	Análise e discussão dos dados da coleta	13
2.7.	Organização das medidas para composição do relatório	13
2.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica	14
3.	DESENVOLVIMENTO	15
3.1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	15
<i>Principais Pontos</i>	16	
<i>Análise</i>	16	
<i>Ações Recomendadas</i>	16	
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	19
<i>Principais Pontos</i>	20	
<i>Análise</i>	20	
<i>Ações Recomendadas</i>	20	
3.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	24
<i>Ações Recomendadas</i>	25	
<i>Principais Pontos</i>	26	
<i>Análise</i>	27	
<i>Ações Recomendadas</i>	27	
3.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	30
3.5.	Eixo 5: Infraestrutura Física	36

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS	39
	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	39
	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	40
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	52

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

► **Dados da unidade**

Fatec: 297-Fatec Matão - R-10

Razão social: [62.823.257/0297-78]

Endereço: [Avenida Habib Gabriel, 1360 – Bairro Residencial Olivio Benassi – CEP: 15990-539 – Matão/SP]

► **Direção da Unidade**

Diretor: [Prof. Me. Marcelo Rodolfo Picchi]

► **Coordenação de Curso**

CST em [em Análise de Processos Agroindustriais: Profa. Dra. Angelita M. S. Gasparotto]

CST em [em Desenvolvimento de Software Multiplataforma: Prof. Me. Douglas Francisco Ribeiro

► **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: [Vitor Gorla Montie]

Diretor de Serviços Administrativos: [Luzimara Fayan]

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** nº 64.111 de 11 de fevereiro de 2019
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
<https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Análise de Processos Agronegócios		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2019 / 1ºSem.	Atualização	Processo 1417479/2018
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2022 / 2ºSem.	Implantação	CETEEPS-PRC-2022/13624
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número
Ano no formato XXXX / Sem.		Número

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC."Luiz Marchesan"foi instituída pela Portaria nº 01/2025, de 05 de Fevereiro de 2025, com mandato até 31/03/2028, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1. INTRODUÇÃO

A Fatec “Luiz Marchesan” possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
Análise de Processos Agroindustriais	201
Desenvolvimento de Software Multiplataforma	184

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ALEX PAULO LOPES BATISTA	45212	020-Fatec Jahu - R-01	E	I	13	18	http://lattes.cnpq.br/7239785869687027
2	ANDRE CASTRO RIZO	69687	297-Fatec Matão - R-10	E	I	8	24	http://lattes.cnpq.br/0373891626693072
3	ANGELITA MOUTIN S GASPAROTTO	11117	022-Fatec Taquaritinga - R-10	D	I	30	12	http://lattes.cnpq.br/1961888586993348
4	ANTONIO BAPTISTA JUNIOR	83435	297-Fatec Matão - R-10	M	I	4	6	http://lattes.cnpq.br/0732394233279022
5	CARLOS RENATO BUENO	76361	280-Fatec Bebedouro - R-09	M	I	16	29	https://lattes.cnpq.br/3580541754508326
6	DANILO RODRIGUES VIEIRA	89139	297-Fatec Matão - R-10	E	I	10	15	http://lattes.cnpq.br/2744795452349791
7	DIEGO MENEGASSI	85725	182-Fatec Catanduva - R-10	E	I	6 meses	17	http://lattes.cnpq.br/8334303258495346
8	DOUGLAS FRANCISCO RIBEIRO	61323	022-Fatec Taquaritinga - R-10	D	I	12	20	http://lattes.cnpq.br/5386934810328349
9	EDUARDO JESUS TAVARES	53910	022-Fatec Taquaritinga - R-10	M	I	20	0	http://lattes.cnpq.br/4338830422563290
10	FERNANDO HENRIQUE DIAS	81655	176-Fatec Sertãozinho - R-09	E	I	15	18	http://lattes.cnpq.br/5184778406387594
11	FRANCISCO JOSÉ MARTINS	65284	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I	10	27	http://lattes.cnpq.br/5626823072567977
12	GUSTAVO HENRIQUE DEL VECCHIO	61666	280-Fatec Bebedouro - R-09	D	I	19	21	http://lattes.cnpq.br/8112439169442121
13	JOÉ BENEDITO TOSONI DECARLIS RODRIGUES NETO	79624	022-Fatec Taquaritinga - R-10	M	I	5	17	http://lattes.cnpq.br/7886354931238959
14	LEONILDO BERNARDO PIVOTTO	70201	297-Fatec Matão - R-10	M	I	4	14	http://lattes.cnpq.br/9318693588447856
15	LUIZ FERNANDO TERAZZI	73902	280-Fatec Bebedouro - R-09	M	I	8	18	http://lattes.cnpq.br/0656442859772265
16	LUIS APARECIDO PAIOLI	76617	269-Fatec São Carlos - R-10	M	I	16	36	https://lattes.cnpq.br/3076027862303753
17	MARIANA MORETTO GEMENTI SPOLZINO	71428	280-Fatec Bebedouro - R-09	D	I	16	0	http://lattes.cnpq.br/3504336693315292
18	MAURICIO DE OLIVEIRA DIAN	75022	022-Fatec Taquaritinga - R-10	E	I	5	11	http://lattes.cnpq.br/5839836747630540
19	MIRELA DE LIMA PITELI PICCHI	36974	297-Fatec Matão - R-10	M	I	27	0	http://lattes.cnpq.br/7941619938657667
20	MOACIR JOSÉ BERTACI	19036	022-Fatec Taquaritinga - R-10	M	I	29	45	http://lattes.cnpq.br/1628894952675730

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
21	PAULA TOLEDO PALOMINO	75974	297-Fatec Matão - R-10	D	I	10	24	http://lattes.cnpq.br/8123777210874634
22	REGINA DE FÁTIMA MAZARO DOS SANTOS	79963	297-Fatec Matão - R-10	D	I	31	0	http://lattes.cnpq.br/0739093437029015
23	RODRIGO LUIZ REZENDE VIDRICH	86164	297-Fatec Matão - R-10	E	I	4	28	http://lattes.cnpq.br/3497749943415900
24	SAMA ROUHANI	80267	297-Fatec Matão - R-10	M	I	4	3	http://lattes.cnpq.br/3260402185459047

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. *Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. *Desenvolvimento*
- iv. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. *Considerações finais*
- vi. *Anexo de ATAs*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de recredenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de recredenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec “Luiz Marchesan” para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.				X	X			X	X	X	X	X
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.					X			X	X	X	X	X
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.									X			
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.								X	X			
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										X		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										X		
Elaboração do relatório da CPA.										X		
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											X	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											X	
Conclusão do Relatório.												X

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****2.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica**

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Contextualização da Autoavaliação Institucional – Fatec Luiz Marchesan

Para garantir a efetivação do cronograma da autoavaliação institucional, destacamos abaixo uma das principais ações realizadas: a sensibilização dos participantes.

O comunicado a seguir foi enviado a todos os envolvidos e fixado no Quadro de Gestão à Vista da Unidade:

Chegou a hora da Avaliação Institucional da Fatec Matão!

Você sabe o que é a Avaliação Institucional?

- ✓ É um processo de diagnóstico técnico que utiliza um questionário com perguntas sobre ensino, pesquisa, extensão, práticas administrativas, infraestrutura e responsabilidade social. Esse instrumento permite identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria nas Faculdades de Tecnologia.

Por que é importante participar?

- ✓ Ao responder o questionário, você contribui diretamente para a melhoria da qualidade do curso e da instituição. Os resultados ajudam os gestores a implementar mudanças, os professores a repensar suas práticas pedagógicas e os estudantes a refletirem sobre sua formação e envolvimento com a Fatec.

E depois da avaliação, o que acontece?

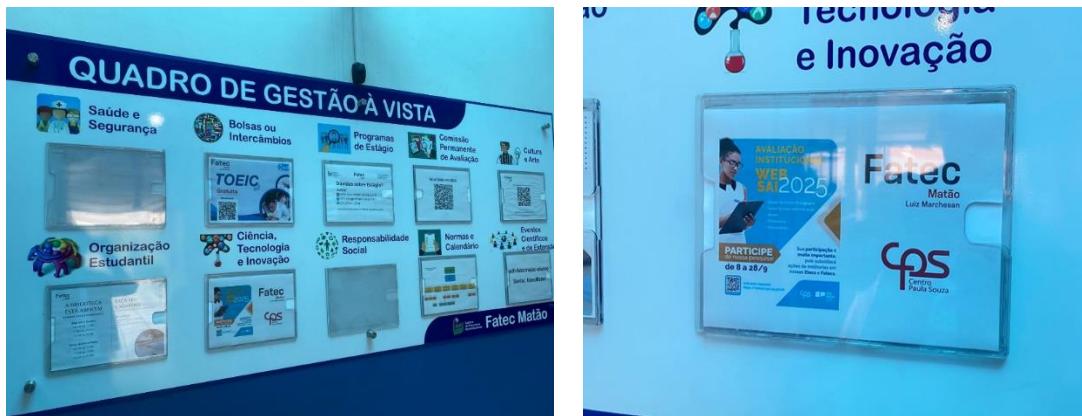
- ✓ A Fatec Matão se compromete a analisar os resultados com seriedade, divulgar os dados no Quadro de Gestão à Vista e elaborar planos de ação para promover melhorias contínuas em todas as áreas que demandarem atenção.

Sua participação faz a diferença!

- ✓ Ao responder, você ajuda a construir uma instituição mais forte, comprometida com a formação de qualidade e com o sucesso de todos. Cada envolvido escreve sua própria história, propõe alternativas e contribui para transformar a comunidade acadêmica e a sociedade.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



WebSai URGENTE Resumir

ANGELITA MOUTIN SEGORIA GASPAROTTO
Para: werbrisonribeiro@gmail.com

Ter, 16/09/2025 19:37

Queridos alunos,
Tudo bem?

O sistema do CPS ainda mostra que vc não respondeu ao WebSai, precisamos muito deste favor:

Acesse:
websai.cps.sp.gov.br
Redefinir senha
Responder às questões

É muito rápido, desde já muito obrigada!

ANGELITA M. S. GASPAROTTO
 COORDENADORA ANÁLISE DE PROCESSOS
 AGROINDUSTRIAS
 Centro Paula Souza
 angelita.gasparotto@fatec.sp.gov.br | 16 2016-2694
 Av. Habilo Góes, 1360 | Matão - SP
f X G I Encaminhar

Responder Encaminhar

2.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

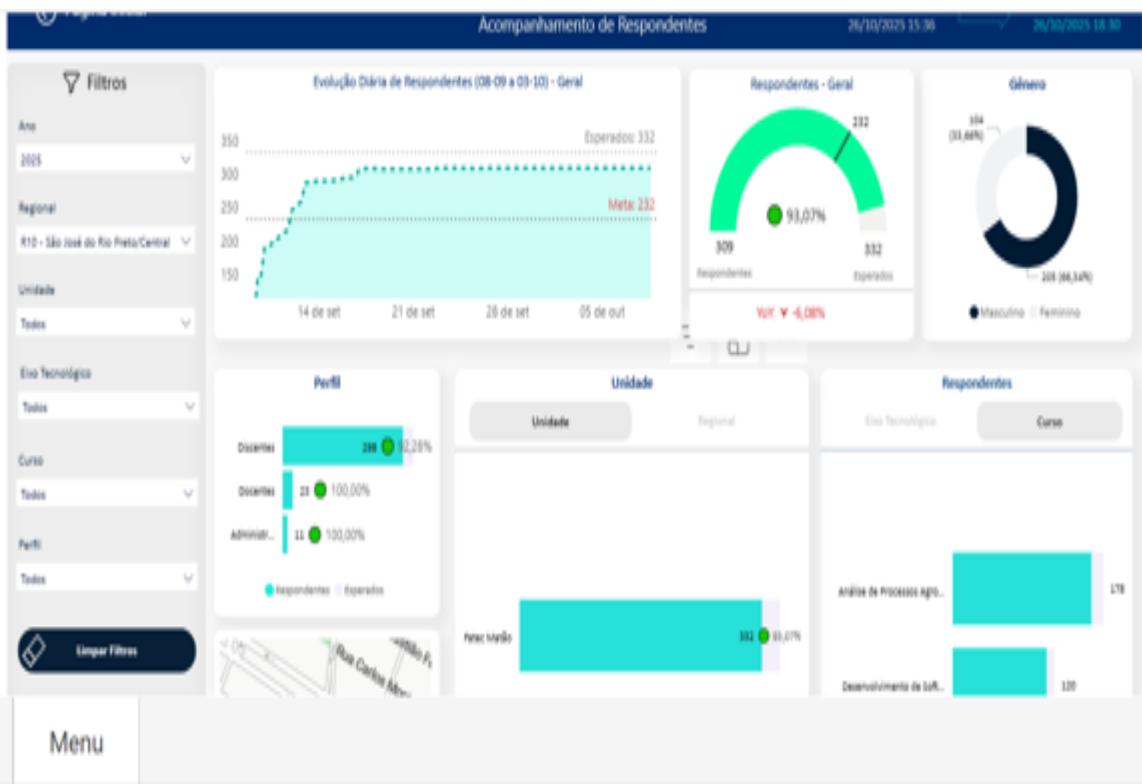
Participaram da avaliação 298 alunos com situação regular de matrícula, 23 docentes, 11 funcionários, sendo: dois (2) coordenadores, um (1) Direção da unidade, quatro (4) Serviços Administrativos e quatro (4) Serviços Acadêmicos, cujos percentuais de respostas foram:

- ✓ 92,28% dos alunos matriculados ativos;

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- ✓ 100% da Direção da Unidade;
- ✓ 100% Coordenações de Cursos;
- ✓ 100% do Corpo Docente,
- ✓ 100% do corpo de funcionários técnicos/administrativos.



2.4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Os instrumentos utilizados para a aplicação do Web Sai seguiram a ordem abaixo:

- 1) **Sensibilização**, comunicada via e-mail, WhatsApp e via Quadro de Gestão à Vista, da Unidade;
- 2) **Empenho** dos docentes, salientando a importância de participação da avaliação como um instrumento de regulação;
- 3) **Apresentação e discussão** com os alunos, sobre questões-chaves, pelas coordenações de Curso, sobre: CPS e Fatec Matão, Curso, Normas e Regimento, Atividades da Fatec junto à Comunidade, Ações que melhoram gradativamente, a qualidade do processo de ensino-aprendizagem da Fatec Matão.

2.5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de _08_ de _Setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 28 de Setembro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec “Luiz Marchesan”, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Mobilização dos Docentes – Participação efetivada equipe – Ampla divulgação no WhatsApp e Teams;

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- ii. Divulgação Visual – Criação de Post com QR Code nos corredores e salas;
- iii. Incentivos Coletivos: Professores e coordenadores reforçando que cada resposta conta.
- iv. Mensagem motivadora: “A participação de todos faz a diferença — vamos juntos construir resultados melhores!””

2.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 28 de Novembro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec_”Luiz Marchesan” preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

2.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****2.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica**

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec."Luiz Marchesan", foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

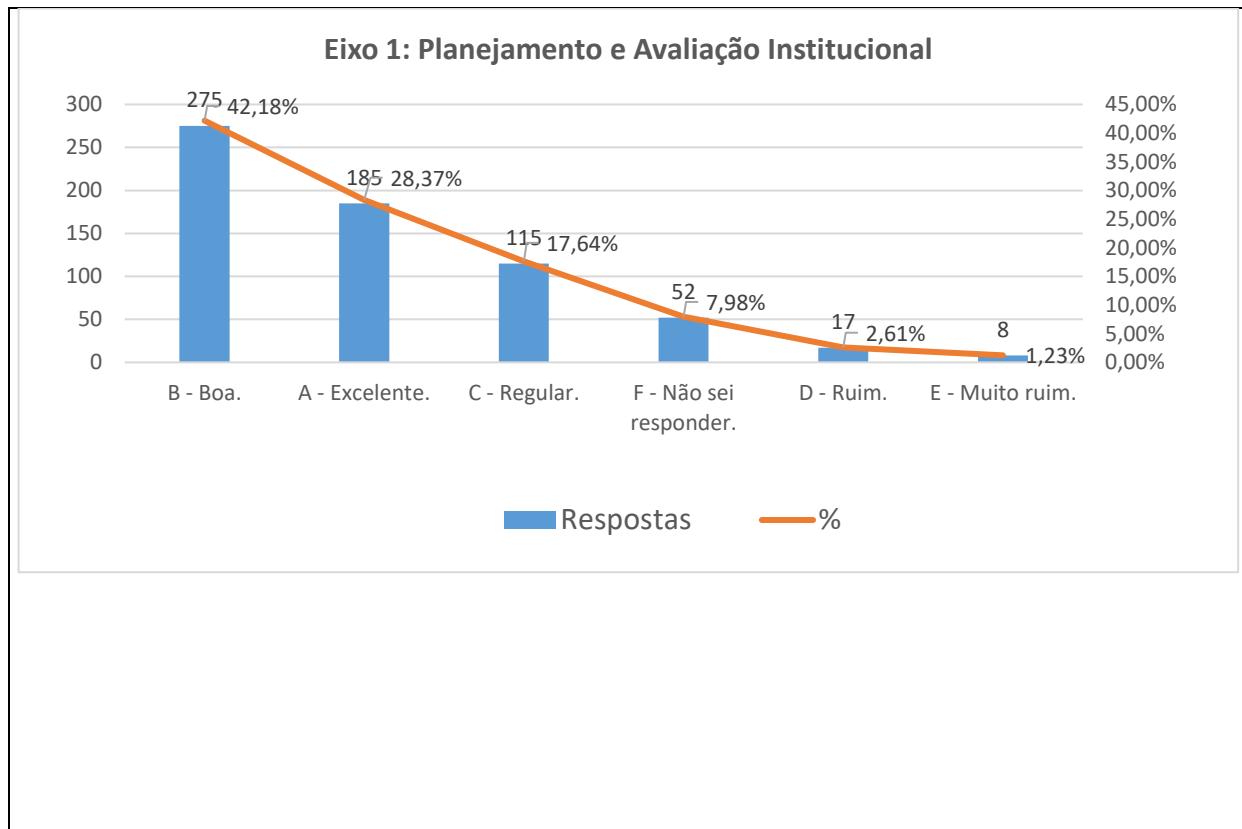
3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional			
Dimensão SINAES	8			
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO				
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação				
Alternativa	Respostas	% Alternativa		
B - Boa.	275	42,18%		
A - Excelente.	185	28,37%		
C - Regular.	115	17,64%		
F - Não sei responder.	52	7,98%		
D - Ruim.	17	2,61%		
E - Muito ruim.	8	1,23%		
Total	652	100,00%		

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Principais Pontos

- ✓ A maioria das respostas concentra-se nas alternativas "**Excelente**" (28,37%) e "**Boa**" (42%), totalizando 70% de avaliações positivas.
- ✓ As avaliações "**Regular**" (17,64%)
- ✓ As avaliações negativas, "**Ruim**" (2,61%) e "**Muito ruim**" (1,23%), representam uma minoria (3,84%).
- ✓ 7,98% dos respondentes afirmaram "**Não sei responder**", o que pode indicar desconhecimento ou falta de clareza sobre o tema avaliado.

Análise

- ✓ Os dados sugerem uma **percepção predominantemente positiva** da comunidade acadêmica, o que pode indicar que as ações institucionais estão alinhadas com os objetivos do PDI.
- ✓ A presença de respostas intermediárias e de desconhecimento aponta para **possíveis lacunas na comunicação institucional**, especialmente sobre o papel da CPA e o conteúdo do PDI.

Ações Recomendadas

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

✓ **Sensibilização e Comunicação:**

- Realizar ações de **sensibilização prévias ao WebSAI**, explicando o que é o **PDI**, sua **missão** e o **papel da CPA** no planejamento institucional.

✓ **Aprimoramento da Gestão:**

- Utilizar os dados da CPA como **subsídio para o planejamento estratégico**, promovendo **ajustes nas ações institucionais** com base nos indicadores internos e externos (como ENADE e avaliações in loco).

. Evidências: apresentação dos resultados e ações da CPA para eliminar ou reduzir lacunas que foram identificadas no Web sai

Turmas - Todas – DSM Manhã



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Turma APA Noite – 1º ciclo



Administração Central

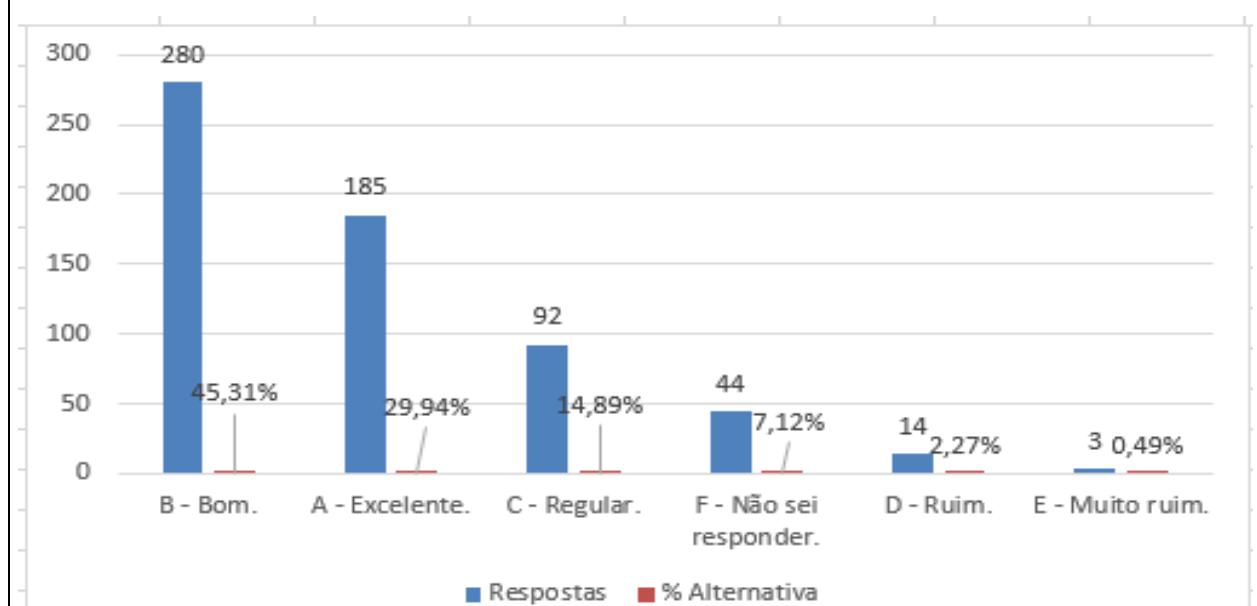
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional					
Dimensão SINAES	1 e 3					
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO						
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional						
		Alternativa	Respostas % Alternativa			
		B - Bom.	280 45,31%			
		A - Excelente.	185 29,94%			
		C - Regular.	92 14,89%			
		F - Não sei responder.	44 7,12%			
		D - Ruim.	14 2,27%			
		E - Muito ruim.	3 0,49%			
		Total	618 100,00%			



A bar chart titled 'B - Bom.' showing the distribution of responses. The Y-axis represents the count of responses from 0 to 300. The X-axis lists the categories: B - Bom., A - Excelente., C - Regular., F - Não sei responder., D - Ruim., and E - Muito ruim. The bars show the following values: B - Bom.: 280 (45,31%), A - Excelente.: 185 (29,94%), C - Regular.: 92 (14,89%), F - Não sei responder.: 44 (7,12%), D - Ruim.: 14 (2,27%), and E - Muito ruim.: 3 (0,49%).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Principais Pontos

- ✓ A maioria das respostas foi **positiva**:
 - **Bom (45,31%)**
 - **Excelente (29,94%)**
 - Totalizando **75,25%** de aprovação.
- ✓ **Regular** representa **14,89%**, indicando uma percepção intermediária.
- ✓ **Respostas negativas** (Ruim e Muito Ruim) somam apenas **2,76%**.
- ✓ "**Não sei responder**" aparece em **7,12%**, sugerindo uma parcela da comunidade que não comprehende ou não se sente apta a avaliar o tema.

Análise

- ✓ O alto índice de avaliações positivas indica que a comunidade percebe **coerência entre o PDI e as ações institucionais**, o que é um sinal de alinhamento entre o planejamento e a execução.
- ✓ A presença de respostas intermediárias e de desconhecimento pode apontar para **desafios na comunicação institucional**, especialmente no que diz respeito à **divulgação do PDI, suas metas e sua aplicação prática**.

Ações Recomendadas

Fortalecer a Comunicação Institucional:

- Promover campanhas de **divulgação do PDI**, com linguagem acessível e exemplos práticos de como ele se materializa nas ações da IES.
- Incluir o PDI como tema em eventos institucionais, semanas acadêmicas e reuniões pedagógicas.
- Reforçar o Papel da CPA na Unidade

Capacitação e Sensibilização:

- Realizar **oficinas e encontros formativos** com docentes, técnicos e discentes sobre o papel do PDI e sua relação com o ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Monitoramento Contínuo:

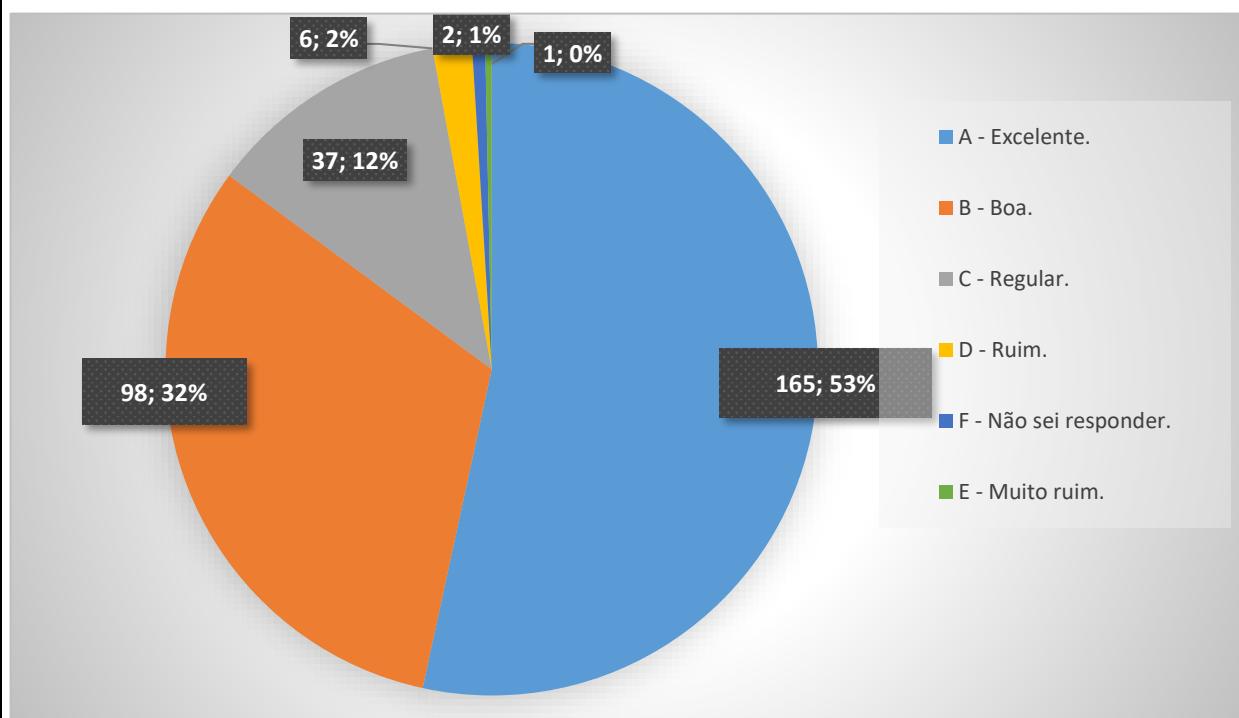
- Utilizar os dados da CPA como **instrumento de gestão estratégica**, promovendo ajustes nas ações institucionais com base nos resultados da autoavaliação.
- Integrar os indicadores internos com os externos (como ENADE e avaliações in loco) para garantir **coerência e evolução contínua** do PDI.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	165	53,40%
B - Boa.	98	31,72%
C - Regular.	37	11,97%
D - Ruim.	6	1,94%
F - Não sei responder.	2	0,65%
E - Muito ruim.	1	0,32%
Total	309	100,00%



Principais Pontos

- ✓ Percepção Positiva Predominante

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

- ✓ A maioria dos respondentes avaliou positivamente a articulação entre a missão institucional e o plano de gestão/PDI:
 - 53,40% consideraram "Excelente"
 - 31,72% consideraram "Boa" Isso indica que mais de 85% dos participantes percebem uma boa ou excelente conexão entre as ações institucionais e a missão da IES.
- ✓ Baixo Índice de Desconhecimento
- ✓ Apenas 0,65% dos respondentes afirmaram "Não sei responder", o que sugere que a missão e o plano de gestão são, em geral, conhecidos pela comunidade acadêmica.
- ✓ Porém 12% pontuaram com regular, o que sugere uma revisão

Ações Recomendadas

- ✓ Ampliar a Divulgação da Missão e do PDI.
- ✓ Apesar do alto índice de conhecimento, é importante garantir que 100% da comunidade tenha acesso e compreenda a missão e o plano de gestão. Campanhas de comunicação interna e eventos institucionais podem reforçar esse conhecimento.
- ✓ Aprofundar a Integração entre Ações e Missão.
- ✓ Mesmo com avaliações positivas, cerca de 12% consideraram a articulação apenas "Regular". É recomendável revisar os processos de planejamento e execução das ações institucionais para garantir maior alinhamento com a missão.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2025 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec “Luiz Marchesan”: tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2025 – 2026

Administração Central

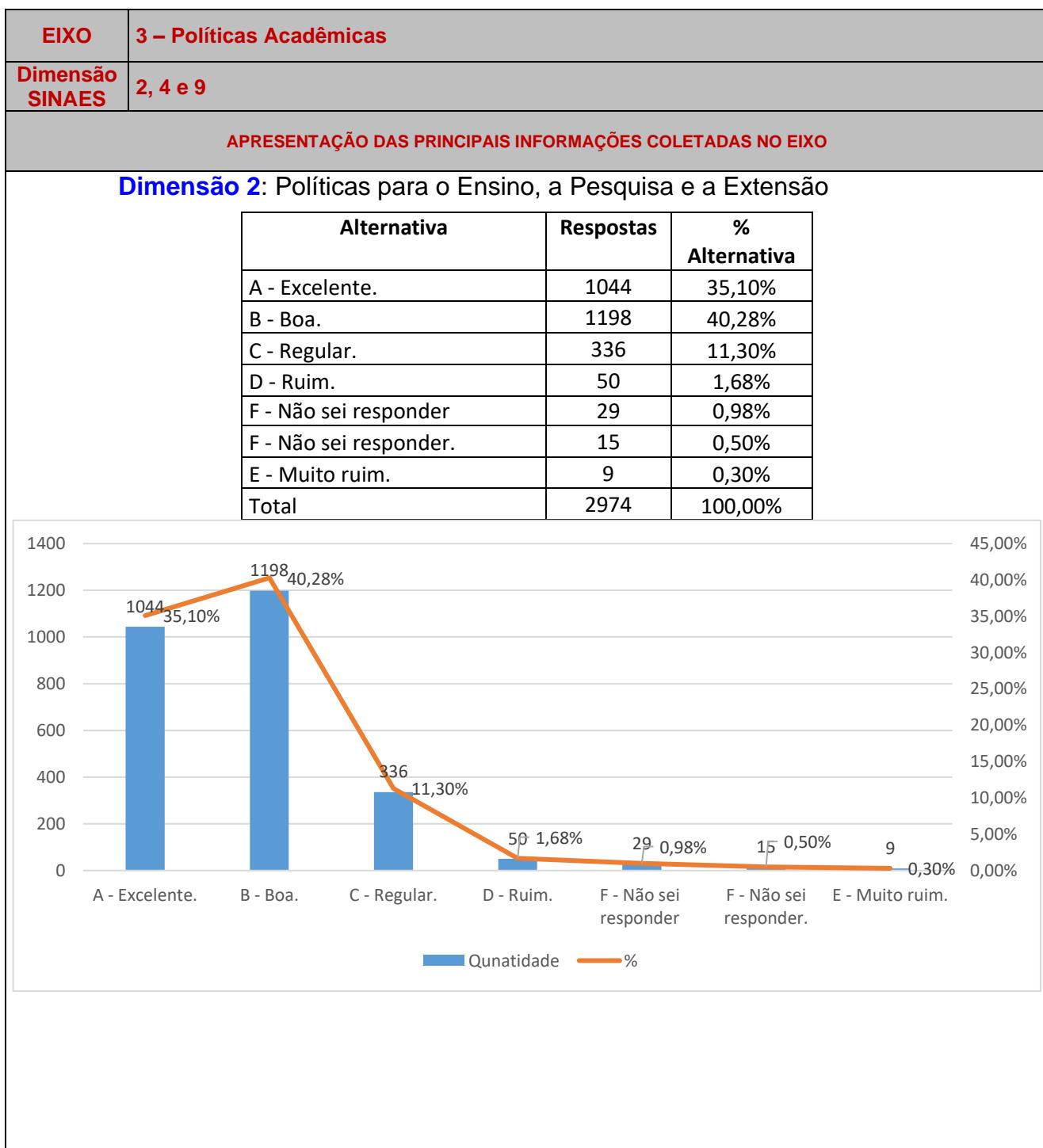
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Principais Pontos

Avaliação Geral Positiva das Políticas Acadêmicas.

1. A maioria dos respondentes avalia positivamente as políticas acadêmicas da IES:
 - o 35% consideram "Excelente"
 - o 40% consideram "Boa"
 - o Somando essas duas categorias, temos 75% de aprovação.
2. **Presença de Percepções Regulares e Críticas**
 - o 11,30% avaliaram como "Regular"
 - o 1,68% como "Ruim"
 - o 0,30% como "Muito ruim"
 - o 0,5% não souberam responder (somando as duas categorias F)

Análise

3. Isso indica que, embora a maioria perceba coerência entre as práticas de ensino, pesquisa e extensão com as políticas institucionais, ainda há espaço para melhorias e maior clareza.

Ações Recomendadas

4. **Revisar e Reforçar a Comunicação das Políticas Acadêmicas**
A presença de respostas "Não sei responder" e avaliações regulares ou negativas sugere a necessidade de reforçar a divulgação e o entendimento das políticas institucionais presentes no PDI e nos PPCs, especialmente entre os discentes e novos docentes.
5. **Fortalecer a Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão**

Promover ações que evidenciem a articulação prática entre as diretrizes institucionais e as atividades acadêmicas, como projetos integradores, eventos interdisciplinares e programas de iniciação científica e extensão mais acessíveis.

6. **Implementar Avaliações Contínuas e Participativas**

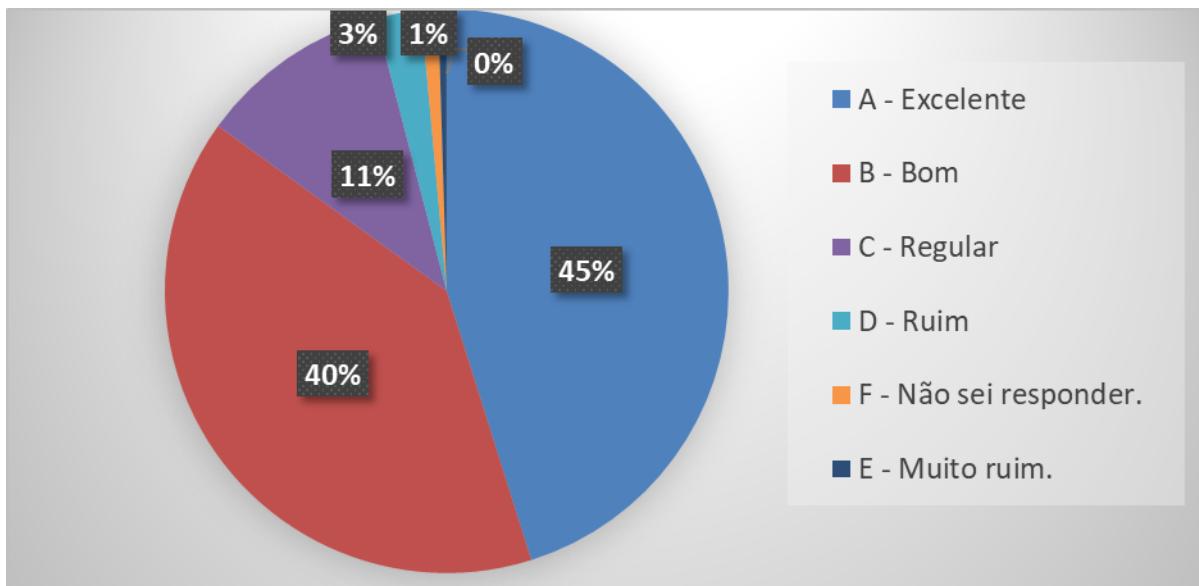
Estabelecer mecanismos regulares de escuta ativa da comunidade acadêmica sobre as políticas acadêmicas, com devolutivas claras e planos de ação baseados nas sugestões e críticas recebidas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente	279	45,15%
B - Bom	246	39,81%
C - Regular	68	11,00%
D - Ruim	16	2,59%
F - Não sei responder.	6	0,97%
E - Muito ruim.	3	0,49%
Total	618	100,00%



Principais Pontos

Alta satisfação geral:

- **A - Excelente (45%)** é a categoria mais escolhida, indicando que uma parcela significativa dos respondentes considera a comunicação institucional muito eficaz.
- Somando as categorias **A - Excelente, B - Bom (40%)**, temos **85%** de avaliações positivas.

Avaliações medianas e negativas:

- **C - Regular (11%)** mostra que uma parte dos respondentes vê espaço para melhorias.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- As categorias **D - Ruim (2,59%)**, **E - Muito ruim (0,49%)**, e **F - Não sei responder (0,97%)** somam **4%**, indicando uma percepção negativa ou desconhecimento sobre os canais de comunicação.

Análise

A predominância de avaliações positivas sugere que os meios de comunicação utilizados pela instituição (como site, redes sociais, e canais internos) estão sendo eficazes para a maioria dos envolvidos, contamos também com programa de televisão que temos todas as segundas-feiras as 18h45 pela TV Matão:

Isso pode refletir:

7. **Transparência nas ações institucionais**
8. **Disponibilidade de informações relevantes**
9. **Acessibilidade dos canais de comunicação**

Entretanto, os 11% que consideram a comunicação “Regular” e os 4% que a classificam como “Ruim”, “Muito ruim” ou “Não sei responder” indicam que:

10. Pode haver **falta de alcance ou clareza** em alguns canais.
11. Parte da comunidade pode não estar suficientemente informada sobre os meios disponíveis.
12. A comunicação com a sociedade externa talvez não esteja sendo percebida com a mesma eficácia que a interna.

Ações Recomendadas

Fortalecer a comunicação externa:

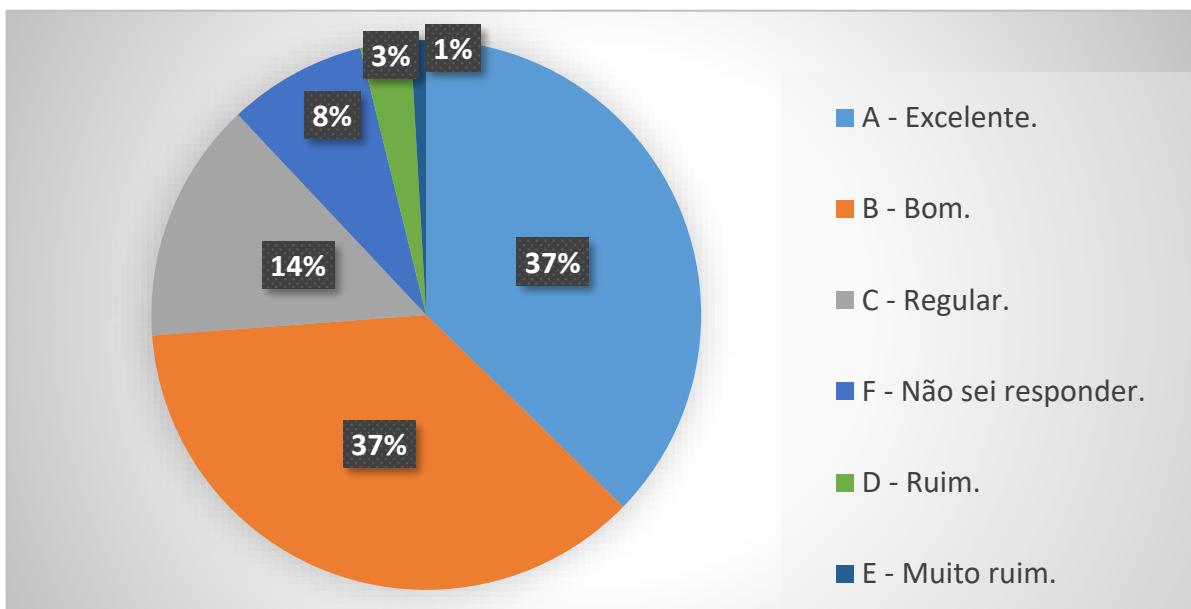
- Intensificar a divulgação das ações de ensino, pesquisa e extensão para a comunidade externa.
- Criar espaços de escuta ativa com discentes, docentes e técnicos para entender suas percepções sobre a comunicação institucional e propor melhorias colaborativas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	531	37,29%
B - Bom.	520	36,52%
C - Regular.	202	14,19%
F - Não sei responder.	116	8,15%
D - Ruim.	42	2,95%
E - Muito ruim.	13	0,91%
Total	1424	100,00%



Temos um contato direto e constante com nossos discentes, seja presencialmente, por meio da secretaria acadêmica — sempre aberta e com atendimento durante todo o funcionamento da faculdade —, seja pelos nossos canais digitais: **Facebook, Instagram, LinkedIn** e, especialmente, pelo nosso **canal direto no WhatsApp**.

Principal Ponto

Avaliação Geral Positiva, mas com Espaço para Ampliação da Participação e Conhecimento

A maioria dos respondentes avalia positivamente os serviços e ações voltadas aos discentes:

- 37,29% consideraram "Excelente"

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **36,52%** consideraram "Bom"
- Totalizando **73,81%** de avaliações positivas.

Análise

Os dados indicam que a maioria dos discentes reconhece e valoriza as ações institucionais voltadas ao seu atendimento, como participação em eventos, pesquisa, atividades culturais, monitoria, nivelamento, apoio psicopedagógico e orientação.

Contudo, 15% avaliaram como "Regular", o que aponta para **possíveis fragilidades na efetividade ou no alcance dessas ações**. Além disso, 8,15% dos respondentes afirmaram "Não sei responder", o que pode indicar **desconhecimento ou falta de acesso às iniciativas oferecidas**.

Ações Recomendadas

Ampliar a Divulgação e Acessibilidade dos Serviços

Desenvolver campanhas informativas e canais de comunicação mais eficazes para garantir que todos os discentes conheçam os serviços disponíveis, como monitoria, apoio psicopedagógico, atividades culturais e científicas.

Fortalecer Programas de Apoio e Participação Estudantil

Investir em ações que incentivem a participação dos alunos em eventos, projetos de pesquisa, extensão e atividades culturais, além de aprimorar os mecanismos de nivelamento e orientação acadêmica, com foco especial nos estudantes ingressantes e em situação de vulnerabilidade.

Administração Central

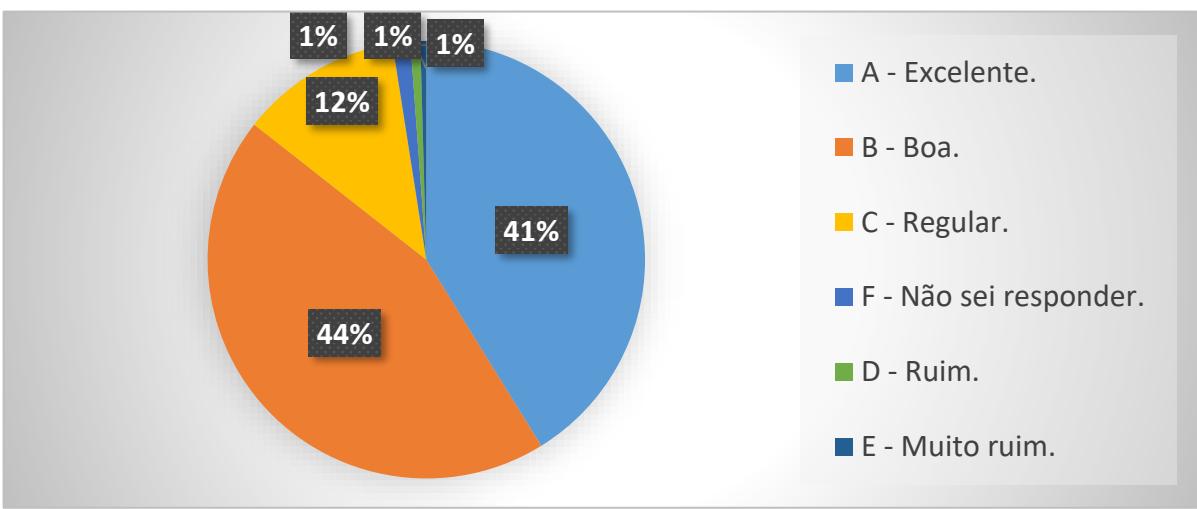
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão																								
Dimensão SINAES	5, 6 e 10																								
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																									
Dimensão 5: Políticas de Pessoal																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Alternativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente.</td> <td>283</td> <td>41,19%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td>305</td> <td>44,40%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td>82</td> <td>11,94%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei responder.</td> <td>9</td> <td>1,31%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td>5</td> <td>0,73%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td>3</td> <td>0,44%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>687</td> <td>100,00%</td> </tr> </tbody> </table>		Alternativa	Respostas	% Alternativa	A - Excelente.	283	41,19%	B - Boa.	305	44,40%	C - Regular.	82	11,94%	F - Não sei responder.	9	1,31%	D - Ruim.	5	0,73%	E - Muito ruim.	3	0,44%	Total	687	100,00%
Alternativa	Respostas	% Alternativa																							
A - Excelente.	283	41,19%																							
B - Boa.	305	44,40%																							
C - Regular.	82	11,94%																							
F - Não sei responder.	9	1,31%																							
D - Ruim.	5	0,73%																							
E - Muito ruim.	3	0,44%																							
Total	687	100,00%																							
 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>A - Excelente.</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa.</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular.</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>F - Não sei responder.</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>D - Ruim.</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>E - Muito ruim.</td> <td>1%</td> </tr> </table>		A - Excelente.	41%	B - Boa.	44%	C - Regular.	12%	F - Não sei responder.	1%	D - Ruim.	1%	E - Muito ruim.	1%												
A - Excelente.	41%																								
B - Boa.	44%																								
C - Regular.	12%																								
F - Não sei responder.	1%																								
D - Ruim.	1%																								
E - Muito ruim.	1%																								

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Principais Pontos

- ✓ Avaliação Predominantemente Positiva
A maioria dos respondentes considera as políticas de pessoal da IES como eficazes:
 - 41,19% avaliaram como "Excelente"
 - 44,4% avaliaram como "Boa"
 - Totalizando 85,59% de avaliações positivas.
- ✓ Baixo Índice de Desconhecimento e Crítica
Apenas 1,31% responderam "Não sei responder", e 1,17% avaliaram como "Ruim" ou "Muito ruim", o que indica boa visibilidade e aceitação das políticas de pessoal.

Análise

Os dados refletem uma percepção amplamente favorável da comunidade acadêmica em relação às políticas de pessoal da IES, o que sugere que há:

- Reconhecimento das ações de apoio e valorização ao corpo docente e técnico-administrativo, como planos de carreira, capacitação e suporte pedagógico.
- Efetividade na gestão e organização institucional, com boa atuação dos colegiados, NDEs e instâncias de apoio à gestão.

Contudo, os 11,94% que avaliaram como “Regular” indicam que ainda há áreas que podem ser aprimoradas, especialmente no que diz respeito à equidade no acesso às oportunidades de formação, reconhecimento e qualidade de vida no trabalho.

Ações Recomendadas

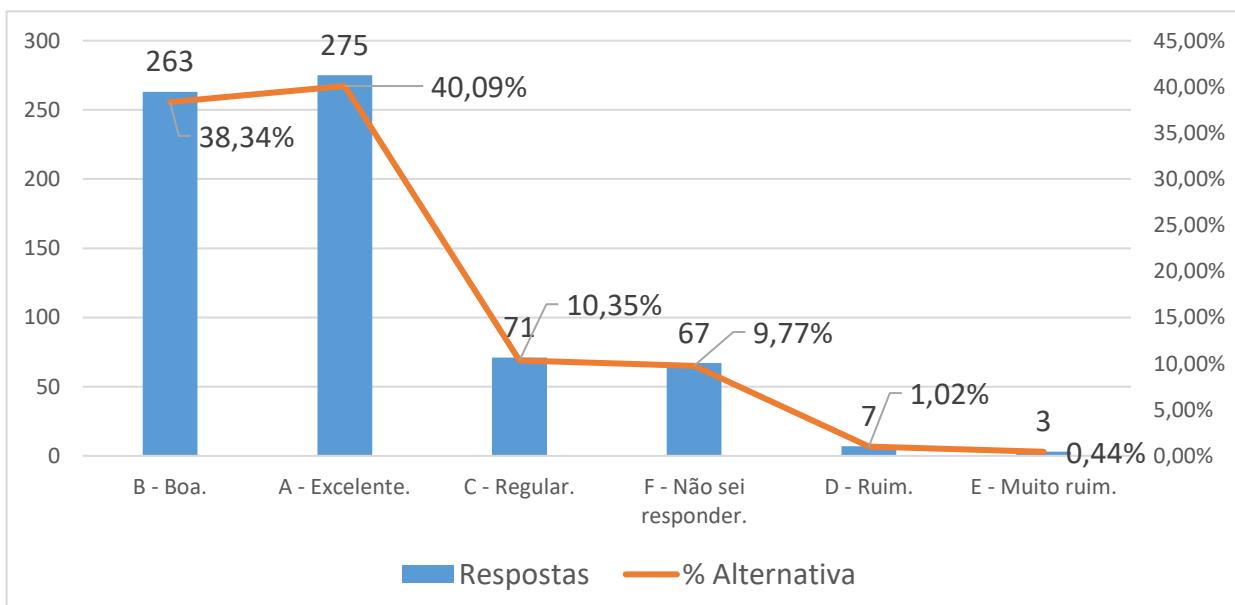
- ✓ Ampliar Programas de Formação e Qualidade de Vida.
- ✓ Reforçar ações de capacitação continuada, bem-estar e valorização profissional, com foco em demandas específicas de docentes e técnicos.
- ✓ Fortalecer a Comunicação sobre Políticas de Pessoal
Garantir que todos os colaboradores conheçam os planos de carreira, programas de apoio e canais de participação institucional, reduzindo ainda mais o índice de desconhecimento.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	263	38,34%
A - Excelente.	275	40,09%
C - Regular.	71	10,35%
F - Não sei responder.	67	9,77%
D - Ruim.	7	1,02%
E - Muito ruim.	3	0,44%
Total	686	100,00%



Principais Pontos

Avaliação Majoritariamente Positiva

- ✓ 40,09% dos respondentes avaliaram como "Excelente"
- ✓ 38,34% como "Boa"
- ✓ Totalizando 78,43% de avaliações positivas.

Baixo Índice de Avaliações Negativas

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- ✓ Apenas **1,46%** avaliaram como "**Ruim**" ou "**Muito ruim**"
- ✓ **9,77%** afirmaram "**Não sei responder**", o que pode indicar desconhecimento sobre os processos de gestão.

Análise

Os dados indicam que a comunidade acadêmica reconhece a eficácia da organização e gestão institucional, especialmente no que se refere:

- ✓ À atuação dos colegiados, NDEs e instâncias de apoio à gestão.
- ✓ À clareza e efetividade das políticas de gestão e planejamento institucional.
- ✓ À percepção de sustentabilidade e apoio às atividades-fim (ensino, pesquisa e extensão).

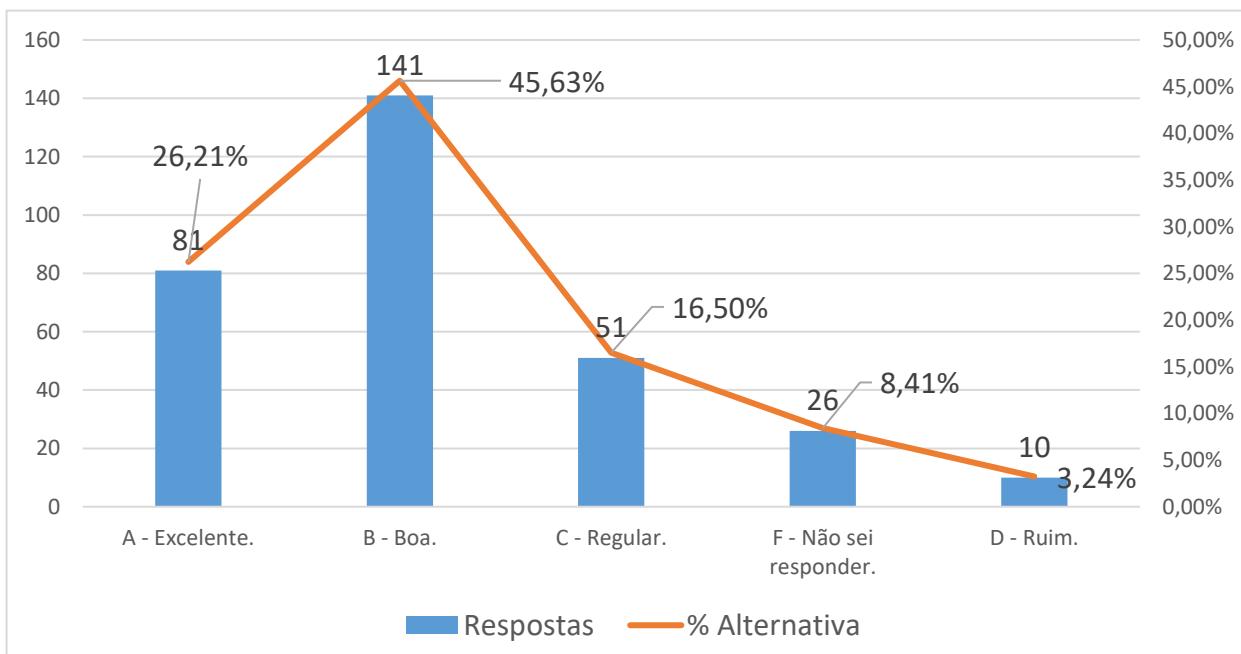
Contudo, o percentual de 10,35% de avaliações “Regulares” e quase 10% de “Não sei responder” sugere que ainda há **desafios na comunicação e na transparência dos processos de gestão**, especialmente para públicos menos envolvidos diretamente com a administração.

Ações Recomendadas

- ✓ **Ampliar a Participação da Comunidade nos Espaços de Gestão**
Estimular a representatividade e o engajamento de docentes, técnicos e discentes nos colegiados, NDEs e comissões, garantindo maior diversidade de vozes nas decisões institucionais.

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	81	26,21%
B - Boa.	141	45,63%
C - Regular.	51	16,50%
F - Não sei responder.	26	8,41%
D - Ruim.	10	3,24%
Total	309	100,00%

**Principais Pontos**

- ✓ **Avaliação Positiva da Sustentabilidade Financeira**
- ✓ **45,63%** dos respondentes avaliaram como "Boa"
- ✓ **26,21%** como "**Excelente**"
- ✓ Totalizando **71,84%** de avaliações positivas.
- ✓ **Presença de Avaliações Regulares e Desconhecimento**

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- ✓ 16,50% avaliaram como "Regular"
- ✓ 8,41% afirmaram "Não sei responder"
- ✓ 3,24% avaliaram como "Ruim"

Análise

Os dados indicam que a maioria da comunidade acadêmica percebe a sustentabilidade financeira da IES como satisfatória, o que sugere:

- ✓ Existência de **planejamento financeiro estruturado e ações de gestão eficazes** para garantir a continuidade das atividades acadêmicas e administrativas.
- ✓ **Confiança na capacidade da instituição em manter-se financeiramente estável**, mesmo diante de desafios econômicos.

Entretanto, o percentual de respostas “Regular” e “Não sei responder” (quase 25%) aponta para a necessidade de **maior transparência e comunicação sobre as estratégias financeiras da IES**, especialmente no que diz respeito ao impacto dessas políticas no apoio ao corpo docente, técnico-administrativo e nas atividades-fim (ensino, pesquisa e extensão).

Ações Recomendadas

- ✓ **Reforçar a Transparência Financeira**

Divulgar relatórios financeiros simplificados e acessíveis à comunidade acadêmica, destacando como os recursos são aplicados para garantir a sustentabilidade e apoiar as atividades institucionais.

- ✓ **Promover Educação Financeira Institucional**

Realizar oficinas, seminários ou comunicados periódicos explicando o planejamento orçamentário, fontes de receita, investimentos em infraestrutura, pessoal e programas acadêmicos.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

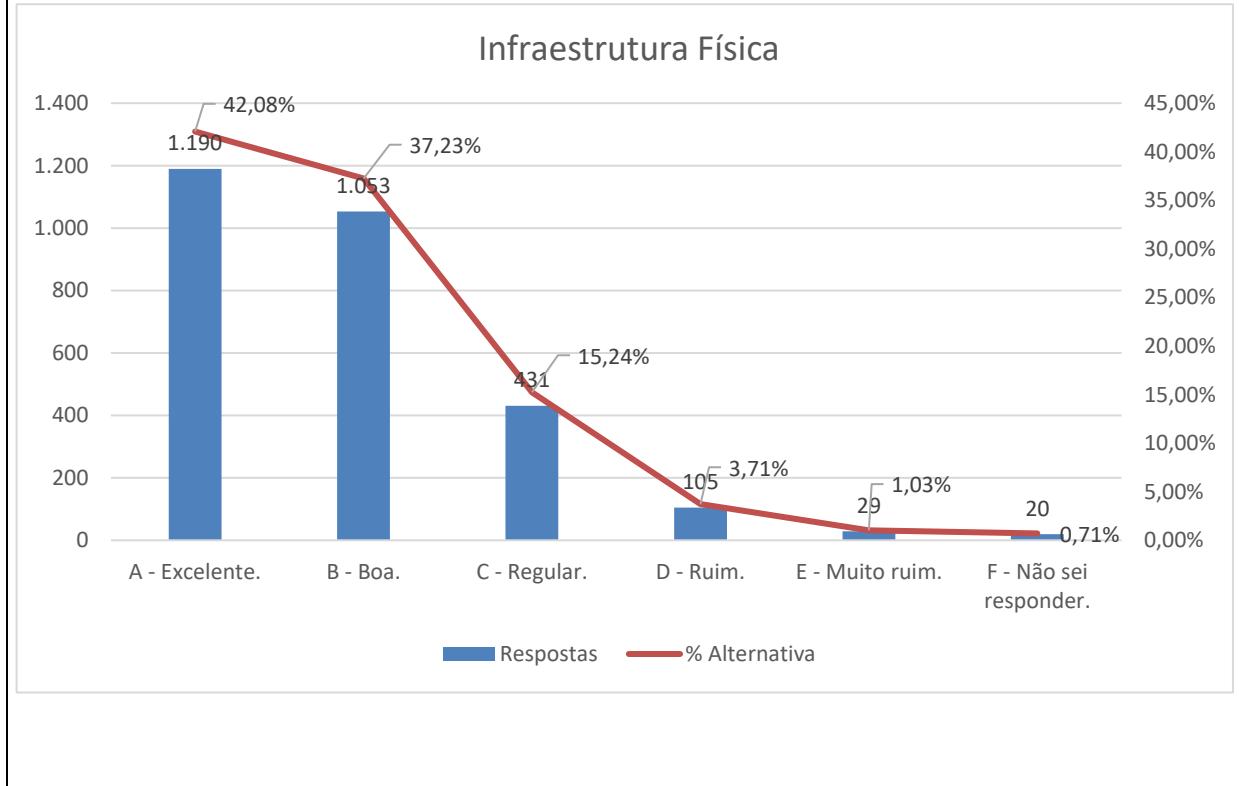
Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	5 – Infraestrutura Física
Dimensão SINAES	7

APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	1.190	42,08%
B - Boa.	1.053	37,23%
C - Regular.	431	15,24%
D - Ruim.	105	3,71%
E - Muito ruim.	29	1,03%
F - Não sei responder.	20	0,71%
Total	2.828	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Principais Pontos

- ✓ **Excelente:** 42,08% (1.190 respostas) – Maioria considera a infraestrutura muito adequada.
- ✓ **Boa:** 37,3 – Um grupo significativo avalia positivamente.
- ✓ **Regular:** 15,24% (431 respostas) – Indica pontos de atenção.
- ✓ **Ruim/Muito Ruim:** 4,74% (134 respostas) – Pequena parcela insatisfeita.
- ✓ **Não sei responder:** 0,71% (20 respostas) – Baixa incidência.

Análise

- ✓ **Predominância positiva:** +- 80% (Excelente + Boa) demonstra que a infraestrutura atende bem às necessidades acadêmicas.
- ✓ **Zona de alerta:** 15,24% (Regular sugere que há aspectos que podem ser melhorados para garantir qualidade e quantidade suficientes.
- ✓ **Crítica baixa, mas relevante:** 4,74% indicam que existem problemas pontuais que podem impactar atividades de ensino, pesquisa e extensão.
- ✓ **Conformidade com MEC:** Apesar da maioria positiva, a presença de quase 20% em níveis intermediários (Regular/Bom) indica necessidade de ajustes para garantir padrão de excelência.

Ações Recomendadas

- ✓ **Plano de melhoria contínua:** Investir em manutenção preventiva e atualização tecnológica.
- ✓ **Revisão da Rede Wi-Fi**
 - Garantir cobertura completa e estabilidade em todas as áreas acadêmicas e administrativas.
 - Avaliar capacidade para suportar alta demanda simultânea (salas de aula, laboratórios, biblioteca).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

✓ **Redefinição do Layout das Salas**

- Ajustar disposição para favorecer metodologias ativas e trabalho colaborativo.
- Considerar ergonomia, Adaptação e ajustes mesas dos laboratórios(**Réguas**) iluminação e ventilação adequadas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<p>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</p> <p>✓ As avaliações "Regular" (17,64%) E 7,98% dos respondentes afirmaram "Não sei responder", o que pode indicar desconhecimento ou falta de clareza sobre o tema avaliado.</p> <p>A presença de respostas intermediárias e de desconhecimento aponta para possíveis lacunas na comunicação institucional, especialmente sobre o papel da CPA e o conteúdo do PDI.</p>	<ul style="list-style-type: none">✓ Planejar ações de comunicação sobre PDI e missão institucional.✓ Reduzir o "não sei responder" com estratégias de sensibilização (web sai, workshops, materiais explicativos).	204	2025 -2026

Administração Central
Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.	<ul style="list-style-type: none">✓ Reforçar comunicação institucional sobre missão e PDI.✓ Realizar oficinas e encontros formativos com docentes, técnicos e discentes sobre	701 e 204	2025-2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Regular representa 14,89%, indicando uma percepção intermediária. ✓ Respostas negativas (Ruim e Muito Ruim) somam apenas 2,76%. ✓ "Não sei responder" aparece em 7,12%, sugerindo uma parcela da comunidade que <u>não comprehende ou não se sente apta a avaliar o tema</u>. <p>Esses posicionamentos podem indicar lacunas – Gaps nos processos de comunicação ou na forma dessas</p>	<p>o papel do PDI e sua relação com o ensino, pesquisa, extensão e gestão.</p>		
<p>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.</p> <p>Cerca de 12% consideraram a articulação apenas "Regular", o que sugere a necessidade de revisão e reforço na comunicação desses elementos, visando maior alinhamento e</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrar os projetos de extensão com os objetivos do PDI, evidenciando sua contribuição para o desenvolvimento social. ✓ Revisar os processos de planejamento e execução das ações institucionais para garantir maior alinhamento com a missão. 	<p>105 – Cat 1.14 106 – Cat 1.14 107 – Cat 1.14</p>	<p>2025-2026</p>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

<i>FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES</i>	<i>AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)</i>	<i>CÓDIGO PGA DA AÇÃO</i>	<i>PRAZOS</i>
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.		103 - 302	2025 -2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<p>Presença de Percepções Regulares e Críticas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <u>11,30% avaliaram como "Regular"</u> ✓ <u>1,68% como "Ruim"</u> ✓ <u>0,30% como "Muito ruim"</u> ✓ <u>0,5% não souberam responder (somando as duas categorias F)</u> <p>Isso indica que, embora a maioria perceba coerência entre as práticas de ensino, pesquisa e extensão com as políticas institucionais, <u>ainda há espaço para melhorias e maior clareza.</u>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promover campanhas informativas sobre as políticas acadêmicas, especialmente as voltadas à pesquisa, extensão e inovação. ✓ Aprimorar a integração entre ensino, pesquisa e extensão: Estimular a participação dos alunos em projetos de iniciação científica, extensão universitária e atividades culturais. ✓ Criar incentivos e reconhecimento para docentes que desenvolvem produção acadêmica e projetos de inovação. 		
<p>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Intensificar a divulgação das ações de ensino, pesquisa e extensão para a comunidade externa. 	104 – Cat 1.07	2025-2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<ul style="list-style-type: none"> ✓ 11% avaliaram como “Regular” possíveis lacunas na abrangência, clareza ou acessibilidade da comunicação, especialmente em públicos específicos ou em determinados canais. <p>Pode haver falta de alcance ou clareza em alguns canais.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Criar espaços de escuta ativa com discentes, docentes e técnicos para entender suas percepções sobre a comunicação institucional e propor melhorias colaborativas. 		
<p>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 15% avaliaram como “Regular”, o que aponta para possíveis fragilidades na efetividade ou no alcance dessas ações. Além disso, 8,15% dos respondentes afirmaram “Não sei responder”, o que pode indicar desconhecimento ou falta de acesso às iniciativas oferecidas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reforçar a divulgação das ações voltadas aos discentes: Criar campanhas informativas sobre monitoria, nivelamento, eventos, pesquisa, cultura e atendimento psicopedagógico. ✓ Estímulo à participação estudantil: Criar incentivos para participação em eventos, projetos de pesquisa, atividades culturais e artísticas. ✓ Fortalecer os papéis das diretorias da unidade. 	<p>403-202</p>	<p>2025-2026</p>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

o que pode indicar desconhecimento ou falta de acesso às iniciativas oferecidas.	<ul style="list-style-type: none">✓ A comunicação sobre essas iniciativas pode ser insuficiente ou pouco atrativa.		

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<p>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 11,94% que avaliaram como “Regular” indicam que ainda há áreas que podem ser aprimoradas, especialmente no que diz respeito à equidade no acesso às oportunidades de formação, reconhecimento e qualidade de vida no trabalho. <p>Algumas áreas da gestão podem não estar sendo bem comunicadas ou compreendidas.</p>	<p>Promover escuta ativa e participação:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Criar espaços para que discentes e servidores contribuam com sugestões sobre gestão institucional. ○ Realizar fóruns periódicos sobre planejamento e gestão. ○ Garantir que todos os colaboradores conheçam os planos de carreira, programas de apoio e canais de participação institucional, reduzindo ainda mais o índice de desconhecimento. 	601 – Cat 6.01 602 – Cat 6.01	
<p>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.</p>	<p>Fortalecer a comunicação institucional:</p>	301 – Cat 3.05 401 – Cat 4.99	2025-2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<ul style="list-style-type: none"> ✓ 10,35% de avaliações “Regulares” e quase 10% de “Não sei responder” sugere que ainda há desafios na comunicação e na transparência dos processos de gestão, especialmente para públicos menos envolvidos diretamente com a administração. <p>Possível desconhecimento por parte dos discentes sobre como a gestão funciona.</p> <p>Falta de envolvimento ou comunicação entre a gestão e a comunidade acadêmica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Divulgar de forma clara e acessível as estruturas de gestão, planejamento e ações administrativas. <p>Promover a participação dos discentes na gestão:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Estimular a presença de representantes estudantis em conselhos e comissões. ✓ Realizar fóruns e reuniões abertas para escuta ativa dos estudantes. 		
<p>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p> <p>O percentual de respostas “Regular” e “Não sei responder” (quase 25%) aponta para a necessidade de maior</p>	<p>Reforçar a Transparência Financeira</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Divulgar relatórios financeiros simplificados e acessíveis à comunidade acadêmica, destacando como os recursos são aplicados para garantir a 		2025-2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<p>transparência e comunicação sobre as estratégias financeiras da IES, especialmente no que diz respeito ao impacto dessas políticas no apoio ao corpo docente, técnico-administrativo e nas atividades-fim (ensino, pesquisa e extensão).</p>	<p>sustentabilidade e apoiar as atividades institucionais.</p> <p>Promover Educação Financeira Institucional</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Realizar oficinas, seminários ou comunicados periódicos explicando o planejamento orçamentário, fontes de receita, investimentos em infraestrutura, pessoal e programas acadêmicos.		

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 5: INFRAESTRUTURA

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<p>Dimensão 7: Infraestrutura Física</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Zona de alerta: 15,24% (Regular sugere que há aspectos que podem ser melhorados para garantir qualidade e quantidade suficientes. ✓ Conformidade com MEC: Apesar da maioria positiva, a presença de quase 20% em níveis intermediários (Regular/Bom) indica necessidade de ajustes para garantir padrão de excelência. 	<p>Investir em tecnologia e sustentabilidade:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Avaliar necessidade de Modernizar laboratórios, bibliotecas e salas de aula com recursos tecnológicos atualizados. <p>Plano de melhoria contínua: Investir em manutenção preventiva e atualização tecnológica.</p> <p>Revisão da Rede Wi-Fi</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Garantir cobertura completa e estabilidade em todas as áreas acadêmicas e administrativas. 	<p>201 - Cat 2.02 202 - Cat 2.02 203 - Cat 2.02 204 - Cat 2.03 205 - Cat 2.03 206 - Cat 2.03 207 - Cat 2.03 208 - Cat 2.03 209 - Cat 2.03</p>	2025-2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	<ul style="list-style-type: none">✓ Avaliar capacidade para suportar alta demanda simultânea (salas de aula, laboratórios, biblioteca). <p>Redefinição do Layout das Salas</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Ajustar disposição para favorecer metodologias ativas e trabalho colaborativo.✓ Considerar ergonomia, iluminação e ventilação adequadas. Adaptação e ajustes mesas dos laboratórios(Régulas) iluminação e ventilação adequadas.	<p>210 - Cat 2.03 211 - Cat 2.03 212 - Cat 2.03 213 - Cat 2.03 214 - Cat 2.03 215 - Cat 2.03 216 - Cat 2.03 217 - Cat 2.03</p>	



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar

Dentre os principais desdobramentos oriundos do processo avaliativo, destaca-se que a avaliação institucional se configura como uma prática sistêmica, contínua e estratégica. Independentemente da área ou setor envolvido, é essencial que esse processo seja conduzido com imparcialidade, compromisso e visão de longo prazo.

Nesse sentido, a Fatec Matão “Luiz Marchesan” fortalece sua capacidade de compreender criticamente sua realidade, interagir com os diversos públicos e aprimorar suas práticas acadêmicas e administrativas. A partir dessa postura reflexiva e propositiva, a instituição potencializa sua atuação educacional, promove uma gestão mais eficiente e contribui significativamente para a formação de egressos com competências amplas, adaptáveis e alinhadas às exigências de um mercado global cada vez mais competitivo e dinâmico.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



Administração Central
Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

<fim>