

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA

1. Preparação da Avaliação

1.1. Definição dos Avaliadores

- **Composição:** Dois avaliadores designados, preferencialmente com vivência ou conhecimento na área do projeto submetido.

1.2. Distribuição dos Materiais

- **Documentação:** Cada avaliador recebe o projeto completo, incluindo resumo, revisão bibliográfica, objetivos, metodologia, plano de trabalho e cronograma, além das demais seções, de modo a poder analisar todos os aspectos conforme os critérios definidos.
- **Ferramentas:** Uma planilha padronizada é disponibilizada no ambiente TEAMS para o registro das notas e comentários de cada critério.

2. Critérios e Escala de Avaliação

2.1. Critérios Sugeridos com Seus Subitens

- **Relevância e Justificativa do Projeto:**
 - **Resumo:** Analisar a clareza e pertinência na apresentação dos objetivos gerais e das justificativas.
 - **Revisão Bibliográfica:** Avaliar a qualidade, atualidade e relevância das referências que introduzem o tema e justificam o projeto.
 - **Referências:** Verificar a aderência às normas (preferencialmente em ABNT) e a pertinência das fontes utilizadas.
- **Objetivos:**
 - Analisar a clareza, especificidade e alinhamento dos objetivos gerais e específicos com a justificativa apresentada.

- **Metodologia:**

- Verificar a adequação e clareza do método proposto para atingir os objetivos;
- Observar a descrição dos recursos humanos e materiais necessários;
- Checar a consistência entre a metodologia e as etapas previstas no cronograma.

- **Plano de Trabalho e Cronograma:**

- Avaliar o detalhamento das atividades propostas ao longo do projeto;
- Analisar a viabilidade e realismo do cronograma, considerando a elaboração de relatórios parciais e finais.

- **Alinhamento com as Diretrizes Institucionais e da CEPE:**

- Conferir a conformidade do projeto com as diretrizes do CEPE e os objetivos institucionais da Fatec;
- Verificar o potencial do projeto para desenvolver linhas de trabalho relacionadas a temas de pesquisa dos docentes;
- Observar o potencial para estimular a inovação, o intercâmbio científico e tecnológico e o atendimento às necessidades socioeconômicas da região e do país;
- Sempre que possível, considerar o alinhamento com as estratégias das Redes Temáticas definidas pela Agência INOVA Paula Souza.

- **Qualidade da Proposta:**

- Analisar a organização e a clareza da redação;
- Verificar o cumprimento das normas de formatação (incluindo a numeração de páginas);
- Conferir se o tamanho do projeto está dentro dos limites estabelecidos.

2.2. Escala de Pontuação e Pesos

- **Escala:** 0 a 10 pontos para cada critério, onde 0 indica “não atende” e 10 “atende de forma exemplar”.

- **Pesos Relativos (sugestão):**

Critério	Peso (%)
Relevância e Justificativa	20%
Objetivos	15%
Metodologia	25%
Plano de Trabalho e Cronograma	15%
Alinhamento Institucional e da CEPE	15%
Qualidade da Proposta	10%

- **Observação:** Os pesos podem ser ajustados conforme as particularidades do edital ou das prioridades estratégicas do CEPE.
- **Critério de Aprovação:** Ao final do processo avaliativo, os projetos que obtiverem uma pontuação final igual ou superior a 7 serão autorizados para seguimento. Projetos abaixo deste patamar deverão passar por adequações e serão avaliados, conforme as diretrizes e orientações da CEPE.

3. Procedimento de Avaliação

3.1. Avaliação Individual

Cada avaliador deverá:

- **Leitura Inicial:** Realizar uma leitura detalhada do projeto, compreendendo o contexto, os objetivos e a proposta.
- **Preenchimento do Formulário:** Utilizar um formulário ou planilha com os critérios e escala de pontuação. Para cada critério, registrar:
 - **Nota:** A pontuação é atribuída de acordo com a escala.
 - **Comentários:** Justificativas claras e objetivas sobre a nota atribuída, destacando pontos positivos e aspectos que necessitam melhorias.
 - **Substituição do Trabalho de Graduação:** Caso o proponente tenha optado no item Considerações para usar o projeto de Iniciação Científica como substituto do Trabalho de Graduação, os

avaliadores devem expressar a concordância ou não, justificando a decisão.

- **Registro de Provas:** Especificar eventuais inconformidades com as normas estabelecidas pelo CEPE ou pelo Centro Paula Souza. Caso o projeto esteja em desacordo, o avaliador deverá anotar quais aspectos exigem correção, mencionando a possibilidade de reavaliação futura após adequações.

3.2. Consolidação das Avaliações

- **Prazo para Avaliação Individual:** Prazo de conclusão da avaliação individual é de 10 (dez) dias úteis)
- **Submissão:** Cada avaliador submete seu formulário preenchido no Teams, no grupo definido para os Processos do CEPE e exclusivo dos seus membros, garantindo o sigilo do julgamento.

3.3. Parecer Final e Notificação

- **Redação do Parecer:** O texto final deve ser claro, detalhado e baseado nos critérios estabelecidos, mencionando pontos fortes, pontos a serem corrigidos e, se for o caso, recomendação de reavaliação pós-correção. O Parecer deve ser depositado no TEAMS em até 5 (dias) dias úteis após a data final da avaliação individual.
- **Comunicação:** O parecer final é encaminhado à comissão coordenadora do CEPE, que poderá, posteriormente, notificar os candidatos, fornecendo feedback construtivo.

4. Documentação, Sigilo e Melhorias do Processo

4.1. Documentação

- **Registro Completo:** Todas as avaliações individuais, os debates e o parecer final devem ser registrados e arquivados em pasta apropriada no TEAMS para possíveis auditorias e para melhoria contínua do processo.
- **Padronização:** Serão válidos apenas as avaliações realizadas no formulário padronizado e depositado no TEAMS.

4.2. Sigilo e Transparência

- **Confidencialidade:** As avaliações devem ser mantidas em sigilo, respeitando a identidade dos avaliadores e assegurando a imparcialidade.

- **Transparência:** Embora o processo interno seja sigiloso, os critérios e a metodologia adotados podem ser divulgados aos candidatos para que tenham clareza sobre as exigências.

4.3. Feedback e Revisões do Procedimento

- **Atualização dos Critérios:** Com base em mudanças institucionais, novas diretrizes do CEPE e sugestões dos participantes, os critérios e procedimentos podem ser revisados e atualizados.

Exemplo do Formulário de Avaliação

Critério	Pontuação (0-10)	Comentários/Justificativas
Relevância e Justificativa		Ex.: O resumo apresenta os objetivos, mas ...
Objetivos		Ex.: Os objetivos estão claros e alinhados, porém...
Metodologia		Ex.: A metodologia é adequada, faltando detalhar...
Plano de Trabalho e Cronograma		Ex.: Cronograma viável, mas as atividades poderiam...
Alinhamento Institucional e da CEPE		Ex.: O projeto está em conformidade com as diretrizes...
Qualidade da Proposta		Ex.: Redação clara, mas com pequenas falhas de formatação...
Pontuação Final		-----
Projeto de Iniciação Científica em substituição ao Trabalho de Graduação	☐ Aceito ☐ Não aceito ☐ Não aplicável	Caso o proponente solicitar reconhecimento do projeto, avaliar se aceita ou não e justificar. Ex.: Projeto não tem relação com as competências habilitadoras do curso... Caso o proponente não solicitar reconhecimento, escolher: Não aplicável