
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 216-Fatec Osasco - R-05 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Osasco

2025

Direção / Coordenação de Cursos

Coordenador de Unidade	Prof. Willian Aurélio Nogueira
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial	Prof. Milton Domingos Xavier
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataformas	Profa. Stefania Felix dos Santos
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Financeira	Prof. Fábio Brussolo de Oliveira
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Empresarial	Profa. Roseli da Silva Pereira
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial	Prof. Fábio Yoshiaru Noguti
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores	Prof. Flávio Sousa Silva

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas Biomédicos	Prof. Carlos Alberto de Freitas
Presidente da CPA	Prof. Gilberto de Paiva

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Gilberto Paiva
Representante docente	Edna Aparecida Ribeiro
Representante docente	Tarcísio de Oliveira Vasconcelos
Representante discente	Rafaella dos Santos Ferreira Scatolin
Representante do corpo técnico administrativo	Antonio Henrique Cordeiro Dantas
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Profa. Marta da Silva



**SÃO
PAULO**
GOVERNO
DO ESTADO

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

II.	Identificação da FATEC.....	1
III.	Atos Regulatórios	2
IV.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	4
1.	INTRODUÇÃO	5
2.	METODOLOGIA	11
2.1.	Cronograma das atividades da CPA.....	12
2.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	13
2.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação.....	14
2.4.	Organização dos instrumentos de coleta	14
2.5.	Procedimentos para a coleta	15
2.6.	Análise e discussão dos dados da coleta.....	15
2.7.	Organização das medidas para composição do relatório	16
2.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica.....	16
3.	DESENVOLVIMENTO	18
3.1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	18
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	20
3.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	23
3.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	25
3.5.	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	29
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS	35
	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	35
	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	36
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	41

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

▶ **Dados da unidade**

Fatec: 216-Fatec Osasco - R-05

Razão social: Faculdade de Tecnologia Prefeito Hiranr Sanazar

Endereço: Rua Pedro Rissato, 30 – Vila dos Remédios – CEP 06296-220 – Osasco – São Paulo

▶ **Direção da Unidade**

Diretor: Prof. Willian Aurélio Nogueira

▶ **Coordenação de Curso**

CST em Automação Industrial: Prof. Milton Domingos Xavier

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma: Prof. Stefania Felix dos Santos

CST em Gestão Empresarial: Prof. Roseli da Silva Pereira

CST em Gestão Financeira: Prof. Fábio Brussolo de Oliveira

CST em Manutenção Industrial: Prof. Fábio Yoshiaru Noguti

CST em Redes de Computadores: Prof. Flávio Sousa Silva

CST em Sistemas Biomédicos: Prof. Carlos Alberto de Freitas

▶ **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: Rosimeyre Cleonice Silva Alves Martins

Diretor de Serviços Administrativos: Ana Paula Lima

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** 54.729 de 01/01/2009
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Automação Industrial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2011 / 1º Sem.	Autorização	Parecer CD/CEETEPS 64/2011 de 12-05-2011, publicado no D.O de 14-05-2011
Ano no formato 2013 / 1º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 20, de 06/02/2013, publicada no D.O. de 08/02/2013
Ano no formato 2016 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE-GP nº 38, de 17/02/2016 publicada no D.O. de 18/02/2016
Ano no formato 2016 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 38 de 17/02/2016, publicada no D.O. de 18/02/2016, republicada no D.O. de 19/10/2016, no D.O. de 16/03/2018 e no D.O. de 08/05/2018
Ano no formato 2019 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 38, de 17/02/2016, publicada no D.O. de 18/02/2016, republicada no D.O. de 19/10/2016, no D.O. de 16/03/2018 e no D.O. de 08/05/2018
Ano no formato 2019 / 2º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 313, de 22/07/2019, publicada no D.O. de 23/07/2019
Ano no formato 2024 / 2º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 317, 02/09/2024, Publicada no D.O. de 03/09/2024

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2020 / 2º Sem.	Autorização	Parecer CD/CEETEPS 884/2020 - Processo 1746238/2020 de 22-10-2020, publicado no D.O de 29-10-2020
2024 / 2º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 419, de 11/11/2024, publicada no D.O. de 12/11/2024.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CST em Gestão Empresarial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2014 / 1º Sem.	Autorização	Parecer CD/CEETEPS 047/2014, DOE 15/03/2014, com fundamento na Deliberação CEE 106/2011, que concedeu ao CEETEPS prerrogativas de autonomia universitária, polos Barueri, Botucatu, Franca, Indaiatuba, Itapetininga, Itu, Jundiaí, Marília, Mococa, Osasco, Ourinhos, Pindamonhangaba, Presidente Prudente,
Ano no formato 2017 / 2º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 404, de 28/08/2017, publicada no D.O. de 29/08/2017
Ano no formato 2020 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 101, de 02/03/2020, publicada no D.O. de 03/03/2020 e retificada no D.O. de 04/03/2020
Ano no formato 2024 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 14, de 29/01/2024, publicada no D.O. de 31/01/2024

CST em Gestão Financeira

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2011 / 1º Sem.	Autorização	Parecer CD/CEETEPS 49/2011 de 12/05/2011 Nº 02/2011, publicado no D.O. de 14/05/2011
Ano no formato 2014 / 1º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 127, de 22/04/2014, publicada no D.O. de 23/04/2014
Ano no formato 2017 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 159, de 06/04/2017, publicada no D.O. de 07/04/2017
Ano no formato 2020 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 101, de 02/03/2020, publicada no D.O. de 03/03/2020 e retificada no D.O. de 04/03/2020
Ano no formato 2024 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 14, de 29/01/2024, publicada no D.O. de 30/01/2024 e republicada no D.O. de 31/01/2024

CST em Manutenção Industrial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2011 / 1º Sem.	Autorização	Portaria CEE/GP nº 168, de 27/05/2010, publicada no D.O. de 28/05/2010
Ano no formato 2014 / 1º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 62, de 28/02/2014, publicada no D.O. de 01/03/2014
Ano no formato 2017 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 146, de 31/03/2017, publicada no D.O. de 01/04/2017
Ano no formato 2019 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 146, de 31/03/2017, publicada no D.O. de 01/04/2017
Ano no formato 2019 / 2º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 534, de 16/12/2019, publicada no D.O. de 17/12/2019
Ano no formato 2023 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 130, de 13/03/2023, publicada no D.O. de 14/03/2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

CST em Redes de Computadores		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2011 / 1º Sem.	Autorização	Parecer CD/CEETEPS 138/2011 de 21/11/2011 N.º 10/2011, publicado no D.O de 22/11/2011
Ano no formato 2014 / 2º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 280, de 25/07/2014, publicada no D.O. de 26/07/2014
Ano no formato 2016 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 38, de 17/02/2016, publicada no D.O. de 18/02/2016, republicada no D.O. de 19/10/2016, no D.O. de 16/03/2018 e no D.O. de 08/05/2018
Ano no formato 2018 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 451, de 05/12/2018, publicada no D.O. de 06/12/2018
Ano no formato 2020 / 1º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 124, de 28/04/2020, publicada no D.O. de 29/04/2020
Ano no formato 2023 / 2º Sem.	Renovação de Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 566, de 28/12/2023, publicado no D.O. de 29/12/2023

CST em Sistemas Biomédicos		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2019 / 2º Sem.	Autorização	Parecer CD/CEETEPS 703/2019, Processo 2602613/2019 de 10-10-2019, publicado no D.O de 12-10-2019
Ano no formato 2023 / 2º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP nº 115, de 01/03/2023, publicada no D.O. de 02/03/2023

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Osasco – Prefeito Hirant Sanazar foi instituída pela Portaria nº 044/2025, de 14 de Março de 2025, com mandato até 22/04/2028, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****1. INTRODUÇÃO**

A Fatec Osasco - Prefeito Hirant Sanazar possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	311
DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	200
GESTÃO EMPRESARIAL – EAD	191
GESTÃO FINANCEIRA	373
MANUTENÇÃO INDUSTRIAL	262
REDES DE COMPUTADORES	405
SISTEMAS BIOMÉDICOS	127

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

► Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ACACIO LUIZ SIARKOWSKI	58524	216	D	3 F	22	00	https://lattes.cnpq.br/8264662188333039
2	ADALBERTO DE FREITAS CAMARGO	39690	216	E	2 F	22	27	lattes.cnpq.br/4106832625246515
3	ADELIA CRISTINA PERES TORRECILLAS	46592	137	M	2 F	23	26	http://lattes.cnpq.br/0657175984398022
4	ADRIANA ALVES	76480	143		1 A			
5	ALEXANDRE CALABRO SIMON	48217	216	M	2 G	12	6	http://lattes.cnpq.br/9829446829570872
6	ALEXANDRE ICHIRO HASHIMOTO	24000	216	D	3 H	22	15	http://lattes.cnpq.br/5547403516250111
7	ALEXANDRE IMPERATORE RIBEIRO	51707	216	E	1 E	19	06	http://lattes.cnpq.br/4253146757536183
8	ALEXANDRE NAVARRO TEIXEIRA	75212	167	M	1 B	23	6	http://lattes.cnpq.br/9493916968753089
9	ANDRE ROSA FERREIRA	42962	216	M	2 G	30	35	https://lattes.cnpq.br/5600235939846095
10	ANDREA BRAGA DE CAZERTA	58526	216	M	2 F	32	00	http://lattes.cnpq.br/6283396863185354
11	ANDREA FIORAVANTE SALLA	62825	216	M	1 D	09	18	http://lattes.cnpq.br/0144577510537812
12	ANTONIO BENEDITO SILVA OLIVEIRA	58528	216	D	3 F	26	20	http://lattes.cnpq.br/6607115615912231
13	ANTONIO CARLOS SANTOS DE ARRUDA	42951	216	M	3 H	26	30	http://lattes.cnpq.br/0254904053777492
14	CARLOS ALBERTO DA SILVA JUNIOR	75281	209	M	1 A	15	4	http://lattes.cnpq.br/2218784241317721
15	CARLOS ALBERTO DE FREITAS	42952	216	M	2 H	27	16	https://lattes.cnpq.br/1322346182378442
16	CARLOS ALBERTO DO CARMO	49312	216	E	2 G	20	17	http://lattes.cnpq.br/1671728352248152
17	CARLOS EDUARDO FREITAS DA SILVA	76268	294	M	1 B	13	0	
18	CARLOTA CHIEMI KURAMOCHI	62247	209	M	2 D	30	0	http://lattes.cnpq.br/1781791102018189
19	CASSIO RICARDO FARES RIEDO	76095	155	D	1 B			http://lattes.cnpq.br/6402166760467302
20	CLAUDIA RODRIGUES DE CARVALHO	71630	292	M	1 B	20	14	http://lattes.cnpq.br/9566234997746502
21	DANILLO DA SILVA ROCHA	75930	111	M	1 B	11	10	http://lattes.cnpq.br/5921356721414190
22	DEOCLECIANO REIS MARTINS	51709	216	E	1 F	12	25	http://lattes.cnpq.br/0392099772782113

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
23	DOUGLAS CASAGRANDE	44305	2	D	3 G	25	17	http://lattes.cnpq.br/9446254106455368
24	DOUGLAS MORAIS	54420	270	D	3 F	20	17	http://lattes.cnpq.br/1169648430614290
25	DRAUSIO DE CASTRO	76987	143	M	1 A	27	24	http://lattes.cnpq.br/3513196793674686
26	EDMAN ALTHEMAN	58532	216	D	3 D	35	44	http://lattes.cnpq.br/2514726955627858
27	EDUARDO ALVES DE FREITAS	77309	283	M	1 A	25	37	https://lattes.cnpq.br/6789747952165549
28	EDUARDO ITO	45907	216	M	2 B	21	36	https://lattes.cnpq.br/7789573381507790
29	EDUARDO MACHADO DA SILVA	53404	216	D	3 E	23	00	https://lattes.cnpq.br/5504190758418960
30	EDUARDO MULLER NUNES	58537	216	E	1 A	12	20	http://lattes.cnpq.br/7956552729124110
31	ELENIR ALMEIDA SILVA	43639	105	M	2 G	24	4	http://lattes.cnpq.br/9980278059300482
32	ELIAS ANGELO BONFIM	70402	183	M	1 B	16	11	http://lattes.cnpq.br/4029484938500802
33	ELIAS CARNEIRO DE OLIVEIRA	75402	283	M	1 B	16	38	http://lattes.cnpq.br/5549002804094253
34	ERICA SCHMIDT	65408	272	D	2 D	15	12	https://lattes.cnpq.br/4764580199675511
35	EUGENIO EURIPEDES BITTENCOURT	73678	283	E	1 A	22	23	http://lattes.cnpq.br/5278143157964017
36	EVERSON NUNES DE ALMEIDA	73660	286	E	1 A	30	16	http://lattes.cnpq.br/2475622897800682
37	FABIO ANTONIO SERRA FLOSI	83193	216	M	1 A			http://lattes.cnpq.br/1625351436386597
38	FABIO BRUSSOLO DE OLIVEIRA	43913	216	M	2 G	26	29	http://lattes.cnpq.br/1458698702210553
39	FABIO LUCIANO	77197	146	D	1 A	18	12	http://lattes.cnpq.br/3967290198372639
40	FABIO YOSHIARU NOGUTI	39700	216	E	2 H	14	21	http://lattes.cnpq.br/6051872756583368
41	FERNANDA LAURETI THOMAZ FERREIRA	71779	257	M	1 A	05	26	https://lattes.cnpq.br/4907634817133518
42	FERNANDO DE ALMEIDA SANTOS	53399	216	PD	3 F	28	32	http://lattes.cnpq.br/4527505611889742
43	FERNANDO LUIS DE ALMEIDA	61874	257		2 E			
44	FERNANDO SANTOS DE OLIVEIRA	66197	2		2 D			
45	FLAVIO AUGUSTO BARRELLA	45910	216	D	3 F	44	35	https://lattes.cnpq.br/1976024310457409
46	FLAVIO SOUSA SILVA	48219	216	M	3 G	21	41	http://lattes.cnpq.br/2581521476714948
47	FRANCISCO EUGENIO BARRELLA	58534	216	D	3 E	26	30	http://lattes.cnpq.br/0426567261250055
48	FRANCISCO FELINTO DA SILVA JUNIOR	45915	216	M	2 E	19	12	http://lattes.cnpq.br/7097111966130191

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
49	GILBERTO DE PAIVA	49316	216	M	2 D	15	0	http://lattes.cnpq.br/5346551192431386
50	IVAN DE PADUA FERREIRA	70296	216	D	1 B	26	18	http://lattes.cnpq.br/8691190692957187
51	IZA MELÃO	49321	216	D	3 E	21	10	http://lattes.cnpq.br/0517969522519160
52	IZAIAS PORFIRIO FARIA	70472	126	M	3 E	22	28	http://lattes.cnpq.br/0113035429915935
53	JARBAS GOFINET PASOTO	53405	216	E	2 D	21	30	http://lattes.cnpq.br/8826067927808702
54	JEFERSON CERQUEIRA DIAS	60348	257	D	2 D	13	34	http://lattes.cnpq.br/6395955332507543
55	JEFERSON CIPRIANO DE ARAUJO	76261	216	M	1 B	17	1	http://lattes.cnpq.br/7793002135222427
56	JOAO CARLOS BOTELHO CARRERO	51131	2	D	2 F	33	8	http://lattes.cnpq.br/2510398914573618
57	JOAO GILBERTO PINHO	55303	209	M	2 E	19	26	http://lattes.cnpq.br/7610472276498575
58	JONAS REGINALDO PRADO	31326	216	M	3 E	46	35	http://lattes.cnpq.br/8013479442244721
59	JOSE ALVES DE AMORIM	80827	209	M	1 A	21	4	http://lattes.cnpq.br/0712241034741196
60	LEANDRO GABRIEL	72302	111		1 A			http://lattes.cnpq.br/7233520448738105
61	LEANDRO PALHA DE OLIVEIRA	48220	216	M	2 E	29	31	https://lattes.cnpq.br/5934174966780863
62	LUCIANA DOS SANTOS	48229	216	D	3 G	23	2	http://lattes.cnpq.br/4695302989414503
63	LUIS CARLOS BARBOSA DE OLIVEIRA	52445	216	M	2 G	25	11	http://lattes.cnpq.br/8058119465787999
64	LUIZ CARLOS DA SILVA	70413	216	M	1 B	30	04	http://lattes.cnpq.br/2838407983706261
65	MAGALI ANDREIA ROSSI	41233	143	D	3 H	18	05	http://lattes.cnpq.br/4107139477522262
66	MAGDA DIAS GONCALVES RIOS	49513	257	D	3 G	24	8	http://lattes.cnpq.br/0523415449892134
67	MARCELO ELOY FERNANDES	55301	209	D	3 F	25	19	http://lattes.cnpq.br/3629961601254448
68	MARCELO MACIEL CERIGIOLI	51706	216	D	3 F	23	15	http://lattes.cnpq.br/8797376697143623
69	MARCELO MENEZES	21397	209	E	3 I	22	0	http://lattes.cnpq.br/9518775307448714
70	MARCELO OLIVEIRA	48227	216	E	2 D	11	13	http://lattes.cnpq.br/5732716818377414
71	MÁRCIO ANDRÉ FERREIRA PEREIRA	48225	209	D	3 G	27	8	http://lattes.cnpq.br/2800361122369298
72	MARCO ANTONIO BARRETO	28906	216		2 H			http://lattes.cnpq.br/2915679986049630
73	MARCOS AGOSTINHO DE FREITAS	48221	216	M	2 F	26	05	http://lattes.cnpq.br/0663214341070797

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
74	MARCOS COSTA DE SOUSA	70467	265	E	1 B	27	16	http://lattes.cnpq.br/1490436776597189
75	MARCOS HENRIQUE SILVA MESQUITA	72198	216	E	1 A	06	10	http://lattes.cnpq.br/6911235226146037
76	MAURO DA SILVA SANTOS	58545	216	E	1 E	13	21	http://lattes.cnpq.br/1766376136450375
77	MILTON DOMINGOS XAVIER	48224	216	E	2 F	17	20	https://lattes.cnpq.br/2751276781994420
78	MOACYR DA SILVA CAMINADA	49311	216	M	3 F	23	11	http://lattes.cnpq.br/2954370224317366
79	NARJARA FERREIRA MITSUOKA	63764	270	D	2 E	29	2	http://lattes.cnpq.br/4979904519282423
80	OLIMPIO MURILO MESKAUSKAS CAPELI	43908	143	D	3 F	28	6	http://lattes.cnpq.br/7063793444087338
81	ONOFRE ALVES PORTELA JUNIOR	66612	270	D	2 D	19	24	http://lattes.cnpq.br/8728189561553850
82	PAULO FERNANDO BARBIERI	24572	163	D	3 H	18	9	http://lattes.cnpq.br/7241171357307327
83	RICARDO FONTE MARINHEIRO	75002	216	M	1 A	04	10	http://lattes.cnpq.br/3732394168476085
84	RICARDO RAMOS SILVA	46775	270	D	3 a	15	15	http://lattes.cnpq.br/2530052218609353
85	ROBERVAL EDMILSON PIVA GARCIA	63634	2	E	1 D	11	29	http://lattes.cnpq.br/1816338337835072
86	ROMULO FRANCISCO DE SOUZA MAIS	73778	270	D	1 B	39	11	http://lattes.cnpq.br/8792772462731111
87	RONALDO WILLIAN REIS	33592	216	D	3 H	24	4	http://lattes.cnpq.br/2925767413309871
88	ROSA MARIA SZAROTA	30123	3	M	3 P	34	10	http://lattes.cnpq.br/3247397544149327
89	SILVIA PIERRE IRAZUSTA	10369	3	D	3 L	37	0	http://lattes.cnpq.br/5254817905474195
90	STEFANIA FELIX DOS SANTOS	49318	216	E	1 F	12	18	http://lattes.cnpq.br/9855605971480827
91	TANIA LEME DE ALMEIDA	28222	269	D	3 H	23	5	http://lattes.cnpq.br/6890796381430709
92	TANIA REGINA EXPOSITO FERREIRA	63356	216	D	2 D	23	14	https://lattes.cnpq.br/4913049121135638
93	TELMA NAGANO DE MOURA	65256	257	D	2 C	22	4	http://lattes.cnpq.br/2554073052643938
94	THIAGO PAULA SILVA DE AZEVEDO	75962	257	M	1 B	9	3	http://lattes.cnpq.br/4802516407388361
95	TIAGO BRASIL DE AVILA	77104	113	M	1 A	23	0	http://lattes.cnpq.br/5889889631054668
96	TOKIO HOSSOKAWA	49319	216	M	1 F	26	00	http://lattes.cnpq.br/9516504758927224
97	ULISSES RIBEIRO DA SILVA NETO	38250	204	M	2 F	41	12	http://lattes.cnpq.br/3440587707825426
98	VALDENIR ORIDES DA SILVA	74829	216	M	1 A	6	34	http://lattes.cnpq.br/4766495310031313
99	VALMIR DE SANTANA SANTOS JUNIOR	48218	216	M	2 F	13	33	http://lattes.cnpq.br/2390085252012920

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
100	VICKYBERT PESSOA FREIRE	51705	216	E	1 C	14	16	http://lattes.cnpq.br/4352150675165981
101	VICTOR SONNENBERG	20545	2	D	3 P	32	0	http://lattes.cnpq.br/2912749496387447
102	WILIANS ANTONIO COAN	49323	216	E	1 D	12	41	http://lattes.cnpq.br/0548810871868853
103	WILLIAN AURELIO NOGUEIRA	33593	216	PD	3 H	23	27	http://lattes.cnpq.br/5677231124374871
104	WILSON DONIZETI FERNANDES	49314	216	M	2 F	29	07	http://lattes.cnpq.br/1690377780105336

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. *Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. *Desenvolvimento*
- iv. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. *Considerações finais*
- vi. *Anexo de ATAs*

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****2. METODOLOGIA**

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Osasco – Prefeito Hirant Sanazar para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.					x			x		x		
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.					x			x		x		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.									x			
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									x			
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										x	x	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										x	x	
Elaboração do relatório da CPA.										x	x	
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											x	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											x	x
Conclusão do Relatório.												x

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A CPA (Comissão Própria de Avaliação) contou com a ajuda do corpo técnico administrativo responsável por divulgação e comunicação de informações. Foram utilizados os meios de comunicação como: E-mail, Instagram e WhatsApp.

Os representantes discente, docente e administrativo da CPA passaram nas salas de aula e administrativas da unidade para enfatizar e conscientizar da importância do questionário WebSai. Foi dado suporte para a comunidade acadêmica acessar o questionário divulgando os links, explicando os procedimentos de login, a quantidade e o contexto das perguntas e reforçando a impessoalidade das respostas.

Com a ajuda dos integrantes da CPA, enviamos lembrete para participação no WebSai, destacando a importância da opinião da comunidade discente, docente e administrativa.



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | WEBSAI 2025

• Equipe de Gestão Pedagógica • Corpo Técnico-Administrativo
• Alunos • Professores • Funcionários

PARTICIPE
de nossa pesquisa!
de 8 a 28/9

Sua **participação é muito importante**,
pois subsidiará ações de melhorias em
nossas **Etecs e Fatecs**.


websai.cps.sp.gov.br

Link para resposta:
<https://websai.cps.sp.gov.br>

CPS Centro Paula Souza

SÃO PAULO GOVERNO DO ESTADO

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

- Do total de docentes em atividade que são 106, obteve-se 101 respostas, correspondendo a 95,28% dos docentes.
- Do total de discentes matriculados que corresponde a 1670 alunos, 1178 responderam ao formulário, correspondendo a 70,54 %.
- Do total de participantes do corpo técnico administrativos que são 19, houve 19 respostas que equivale a 100%.
- Total de participantes somando os três seguimentos: 1298.

2.4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação: 3 questões.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional: 4 questões.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição Discentes: 3 questões.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão: 19 questões

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade: 6 questões

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes: 9 questões

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal: 10 questões

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição: 10 questões

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira: 2 questões

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física: 27 questões

Importante observar que há várias questões que são apenas respondidas por um ou mais segmentos discente, docente e administrativo.

2.5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08 de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 28 de setembro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Osasco – Prefeito Hirant Sanazar, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. < Monitoramento pelo diretor da unidade>;
- ii. < Lembretes aos discentes via WhatsApp pelos coordenadores>;
- iii. <Lembretes aos discentes via email pelos coordenadores e secretaria>
- iv. < Preenchimento do questionário supervisionado pelos docentes em sala de aula>
- v. < Reuniões e visitas em salas de aula pela CPA para conscientização>
- vi. < Avisos no site institucional e redes sociais da unidade>

2.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 10 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec Osasco – Prefeito Hirant Sanazar preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

2.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec. Osasco – Prefeito Hirant Sanazar, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

A apresentação dos resultados da autoavaliação para a comunidade foi feita por meio de apresentações em vídeo gravadas pela CPA, a disponibilização deste relatório no site da unidade e apresentações presenciais em reuniões com coordenadores, docentes, funcionários e alunos. Apresentaremos as evidências da divulgação (convites para reuniões, fotos dos encontros, fotos no

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

mural com divulgação de dados, print de telas que evidenciam divulgações etc.).

Administração Central

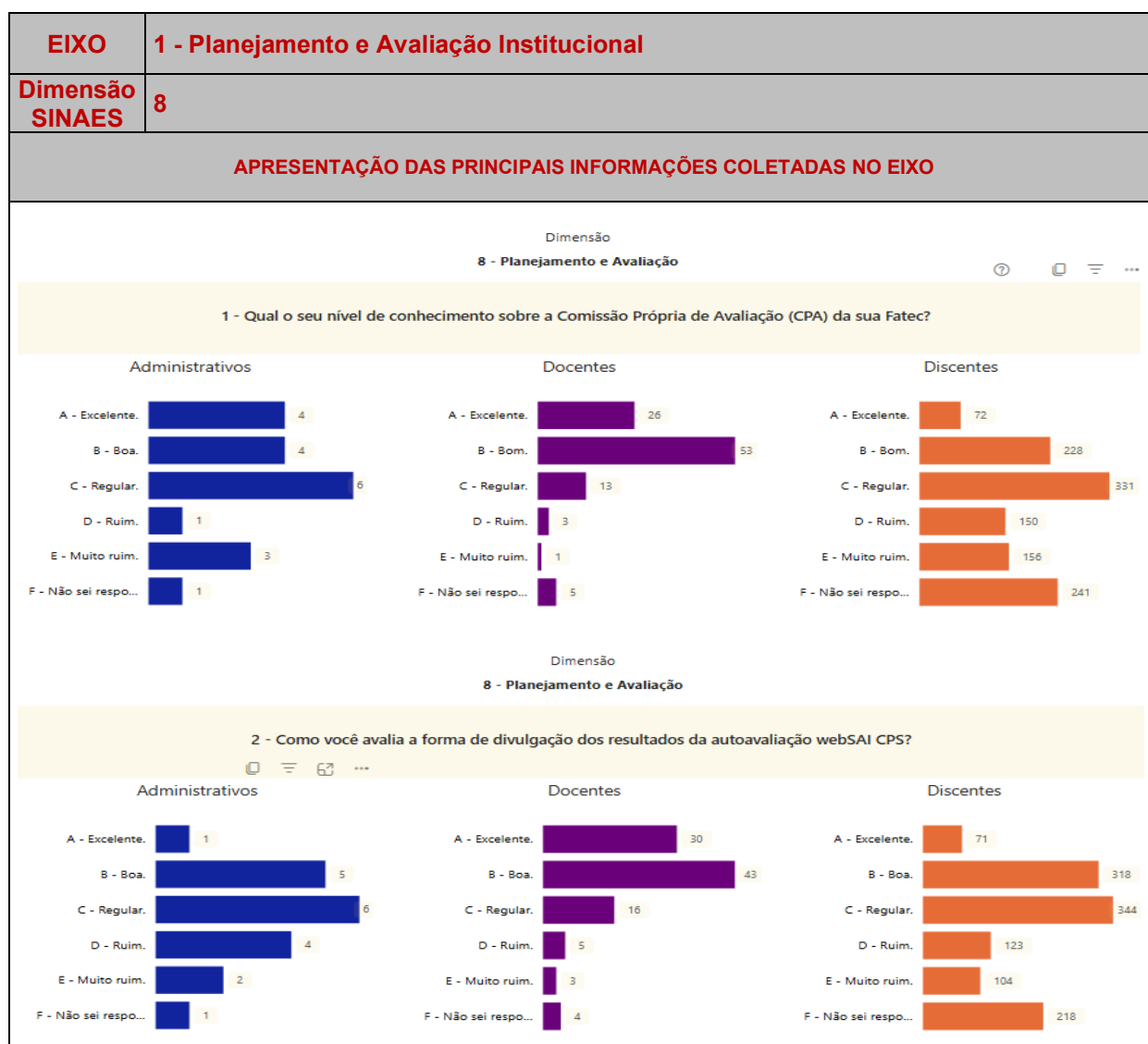
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Discentes

Dimensão

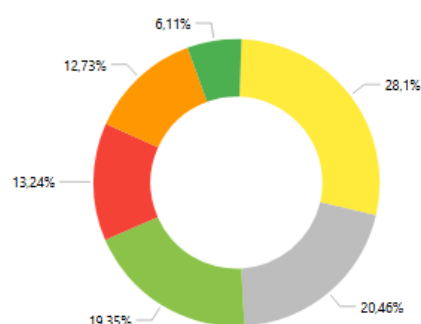
8 - Planejamento e Avaliação

1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	331	28,10%
F - Não sei responder.	241	20,46%
B - Bom.	228	19,35%
E - Muito ruim.	156	13,24%
D - Ruim.	150	12,73%
A - Excelente.	72	6,11%
Total	1.178	100,00%

● C - Regular.
 ● F - Não sei responder.
 ● B - Bom.
 ● E - Muito ruim.
 ● D - Ruim.
 ● A - Excelente.



ADMINISTRATIVOS

Dimensão

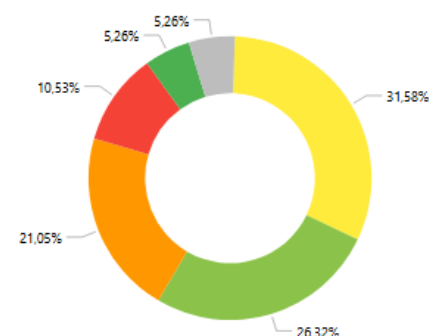
8 - Planejamento e Avaliação

2 - Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	6	31,58%
B - Boa.	5	26,32%
D - Ruim.	4	21,05%
E - Muito ruim.	2	10,53%
A - Excelente.	1	5,26%
F - Não sei responder.	1	5,26%
Total	19	100,00%

● C - Regular.
 ● B - Boa.
 ● D - Ruim.
 ● E - Muito ruim.
 ● A - Excelente.
 ● F - Não sei responder.



As respostas às 2 primeiras questões do websai demonstram que os discentes têm pouco (menos de 50%) conhecimento sobre a CPA e sua importância na instituição e para o PDI em comparação com docentes e administrativos, necessitando de ações de esclarecimento. Já os administrativos relataram não perceber o uso dos resultados da avaliação institucional nas melhorias dos processos internos. Os docentes responderam positivamente todas as questões desta dimensão. As respostas deste Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional demonstram a necessidade de trabalhar no esclarecimento do segmento discente.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
Dimensão SINAES	1 e 3	
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO		
Administrativos		
Dimensão 1 - Missão e PDI		
5 - Como você avalia o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em sua Fatec?		
Distribuição por Respostas		
Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	6	31,58%
C - Regular.	4	21,05%
D - Ruim.	3	15,79%
F - Não sei responder.	3	15,79%
E - Muito ruim.	2	10,53%
A - Excelente.	1	5,26%
Total	19	100,00%
Discentes		
Dimensão 1 - Missão e PDI		
4 - Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre a missão institucional e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?		
Distribuição por Respostas		
Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	364	30,90%
B - Bom.	248	21,05%
F - Não sei responder.	176	14,94%
D - Ruim.	170	14,43%
E - Muito ruim.	155	13,16%
A - Excelente.	65	5,52%
Total	1.178	100,00%

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Mais de 50% discentes demonstram não conhecer satisfatoriamente a missão institucional e o PDI. Menos que 50% dos administrativos avaliaram satisfatória o cumprimento do PDI na unidade. Com relação à dimensão 3, Responsabilidade Social da Instituição, as avaliações foram positivas em todos os segmentos.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Osasco Prefeito Hirant Sanazar, tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2027 - 2031.

Dentro da missão da IES de buscar estimular a economia paulista com a formação de profissionais com uma postura ética, comprometida e sustentável, a Fatec Osasco contribui de maneira importante na geração de renda e na consequente redução das desigualdades sociais através da ampliação da oferta de formação de excelência. Ao cumprir esta missão, faremos jus ao inegociável trinômio de missão, visão e valores do Centro Paula Souza (CPS).

Atualmente, a Fatec Osasco atende a uma comunidade acadêmica de mais de 2.000 alunos e conta com mais de 130 professores, ocupa um prédio de grande porte. O grande desafio imposto à Fatec Osasco é consolidar e expandir seu papel crucial na formação de profissionais de nível superior altamente qualificados, em alinhamento com as diretrizes do Centro Paula Souza. Nossa meta é ampliar significativamente a atuação regional, intensificando a interação com a sociedade, o setor produtivo e o poder público, de modo a oferecer subsídios, suporte e incentivo direto ao crescimento socioeconômico do Município, do Estado e do País.

Algumas das principais ações desenvolvidas pela FATEC Osasco na comunidade local oferecidas à comunidade acadêmica e ao público externo são:

FATEC EXPO (projetos dos alunos e palestras);

Aulas de reforço;

Monitorias;

Suporte psicológico;

Apoio e treinamento para busca de emprego e planejamento de carreira;

Atividades de apoio comportamentais/atitudinais;

Cursos oferecidos para a comunidade externa;

Revista científica REMIPE de Qualis B2.

Recebemos visitas e visitamos escolas, empresas e instituições da comunidade.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

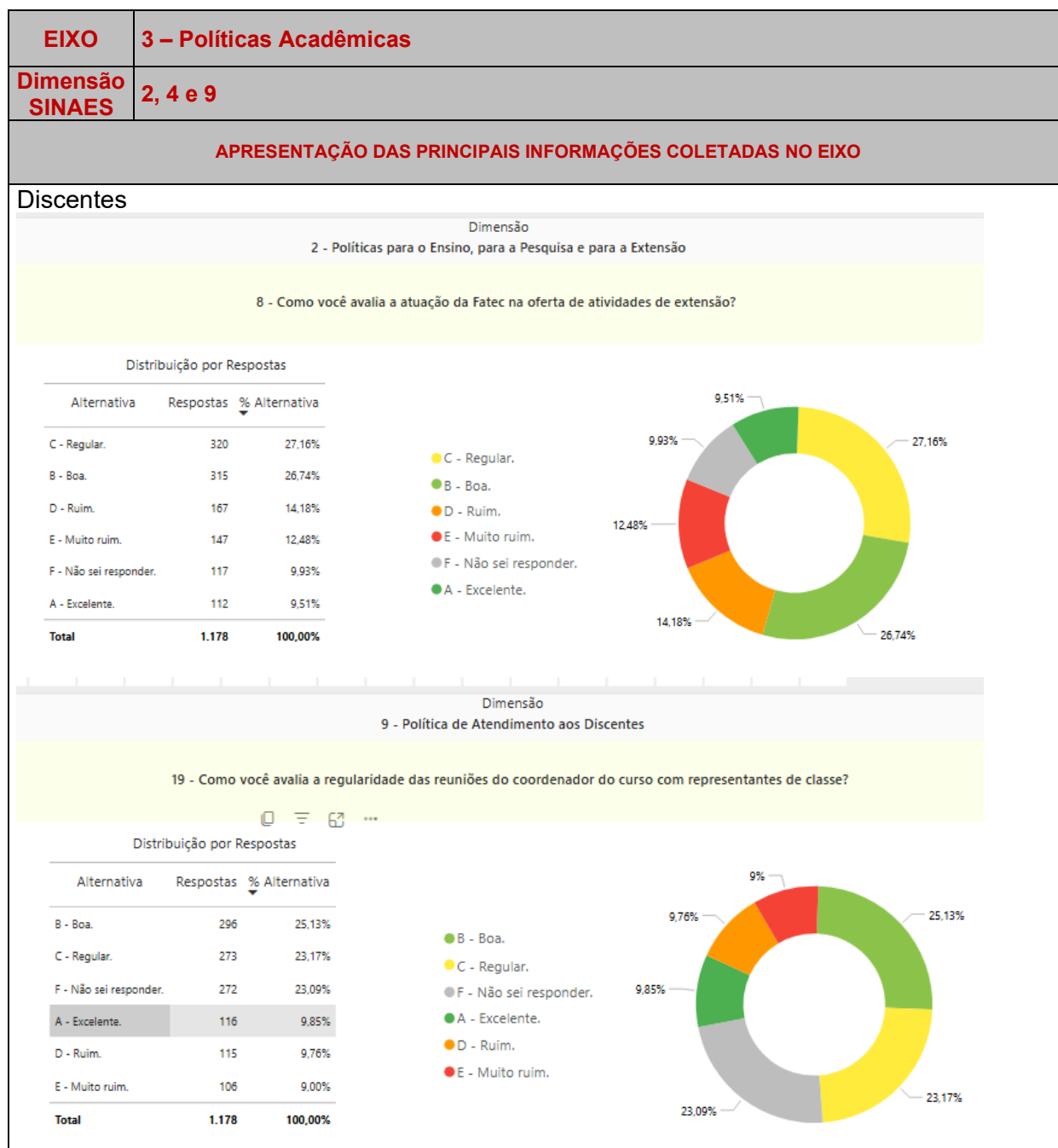
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

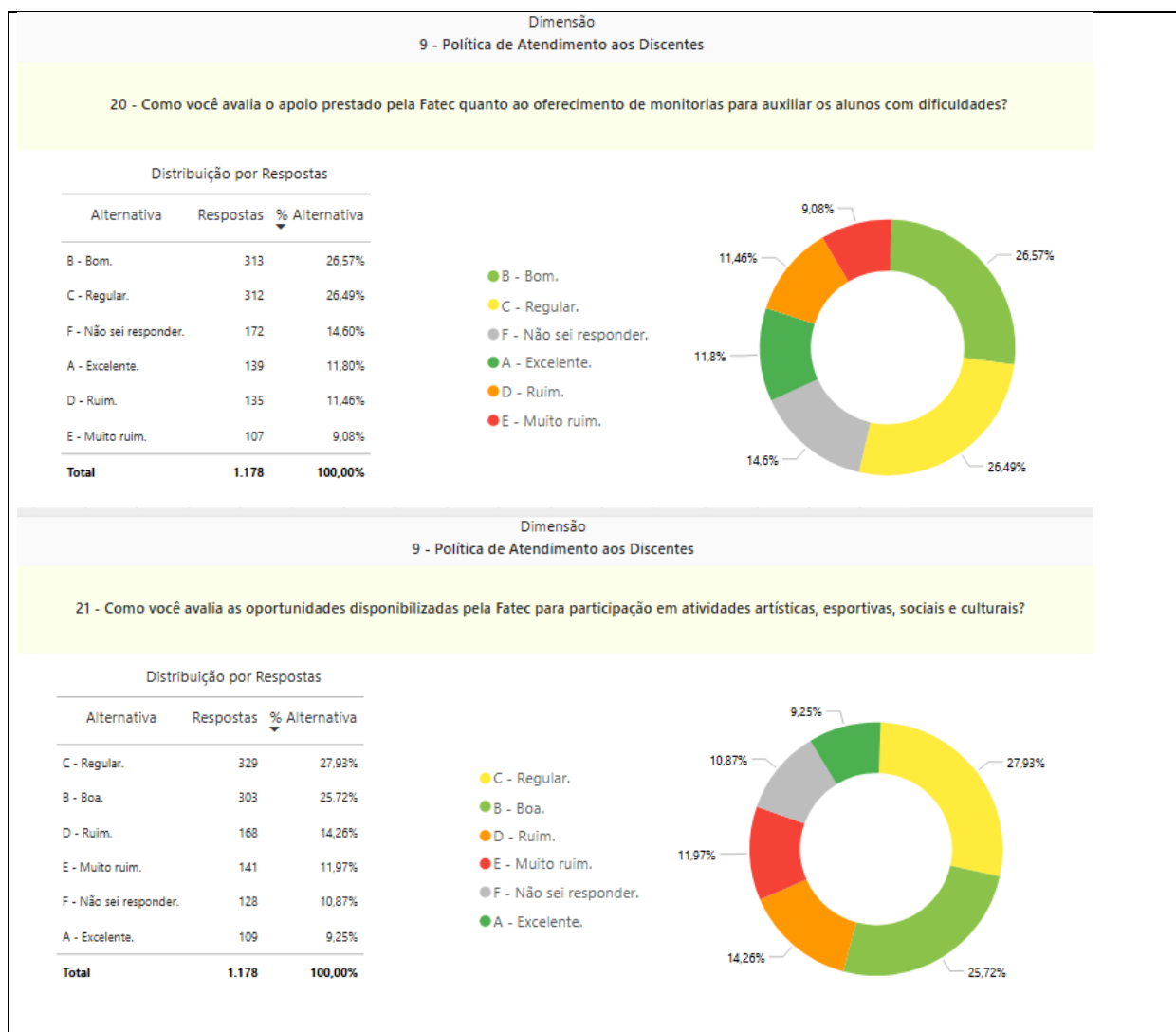
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



No Eixo 3, Políticas Acadêmicas, as principais ressalvas foram do segmento discente onde foram reportados a necessidade de melhorias nas atividades de extensão e culturais, monitorias para apoio ao aprendizado e mais regularidade de reuniões entre coordenação e representantes de classe.

Administração Central

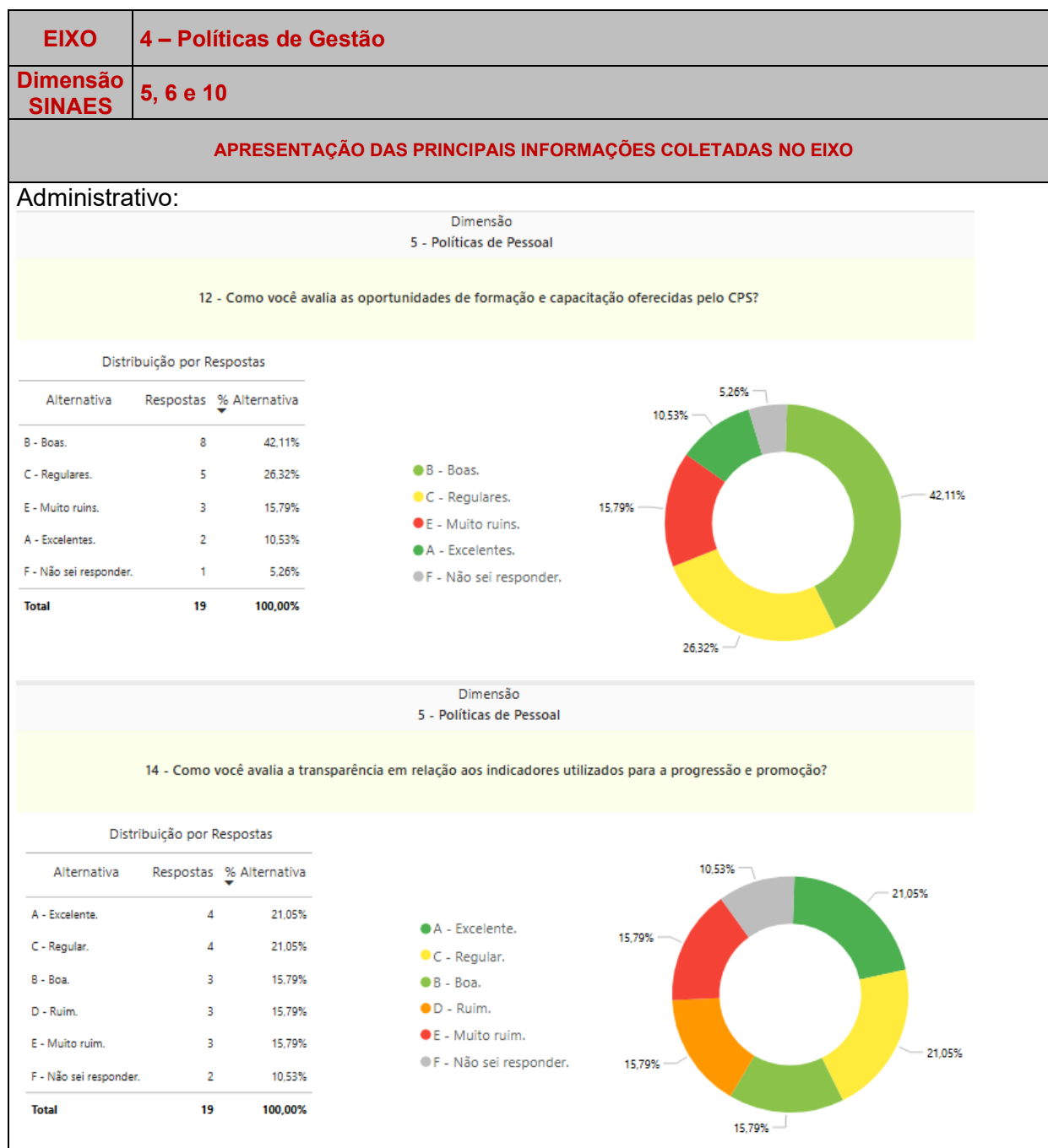
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

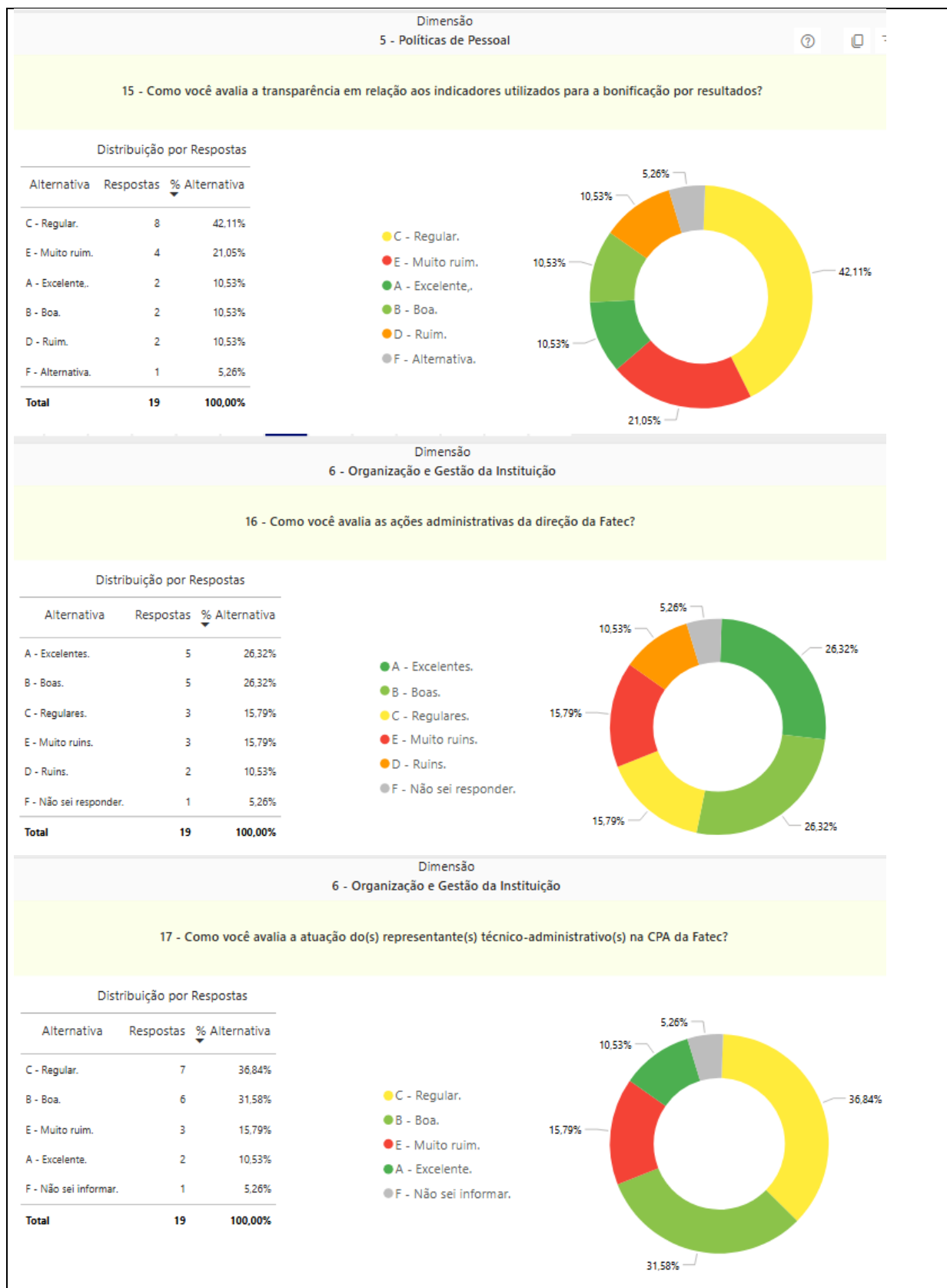
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão

6 - Organização e Gestão da Instituição

18 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na Congregação da Fatec?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
A - Excelente.	7	36,84%
B - Boa.	4	21,05%
C - Regular.	4	21,05%
E - Muito ruim.	3	15,79%
F - Não sei responder.	1	5,26%
Total	19	100,00%

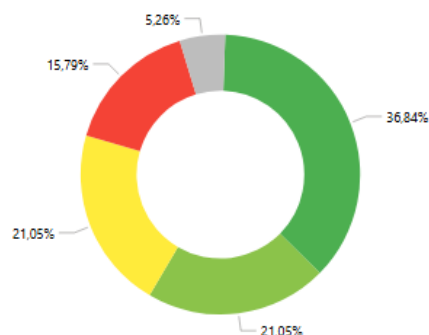
● A - Excelente.

● B - Boa.

● C - Regular.

● E - Muito ruim.

● F - Não sei responder.



Dimensão

10 - Sustentabilidade Financeira

20 - Qual a sua avaliação sobre a realização de investimentos na Fatec?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
E - Muito ruim.	6	31,58%
D - Ruim.	5	26,32%
C - Regular.	4	21,05%
B - Boa.	3	15,79%
F - Não sei responder.	1	5,26%
Total	19	100,00%

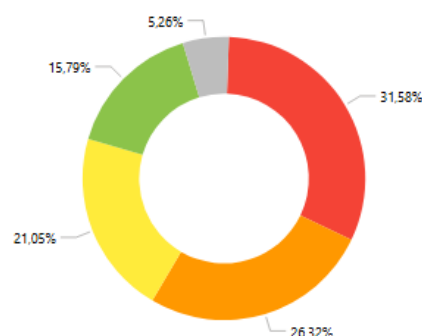
● E - Muito ruim.

● D - Ruim.

● C - Regular.

● B - Boa.

● F - Não sei responder.



Docentes:

Dimensão

10 - Sustentabilidade Financeira

28 - Qual a sua percepção sobre a realização de investimentos na Fatec?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	28	27,72%
C - Regular.	28	27,72%
D - Ruim.	20	19,80%
E - Muito ruim.	12	11,88%
A - Excelente.	10	9,90%
F - Não sei responder.	3	2,97%
Total	101	100,00%

● B - Boa.

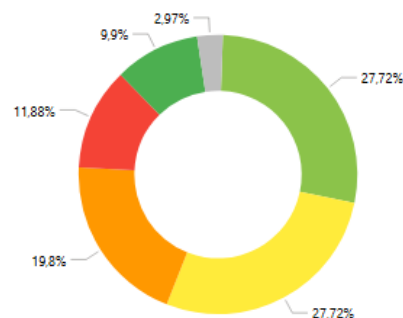
● C - Regular.

● D - Ruim.

● E - Muito ruim.

● A - Excelente.

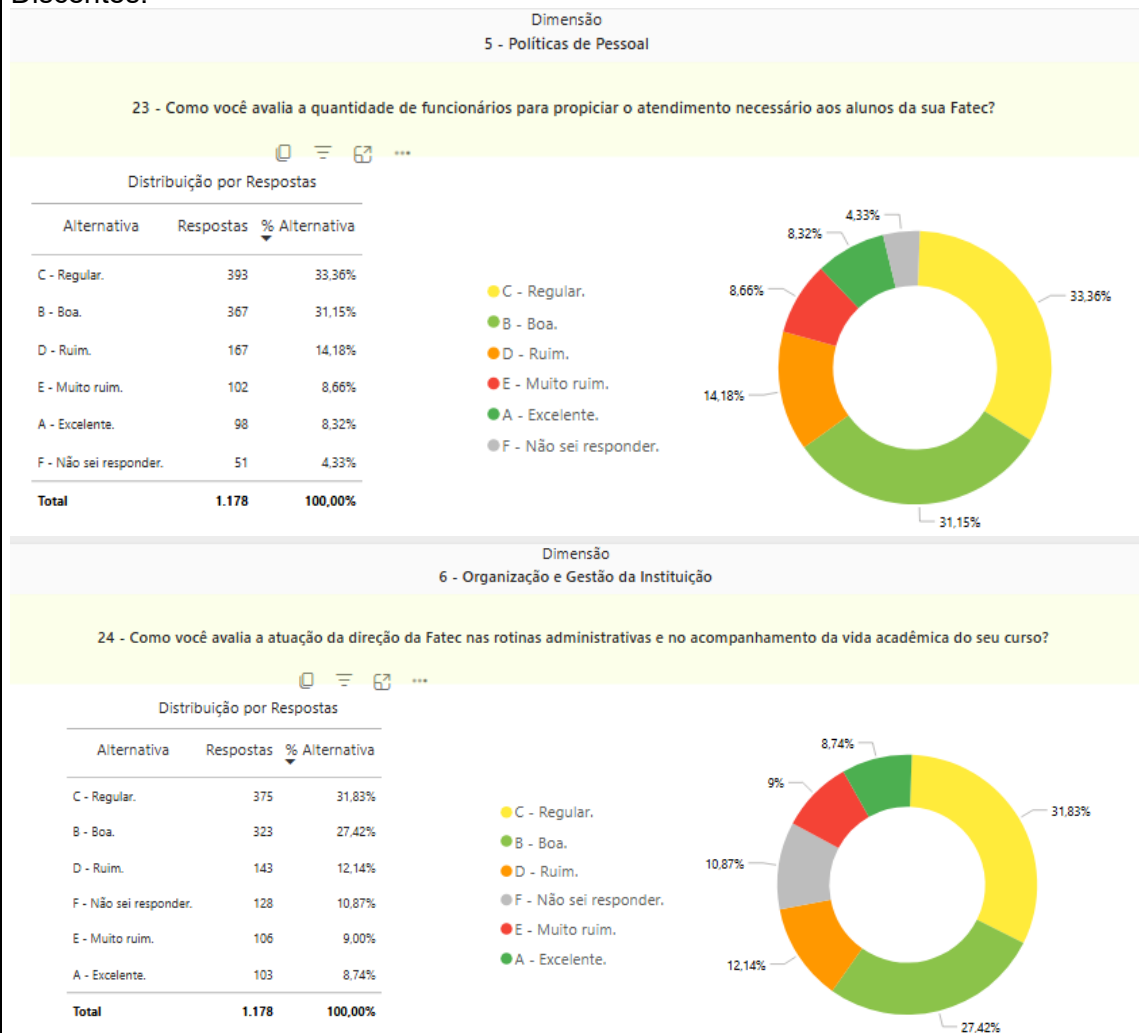
● F - Não sei responder.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Discentes:



O segmento administrativo reportou necessidades nos itens de capacitação, transparência nos indicadores e bonificação, progressão e promoção, ações administrativas da unidade e dos representantes na CPA e congregação e melhoria nos investimentos na Fatec.

O segmento docente reportou a necessidade de investimentos na Fatec.

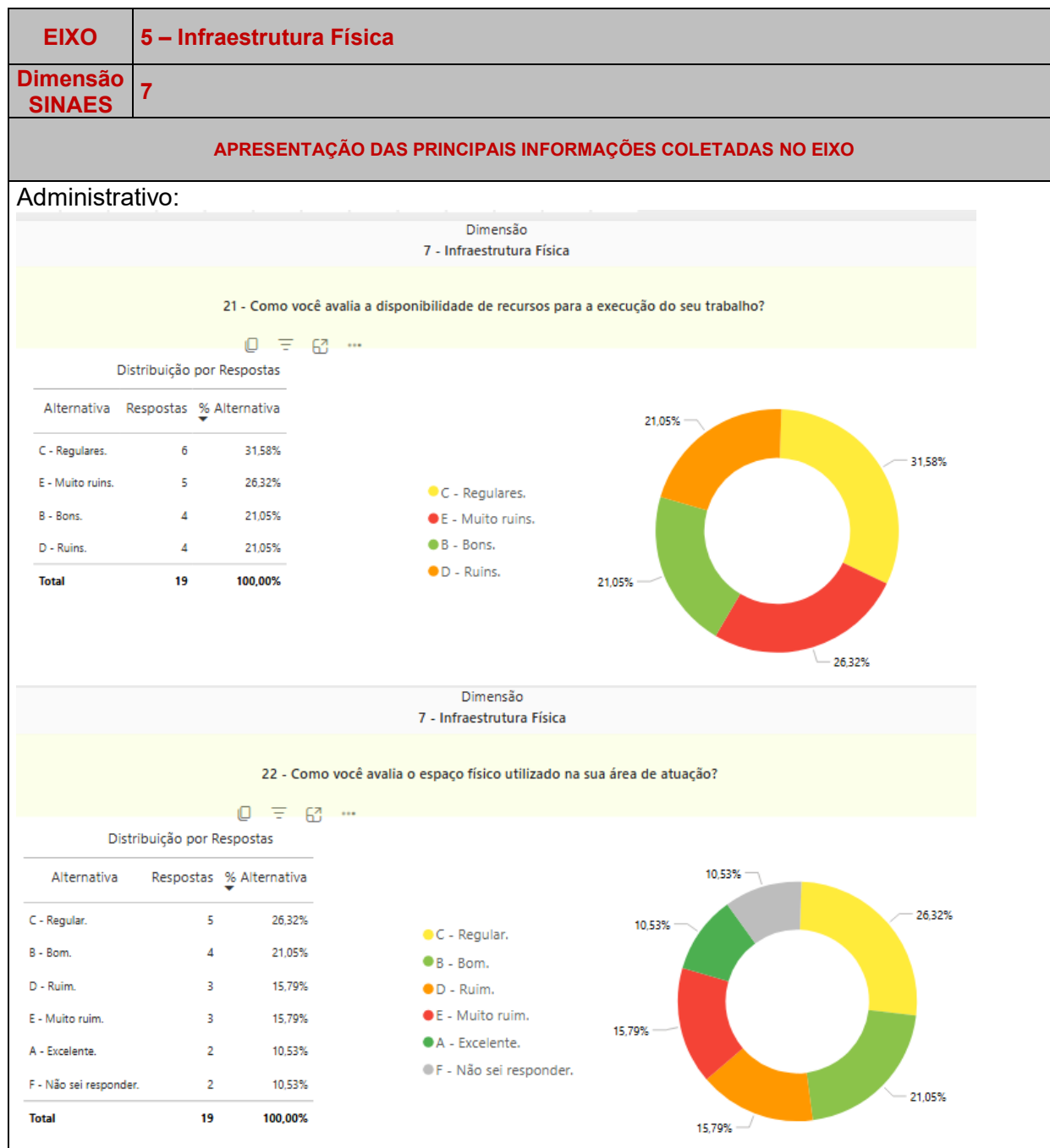
O segmento discente reportou a necessidade de mais funcionários para o atendimento e atuação da direção nas rotinas administrativas e acompanhamento da vida acadêmica.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão

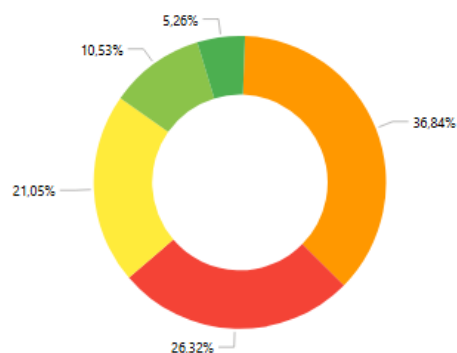
7 - Infraestrutura Física

25 - Como você avalia a manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
D - Ruim.	7	36,84%
E - Muito ruim.	5	26,32%
C - Regular.	4	21,05%
B - Boa.	2	10,53%
A - Excelente.	1	5,26%
Total	19	100,00%

● D - Ruim.
● E - Muito ruim.
● C - Regular.
● B - Boa.
● A - Excelente.



Dimensão

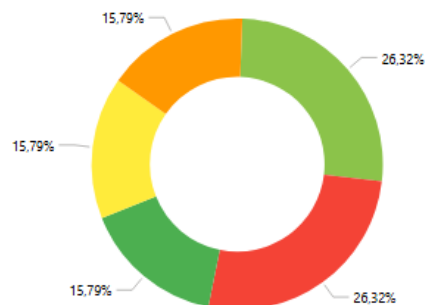
11 - Clima Organizacional

26 - Como você avalia o ambiente de trabalho na Unidade de Ensino quanto à colaboração e motivação para funcionários, docentes e alunos?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Bom.	5	26,32%
E - Muito ruim.	5	26,32%
A - Excelente.	3	15,79%
C - Regular.	3	15,79%
D - Ruim.	3	15,79%
Total	19	100,00%

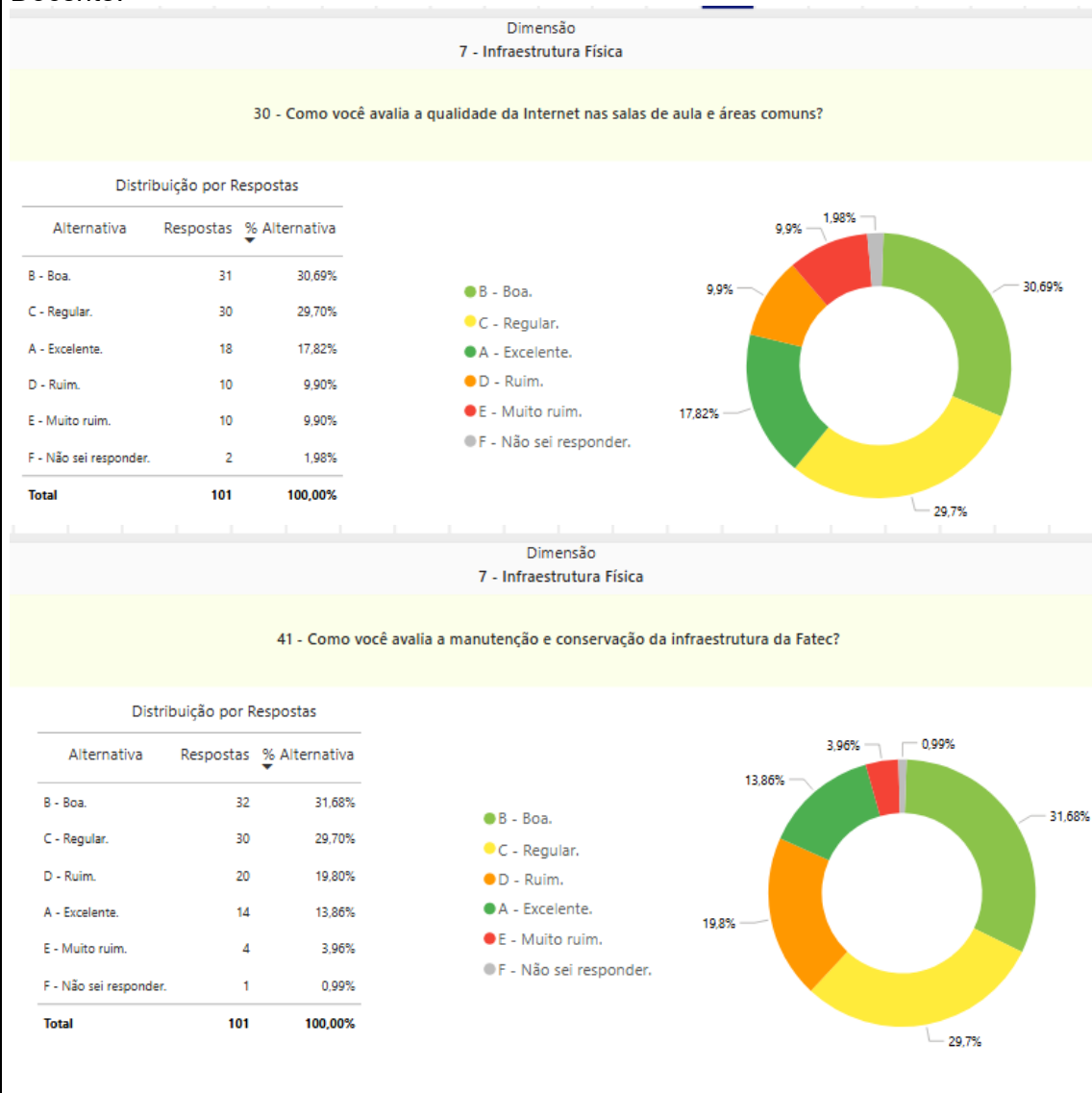
● B - Bom.
● E - Muito ruim.
● A - Excelente.
● C - Regular.
● D - Ruim.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Docente:



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Discente:

Dimensão

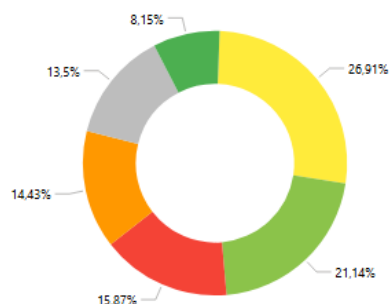
7 - Infraestrutura Física

26 - Quanto à acessibilidade, como você avalia o atendimento a estudantes com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	317	26,91%
B - Bom.	249	21,14%
E - Muito ruim.	187	15,87%
D - Ruim.	170	14,43%
F - Não sei responder.	159	13,50%
A - Excelente.	96	8,15%
Total	1.178	100,00%

● C - Regular.
 ● B - Bom.
 ● E - Muito ruim.
 ● D - Ruim.
 ● F - Não sei responder.
 ● A - Excelente.



Dimensão

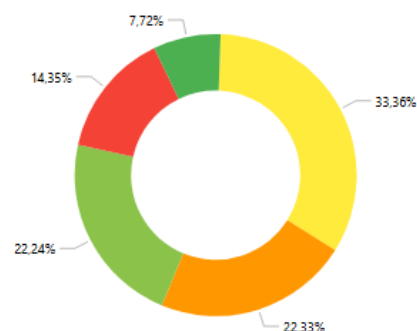
7 - Infraestrutura Física

27 - Como você avalia as salas de aula quanto à: segurança, iluminação, ventilação e limpeza?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	393	33,36%
D - Ruim.	263	22,33%
B - Boa.	262	22,24%
E - Muito ruim.	169	14,35%
A - Excelente.	91	7,72%
Total	1.178	100,00%

● C - Regular.
 ● D - Ruim.
 ● B - Boa.
 ● E - Muito ruim.
 ● A - Excelente.



Dimensão

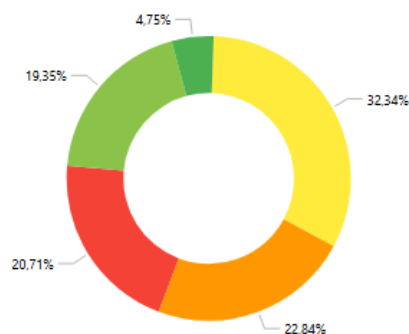
7 - Infraestrutura Física

28 - Como você avalia a qualidade da internet em sala de aula?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	381	32,34%
D - Ruim.	269	22,84%
E - Muito ruim.	244	20,71%
B - Boa.	228	19,35%
A - Excelente.	56	4,75%
Total	1.178	100,00%

● C - Regular.
 ● D - Ruim.
 ● E - Muito ruim.
 ● B - Boa.
 ● A - Excelente.



Administração Central

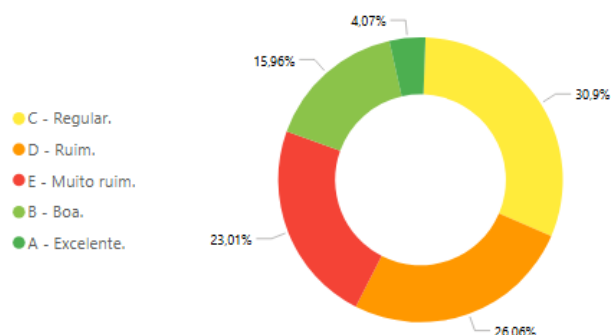
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão
7 - Infraestrutura Física

29 - Como você avalia a qualidade da internet nas áreas comuns da Fatec?

Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
C - Regular.	364	30,90%
D - Ruim.	307	26,06%
E - Muito ruim.	271	23,01%
B - Boa.	188	15,96%
A - Excelente.	48	4,07%
Total	1.178	100,00%

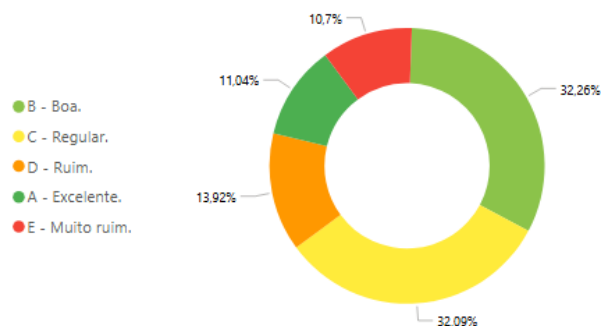


Dimensão
7 - Infraestrutura Física

30 - Como você avalia a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas (projetores, TVs, computadores etc.)

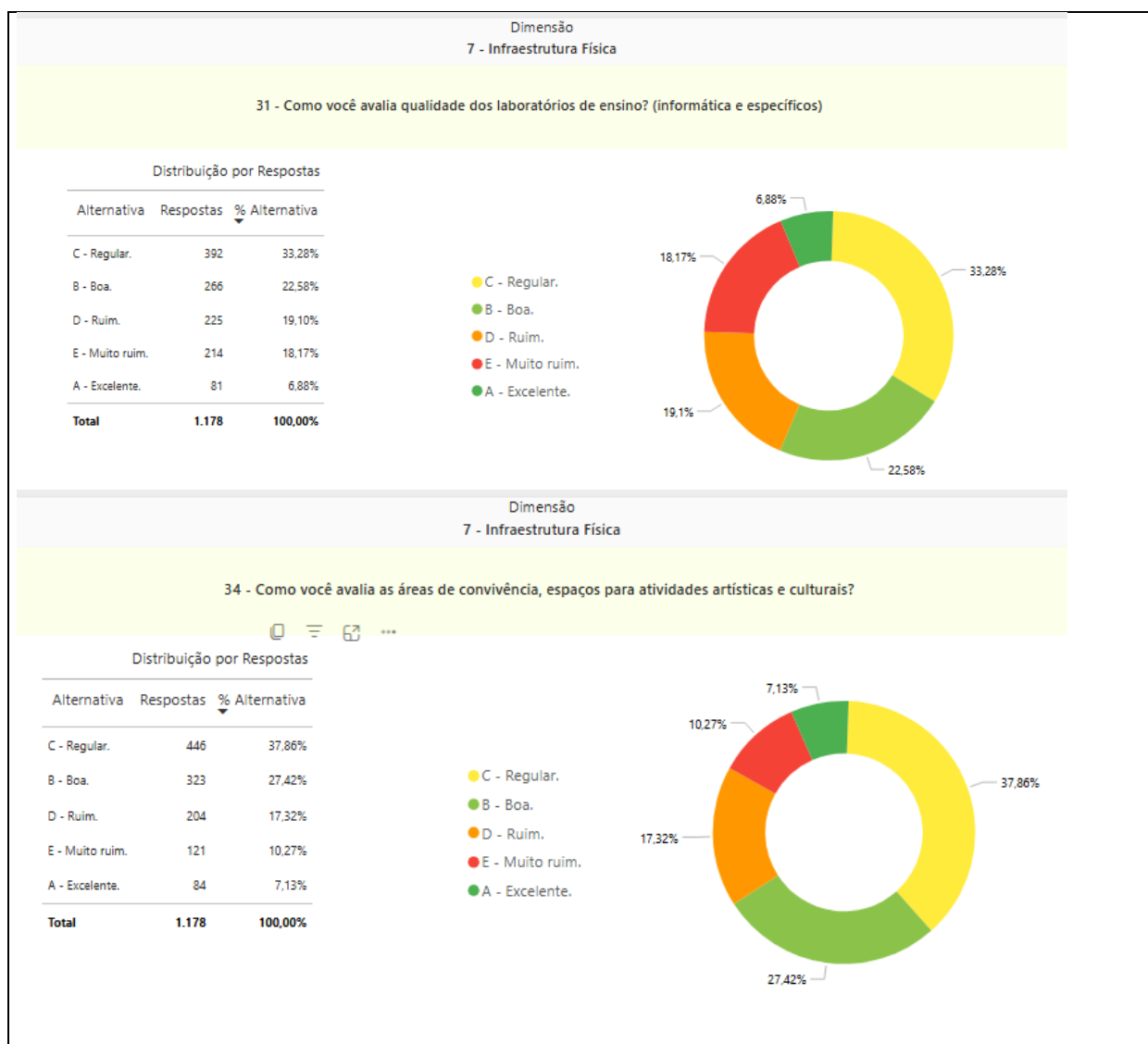
Distribuição por Respostas

Alternativa	Respostas	% Alternativa
B - Boa.	380	32,26%
C - Regular.	378	32,09%
D - Ruim.	164	13,92%
A - Excelente.	130	11,04%
E - Muito ruim.	126	10,70%
Total	1.178	100,00%



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



O segmento administrativo reportou necessidades nos itens: recursos, espaço físico, manutenção e conservação e ambiente de trabalho colaborativo e motivacional.

O segmento docente reportou a necessidade de melhoria na internet e manutenção da unidade.

O segmento discente reportou as necessidades de melhoria de acessibilidade, segurança, iluminação e ventilação, internet, equipamentos de informática e laboratório e espaços de convivência cultural.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Discentes desconhecem a CPA, a avaliação Institucional, o PDI e a importância entre eles.	Fazer campanha para esclarecer e conscientizar os alunos da importância da avaliação e do PDI.	902	Junho de 2026
Administrativos não percebem a correlação da avaliação institucional e os processos administrativos.	Divulgar aos colaboradores os documentos e relatórios produzidos e destacar as questões administrativas relacionadas.	902,903	Junho de 2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Discentes não conhecem a Missão do CPS/Fatec.	Esclarecer e conscientizar os alunos sobre a Missão.	902	Junho de 2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<i>Discentes demandam mudanças no apoio didático, atividades de extensão e culturais.</i>	<i>Planejamento das atividades à comunidade externa.</i>	<i>103, 104, 105, 107, 110, 111, 301, 303, 304, 701</i>	<i>Dezembro 2026</i>
<i>Necessidade de melhoria na comunicação entre coordenação, docentes e alunos</i>	<i>Reforçar protocolos de comunicação simplificada e efetiva para que os alunos fiquem mais bem informados</i>	<i>904</i>	<i>Dezembro 2026</i>
<i>Necessidade de oferecimento de atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais</i>	<i>Ampliar a divulgação das atividades culturais, esportivas, sociais e artísticas.</i>	<i>401,402</i>	<i>Dezembro 2026</i>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<i>Administrativos necessitam de itens de capacitação.</i>	<i>Esclarecer e fomentar as oportunidades de capacitação e aperfeiçoamento.</i>	<i>601.</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Administrativos solicitam mais informações a respeito da bonificação por resultados, promoção e progressão.</i>	<i>Esclarecer sobre os resultados e processos de promoção da carreira.</i>	<i>903</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Administrativos solicitam mais informações da atuação dos representantes na CPA e congregação.</i>	<i>Estimular a interação e comunicação dos representantes com a comunidade.</i>	<i>902, 903</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Docentes solicitam mais investimentos na Fatec.</i>	<i>Buscar melhorias de infraestrutura física e de equipamentos de trabalho</i>	<i>201 a 207, 501 a 510, 901</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Discentes solicitam mais funcionários para o atendimento.</i>	<i>Buscar avançar com a reposição das posições em que funcionários se desligaram bem como a contratação de auxiliares docentes para melhor suporte.</i>	<i>801, 803</i>	<i>Dezembro de 2026</i>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 5: INFRAESTRUTURA

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<i>Administrativos solicitam mais espaço e recursos para o trabalho.</i>	<i>Buscar melhorias de para questões térmicas/de ambiente nos espaços compartilhados bem como melhoria dos equipamentos de trabalho.</i>	<i>501 a 510</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Administrativos e Docentes reportam a necessidade de mais manutenção na unidade.</i>	<i>Solicitar investimentos e reparos de infraestrutura.</i>	<i>201 a 207, 302, 901.</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Docentes e discentes solicitam melhoria na internet da unidade.</i>	<i>Buscar melhorias e atualização dos equipamentos de infraestrutura de comunicação</i>	<i>203 a 207</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Discentes demandam mais acessibilidade, segurança, iluminação e ventilação.</i>	<i>Solicitar investimentos e reparos de infraestrutura.</i>	<i>501 a 510</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Discentes demandam mais laboratórios e equipamentos de informática.</i>	<i>Solicitar investimentos e reparos de infraestrutura.</i>	<i>203 a 207, 901</i>	<i>Dezembro de 2026</i>
<i>Discentes demandam mais espaços de convivência cultural.</i>	<i>Solicitar investimentos e reparos de infraestrutura.</i>	<i>402</i>	<i>Dezembro de 2026</i>



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que foram percebidas várias necessidades de atuação nos vários eixos e dimensões deste relatório, notadamente uma melhor divulgação da CPA e do PDI, possibilitando bons planejamentos para implementação de projetos acadêmicos, esforços para ampliar o acesso às atividades de culturais e de extensão, dar mais atenção no atendimento aos alunos e reforçar a solicitação e manutenção de infraestrutura de internet, laboratório e materiais de trabalho.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



FACULDADE DE TECNOLOGIA DE OSASCO PREFEITO HIRANT SANAZAR

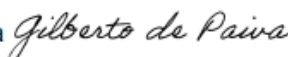
- 1 Ata de Reunião da Comissão Própria de Avaliação da FATEC OSASCO
- 2
- 3 No quinto dia do mês de maio de dois mil e cinco às 17:30 horas da tarde os membros
- 4 da CPA, Comissão Própria de Avaliação da FATEC- OSASCO: Gilberto de Paiva,
- 5 Presidente da CPA, Gilberto de Paiva, Edna Aparecida Ribeiro, Tarcísio de Oliveira
- 6 Vasconcelos, representantes dos professores, Antônio Henrique Cordeiro Dantas,
- 7 representante do corpo técnico administrativo, e Rafaella dos Santos Ferreira Scatolin,
- 8 representante da discente e reuniram-se, de forma híbrida, nas dependências da
- 9 unidade e no aplicativo de reuniões institucionais Microsoft TEAMS para realizar uma
- 10 reunião. Na ocasião o presidente deu boas-vindas a todos os integrantes eleitos da
- 11 CPA e agradeceu aos integrantes que estavam saindo. Foram repassados a
- 12 documentação da CPA anterior para a atual equipe. O Prof. Gilberto de Paiva por ser
- 13 integrante mais antigo descreveu os trabalhos da CPA para os demais membros.
- 14
- 15 Gilberto de Paiva 
- 16  Documento assinado digitalmente
EDNA APARECIDA RIBEIRO
Data: 05/11/2025 21:08:29-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>
- 17 Edna Aparecida Ribeiro
- 18  Documento assinado digitalmente
TARCÍSIO OLIVEIRA VASCONCELOS
Data: 07/11/2025 13:42:50-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>
- 19 Tarcísio de Oliveira Vasconcelos
- 20  Documento assinado digitalmente
ANTÔNIO HENRIQUE CORDEIRO DANTAS
Data: 04/11/2025 16:19:43-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>
- 21 Antônio Henrique Cordeiro Dantas
- 22  Documento assinado digitalmente
RAFAELLA DOS SANTOS FERREIRA SCATOLIN
Data: 04/11/2025 22:06:22-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>
- 23 Rafaella dos Santos Ferreira Scatolin
- 24
- 25
- 26 Osasco 05 de maio de 2025

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



FACULDADE DE TECNOLOGIA DE OSASCO PREFEITO HIRANT SANAZAR

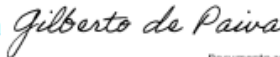
- 1 Ata de Reunião da Comissão Própria de Avaliação da FATEC OSASCO
- 2
- 3 No quarto dia do mês de agosto de dois mil e vinte cinco às 17:30 horas da tarde os
- 4 membros da CPA, Comissão Própria de Avaliação da FATEC- OSASCO: Gilberto de
- 5 Paiva, Presidente da CPA, Gilberto de Paiva, Edna Aparecida Ribeiro, Tarcísio de
- 6 Oliveira Vasconcelos, representantes dos professores, Antônio Henrique Cordeiro
- 7 Dantas, representante do corpo técnico administrativo, e Rafaella dos Santos Ferreira
- 8 Scatolin, representante da discente e reuniram-se, de forma híbrida, nas dependências
- 9 da unidade e no aplicativo de reuniões institucionais Microsoft TEAMS para realizar
- 10 uma reunião. Na ocasião o presidente inseriu todos os membros na equipe da CPA no
- 11 aplicativo TEAMS, compartilhou os principais documentos e o planejamento da CPA
- 12 durante o semestre envolvendo principalmente os procedimentos para a avaliação
- 13 institucional WebSai.
- 14
- 15 Gilberto de Paiva 
- 16  Documento assinado digitalmente
EDNA APARECIDA RIBEIRO
Data: 05/11/2025 21:10:58-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 17 Edna Aparecida Ribeiro
- 18  Documento assinado digitalmente
TARCISIO OLIVEIRA VASCONCELOS
Data: 07/11/2025 13:42:50-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 19 Tarcísio de Oliveira Vasconcelos
- 20  Documento assinado digitalmente
ANTONIO HENRIQUE CORDEIRO DANTAS
Data: 04/11/2025 16:23:13-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 21 Antônio Henrique Cordeiro Dantas
- 22  Documento assinado digitalmente
RAFAELLA DOS SANTOS FERREIRA SCATOLIN
Data: 04/11/2025 22:00:22-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 23 Rafaella dos Santos Ferreira Scatolin
- 24
- 25
- 26 Osasco 04 de agosto de 2025

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



FACULDADE DE TECNOLOGIA DE OSASCO PREFEITO HIRANT SANAZAR

- 1 Ata de Reunião da Comissão Própria de Avaliação da FATEC OSASCO
- 2
- 3 No sexto dia do mês de outubro de dois mil e vinte cinco às 17:30 horas da tarde os
- 4 membros da CPA, Comissão Própria de Avaliação da FATEC- OSASCO: Gilberto de
- 5 Paiva, Presidente da CPA, Gilberto de Paiva, Edna Aparecida Ribeiro, Tarcísio de
- 6 Oliveira Vasconcelos , representantes dos professores, Antônio Henrique Cordeiro
- 7 Dantas, representante do corpo técnico administrativo, e Rafaella dos Santos Ferreira
- 8 Scatolin, representante da discente e reuniram-se, de forma híbrida, nas dependências
- 9 da unidade e no aplicativo de reuniões institucionais Microsoft TEAMS para realizar
- 10 uma reunião. Na ocasião o presidente apresentou os preparativos e os procedimentos
- 11 para a avaliação institucional WebSai, notadamente tarefa de analisar os resultados do
- 12 WebSai, preencher o relatório da CPA e fazer a divulgação para a comunidade
- 13 acadêmica.
- 14
- 15 Gilberto de Paiva 
- 16  Documento assinado digitalmente
EDNA APARECIDA RIBEIRO
Data: 05/11/2025 21:08:29-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 17 Edna Aparecida Ribeiro
- 18  Documento assinado digitalmente
TARCISIO OLIVEIRA VASCONCELOS
Data: 07/11/2025 13:42:50-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 19 Tarcísio de Oliveira Vasconcelos
- 20  Documento assinado digitalmente
ANTONIO HENRIQUE CORDEIRO DANTAS
Data: 04/11/2025 16:20:43-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 21 Antônio Henrique Cordeiro Dantas
- 22  Documento assinado digitalmente
RAFAELLA DOS SANTOS FERREIRA SCATOLIN
Data: 04/11/2025 22:00:22-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>
- 23 Rafaella dos Santos Ferreira Scatolin
- 24
- 25
- 26 Osasco 06 de outubro de 2025



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação