
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC:275-Fatec Assis - R-08

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

INSTITUCIONAL

2023

Assis

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral

Prof. Dr. Luiz Carlos Begosso

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Gestão Comercial

Profª Drª Taciana Maria Lemes de
Luccas

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em
Tecnologia da Informação

Prof. Me. Fábio Eder Cardoso

Presidente da CPA

Profª Drª Luciana Siqueira Rosseto
Salotti

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Luciana Siqueira Rosseto Salotti
------------------------------------	----------------------------------

Representante docente	Daniel Paulo Ferreira
-----------------------	-----------------------

Representante discente	Valter Souza da Silva
------------------------	-----------------------

Representante do corpo técnico administrativo	Ana Carolina Manfio Bráz
---	--------------------------

Representante da Sociedade Civil	Eduardo Ribeiro Salotti
----------------------------------	-------------------------

Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Thais Yuri Matsumoto
---	----------------------

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	05
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	09
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	10
<u>2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica</u>	11
<u>2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação</u>	11
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	12
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	13
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	13
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica</u>	13
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	14
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	14
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	16
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	22
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	31
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	35
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	37
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	39

I. Identificação da FATEC

▶ **Dados da unidade**

Fatec: 275-Fatec Assis - R-08

Razão social: Faculdade de Tecnologia “Professor Dr. José Luiz Guimarães”

Endereço: Avenida Dom Antônio, nº 2100 - Parque Universitário, CEP 19.806-900, Assis - SP

▶ **Direção da Unidade**

Diretor: Luiz Carlos Begosso

▶ **Coordenação de Curso**

CST em Gestão Comercial: Taciana Maria Lemes de Luccas

CST em Gestão da Tecnologia da Informação: Fábio Éder Cardoso

▶ **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: Izabel Cristina Bossa Melchior

Diretor de Serviços Administrativos: Amanda Nogueira

II. Atos Regulatórios

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto nº. 60.318, de 1º de abril de 2014
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Gestão Comercial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2013/ Sem.	Implantação	Portaria N° 043/2013
2022/ Sem.	Reestruturação	Portaria N° CEE/GP 422

CST em Gestão da Tecnologia da Informação		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2020/ Sem.	Implantação	CD896/2020 de 28/10/2020

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC ASSIS foi instituída pela Portaria nº 08/2023, de 27 de novembro de 2023, com mandato até 24/11/2026.

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Assis possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
Gestão Comercial	202
Gestão da Tecnologia da Informação	229

► Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Adriana Carvalho Conde	73739	275	D	I	23	-	http://lattes.cnpq.br/8048872496377173
2	Ana Luiza Godoy Pulcinelli	76079	275	M	I	12	11	http://lattes.cnpq.br/9571634367635696
3	Andréia de Oliveira Machado	61173	275	M	I	18	1	http://lattes.cnpq.br/8749338239078919
4	Angela Simone Ronqui Oliva	50092	021	D	III	19	-	http://lattes.cnpq.br/6267052039830511
5	Antônio Rafael Pepece Júnior	55089	275	M	II	19	-	http://lattes.cnpq.br/1829616085607450
6	Claudio Fazano Guazeli Júnior	73083	275	E	I	7	7	http://lattes.cnpq.br/8761088589162760

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
7	Cleber Henrique de Oliveira	27682	021	M	II	16	5	http://lattes.cnpq.br/8125630680195846
8	Daniel Paulo Ferreira	22954	021	M	III	23	5	http://lattes.cnpq.br/3219260570542936
9	Daniela Ferreira Dias Batista	73760	275	M	I	18	18	http://lattes.cnpq.br/8410086127994162
10	Edilene Cristine Weffort Loureço	62357	157	M	I	13	12	http://lattes.cnpq.br/8824294952290529
11	Fabiane Rocha Rodrigues Ferreira	22958	275	M	II	31	-	http://lattes.cnpq.br/6309229241380348
12	Fábio Éder Cardoso	43497	021	M	II	18	5	http://lattes.cnpq.br/0436581314411092
13	Fernanda Reis da Silva	71935	130	M	I	8	10	http://lattes.cnpq.br/7283743194649210
14	João Roberto do Nascimento Filho	70307	021	E	I	9	7	http://lattes.cnpq.br/0643985258450786
15	Juliano Brambilla Neri	76607	021	M	I	1	15	http://lattes.cnpq.br/5538716506297419
16	Júlio Marcos Gomes Júnior	76376	275	M	I	1	19	http://lattes.cnpq.br/5642894760521586
17	Luciana Siqueira Rosseto Salotti	61087	275	D	III	24	3	http://lattes.cnpq.br/5093149061884664
18	Luiz Carlos Begosso	12001	021	D	III	35	4	http://lattes.cnpq.br/0878736692312260
19	Nazor dos Santos Júnior	76044	275	E	I	12	9	https://lattes.cnpq.br/8838140444009557
20	Patrícia Irina Loose de Moraes	60931	275	M	I	18	4	http://lattes.cnpq.br/1509356356430231
21	Paulo Sérgio da Silva	75602	275	E	I	12	-	http://lattes.cnpq.br/5595546160467362
22	Rafael Augusto Oliva	61092	275	D	I	11	5	http://lattes.cnpq.br/4849375409969371
23	Rafael Malvar Ribas	78579	259	D	I	1	9	http://lattes.cnpq.br/4409851770659814
24	Taciana Maria Lemes de Luccas	61098	275	D	I	26	10	http://lattes.cnpq.br/0378259852427444
25	Thais Yuri Matsumoto	61091	275	M	II	14	14	http://lattes.cnpq.br/2023538679340264
26	Thiago Hernandes de Souza Lima	59009	157	M	II	20	9	http://lattes.cnpq.br/0511325565461037

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. *Organização das medidas para composição do relatório*

- h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura, a CPA da Fatec Assis, para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.			x		x			x	x			
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.			x	x		x		x	x	x		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								x	x	x		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									x	x		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										x	x	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA											x	
Elaboração do relatório da CPA.											x	x
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												x
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.												Fev/24
Conclusão do Relatório.												x

2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destacam-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A CPA realizou trabalho de conscientização da comunidade acadêmica a respeito da importância do processo de autoavaliação a partir de informações dadas em sala de aula dos cursos de Gestão Comercial e de Gestão da Tecnologia da Informação. Os integrantes da CPA realizaram visitas a todas as turmas com o objetivo de explicar o papel da CPA e a importância da participação de toda a comunidade acadêmica, além de sanar dúvidas dos estudantes. Foram distribuídos cartazes e informativos sobre a CPA e sua importância para a instituição através de e-mail a todos a comunidade acadêmica envolvida. Também foram divulgados materiais de conscientização sobre a importância da participação respondendo ao WEBSAI em nossas mídias sociais WhatsApp, Facebook e Instagram.

A Comissão, em todas as atividades de divulgação, procurou destacar que a autoavaliação é um processo de construção do conhecimento da realidade da instituição que busca identificar suas potencialidades, permitindo o fortalecimento e a consolidação de práticas consistentes, bem como, a detecção dos pontos frágeis que merecem atenção da comunidade acadêmica para a superação dos mesmos e para o aprimoramento institucional.

Além das divulgações em sala de aula e nos eventos presenciais da Fatec Assis, foram realizadas divulgações no Facebook, Instagram e e-mail institucional de toda a comunidade acadêmica, evidenciado nas figuras 1 a 7, apresentadas a seguir:



Fonte: www.facebook.com/fatecassis

Figura 2 - Divulgação Inicial Instagram



Fonte: www.instagram.com/fateccassis

Figura 3 - Divulgação Final no Facebook



Fonte: www.facebook.com/fateccassis

Figura 4 - Divulgação Final no Instagram



Fonte: www.instagram.com/fateccassis

Figura 5 - Divulgação Prorrogação no Facebook



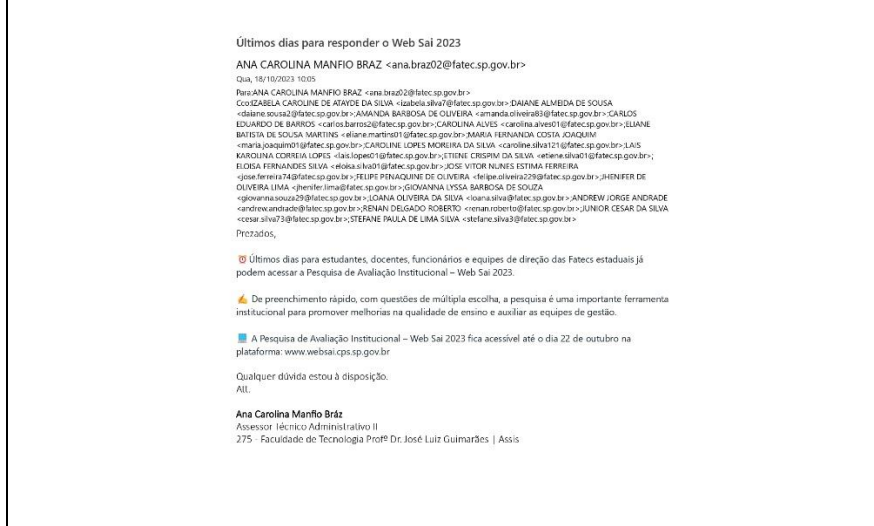
Fonte: www.facebook.com/fatecassis

Figura 4 - Divulgação Prorrogação no Instagram



Fonte: www.instagram.com/fatecassis

Figura 5 - Divulgação no e-mail institucional



Fonte: e-mail institucional fatec

2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

Os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil que participaram da autoavaliação foram os 52,9% dos discentes dos cursos de Gestão Comercial e Gestão da Tecnologia da Informação, os 96,5% dos docentes dos dois cursos e 100% dos técnicos administrativos da Fatec de Assis.

2.4 Instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010 os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensão 8

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional – Dimensões 1 e 3

Eixo 3: Políticas Acadêmicas – Dimensões 2, 4 e 9

Eixo 4: Políticas de Gestão – Dimensões 5, 6 e 10

Eixo 5: Infraestrutura Física – Dimensão 7

A disposição das questões em cada eixo, todas de múltipla escolha, pode ser observada a seguir:

- Eixo 1: 01 (uma) questão para os discentes, 02 (duas) questões para os servidores, sendo 01 (uma) para servidores administrativos e 01 (uma) para servidores docentes;
- Eixo 2: 06 (seis) questões para os discentes, 08 (oito) questões para os servidores, sendo 04 (quatro) para servidores administrativos e 04 (quatro) para servidores docentes;
- Eixo 3: 04 (quatro) questões para os discentes, 12 (doze) questões para os servidores, sendo 06 (seis) para servidores administrativos e 06 (seis) para servidores docentes;
- Eixo 4: 02 (duas) questões para os discentes, 06 (seis) questões para os servidores, sendo 03 (três) para servidores administrativos e 03 (três) para servidores docentes. Uma questão sobre sustentabilidade financeira, correspondente à dimensão 10, apresentada no relatório fornecido para CPA pela GRP, sem perfil definido;
- Eixo 5: 02 (duas) questões para os discentes, 04 (quatro) questões para os servidores, sendo 02 (duas) para servidores administrativos e 02 (duas) para servidores docentes;

Após a elaboração do Instrumento Avaliativo o WEBSAI foi disponibilizado para que alunos, servidores administrativos e servidores docentes pudessem participar da avaliação institucional.

2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023, que ficou disponível para o preenchimento da comunidade até o dia 31 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Assis, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Reuniões com todas as turmas, do 1º ao 6º semestre dos dois cursos da Fatec de Assis (Gestão Comercial e Gestão da Tecnologia da Informação) para explicações sobre o papel da CPA e da importância da participação de todos para a coleta de dados;
- ii. Informativos no site da Fatec sobre o período de participação no Websai – disponível para as comunidades interna e externa;
- iii. Divulgação nas redes sociais e nos eventos presenciais da Fatec Assis.

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 09 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI foram disponibilizados pela AAI. A CPA da Fatec Assis, após receber os dados coletados pelo WEBSAI, procedeu à interpretação dos gráficos recebidos considerando as respostas oferecidas para verificação de quais aspectos necessitariam ser considerados para que fosse possível que a equipe gestora pudesse atuar na resolução das situações-problema e que as ações executivas necessárias fossem implementadas no prazo previsto no cronograma de implementação, subsidiando o Plano de Gestão Anual.

2.7 Organização das medidas para a composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados foram condensados no capítulo 3 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Assis, CPA e equipe gestora, em conjunto, optaram por organizar encontros com os todos os segmentos em fevereiro de 2024 para divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, evidenciando, desta forma, a importância da participação na pesquisa institucional para o adequado desenvolvimento das atividades na Fatec Assis. De forma complementar, as informações serão disponibilizadas no site da Fatec Assis para consulta de alunos e servidores.

3. DESENVOLVIMENTO

*Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:*

Os gráficos a seguir representam as informações que foram coletadas no WEBSAI 2023 e estão organizados por Dimensões e Eixos.

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

O foco do Eixo 1 é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação. As informações coletadas neste Eixo evidenciaram que a maior parte da comunidade acadêmica (68,57% dos servidores e 81,58% dos estudantes) considera que o uso dos indicadores apontados pela Avaliação Acadêmica WEBSAI para o planejamento institucional é “bom” ou “excelente”.

Os gráficos a seguir indicam que apesar da sensibilização anterior à aplicação do WEBSAI para que os alunos pudessem compreender o que é o PDI, qual o papel da CPA e a importância das respostas ao questionário para o planejamento institucional da unidade de ensino, 8,77% dos estudantes e 17,14% dos servidores declararam “não saber responder” qual o papel do uso dos indicadores para o Planejamento Institucional. As respostas de desconhecimento, por parte dos servidores, indicaram a necessidade de sensibilização também deste segmento sobre o PDI, a missão e o papel da CPA no planejamento institucional.

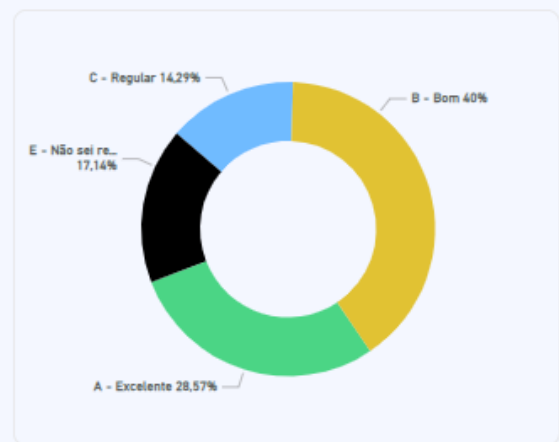
EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão SINAES	
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

DIMENSÃO 8

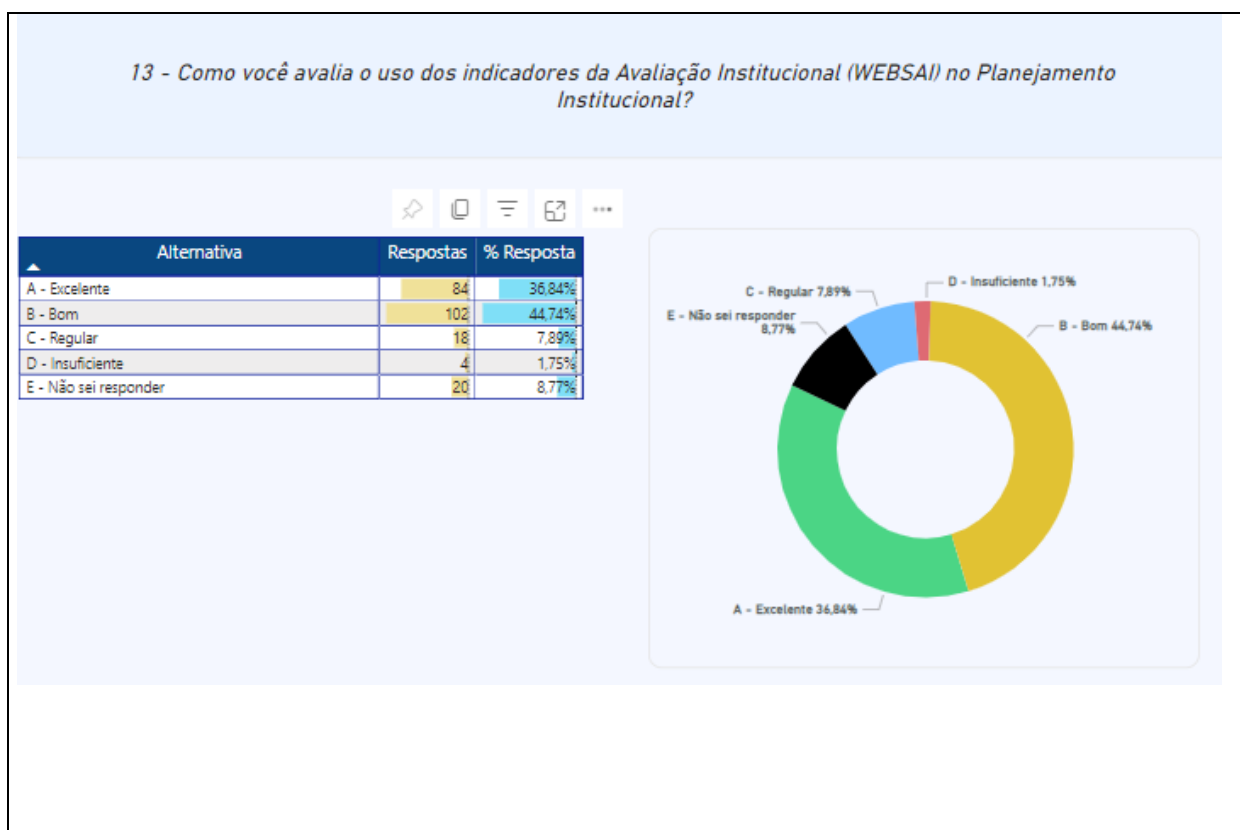
Servidores Fatec

14 - Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	10	28,57%
B - Bom	14	40,00%
C - Regular	5	14,29%
E - Não sei responder	6	17,14%



Alunos Fatec



A análise dos gráficos indica a importância da sensibilização para que haja conscientização de todos os segmentos sobre o papel da autoavaliação, somado aos indicadores externos, como instrumento que ofereça indicadores para a gestão institucional, possibilitando avaliar os pontos fortes, para que sejam mantidos e fracos, para que possam, no que compete à instituição, ser melhorados ou corrigidos.

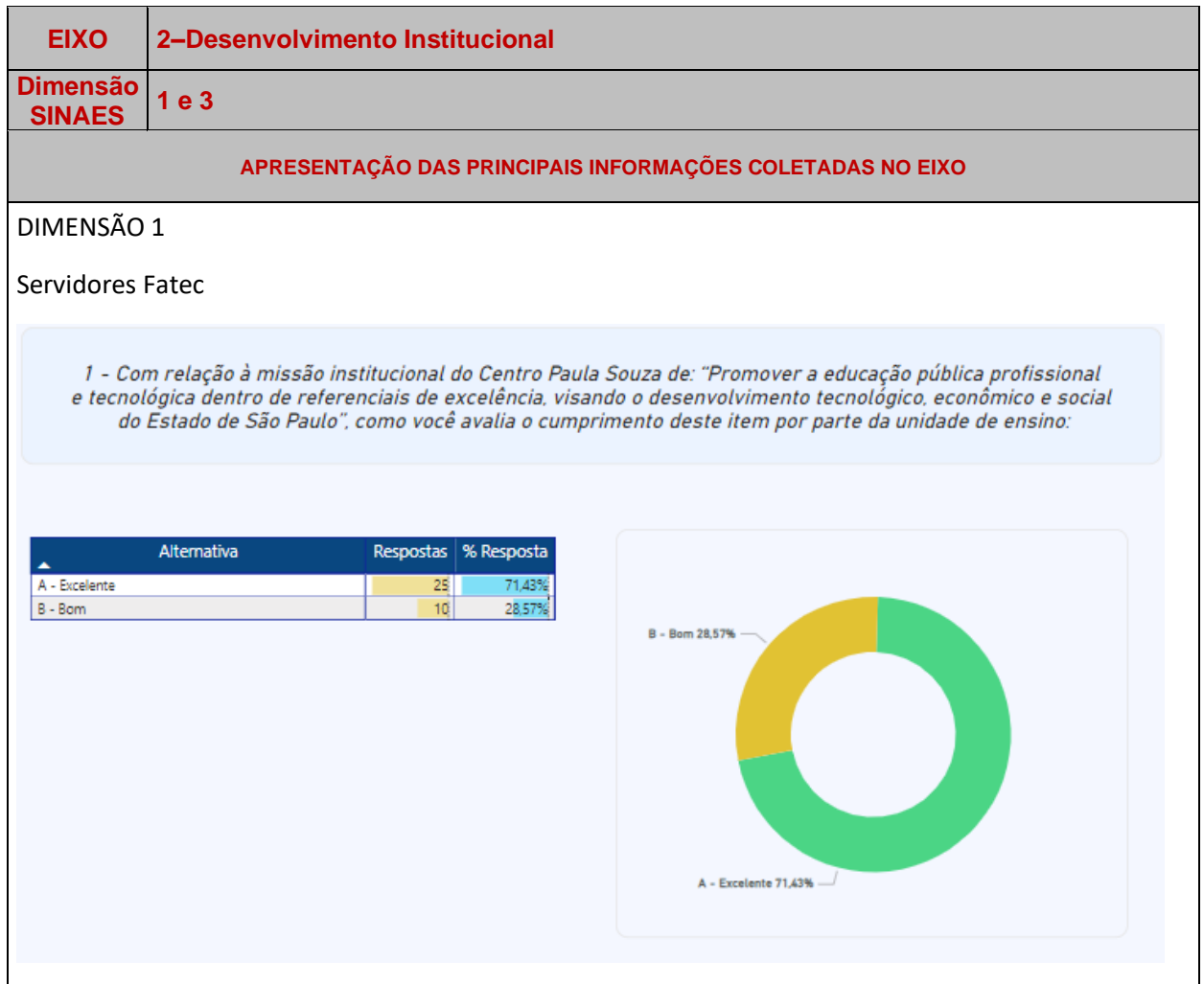
3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

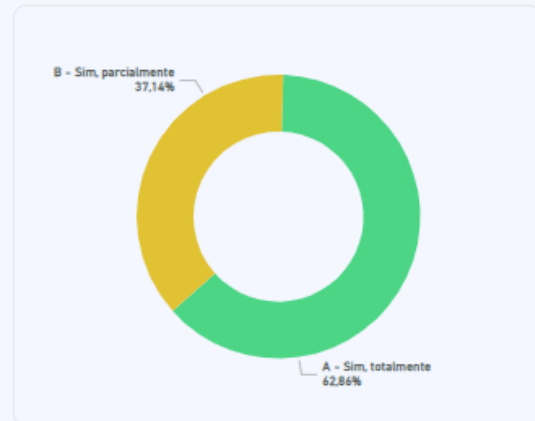
O Eixo 2, Desenvolvimento Institucional, abrange as Dimensões 1 e 3 e foca na verificação da coerência entre o PDI e as ações da Instituição nas diferentes vertentes de atuação acadêmica. Com as respostas que abrangem este eixo pretende-se que seja possível verificar a atuação da Instituição em diferentes áreas de atuação acadêmica: ensino, pesquisa, extensão e gestão para que seja possível fazer as adequações necessárias para o desenvolvimento da Instituição, tendo como base as propostas e metas do PDI.

A seguir são apresentados os gráficos que demonstram as respostas de servidores e estudantes sobre o Desenvolvimento Institucional, dimensões 1 e 3 e, após a apresentação dos gráficos os textos que os discutem.



2 - Você conhece o Regimento das Fatecs?

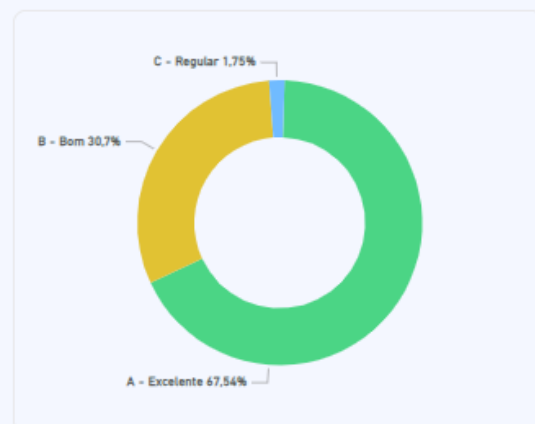
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, totalmente	22	62,86%
B - Sim, parcialmente	13	37,14%



Alunos Fatec

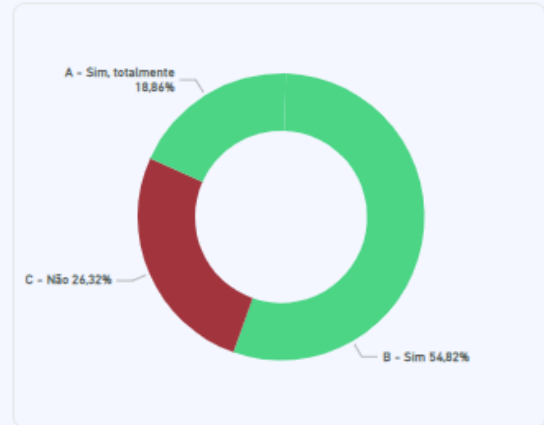
1 - Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: "Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo", como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino:

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	154	67,54%
B - Bom	70	30,70%
C - Regular	4	1,75%



2 - Você conhece o Regimento das Fatecs?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, totalmente	43	18,86%
B - Sim	125	54,82%
C - Não	60	26,32%

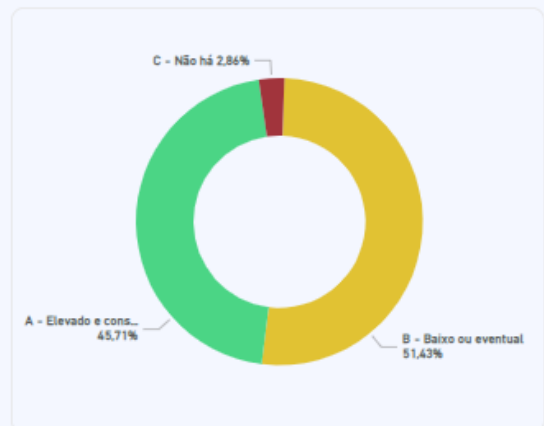


DIMENSÃO 3

Servidores Fatec

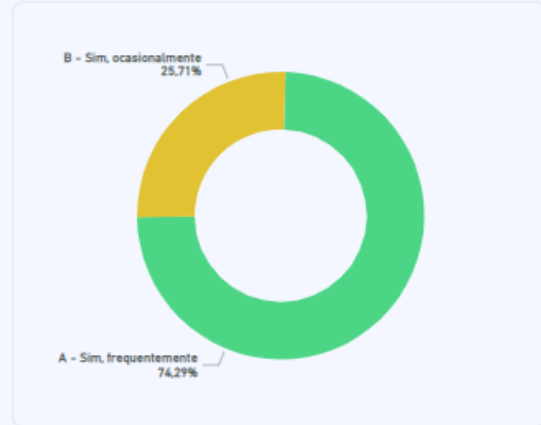
5 - Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado e constante	16	45,71%
B - Baixo ou eventual	18	51,43%
C - Não há	1	2,86%



6 - A unidade de ensino promove interações com os setores público e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas?

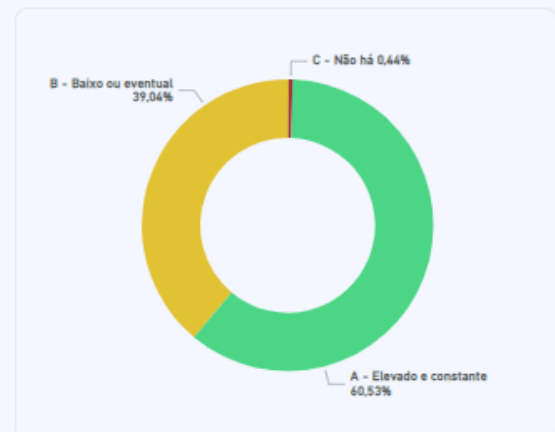
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, frequentemente	26	74,29%
B - Sim, ocasionalmente	9	25,71%

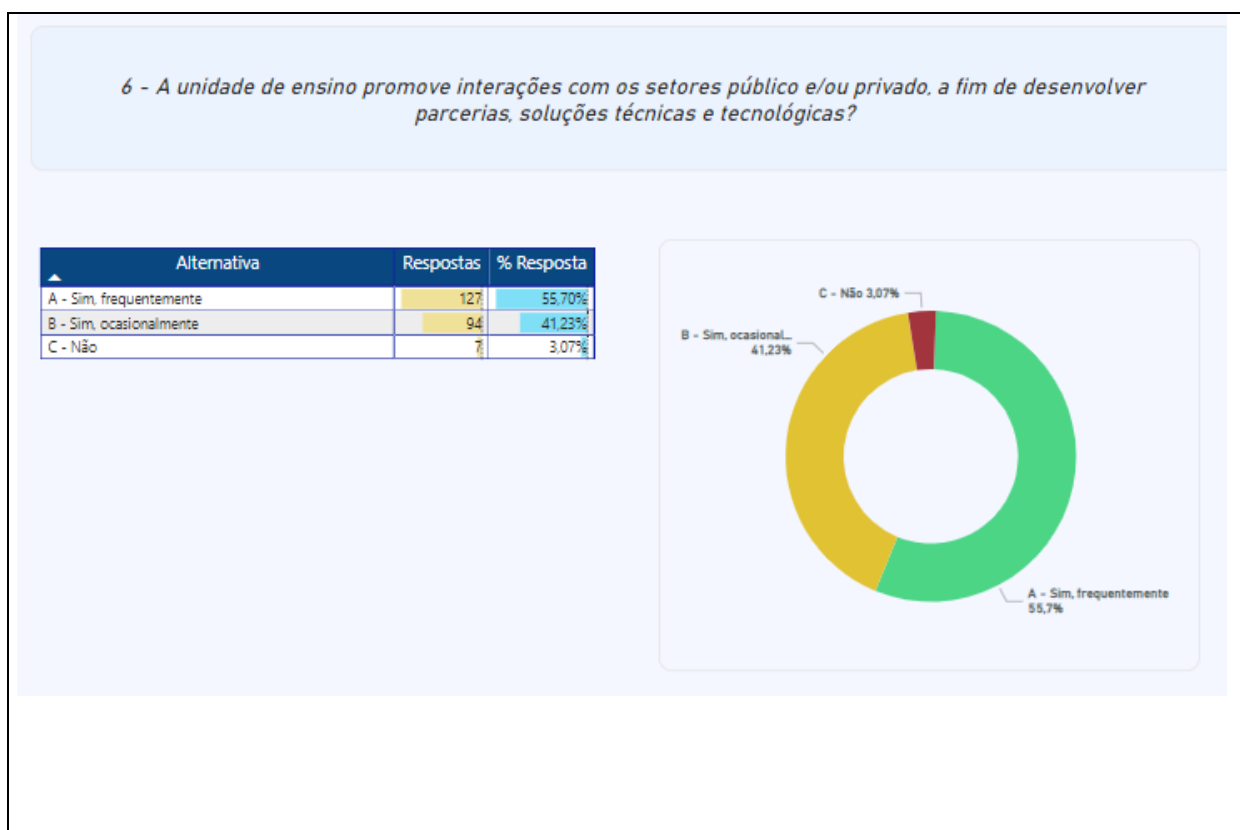


Alunos Fatec

5 - Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado e constante	138	60,53%
B - Baixo ou eventual	89	39,04%
C - Não há	1	0,44%





O Plano de Desenvolvimento Institucional (2023 – 2027) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Assis: trata-se de um documento que se caracteriza como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2023-2027.

Ao avaliar a missão institucional do Centro Paula Souza de “Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, a maioria dos respondentes, tanto servidores quanto estudantes, avaliou como “excelente”, indicando que a instituição deve manter as ações desenvolvidas.

No que diz respeito à declaração de conhecimento do Regimento Interno das Fatecs, 37,14% dos servidores declararam “conhecer parcialmente” o documento. Esta porcentagem alertou para a necessidade de promover ações que possibilitem aos servidores que ainda não conhecem o regimento na íntegra a oportunidade de conhecê-lo e de esclarecer eventuais dúvidas, visto que por ocasião das respostas ao WEBSAI a unidade de ensino contava com servidores contratados recentemente.

Sobre o conhecimento do Regimento Interno por parte dos estudantes, as respostas apresentaram uma maior variação, pois 18,86% declararam “conhecer totalmente” e 54,82% afirmaram “conhecer”, mas 26,32% responderam que “não conhecem”.

As respostas dos dois segmentos sobre conhecer o Regimento Interno das Fatecs aponta para o questionamento sobre as razões que podem levar os respondentes a respostas divergentes, considerando que todos tiveram acesso às mesmas informações.

No que tange à Dimensão 3, Responsabilidade Social da Instituição, as respostas dos servidores à questão sobre o nível de participação da comunidade externa nas atividades científicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas propostas pela instituição indicam proximidade entre as respostas “baixo ou eventual” (51,43%) e “elevado e constante” (45,71%). Por outro lado, as respostas dos estudantes apontam para uma maior visibilidade sobre a participação da comunidade externa nos referidos eventos (60,53%), enquanto 39,04% consideraram a participação “baixa ou eventual”.

A respeito da promoção de interações com os setores público e/ou privado para o desenvolvimento de parcerias, soluções técnicas e tecnológicas, os servidores demonstraram mais conhecimentos sobre estas atividades quando comparado aos estudantes, que embora demonstrem conhecimento sobre a existência destas parcerias, não indicaram conhecer a frequências com que as parcerias são estabelecidas.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

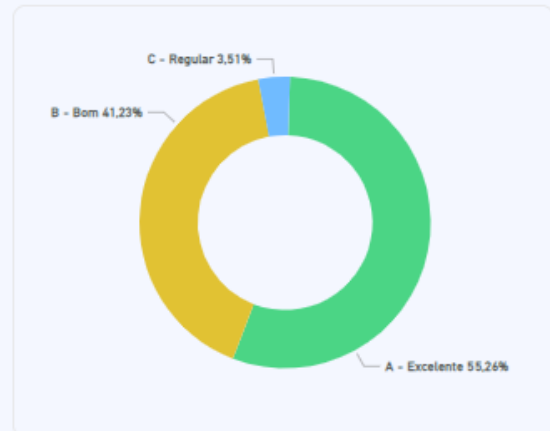
O Eixo 3, Políticas Acadêmicas, compreende as dimensões 2, 4 e 9. Neste eixo são analisados os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente, o que pode ser evidenciado nos gráficos a seguir, os quais serão posteriormente analisados.

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas															
Dimensão SINAES+S	2, 4 e 9															
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																
DIMENSÃO 2																
Servidores Fatec																
<p><i>3 - Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da unidade?</i></p>																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>20</td> <td>57,14%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>15</td> <td>42,86%</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	20	57,14%	B - Bom	15	42,86%							
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	20	57,14%														
B - Bom	15	42,86%														
<p><i>4 - Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?</i></p>																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Elevado</td> <td>19</td> <td>54,29%</td> </tr> <tr> <td>B - Baixo</td> <td>11</td> <td>31,43%</td> </tr> <tr> <td>C - Não existe</td> <td>2</td> <td>5,71%</td> </tr> <tr> <td>D - Não conheço</td> <td>3</td> <td>8,57%</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Elevado	19	54,29%	B - Baixo	11	31,43%	C - Não existe	2	5,71%	D - Não conheço	3	8,57%	
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Elevado	19	54,29%														
B - Baixo	11	31,43%														
C - Não existe	2	5,71%														
D - Não conheço	3	8,57%														

Alunos Fatec

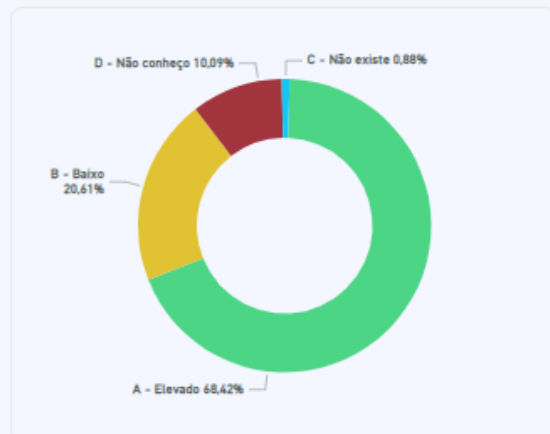
3 - Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da unidade?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	126	55,26%
B - Bom	94	41,23%
C - Regular	8	3,51%



4 - Considerando a quantidade de projetos de pesquisa que você tem conhecimento, o impacto da pesquisa no desenvolvimento local e regional e a articulação da unidade com os setores produtivos para o desenvolvimento de tecnologias inovadoras. Como você avalia o nível das atividades de pesquisa na sua unidade de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Elevado	156	68,42%
B - Baixo	47	20,61%
C - Não existe	2	0,88%
D - Não conheço	23	10,09%

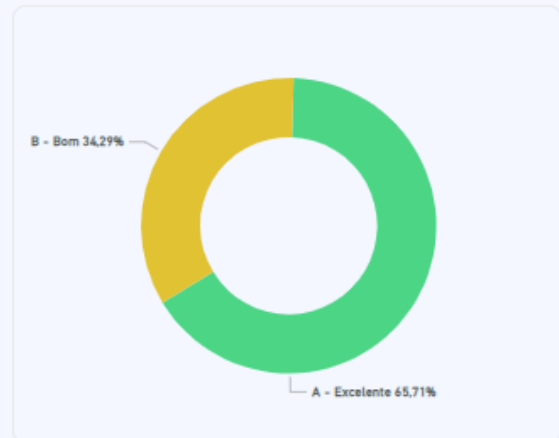


DIMENSÃO 4

Servidores Fatec

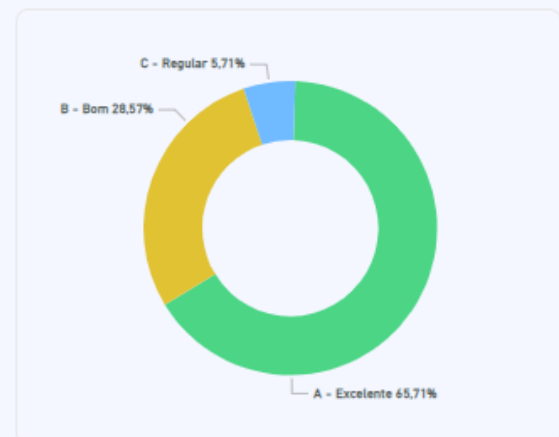
7 - Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	23	65,71%
B - Bom	12	34,29%



8 - Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?

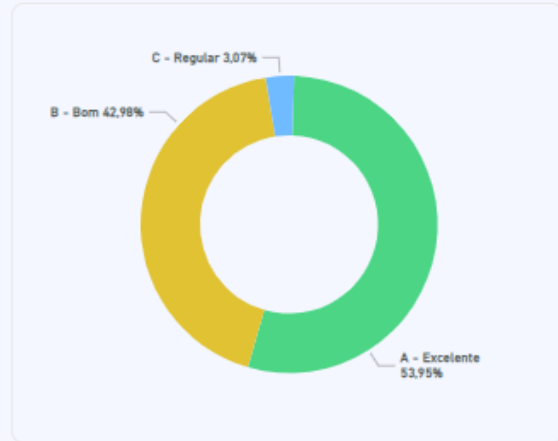
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	23	65,71%
B - Bom	10	28,57%
C - Regular	2	5,71%



Alunos Fatec

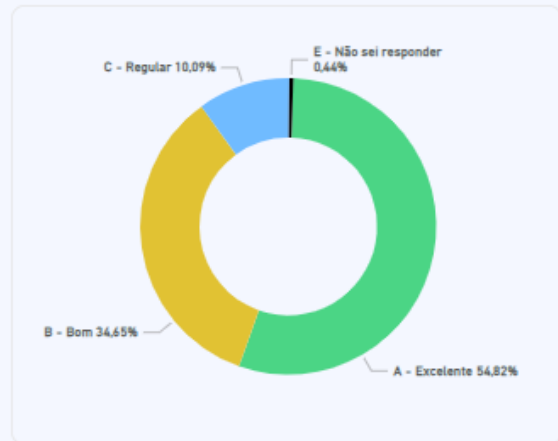
7 - Como você avalia o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino, planos de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	123	53,95%
B - Bom	98	42,98%
C - Regular	7	3,07%



8 - Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicações nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio. Como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	125	54,82%
B - Bom	79	34,65%
C - Regular	23	10,09%
E - Não sei responder	1	0,44%

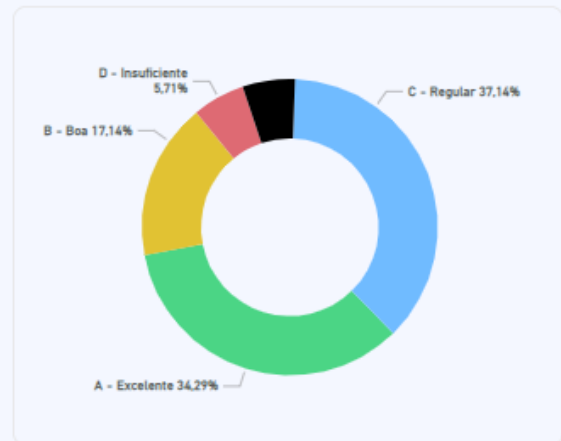


DIMENSÃO 9

Servidores Fatec

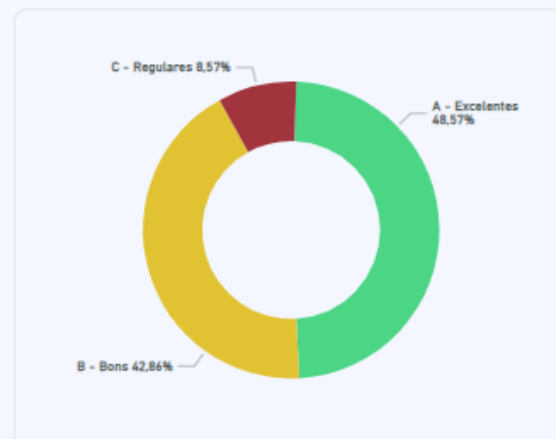
15 - Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	12	34,29%
B - Boa	6	17,14%
C - Regular	13	37,14%
D - Insuficiente	2	5,71%
E - Não sei responder	2	5,71%



16 - Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?

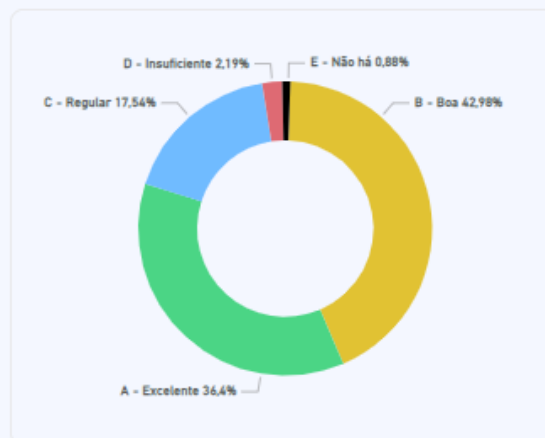
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelentes	17	48,57%
B - Bons	15	42,86%
C - Regulares	3	8,57%



Alunos

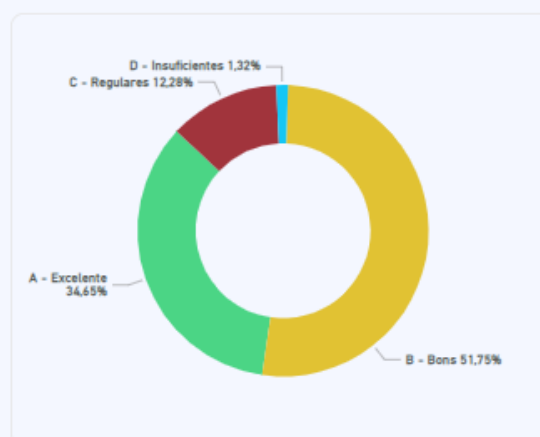
14 - Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	83	36,40%
B - Boa	98	42,98%
C - Regular	40	17,54%
D - Insuficiente	5	2,19%
E - Não há	2	0,88%



15 - Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	79	34,65%
B - Bons	118	51,75%
C - Regulares	28	12,28%
D - Insuficientes	3	1,32%



Os gráficos anteriores indicam a percepção dos respondentes sobre as políticas acadêmicas da Instituição de Ensino.

A respeito da dimensão 2, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, a comunidade acadêmica foi consultada sobre o nível de ensino da unidade, considerando o domínio dos conteúdos pelos docentes, a apresentação dos planejamentos de aulas, o uso de metodologias e recursos educacionais que estimulem o aprendizado e o respeito à diversidade na participação da comunidade,

entre os servidores 57,14% considera “excelente” e 42,86% afirma ser “bom”. Já entre os estudantes, 55,26% declaram ser “excelente”, 41,23% “bom”, mas 3,51% afirmam que o nível de ensino na unidade é “regular”.

Considerando as orientações dadas aos docentes e por estes apontadas como importantes para o bom desenvolvimento das aulas na unidade, CPA e equipe gestora objetivam compreender quais aspectos são considerados “regulares” pelos estudantes para que possam ser corrigidos e/ou esclarecidos.

Ao avaliar o nível das atividades de pesquisa na unidade de ensino, embora a maioria dos servidores (34,29%) e estudantes (36,40%) tenha afirmado ser “excelente”, a porcentagem de respostas “regular” (37,14%) dadas pelos servidores e (17,54%) pelos estudantes; “insuficiente” (5,71% - servidores e 2,19% - alunos); “não sei responder” (5,71% - servidores) e “não há” (0,88% estudantes) indica um fator que necessita de mais atenção, pois as respostas apontam que ainda que os projetos de pesquisa sejam desenvolvidos na instituição, sua divulgação e suas articulações com os setores produtivos precisam ser melhor divulgados.

Para a compreensão da Dimensão 4, Comunicação com a sociedade, a comunidade acadêmica foi consultada sobre o acesso às Resoluções, Normas Acadêmicas, Legislação, planos de ensino e de aula, planos de gestão e calendários de atividades da instituição. Neste quesito 65,71% dos servidores indicaram “excelente”, enquanto os demais assinalaram “bom”. Entre os discentes as respostas “excelente” compreenderam (53,95%); “bom” (42,98%) e “regular” (3,07%).

Outra questão enumerava os canais de comunicação e solicitava que avaliassem os meios de comunicação interna. Entre os servidores, embora a porcentagem de “excelente” seja a mesma da questão anterior, 65,71%, um grupo menor de respondentes, em relação à questão 7, assinalou “bom” (28,57%) e 5,71% responderam “regular”. Os estudantes assinalaram, respectivamente, 54,82% e 34,65% para “excelente” e “bom”, mas 10,09% declararam ser “regular” e um estudante, correspondendo a 0,44%, “não soube responder”.

O Eixo 3 compreende, ainda, a Dimensão 9, Política de Atendimento aos Discentes. Neste eixo os servidores foram questionados sobre a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa e declararam: “excelente” (34,29%); “boa” (17,14%); “regular” (37,14%); “insuficiente” (5,71%) e “não souberam

responder” (5,71%). Estes dados apontam para a necessidade de maior participação dos estudantes nos projetos de pesquisa, bem como em mais divulgação das atividades promovidas entre os servidores. Já entre os estudantes que responderam ao WEBSAI, 79,38% consideraram “excelente” ou “boa”, refletindo o incentivo da instituição às atividades de pesquisa.

Aos respondentes também foi solicitado que, considerando a monitoria e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem, avaliassem os programas de apoio pedagógico oferecidos pela unidade de ensino, que foi considerado “regular” por 8,57% dos servidores. Todos os demais responderam “excelentes” ou “bons”, indicando que existe conscientização por parte dos servidores sobre a importância destas atividades.

A mesma pergunta foi feita aos estudantes, que avaliaram os programas de apoio pedagógico como “excelente” ou “bom” por 86,40% dos participantes. Porém a CPA considera ser necessário investigar o que levou os demais estudantes a responder que o apoio pedagógico foi regular ou insuficiente, visto que a instituição oferece monitoria em todos os semestres e que os professores, após avaliação diagnóstica, preparam atividades para que as dificuldades possam ser superadas.

A análise das respostas apresentadas no Eixo 3 indicam a importância do estabelecimento e divulgação das diretrizes institucionais como objetivo de favorecer o processo de ensino, de pesquisa e de extensão, uma vez que constam do PDI e dos planos de cursos da instituição. Pelas respostas obtidas nota-se que alguns aspectos devem ser melhorados em seu campo de atuação, enquanto outros necessitam de maior divulgação ou, ainda, a sensibilização com os respondentes deve ser mais abrangente.

No que concerne à dimensão 4, os meios de comunicação com a comunidade interna e externa são variados, com prevalência de uso do e-mail institucional e das redes sociais.

As ações de atendimento aos estudantes, incluindo sua participação em eventos institucionais (palestras, minicursos e jornadas) e sociais (trote solidário e Fatec Street Store), monitorias, visitas técnicas e intercâmbios, além de atividades de orientação e atendimento nas áreas administrativas, importantes para a formação dos estudantes são realizadas na unidade de ensino, embora em alguns casos a

divulgação não atinja a todos os participantes da comunidade acadêmica, particularmente servidores administrativos que atuam em setor no qual não há contato direto com os alunos.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

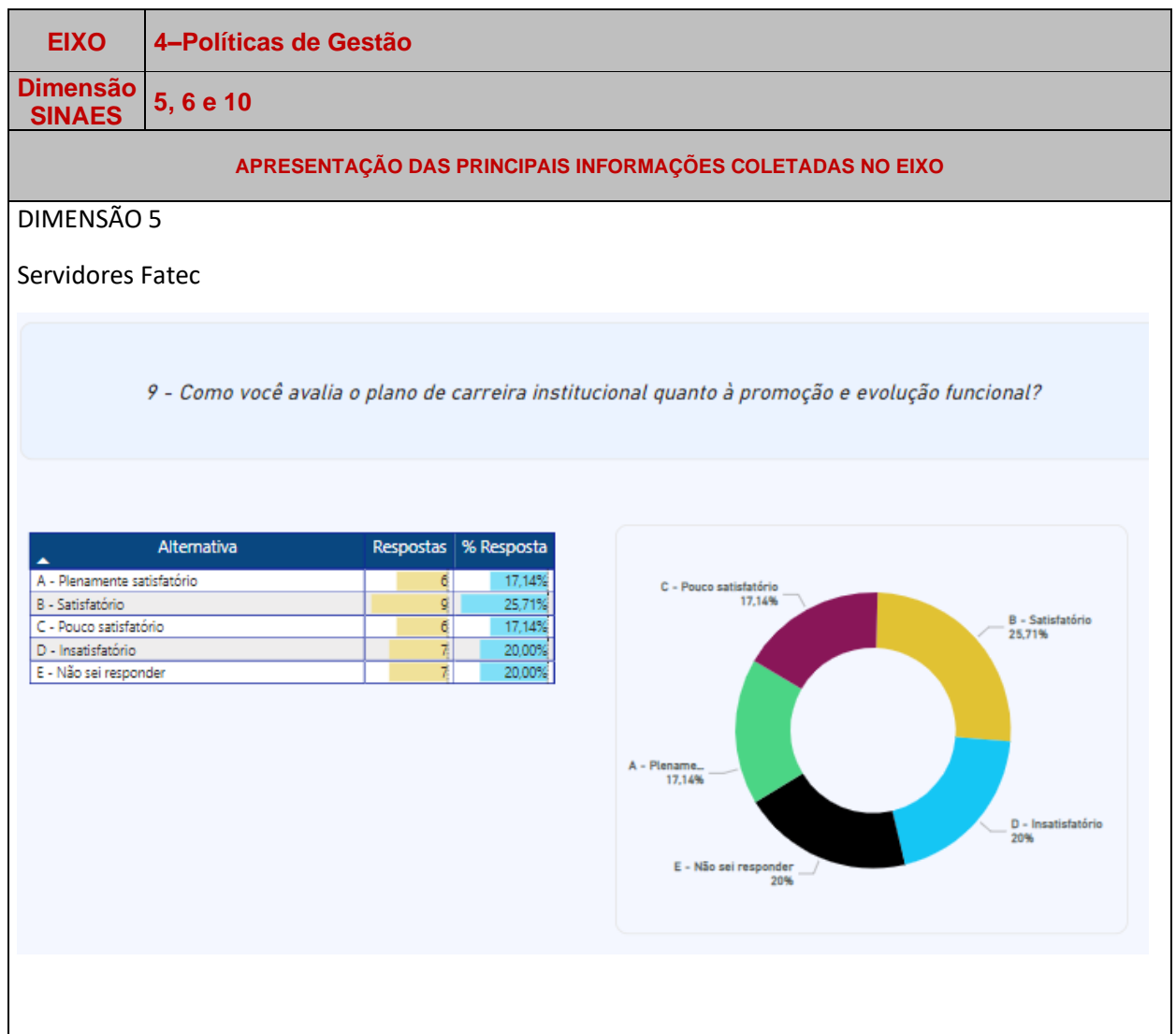
Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

O foco do Eixo 4 é a avaliação das políticas de gestão institucional. Este Eixo está dividido em cinco dimensões: Políticas Pessoal (dimensão 5); Organização e Gestão da Instituição (dimensão 6) e Sustentabilidade Financeira (dimensão 10).

Os gráficos a seguir apresentam a visão que a comunidade da Fatec de Assis tem das Políticas de Gestão:

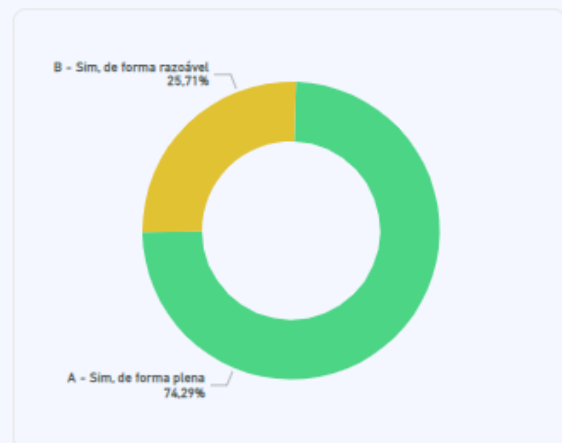


DIMENSÃO 6

Servidores Fatec

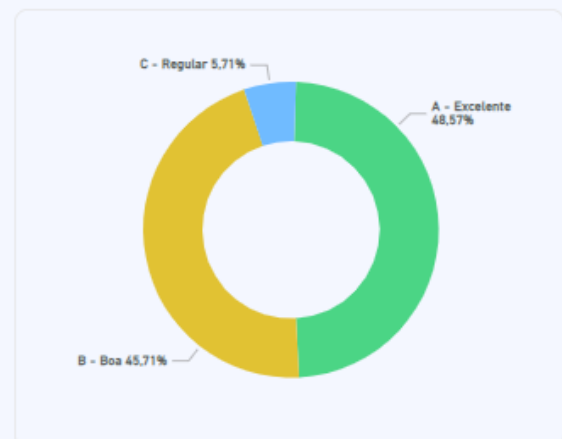
10 - A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, de forma plena	26	74,29%
B - Sim, de forma razoável	9	25,71%



11 - Como você avalia a Comunicação Interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?

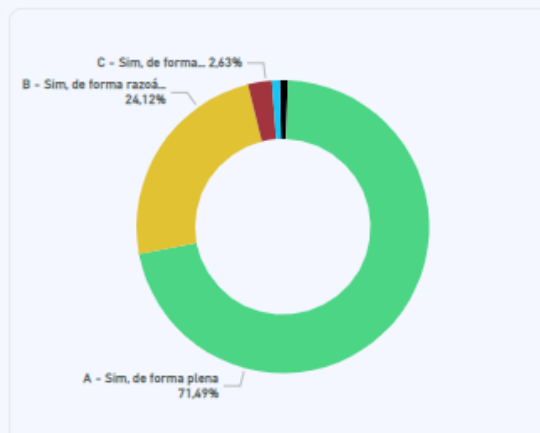
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	17	48,57%
B - Boa	16	45,71%
C - Regular	2	5,71%



Alunos Fatec

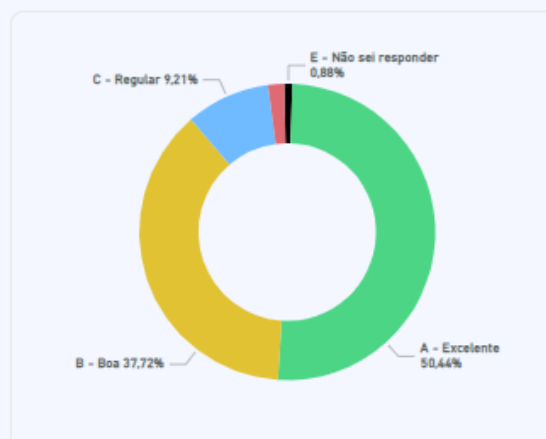
9 - A equipe gestora da unidade é reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Sim, de forma plena	163	71,49%
B - Sim, de forma razoável	59	24,12%
C - Sim, de forma insuficiente	6	2,63%
D - Não	2	0,88%
E - Não sei responder	2	0,88%



10 - Como você avalia a Comunicação Interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	115	50,44%
B - Boa	86	37,72%
C - Regular	21	9,21%
D - Insuficiente	4	1,75%
E - Não sei responder	2	0,88%



Para a compreensão da Dimensão 5 os servidores avaliaram o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional, com predominância de “satisfatório” em relação às demais alternativas.

Não houve consenso entre os servidores sobre o fato de a equipe gestora da unidade ser reconhecida como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino, visto que 74,29% responderam que “de forma plena” e os outros 25,71% “de forma razoável”.

Os servidores ainda avaliaram a Comunicação Interna da unidade de ensino, entre a gestão pedagógica, gestão administrativa, gestão acadêmica e os alunos. As respostas “excelente” e “boa” foram bastante próximas: 48,57% e 45,71%, respectivamente.

A respeito do reconhecimento da equipe gestora como uma liderança capaz de conduzir as ações de melhoria das condições de ensino, 71,49% dos discentes respondeu que “de forma plena”, enquanto 24,12% indicaram ser “de forma razoável”.

A Comunicação Interna da unidade de ensino, em todas as instâncias, foi apontada por 50,44% dos estudantes como “excelente” e por 37,72% como “boa”. Já 9,21% dos estudantes a considerou como “regular” e 2,88% consideraram “insuficiente” ou “não souberam responder”.

Ao analisar as respostas dadas no questionário foi verificada a importância do reconhecimento e apoio à formação continuada para todos os servidores, sejam docentes ou técnicos administrativos. A existência de um plano de carreira serve como estímulo para a formação continuada.

São igualmente importantes, nesta dimensão, o suporte pedagógico, o atendimento aos servidores e aos estudantes e a existência de programas voltados para a qualidade de vida dos membros da comunidade acadêmica. Para dar sustentação às mais variadas formas de atendimento são utilizadas as formas de atuação de diferentes órgãos, como por exemplo a congregação e o NDE.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

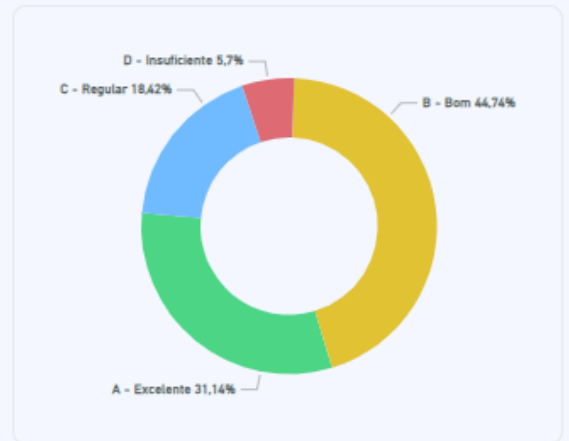
Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	5–Infraestrutura Física																														
Dimensão SINAES	7																														
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																															
DIMENSÃO 7																															
Servidores Fatec																															
<p>12 - Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?</p>																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>13</td> <td>37,14%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>14</td> <td>40,00%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>6</td> <td>17,14%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>2</td> <td>5,71%</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	13	37,14%	B - Bom	14	40,00%	C - Regular	6	17,14%	D - Insuficiente	2	5,71%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>13</td> <td>37,14%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>14</td> <td>40,00%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>6</td> <td>17,14%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>2</td> <td>5,71%</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	13	37,14%	B - Bom	14	40,00%	C - Regular	6	17,14%	D - Insuficiente	2	5,71%
Alternativa	Respostas	% Resposta																													
A - Excelente	13	37,14%																													
B - Bom	14	40,00%																													
C - Regular	6	17,14%																													
D - Insuficiente	2	5,71%																													
Alternativa	Respostas	% Resposta																													
A - Excelente	13	37,14%																													
B - Bom	14	40,00%																													
C - Regular	6	17,14%																													
D - Insuficiente	2	5,71%																													
<p>13 - Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?</p>																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>16</td> <td>45,71%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa</td> <td>18</td> <td>51,43%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>1</td> <td>2,86%</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	16	45,71%	B - Boa	18	51,43%	C - Regular	1	2,86%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Respostas</th> <th>% Resposta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>16</td> <td>45,71%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa</td> <td>18</td> <td>51,43%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>1</td> <td>2,86%</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	16	45,71%	B - Boa	18	51,43%	C - Regular	1	2,86%						
Alternativa	Respostas	% Resposta																													
A - Excelente	16	45,71%																													
B - Boa	18	51,43%																													
C - Regular	1	2,86%																													
Alternativa	Respostas	% Resposta																													
A - Excelente	16	45,71%																													
B - Boa	18	51,43%																													
C - Regular	1	2,86%																													

Alunos Fatec

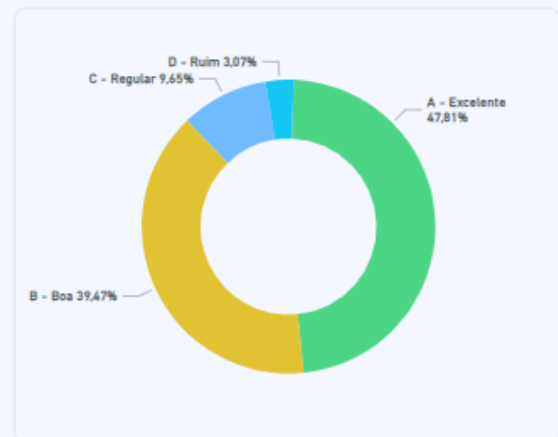
11 - Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	71	31,14%
B - Bom	102	44,74%
C - Regular	42	18,42%
D - Insuficiente	13	5,70%



12 - Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	109	47,81%
B - Boa	90	39,47%
C - Regular	22	9,65%
D - Ruim	7	3,07%



O eixo 5, Infraestrutura Física, na Dimensão 7, ao considerar a quantidade de ambientes, a disponibilidade de horários e de recursos tecnológicos e condições de atendimento às necessidades do curso, os respondentes foram questionados sobre como avaliam o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino.

Para esta questão 40% dos servidores e 44,74% dos estudantes responderam “bom” e 37,14% dos servidores e 31,14% dos alunos marcou “excelente”. “Regular” foi a avaliação de 17,14% dos servidores e 18,42% dos estudantes, enquanto as porcentagens de “insuficiente” foram muito próximas: 5,71% “insuficiente” para servidores e 5,70% para estudantes.

Considerando o tamanho da sala de aula proporcionalmente ao número de alunos, assim como aspectos como iluminação e ventilação ou climatização, os servidores respondentes avaliaram a condição das salas de aula da unidade de ensino como “boa”, em sua maioria (51,43%), enquanto na avaliação destinadas aos estudantes houve uma maior divergências nas respostas fornecidas: 47,81% (excelente); 34,47% (boa); 9,65% (regular) e 3,07% (ruim).

A CPA pode constatar que o tamanho das salas de aula é adequado para os cursos oferecidos na Fatec de Assis e que existe climatização e ventilação. Entretanto, a falta de internet em todas as salas é um problema contante, dificultando, por vezes, tarefas simples com a realização de chamada online.

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 – Planejamento e Avaliação Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
103	Sensibilização para conscientização da importância das respostas conscientes aos questionários institucionais	03/06 a 29/11/24

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
701	Fatec Eco: Ações para conscientização, tanto de discentes, bem como de toda comunidade em relação a política de sustentabilidade	01/02 a 02/12/24
702	Fatec Street Store: Ações para estimular os discentes em atitudes sociais junto à comunidade	01/04 a 01/06/24

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
102	Desenvolvimento de projetos baseados em empresas para aproximação da faculdade com as empresas de Assis e região	01/02 a 30/11/24
104	Monitoria de disciplinas e metodologias para recuperação no processo de aprendizagem	01/02 a 15/12/24
201	Infraestrutura necessária para a instalação de roteadores WI-FI nos laboratórios de informática (Sala 12 – Nova Central de aulas, LDI (Laboratório Didático de Informática), Laboratório de Hardware e Laboratório BIOTEC) bem como na Sala Criativa e espaço administrativo/sala dos professores	05/02 a 28/06/24
301	Divulgação da Fatec e projetos desenvolvidos: oferecimentos de oficinas, palestras e cursos de extensão	01/04 a 31/10/24

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
601	Divulgação dos cursos oferecidos pelo CPS para formação continuada de docentes e servidores, associadas às competências gerais e específicas de suas atividades	01/02 a 30/11/24

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
201	Infraestrutura necessária para a instalação de roteadores WI-FI nos laboratórios de informática (Sala 12 – Nova Central de aulas, LDI (Laboratório Didático de Informática), Laboratório de Hardware e Laboratório BIOTEC) bem como na Sala Criativa e espaço administrativo/sala dos professores	05/02 a 28/06/24
501	Reforma de espaço que acomodará os novos funcionários recebidos pela Fatec	15/01 a 15/02/24

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar a tomada de decisão e o planejamento institucional na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar a identificação dos problemas institucionais, dos diferentes eixos e dimensões, possibilitando a sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância de que atitudes sejam tomadas para que a resolução ocorra.

Outro aspecto importante deste processo é possibilitar que, com a evidenciação dos dados, todos: equipe gestora, docentes, técnicos administrativos e estudantes possam se dedicar para que os ajustes necessários sejam realizados, seja no que compete a aspectos pessoais, estruturais ou de qualquer outra natureza.

Dentre as necessidades identificadas a inexistência de um prédio próprio para a unidade Fatec Assis é apontada como fator problema, pois embora a unidade conte com salas de aula e laboratórios, depende do calendário da instituição proprietária do prédio que utilizamos. Desta forma a biblioteca deve seguir datas e horários que não correspondem ao calendário da Fatec; eventos da Unesp, organizados por docentes ou discentes impedem a utilização das salas de aula até mesmo para a realização das aulas da Fatec Assis.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e serão discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e as propostas serão amplamente divulgadas e objeto de comparação para a próxima avaliação, objetivando elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXOS

- *Portaria nº 17/2022, de 27 de outubro de 2022.*
- *Portaria nº 08/2023, de 24 de novembro de 2023.*
- *Ata da Congregação, de 04 de maio de 2023.*
- *Ata da Congregação, de 19 de outubro de 2023.*

<fim>

Faculdade de Tecnologia de Assis

PORTARIA Nº 008 DE 24 DE NOVEMBRO DE 2023.

*Dispõe sobre a nomeação dos
membros da Comissão Própria de
Avaliação (CPA) da FATEC ASSIS.*

O Diretor de Faculdade de Tecnologia da FATEC ASSIS, no uso de suas atribuições, designa para compor a Comissão Própria de Avaliação – CPA.

Parágrafo único. A participação nessa Comissão será sem ônus para o CEETEPS e sem prejuízo das atividades de seus integrantes.

Art. 1º Após consulta ao corpo docente, discente e técnico administrativo, nomeia os novos membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Fatec Assis, a seguir designados:

Representantes Docente:

1. LUCIANA SIQUEIRA ROSSETO SALOTTI, RG 251735639, Professor de Ensino Superior (Presidente).
2. DANIEL PAULO FERREIRA, RG 13325339, Professor de Ensino Superior (Representante Docente).
3. THAIS YURI MATSUMOTO, RG 331274061 Representante da Coordenação Pedagógica Regional.

Com mandato dos membros deste segmento de três anos.

Representante Discente:

1. VALTER SOUZA DA SILVA, RG 346236174, representante do corpo discente.

Com mandato do membro deste segmento de um ano.

Representante Técnico Administrativo:

Faculdade de Tecnologia de Assis

1. Ana Carolina Manfio Braz, RG 48.600.290-1, representante Técnico Administrativo.

Com mandato para este segmento de três anos.

Representante comunidade externa:

1. Eduardo Ribeiro Salotti, RG 11.884.442, representante Comunidade externa.
- Com mandato para este segmento de três anos.

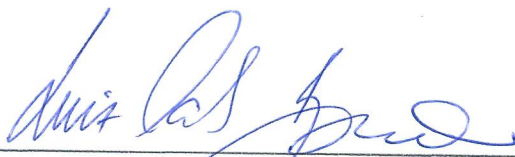
Art. 2º A CPA da FATEC terá as atribuições de elaboração, implementação, aplicação e monitoramento do processo de auto avaliação institucional.

Art. 3º A CPA tem por objetivo subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas, identificando fraquezas e potencialidades, buscando apontar soluções para seu aprimoramento.

Art. 4º Ao final de cada atividade, a Comissão deverá produzir relatório de auto avaliação institucional.

Esta portaria entra em vigor a partir desta data.

Assis, 24 de novembro de 2023.



Prof. Dr. Luiz Carlos Begosso
Diretor Faculdade de Tecnologia de Assis – SP

Faculdade de Tecnologia de Assis

PORTARIA Nº 017 DE 27 DE OUTUBRO DE 2022.

Dispõe sobre a nomeação dos novos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEC ASSIS.

O Diretor de Faculdade de Tecnologia de Assis, no uso de suas atribuições, designa para compor, sem prejuízo de suas funções, a Comissão Própria de Avaliação – CPA.

Art. 1º -Após consulta ao corpo docente, discente e técnico administrativo nomeia os novos membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Fatec Assis, a seguir designados:

Representantes Docente:

1. LUCIANA SIQUEIRA ROSSETO SALOTTI, RG. 251735639, Professor de Ensino Superior (Presidente).
2. DANIEL PAULO FERREIRA, RG. 13325339, Professor de Ensino Superior (Representante Docente).

Com mandato dos membros deste segmento de 03 (três) anos.

Representante Discente:

1. LUCAS EDUARDO ZONFRILLI, RG. 488118852, representante do corpo discente.

Com mandato do membro deste segmento de 01 (um) ano.

Representante Técnico Administrativo:

1. Ana Carolina Manfio Braz, RG. 48.600.290-1, representante Técnico Administrativo.

Com mandato para este segmento de 03 (três) anos.

Faculdade de Tecnologia de Assis

Representante comunidade externa:

1. Eduardo Ribeiro Salotti, RG. 11.884.442, representante Comunidade externa.

Com mandato para este segmento de 03 (três) anos.

Art. 2º A CPA da FATEC terá as atribuições de elaboração, implementação, aplicação e monitoramento do processo de autoavaliação institucional.

Art. 3º A CPA tem por objetivo subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas, identificando fraquezas e potencialidades, buscando apontar soluções para seu aprimoramento.

Art. 4º Ao final de cada atividade, a Comissão deverá produzir relatório de autoavaliação institucional.

Parágrafo único. A participação nessa Comissão será sem ônus para o CEETEPS e sem prejuízo das atividades de seus integrantes.

Esta portaria entra em vigor a partir desta data.

Assis, 27 de outubro de 2022.



Luiz Carlos Begosso
Diretor da Fatec Assis
RG 8.070.947-3

Prof. Dr. Luiz Carlos Begosso

Diretor Faculdade de Tecnologia de Assis – SP

1 ATA DA REUNIÃO DE POSSE DOS MEMBROS ELEITOS PARA A CONGREGAÇÃO DA FATEC –
2 FACULDADE DE TECNOLOGIA DE ASSIS.

3 Aos 04 dias do mês de maio de dois mil e vinte e três às 14 horas, reuniram-se remotamente, via
4 Microsoft Teams, com o diretor Prof. Luiz Carlos Begosso, o coordenador do curso de Gestão da
5 Tecnologia da Informação, Prof. Fábio Eder Cardoso, a coordenadora do curso de Gestão
6 Comercial, Prof. Taciana M. Lemes de Luccas, os docentes: Luciana Siqueira Rosseto Salotti, Daniel
7 Paulo Ferreira, Ângela Simone Ronqui Oliva, Cléber Henrique de Oliveira, Fabiane Rocha
8 Rodrigues Ferreira, Antônio Rafael Pepece Junior, Rafael Augusto Oliva, Andreia de Oliveira
9 Machado, Fernanda Reis da Silva, Ana Carolina Manfio Bráz, e o discente Luís Paulo Potenza
10 Xavier. O Prof. Luiz Carlos Begosso, Diretor da Unidade, acolheu os presentes e informou que a
11 reunião tem por objetivo a posse dos novos membros eleitos para a Congregação da Fatec de
12 Assis e a aprovação do Calendário Acadêmico 2023/2. A comunidade da Fatec Assis participou do
13 processo eleitoral para escolha de representantes docentes, técnico-administrativos e discentes.
14 Em seguida, o Diretor fez a leitura do documento encaminhado pela Comissão Eleitoral em
15 20/04/2023 com os resultados dos representantes eleitos e deu posse aos seguintes membros:

16 **Representação Docente – Professor de Ensino Superior III:** Luciana Siqueira Rosseto Salotti (GTI e
17 GCOM) (titular), Daniel Paulo Ferreira (GTI e GCOM) (titular) e Ângela Simone Ronqui Oliva (GTI e
18 GCOM) (titular). Mandato: de 04/05/2023 a 03/05/2025.

19 **Representação Docente – Professor de Ensino Superior II:** Cléber Henrique de Oliveira (GTI)
20 (titular), Fabiane Rocha Rodrigues Ferreira (GTI e GCOM) (titular), Antônio Rafael Pepece Junior
21 (GTI e GCOM) (titular) e Thiago Hernandes de Souza Lima (suplente). Mandato: de 04/05/2023 a
22 03/05/2025.


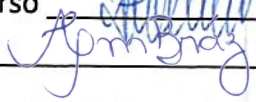

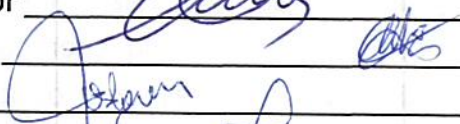
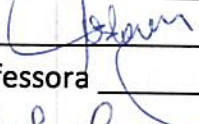




23 **Representação Docente – Professor de Ensino Superior I:** Rafael Augusto Oliva (GTI e GCOM)
24 (titular), Andreia de Oliveira Machado (GTI e GCOM) (titular) e Fernanda Reis da Silva (suplente).
25 Mandato: de 04/05/2023 a 03/05/2025.

26 **Representação Técnico-Administrativo:** Ana Carolina Manfio Bráz (titular). Mandato: de
27 04/05/2023 a 03/05/2025.

28 **Representação Discente:** Luís Paulo Potenza Xavier (titular). Mandato: de 04/05/2023 a
29 03/05/2024.

30 Finalmente, o Diretor fez a indicação da Sra. Vanessa Bugarelle R.G. 33.131.477-0, como membro
31 da Congregação representante da Comunidade, com mandato de 02 (dois) anos. O nome da Sra.
32 Vanessa Bugarelle foi aprovado por unanimidade. Em seguida, o Diretor apresentou e colocou
33 em discussão o Calendário Acadêmico do 2º semestre letivo de 2023, proposto pela CESU. Após
34 alguns questionamentos, o Diretor colocou a proposta em votação e o Calendário foi aprovado
35 por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, o Diretor Luiz Carlos Begosso agradeceu a
36 presença de todos e encerrou a reunião. Para constar eu, Izabel Cristina Bossa Melchior, Diretora
37 de Serviços Acadêmicos da Faculdade de Tecnologia de Assis, lavrei a presente ata. Assis, 04 de
38 maio de 2023.

39 Luiz Carlos Begosso – Diretor 
40 Fábio Eder Cardoso – Coordenador de Curso 

- 41 Taciana M. Lemes de Luccas – Coordenadora de Curso 
- 42 Ana Carolina Manfio Bráz – Técnico Administrativo 
- 43 Andreia de Oliveira Machado – Professora _____
- 44 Ângela Simone Ronqui Oliva – Professora _____
- 45 Antônio Rafael Pepece Junior – Professor 
- 46 Cléber Henrique de Oliveira – Professor 
- 47 Daniel Paulo Ferreira – Professor 
- 48 Fabiane Rocha Rodrigues Ferreira – Professora 
- 49 Fernanda Reis da Silva – Professora 
- 50 Luciana Siqueira Rosseto Salotti – Professora 
- 51 Luís Paulo Potenza Xavier – Discente _____
- 52 Rafael Augusto Oliva – Professor 
- 53 Vanessa Bugarelle – Comunidade _____

1 ATA DA REUNIÃO DE POSSE DO MEMBRO DISCENTES ELEITOS PARA A CONGREGAÇÃO DA FATEC
2 – FACULDADE DE TECNOLOGIA DE ASSIS.

3 Aos 19 dias do mês de outubro de dois mil e vinte e três às 14 horas, reuniram-se remotamente,
4 via Microsoft Teams, com o diretor Prof. Luiz Carlos Begosso, o coordenador do curso de Gestão
5 da Tecnologia da Informação, Prof. Fábio Eder Cardoso, a coordenadora do curso de Gestão
6 Comercial, Prof. Taciana M. Lemes de Luccas, os docentes: Luciana Siqueira Rosseto Salotti,
7 Daniel Paulo Ferreira, Ângela Simone Ronqui Oliva, Cléber Henrique de Oliveira, Fabiane Rocha
8 Rodrigues Ferreira, Antônio Rafael Pepece Junior, Rafael Augusto Oliva, Andreia de Oliveira
9 Machado, Fernanda Reis da Silva, Ana Carolina Manfio Bráz, e o discente VALTER SOUZA DA
10 SILVA. O Prof. Luiz Carlos Begosso, Diretor da Unidade, acolheu os presentes e informou que a
11 reunião tem por objetivo a posse do novo membro discente eleito para a Congregação da Fatec
12 de Assis. A comunidade discente da Fatec Assis participou do processo eleitoral para escolha de
13 representante discentes. Em seguida, o Diretor fez a leitura do documento encaminhado pela
14 Comissão Eleitoral em 06/10/2023 com os resultados do representante eleito e deu posse ao
15 seguinte membro:

16 **Representação Discente:** VALTER SOUZA DA SILVA (titular). Mandato: de 19/10/2023 a
17 19/10/2024.

18 Finalmente, o Diretor fez a indicação da Sra. Adriana Fátima do Nascimento R.G. 24.279.024-0,
19 como membro da Congregação **representante da Comunidade**, com mandato de 02 (dois) anos.
20 O nome da Sra. Adriana Fátima do Nascimento foi aprovado por unanimidade. Nada mais
21 havendo a tratar, o Diretor Luiz Carlos Begosso agradeceu a presença de todos e encerrou a
22 reunião. Para constar eu, Izabel Cristina Bossa Melchior, Diretora de Serviços Acadêmicos da
23 Faculdade de Tecnologia de Assis, layrei a presente ata. Assis, 19 de outubro de 2023.

24 Luiz Carlos Begosso – Diretor _____
25 Fábio Eder Cardoso – Coordenador de Curso _____
26 Taciana M. Lemes de Luccas – Coordenadora de Curso _____
27 Ana Carolina Manfio Bráz – Técnico Administrativo _____
28 Andreia de Oliveira Machado – Professora _____
29 Ângela Simone Ronqui Oliva – Professora _____
30 Antônio Rafael Pepece Junior – Professor _____
31 Cléber Henrique de Oliveira – Professor _____
32 Daniel Paulo Ferreira – Professor _____
33 Fabiane Rocha Rodrigues Ferreira – Professora _____
34 Fernanda Reis da Silva – Professora _____
35 Luciana Siqueira R. Salotti – Professora _____
36 Valter Souza da Silva – Discente _____
37 Rafael Augusto Oliva – Professor _____
38 Adriana Fátima do Nascimento – Repr da Comunidade _____