
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

INSTRUÇÕES PARA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Para a elaboração do relatório, cabe à CPA:

- a) realizar preenchimento do *template* preenchendo as partes introdutórias e relatando os procedimentos metodológicos utilizados pela CPA, conforme itens 1 e 2 do *template*;
- b) após acessar os dados coletados, apresentar os dados coletados, organizando-os no item 3 do relatório (Desenvolvimento) explicitando os dados por meio dos gráficos;
- c) encaminhar as questões e o formulário para análise de cada dimensão pela equipe gestora da Unidade de Ensino;
- d) após a devolutiva da equipe gestora da Unidade de Ensino, por meio do PGA, organizar as ações propostas para consolidação do relatório da autoavaliação, em seu item 4 (Análise dos dados e ações propostas)
- e) realizar as considerações finais;
- f) Atualizar o Sumário (Clicar com o botão Direito do mouse sobre o Sumário, escolher a opção Atualizar Campo / Atualizar o Índice Inteiro)
- g) encaminhar o relatório para manifestação da Cesu/DGE mediante parecer do GPR e anuência institucional da CPA Central;
- h) após autorização da CPA Central, realizar a inserção do relatório até 31 de março e dar ampla divulgação para toda a comunidade dos resultados.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 189-Fatec São Sebastião - R-12 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

São Sebastião

2025

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	Daniel Roberto Jung
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Empresarial	Carlos de Oliveira
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Logística	Orlando José de Souza Celestino
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação	Fábio Lippi Silva
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Marketing	Camila Papa Lopes
Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	André Vitorino Gonçalves
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Processos Gerenciais – AMS	Carlos Cesar Silva
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Logística – AMS	Lourival Pinheiro Neto
Presidente da CPA	Tatiana Matins Almeri

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Tatiana Matins Almeri
Representante docente	Diana Mazo Malheiro Freire
Representante docente	Fernanda de Freitas Telles
Representante docente	Ricardo de Lima Ribeiro
Representante discente	Atila José Pereira Alves
Representante do corpo técnico administrativo	Pedro Henrique Bueno Silvério do Nascimento
Representante da Sociedade Civil	Enzo Moraes Figueiredo
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Cristina de Carvalho Ares Elise

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

II.	Identificação da FATEC	1
III.	Atos Regulatórios	2
IV.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	3
1.	INTRODUÇÃO	4
2.	METODOLOGIA	11
2.1.	Cronograma das atividades da CPA	12
2.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	13
2.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação	15
2.4.	Organização dos instrumentos de coleta	16
2.5.	Procedimentos para a coleta	17
2.6.	Análise e discussão dos dados da coleta	18
2.7.	Organização das medidas para composição do relatório.....	18
2.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica	18
3.	DESENVOLVIMENTO	20
3.1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	20
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	25
3.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	30
3.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	39
3.5.	Eixo 5: Infraestrutura Física	48
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS.....	59
	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	59
	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	60
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	65

Ao finalizar o Relatório, favor atualizar o sumário clicando com o botão direito do mouse e selecione Atualizar Campo. Em seguida, selecione conforme abaixo. Feito isso, favor apagar esta orientação e o print de tela.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

▶ **Dados da unidade**

Fatec: 189-Fatec São Sebastião - R-12

Razão social: Fatec São Sebastião

Endereço: Rua Ítalo Nascimento, 366 – Porto Grande, São Sebastião/SP

▶ **Direção da Unidade**

Diretor: Daniel Roberto Jung

▶ **Coordenação de Curso**

CST em Gestão Empresarial: Carlos Oliveira

CST em Logística: Orlando José de Souza Celestino

CST em Gestão da Tecnologia da Informação: Fábio Lippi Silva

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: André Vitorino Gonçalves

CST em Marketing: Camila Papa Lopes

CST em Processos Gerenciais – AMS: Carlos Cesar Silva

CST em Logística - AMS: Lourival Pinheiro Neto

▶ **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: Carla de França Pereira

Diretor de Serviços Administrativos: Gisele Gomes de Aragão

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****II. Atos Regulatórios** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** 53.373 / 2008
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Gestão Empresarial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2012 / Sem.	Implantação	63 de 02/04/2012

CST em Logística		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2016 / 1º Sem.	Implantação	357 de 14/04/2016

CST em Gestão da Tecnologia da Informação		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2019 / 2º Sem.	Implantação	488 de 18/11/2022

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2024 / 1º Sem.	Implantação	

CST em Marketing		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2024 / 1º Sem.	Implantação	

CST em Processos Gerenciais - AMS		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2023 / 1º Sem.	Implantação	371/2022

CST em Logística – AMS		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2023 / 1º Sem.	Implantação	371/2022

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC São Sebastião foi instituída pela Portaria nº 25/2025, de 07 de maio de 2025, com mandato até 13/04/2028, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****1. INTRODUÇÃO**

A Fatec São Sebastião possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
CST em Gestão Empresarial: Carlos Oliveira	129
CST em Logística: Orlando José de Souza Celestino	35
CST em Gestão da Tecnologia da Informação: Fábio Lippi Silva	56
CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: André Vitorino Gonçalves	95
CST em Marketing: Camila Papa Lopes	93
CST em Gerenciais – AMS: Carlos Cesar Silva	77
CST em Logística – AMS: Lourival Pinheiro Neto	15

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
	Acyr Elias Freire Junior	81240	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	22	34	http://lattes.cnpq.br/7482231432322463
	Adriano Ricardo Ruggero	61189	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	7	21	http://lattes.cnpq.br/8432421945824024
	Adriano Scala Pandolfi	38909	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	II	20	35	https://lattes.cnpq.br/4829999860543732
	Alciene Ribeiro Feitoza da Silva	44808	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	II	20	10	http://lattes.cnpq.br/1744161502949403
	André Vitorino Gonçalves	69612	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	13	16	http://lattes.cnpq.br/2358656210986771
	Camila Papa Lopes	75749	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	14	10	https://lattes.cnpq.br/5973556615551151
	Camili Daiani Maranhão Alvarenga	85740	189-Fatec São Sebastião - R-12	D	I	3	10	http://lattes.cnpq.br/7229421624096965

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Carla de Franca Pereira	88367	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	5	21	http://lattes.cnpq.br/8782365422560284
Carlos Cesar Silva	73567	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	15	35	http://lattes.cnpq.br/3031190760728595
Carlos de Oliveira	60751	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	II	24	23	http://lattes.cnpq.br/3982494608390865
Carlos Roberto Nunes	85081	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	8	47	http://lattes.cnpq.br/7345264718025581
Daniel Roberto Jung	44815	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	II	13	5	http://lattes.cnpq.br/3953951350951228
Diana Mazo Malheiro Freire	58442	189-Fatec São Sebastião - R-12	D	III	12	25	http://lattes.cnpq.br/6491040017039112
Douglas Fabiano Lourenço	69273	189-Fatec São Sebastião - R-12	D	I	7	20	http://lattes.cnpq.br/2473213077596086
Edivaldo Alberto Bolsam Alves	74556	189-Fatec São Sebastião - R-12	D	I	14	10	http://lattes.cnpq.br/1589331053597209
Edson Wagner Rodrigues	82638	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	12	24	http://lattes.cnpq.br/5680824672478777
Eduardo Hipólito do Rego	32463	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	II	20	34	http://lattes.cnpq.br/5523288246347832

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Fabio Lippi Silva	58449	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	II	15	20	http://lattes.cnpq.br/6241343748103310
Felipe Contini	87815	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	10	18	http://lattes.cnpq.br/1084856575347687
Fernanda de Freitas Telles	79301	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	2	15	http://lattes.cnpq.br/2414549068010178
Guilherme Santos Monteiro	87818	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	3	12	http://lattes.cnpq.br/1562425123936999
Henrique Siqueira Nunweiler	86578	005-Fatec Baixada Santista- Rubens Lara	E	I	5	13	http://lattes.cnpq.br/0353440393107204
Herculano Camargo Ortiz	26563	146-Faculdade de Tecnologia de São José dos Campos- Jessen Vidal	M	III	29	46	http://lattes.cnpq.br/4185480707901158
Isleide Wilson de Almeida Martins	88941	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	5	5	http://lattes.cnpq.br/6455564297269864
José Renato Kitahara	44818	189-Fatec São Sebastião - R-12	D	III	25	35	http://lattes.cnpq.br/6595180569505316
Keissiene Tcharla Bragantin	79090	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	10	20	http://lattes.cnpq.br/5233155113764316
Lourival Pinheiro Neto	58453	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	8	25	http://lattes.cnpq.br/6501080105425508

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Marcelo Vicente Forestieri Fernandes	82478	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	10	21	http://lattes.cnpq.br/5696136640252182
Márcio dos Santos	74870	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	7	24	http://lattes.cnpq.br/1250618738040764
Orlando José De Souza Celestino	52355	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	10	20	http://lattes.cnpq.br/8188656006380801
Patrícia Carbonari Pantojo	58451	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	8	25	http://lattes.cnpq.br/1425503574937397
Paulo Garrido Macedo de Araujo	87819	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	8	30	http://lattes.cnpq.br/5732383612138741
Priscila Marinheiro Pimenta	58445	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	7	20	http://lattes.cnpq.br/1801919973788731
Ricardo de Lima Ribeiro	38907	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	III	24	35	http://lattes.cnpq.br/8133742701844462
Roberta Pedroso	86185	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	5	15	http://lattes.cnpq.br/9611561575416755
Silvio Ferrari	86742	189-Fatec São Sebastião - R-12	E	I	5	36	http://lattes.cnpq.br/1065929731844322
Soraya Mira Reis	32454	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	22	30	http://lattes.cnpq.br/9140613278778924

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Taciana Marques Castellar	87801	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	8	15	http://lattes.cnpq.br/2966752689472111
Tatiana Martins Almeri	19994	189-Fatec São Sebastião - R-12	D	III	25	2	http://lattes.cnpq.br/6619844601377499
Thiago de Luca Sant'Ana Ribeiro	75959	183-Fatec Bragança Paulista-Jornalista Omair Fagundes de Oliveira	D	I	3	11	http://lattes.cnpq.br/9387863052688782
Vander Wilson dos Santos	87773	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	I	5	10	http://lattes.cnpq.br/5452801348004149
Wagner Luiz de Oliveira	73288	133- Fatec Pindamonhangaba	M	I	15	25	http://lattes.cnpq.br/9233154215234824
Wilson Chagas Gouveia	47073	189-Fatec São Sebastião - R-12	M	II	15	31	http://lattes.cnpq.br/0185957647702814

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- g. Organização das medidas para composição do relatório*
- h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec São Sebastião para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.		X						X				
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.		X		X				X		X		
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.		X	X	X				X	X	X		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.		X	X	X				X	X	X		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.									X	X		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA									X	X		
Elaboração do relatório da CPA.									X	X		
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central										X	X	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.										X	X	
Conclusão do Relatório.										X	X	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Para garantir o cumprimento do cronograma, destacam-se algumas ações essenciais na execução dos procedimentos de autoavaliação. Essas iniciativas visam engajar e envolver toda a comunidade acadêmica por meio de diversas atividades, como reuniões, palestras, seminários, entre outros.

A sensibilização se inicia no começo do ano letivo e é um processo contínuo, uma vez que novos membros se integram ao ambiente acadêmico, incluindo estudantes, professores e pessoal técnico-administrativo, todos essenciais para o processo.

Durante a Semana de Planejamento e Aperfeiçoamento Pedagógico (SPAP), realizam-se as primeiras reuniões com o corpo docente e técnico-administrativo, onde são apresentados os relatórios e resultados do semestre anterior. Isso reforça a importância da participação ativa, da autorreflexão e do engajamento de todos no processo de autoavaliação, buscando continuamente a excelência institucional. Durante esses encontros, também são expostos os planos de ação para o ano vigente.

Após o início das aulas, são organizados encontros com representantes de turmas, visitas às salas de aula, exposição de cartazes e distribuição de informativos. Além disso, há divulgação nos canais online da Fatec São Sebastião, como o site e as redes sociais, como Instagram, sempre visando aumentar a participação da comunidade acadêmica da instituição.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Postagens nas redes sociais



Avisos nos quadros dos corredores e salas

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Sensibilização sobre a CPA e as avaliações

2.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

São envolvidos sujeitos internos à unidade, que participam da autoavaliação, seja no planejamento seja na execução das ações estratégicas de sensibilização, coleta, análise e geração de relatórios, e nas ações de preenchimento dos questionários. São sujeitos da autoavaliação o corpo docente, discente e técnico administrativo.

Em 2025, esperavam-se respostas de 404 discentes, 41 docentes e 19 administrativos, foram obtidas 516, 41 e 19 respostas de cada um destes conjuntos

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

de atores, respectivamente. Totalizando 80,73% de respostas, sendo que docentes e administrativos a taxa de resposta foi de 100%.

2.4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

1. Questionário eletrônico para discentes, composto por 36 (trinta e seis) questões fechadas;
2. Questionário eletrônico para docentes, composto por 44 (quarenta e quatro) questões fechadas;
3. Questionário eletrônico interno para corpo técnico administrativo, composto por 28 (vinte e oito) questões fechadas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Além disso, a CPA da Fatec São Sebastião, desenvolveu e implantou um instrumento próprio de avaliação docente, por meio do qual os alunos respondem a 10 (dez) questões fechadas que avaliam suas percepções acerca das disciplinas que cursam. O questionário se trata de uma avaliação de desempenho docente, onde os alunos são solicitados a avaliar vários aspectos do professor, como clareza na programação da disciplina, qualidade de ensino, estímulo à participação, atualização do conteúdo, atenção às dúvidas, pontualidade, e justiça nos critérios de avaliação. Os alunos respondem com opções que variam de "1" a "5" (em cinco níveis), além de haver um campo aberto para sugestões ou elogios ao professor.

2.5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08 de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 28 de setembro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec São Sebastião, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Corpo discente;*
- ii. Corpo docente;*
- iii. Corpo técnico-administrativo.*
- iv. Destaca-se, conforme demonstrado no capítulo 2.2, as seguintes ações de sensibilização:*
- v. visitas em salas de aulas;*
- vi. pôsteres em murais;*
- vii. postagens em redes sociais e site da unidade;*
- viii. avisos nos grupos de WhatsApp dos representantes discentes, corpo docente e técnico administrativo;*
- ix. horários nos laboratórios de informática para que os alunos pudessem realizar o preenchimento do questionário;*

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

- x. *apresentações na TV Pátio, exibindo o andamento dos preenchimentos e informações sobre a CPA.*

2.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 13 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec São Sebastião preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

2.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec São Sebastião, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Com o fechamento do relatório final, os resultados são apresentados a toda a comunidade acadêmica através das redes sociais, site da unidade, mural e TV pátio, ambientes de aprendizagem virtual (MS Teams), grupos de WhatsApp.

Administração Central

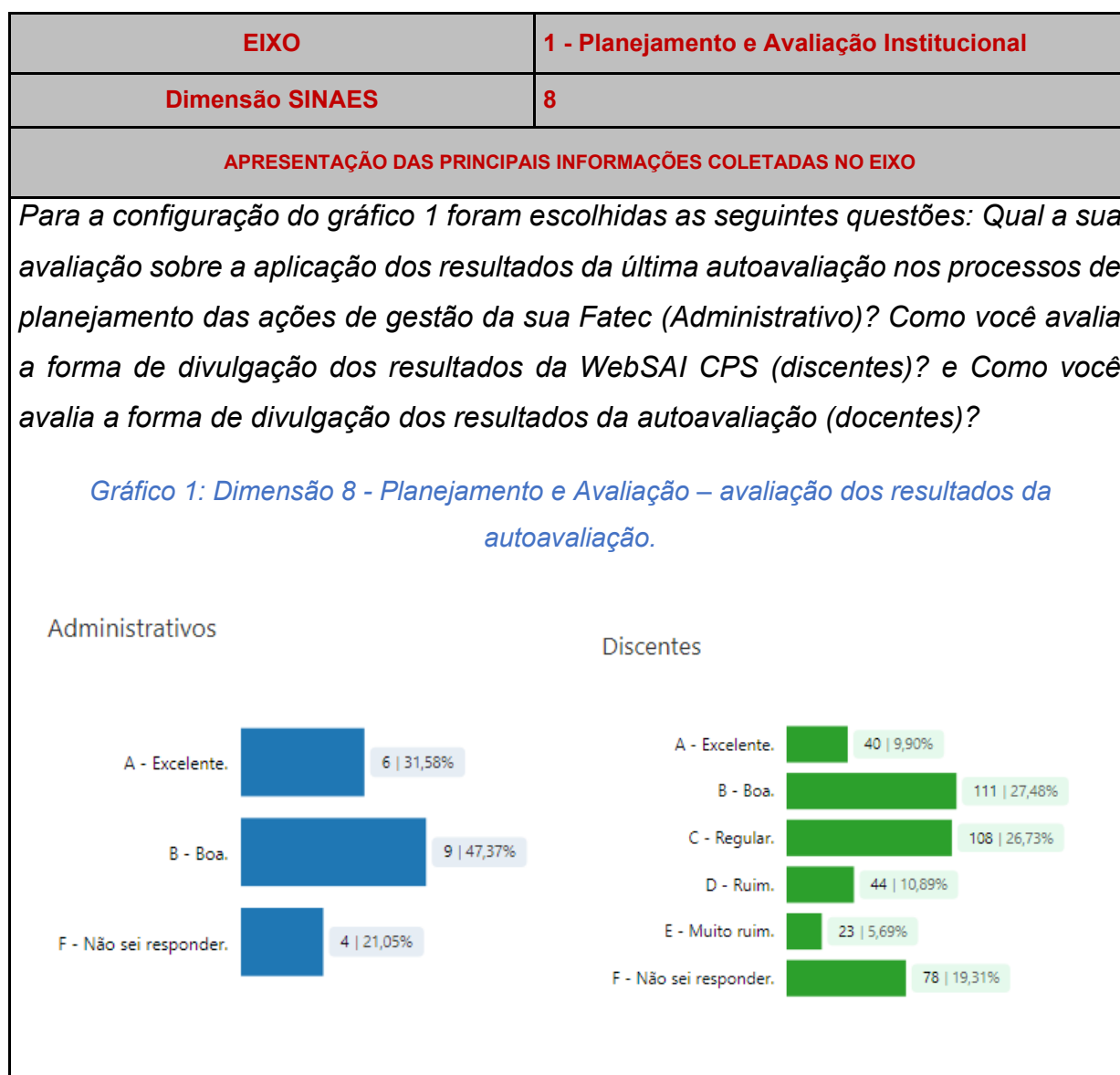
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

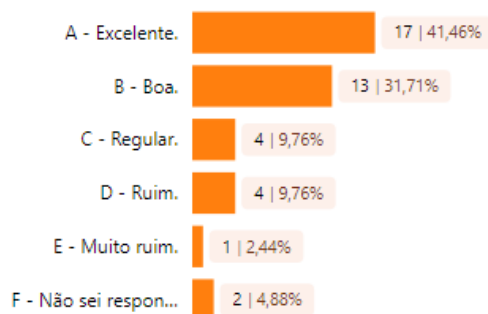
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Docentes



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

O eixo 1 envolve a dimensão 8 e se refere ao Planejamento e Avaliação, nele a população da pesquisa, de uma forma geral, abrangendo os docentes, os discentes e o administrativo, enxerga a divulgação da avaliação dos resultados da autoavaliação como positiva, considerando as avaliações apontadas como excelente, boa e regular, 66,42% do total de respostas.

Assim, pode-se observar que esse tópico do planejamento e da avaliação se apresenta em forma de um indicador **positivo** ao planejamento das ações da Fatec.

Os dados apresentam que as pessoas que integram a área administrativa e os docentes são os que mais apontam aspectos positivos sobre o planejamento e a avaliação, 78,95% da área administrativa e 82,93% dos docentes afirmam ter um excelente, bom ou regular acesso aos resultados da avaliação, além disso evidenciase que a área administrativa não enxerga pontos regulares, ruins ou muito ruins; aponta-se no gráfico 1 (azul) apenas as classificações excelente, bom e não sabem responder.

Entretanto, do total da população, 18,5% apresentou que as atuações ainda podem ser melhoradas e/ou substituídas, já que se referem aos itens apontados como ruins e muito ruins. Os que não souberam responder são relevantes, abrangem 15,08% do total, desses, a maioria que não soube responder, por setor específico, foi a área administrativa com 21,05%, depois vieram os discentes, com 19,05% e apenas 4,88% dos docentes.

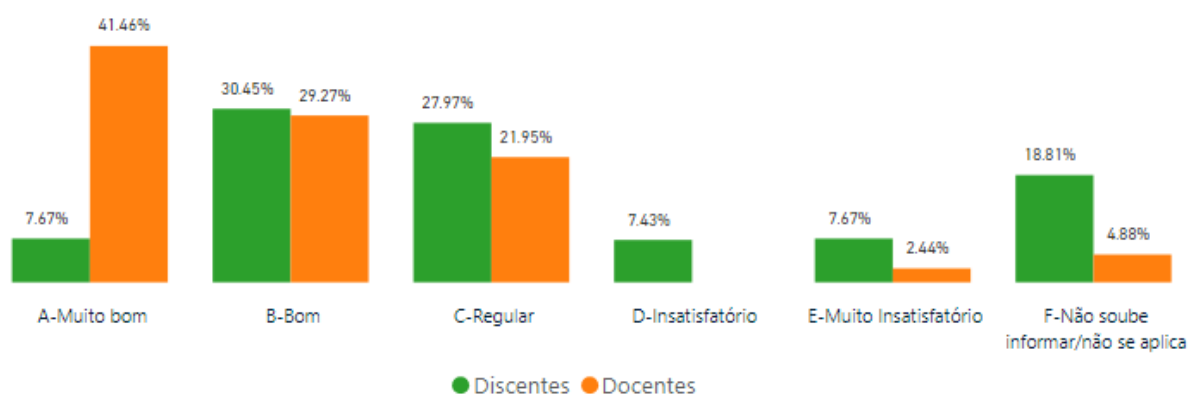
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Cabe como oportunidade de melhoria uma melhor divulgação dos resultados da avaliação Websai às pessoas que integram a parte administrativa.

Já com relação ao gráfico 2, um comparativo entre os docentes e os discentes com relação à CPA tem-se:

Gráfico 2: Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação – Avaliação dos resultados da autoavaliação.



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Os docentes e discentes responderam se conheciam ou não a CPA e o quanto conheciam ou desconheciam sobre ela. O gráfico evidencia que os professores conhecem a CPA de forma mais profunda do que os alunos, considerando os que responderam como muito bom, bom e regular, tem-se 92,68% dos docentes e 66,09% dos discentes, uma média de aproximadamente 79,38% em geral. Mesmo havendo uma diferença de 26,59% entre alunos e professores, a maioria da população investigada taxa como **positivo** o seu conhecimento sobre a CPA.

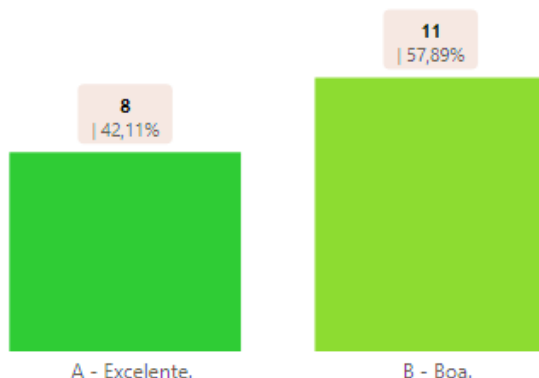
Evidencia-se no gráfico 2 que somente 2,44% dos docentes apontam um conhecimento muito insatisfatório; 15,1% dos discentes ainda estão insatisfeitos ou muito insatisfeitos com os seus conhecimentos sobre a CPA.

Como oportunidade de melhoria tem-se uma melhor divulgação sobre a importância e os objetivos da CPA aos discentes.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 3: Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação – Qual sua percepção no uso dos resultados a avaliação institucional (websai) para melhorias dos processos internos? Administrativo

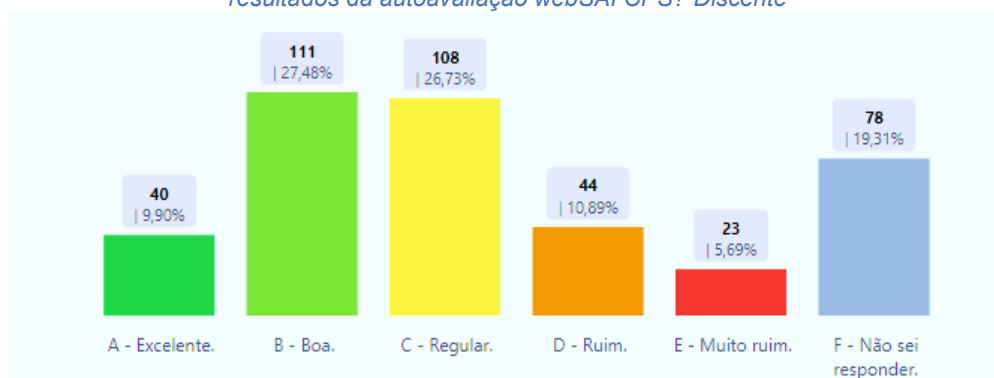


Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

O gráfico 3 é um questionamento exclusivo às pessoas que pertencem à área administrativa. A eles foi questionada a percepção de cada um deles com relação ao uso dos resultados a avaliação institucional (Websai) para melhorias dos processos internos. Ficam evidentes no gráfico os aspectos **positivos** das respostas, isso porque 100% dos respondentes afirmam uma percepção excelente ou boa sobre as ações efetivas da utilização dos resultados da avaliação institucional em ações práticas em busca da melhoria interna.

Sabendo que uma das metas do Eixo 1 é gerar medidas corretivas a partir do processo de planejamento, ressalta-se que para todos os respondentes da área administrativa, a efetividade das ações é concreta.

Gráfico 4: Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação – Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação webSAI CPS? Discente



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

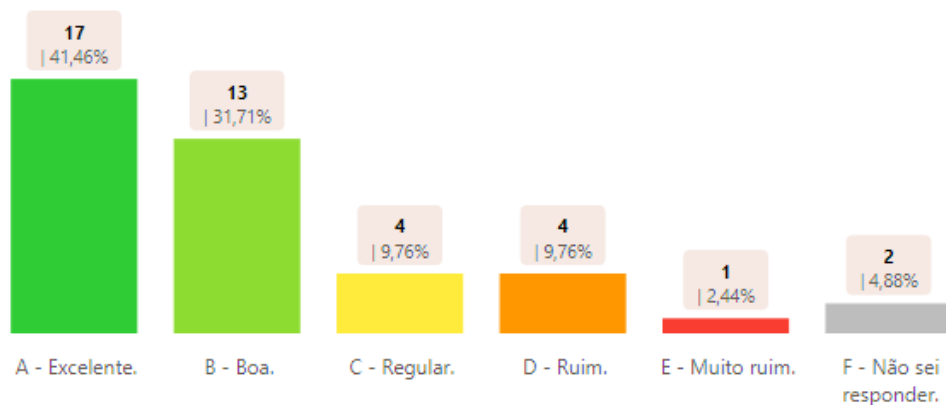
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Para os discentes a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação WebSAI, em sua maioria, é **positiva**, considerando os itens excelente, bom e regular, tem-se 64,11% das respostas.

Nota-se, no gráfico 4, que maior do que os que apontaram as divulgações como ruins ou muito ruins, que juntas apresentam 16,58%, 19,31% dos alunos não souberam responder, cabendo o seguinte questionamento: Se não souberam responder, seria porque, de alguma forma, não tiveram acesso às informações ou porque realmente não conhecem efetivamente os canais de comunicação? Independente da resposta, o questionamento aponta uma oportunidade de melhoria de comunicação a quase 20% dos discentes, mas o evidente é que mesmo que classificando como positiva ou negativa, 80% dos discentes tem acesso às divulgações da CPA.

Gráfico 5: Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação – Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação? Docente



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião - [Abrir no Power BI](#)

Quando o questionamento sobre a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação foi apresentado aos docentes obteve-se uma resposta **positiva**. Dos que responderam que a divulgação foi excelente, boa e regular, ou seja, que atende de forma positiva às expectativas, tem-se 82,93%. Somente 12,2% dos professores classificam a divulgação como ruim ou muito ruim.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

O presente Relato Institucional, que teve como foco no eixo 1 a evolução acadêmica da IES a partir da avaliação, apresenta que a **avaliação favoreceu positivamente em todos os aspectos apontados**, já que os indicadores que norteiam esse eixo, sem exceção, mostram a maioria positiva. Segue o resumo geral de cada item avaliado:

1. Formas de divulgação da avaliação 66,42%;
2. Conhecem a Comissão Própria de Avaliação 79,38% (média geral);
3. Percepção o uso dos resultados da avaliação para a melhoria dos processos 100%;
4. Avaliação da divulgação (discentes) 64,11%;
5. Avaliação da divulgação (docentes) 82,93%.

Dessa forma, explicita-se que a autoavaliação é instrumento capaz de oferecer indicadores para a gestão. As oportunidades de melhoria são, resumidamente:

1. Aperfeiçoar as formas de divulgação das avaliações às pessoas que pertencem ao setor administrativo;
2. Apurar a divulgação sobre a importância e os objetivos da CPA aos discentes;
3. Ampliar o percentual do número de discentes que acessam as divulgações das avaliações.

3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

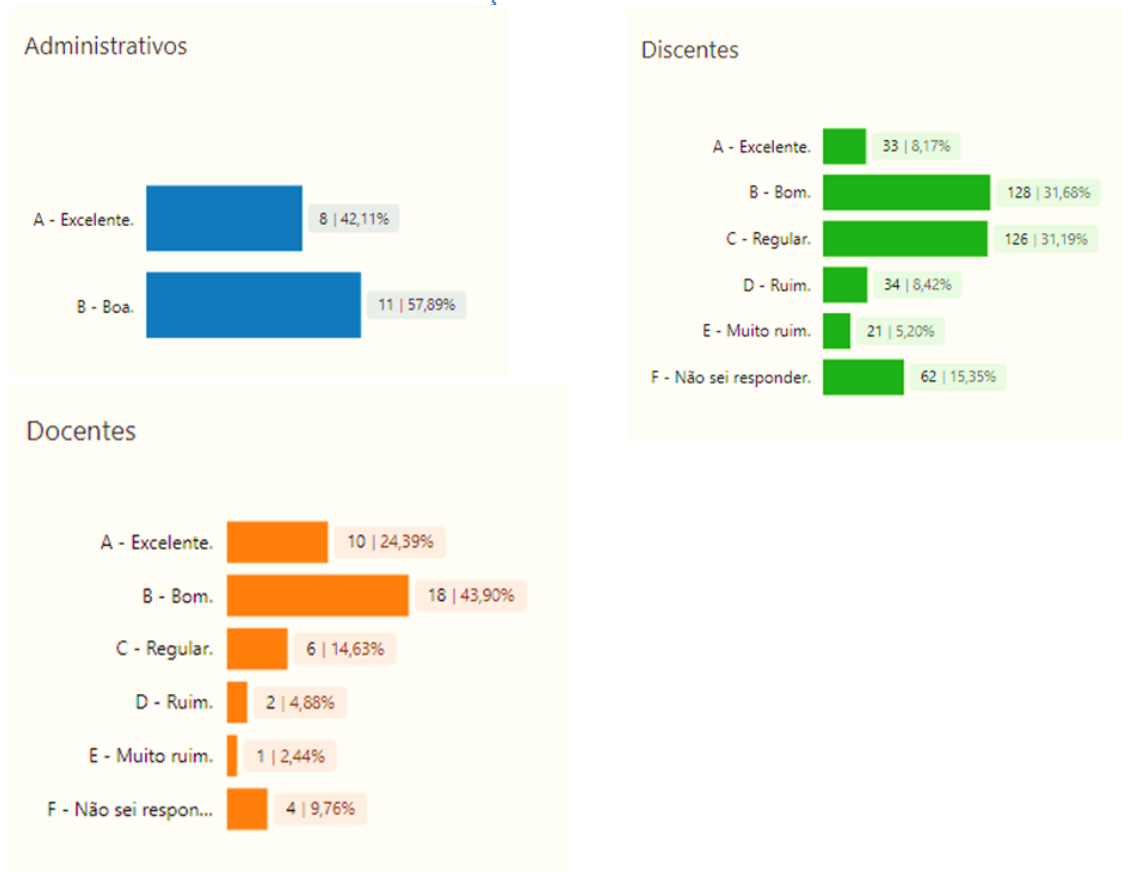
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional
Dimensão SINAES	1 e 3
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	
O Eixo 2, Desenvolvimento Institucional, consistiu na verificação da coerência existente entre os relatórios e as ações institucionais, abrange quatro principais vertentes da atuação acadêmica: o ensino, a pesquisa, a extensão e a gestão. As dimensões estão relacionadas à Missão, ao Plano de Desenvolvimento Institucional e à Responsabilidade Social da Instituição. O gráfico 6 apresentou-se com três visões, a administrativa, a discente e a docente:	

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 6: Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional – Uso da autoavaliação como instrumento de melhoria da educação na Fatec de São Sebastião.



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

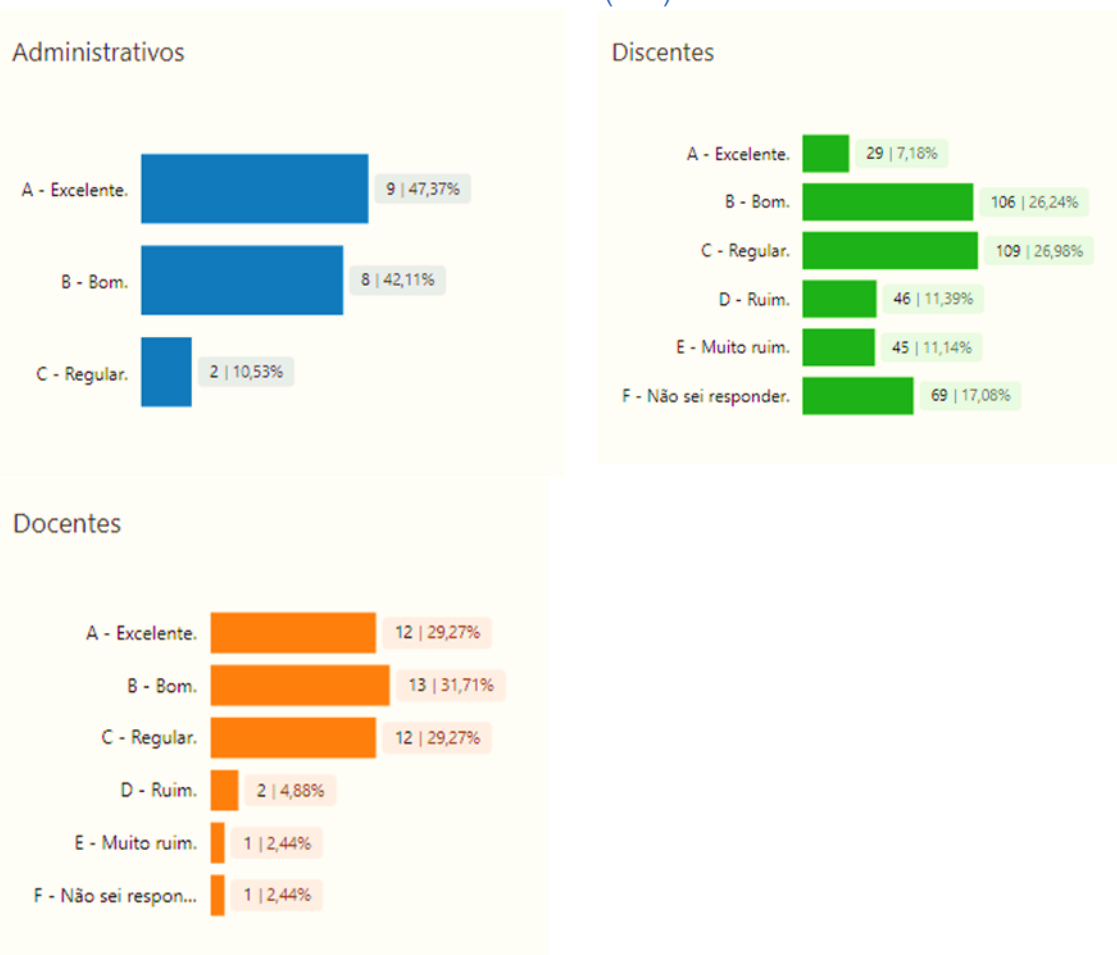
Ao questionarmos a percepção e/ou a avaliação no uso dos resultados da autoavaliação ou avaliação institucional nos processos de melhoria na qualidade do ensino da faculdade em média 84,65% da população geral, ou seja, as pessoas que fazem parte da área administrativa, os discentes e os docentes, respondeu de forma **positiva**. Já a média de negatividade dos discentes e dos docentes foi de 10,46%, o restante não soube responder; 12,55 foi a média dos que não souberam responder, tendo mais ênfase entre os alunos.

Evidencia-se que o administrativo não apresentou nem formas negativas e nem o item “não sei responder”, gráfico azul.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 7: Dimensão 1 – Missão e PDI – Avaliação sobre a missão institucional e o Plano de desenvolvimento Institucional (PDI) Fatec de São Sebastião.



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

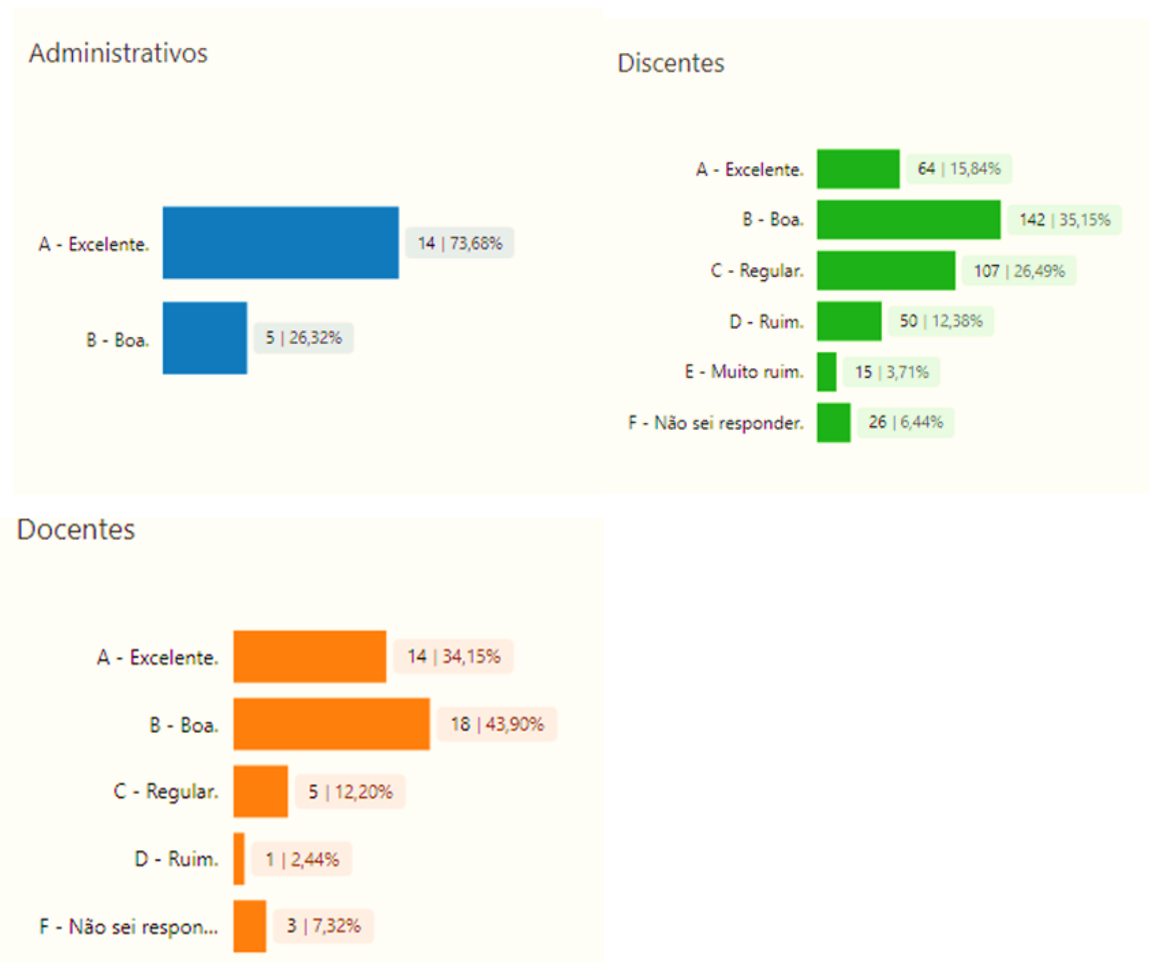
Foram apresentadas, no gráfico 7, as respostas sobre os níveis de conhecimento que a população tem com relação à missão da Fatec e sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A média geral entre as pessoas que pertencem ao administrativo, os discentes e os docentes é **positiva**, abrangendo 83,55% da população. Isso contraria que a população identifica um grau elevado de conhecimento sobre os objetivos da instituição assim como os planos para se chegar a esses objetivos.

O administrativo não apresentou pontos negativos ou a não ciência desses objetivos e do planejamento, a negativa aparece somente entre os discentes e os docentes, mas abrange somente a média de 14,92% de apontamentos entre ruim e muito ruim.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 8: Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A participação da Fatec nas ações e eventos de responsabilidade social também foi avaliada pela população da pesquisa, essas ações abrangem serviços à comunidade, cursos de extensão, lives e palestras abertas. De maneira geral a população apresentou uma **positividade** representativa com uma média de 89,24%. Evidencia-se, mais uma vez, no gráfico em azul, que as pessoas que pertencem à área administrativa somente apresentaram resposta ou excelente ou boa, ou seja, 100% positiva.

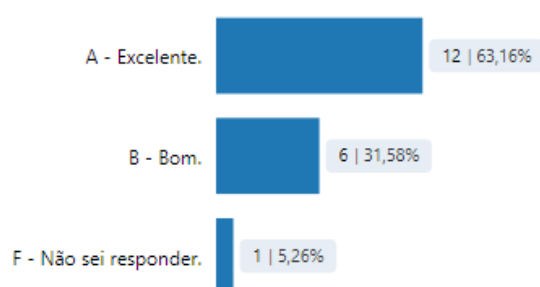
A média negativa é bem reduzida, apenas 9,26% dos respondentes, isso demonstra que a Fatec promove ações e participa de eventos de responsabilidade social de forma massiva e coerente.

Administração Central

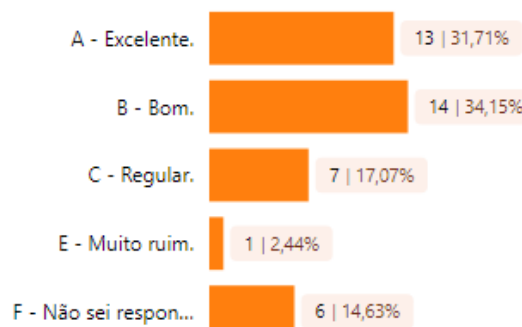
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 9: Dimensão 1 – Missão e PDI

Administrativos



Docentes



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Quando questionado ao administrativo e aos docentes sobre como avaliam o cumprimento do PDI na Fatec constatou-se que, em uma média geral, 88,83% da população questionada apresentou o cumprimento do PDI de forma **positiva**, ou seja, excelente, boa ou regular.

Evidencia-se, no gráfico 9, que apenas 2,44% dos que responderam escolheram a opção muito ruim, não houve a escolha da opção ruim e nem muito ruim entre as pessoas da administração e não houve a opção ruim entre os professores.

Com relação ao pleno cumprimento da missão institucional e sobre o conhecimento do PDI pode-se resumir da seguinte forma:

1. Percepção e/ou a avaliação no uso dos resultados da autoavaliação para melhoria 84,65%;
2. Conhecimento que a população tem com relação à missão e ao PDI 83,55%;
3. Ações e eventos de responsabilidade social 89,24%.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Assim, afirma-se que a Instituição de Ensino Superior no âmbito social é positiva, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social.

Aproximadamente 17% dos alunos não souberam opinar sobre a missão da Fatec e o cumprimento do PDI, dessa forma abre-se uma oportunidade de melhoria.

3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

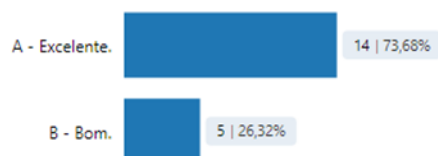
EIXO	3 – Políticas Acadêmicas
Dimensão SINAES	2, 4 e 9
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	
O Eixo 3 abrange a dimensão 2, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, a dimensão 4, Comunicação com a Sociedade e a Dimensão 9, Política de Atendimento aos Discentes. Neste eixo foram analisados os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, tendo como foco o aprendizado; além disso foram investigadas as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente. O gráfico 10 foi construído com base nesse questionamento: Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão?	

Administração Central

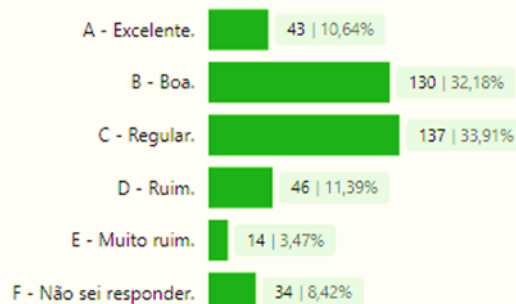
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 10: Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

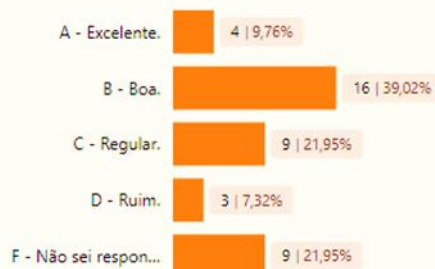
Administrativos



Discentes



Docentes



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Quando se questionou sobre a atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão os três grupos da população da pesquisa puderam ser ouvidos. A média geral da população apresenta que 82,48% dos respondentes apontam a atuação da Fatec como **positiva**, considerando o excelente, bom e regular; somente 11,09% da população, em média, apontou essa atuação como ruim ou muito ruim.

O que se pode ressaltar no gráfico 10 é que o administrativo identifica a atuação da Fatec como excelente e boa em 100% dos casos, gráfico azul.

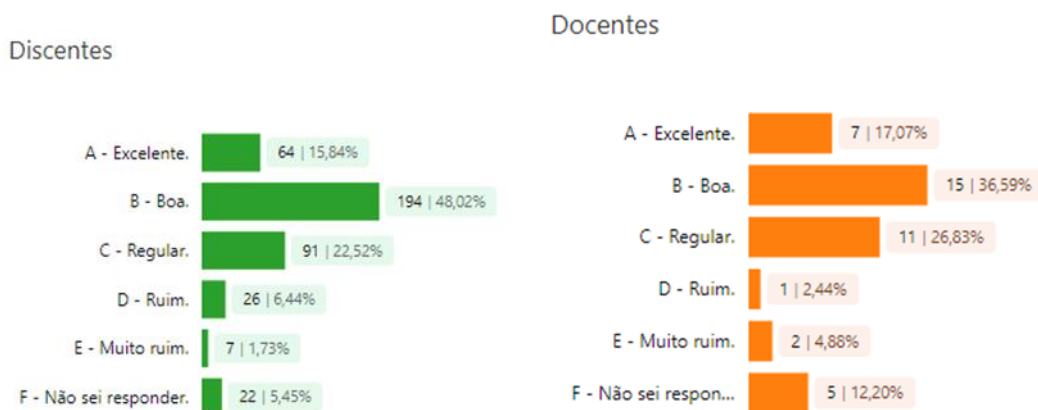
A oportunidade de melhoria nesta questão se dá com relação aos docentes pois 21,95% deles não está muito bem-informada, não souberam responder (gráfico cor de laranja).

O questionamento referente ao gráfico 11 é o seguinte: Como você classifica a atuação da Fatec quanto à pesquisa?

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 11: Dimensão 2 – Políticas para a Pesquisa e para a Extensão

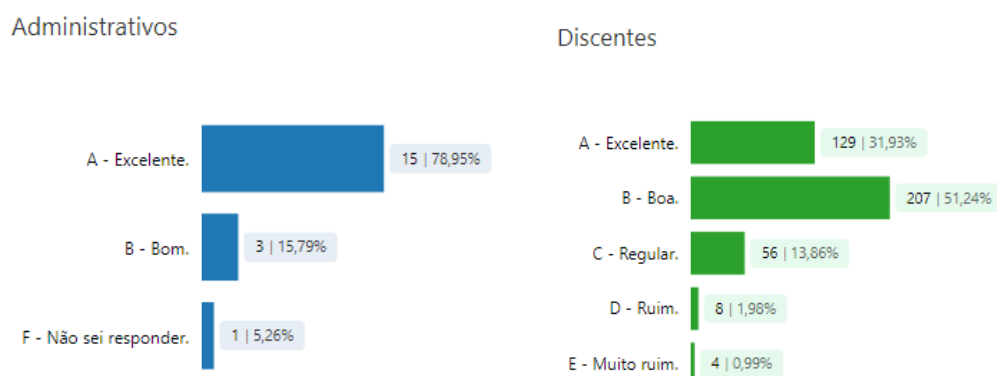


Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Tanto os docentes quanto os discentes puderam responder a essa pergunta, para a população questionada a **positividade** é uma das mais altas desse eixo, abrangendo 83,43% da média geral.

O maior índice se dá na resposta B, boa, tanto para os docentes quanto para os discentes, 42,30% de média. A oportunidade de melhoria identificada foi o índice de 12,20% dos docentes que não souberam responder sobre o assunto.

Gráfico 12: Dimensão 2 – Políticas para a Pesquisa e para a Extensão



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Já com relação à dimensão das políticas da Fatec que estão voltadas para a pesquisa e para a extensão as pessoas que pertencem ao administrativo e os discentes

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

responderam, a este questionamento: Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela Fatec aos alunos? (Administrativo) E Como você avalia a qualidade do ensino no seu curso? (Discentes).

Em média, de forma excelente, boa e regular, com 95,88% das respostas foram **positivas**. Somente os discentes identificaram as respostas “ruim” e “muito ruim” e ainda assim esse número foi extremamente baixo: 2,97%.

Mesmo o tópico regular, só aparece com 13,86% nas respostas dos discentes, gráfico verde.

O gráfico 13 apresenta como a população da pesquisa avalia a comunicação da Fatec de forma geral. Apontam o site, Siga, mural, e-mail institucional, redes sociais além de memorandos, quando se questionou especificamente às pessoas que pertencem ao administrativo, mas de forma geral, deixar em aberto a análise de cada meio de comunicação.

As perguntas foram:

Como você avalia a comunicação da Fatec para a comunidade interna: docentes, discentes, técnico-administrativos (seja por site, Siga, mural, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)? (Docentes)

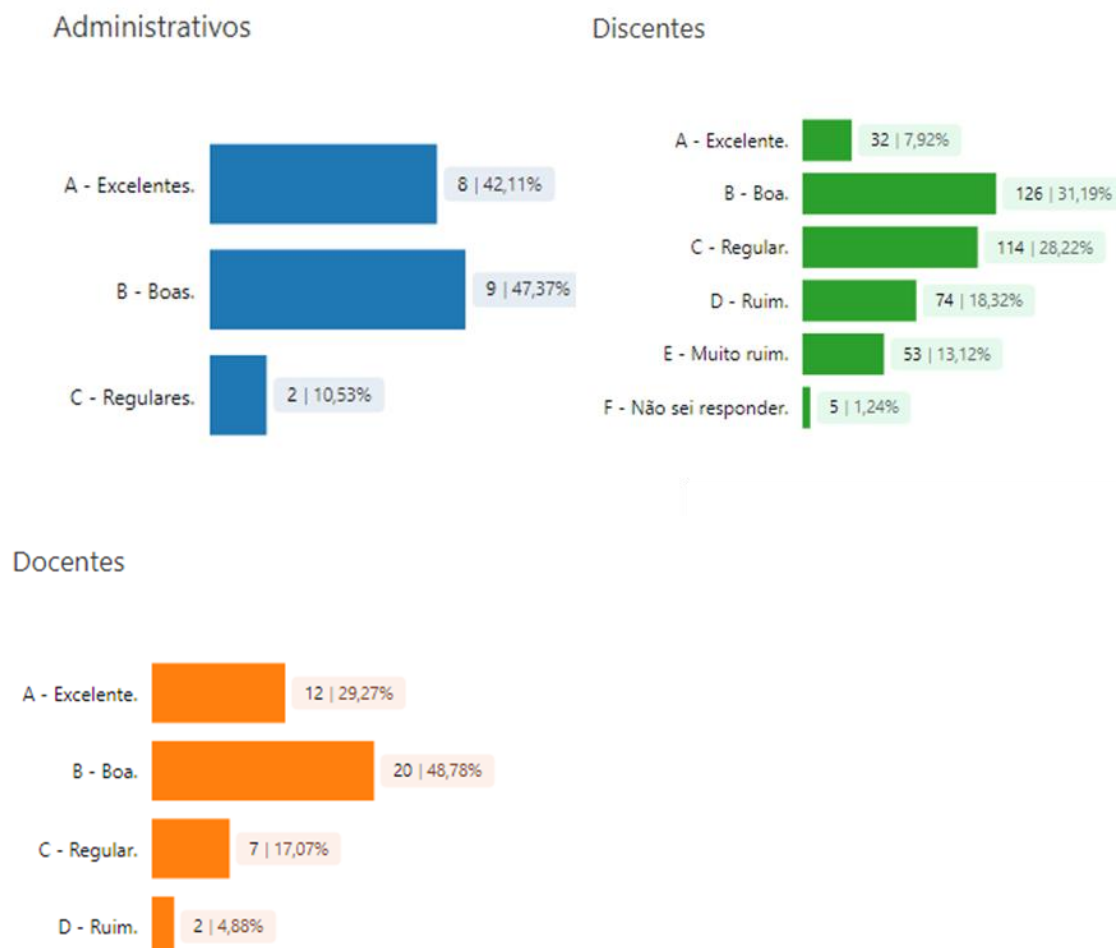
Como você avalia a comunicação da Fatec com os seus alunos (site, SIGA, mural, e-mail institucional, redes sociais e comunicação em geral)? (Discentes)

Como você avalia as comunicações internas da Fatec (e-mails, site, memorandos, mídias sociais, mural)? (Administrativo)

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 13: Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

87,48% foi a média geral da população de discentes, docentes e funcionários do setor administrativo, com relação à comunicação em geral, assim pode-se afirmar que a comunicação é **positiva**.

Uma oportunidade de melhoria está apresentada no gráfico verde, em comparação com os docentes e com o administrativo os alunos têm uma média um pouco mais baixa de positividade, 67,33% foram os que responderam excelente, bom ou regular; 31,44% apontaram como ruim ou muito ruim, mesmo assim a resposta geral dos alunos foi classificada como positiva.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

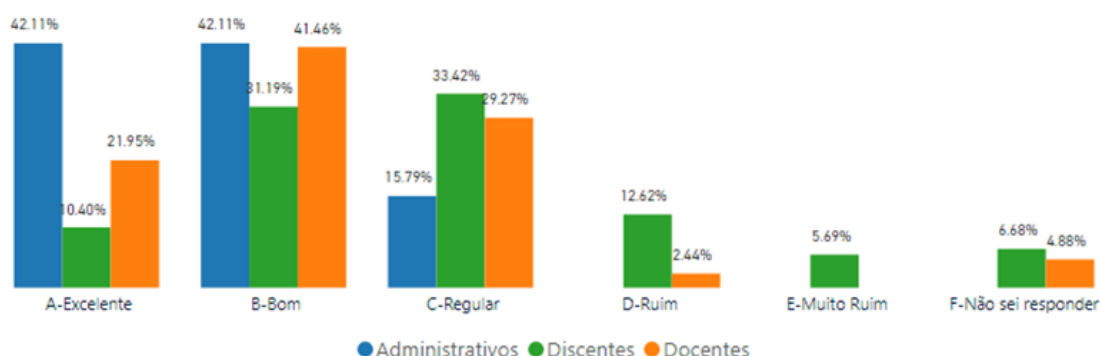
No gráfico 14 estão apresentadas as respostas dos seguintes questionamentos:

Como você avalia o acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação em geral)? (Docentes)

Qual é a sua avaliação em relação ao acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação em geral)? (Discentes)

Como você avalia a comunicação da Fatec com a comunidade externa com relação às atividades desenvolvidas (site, mural, mídias sociais e comunicação em geral)? (Administrativo).

Gráfico 14: Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Dentre as respostas que marcam a comunicação da Fatec com a comunidade externa como excelente, boa ou regular tem-se a média de 83,84% de **positividade**. Mas, apenas as pessoas que pertencem ao administrativo não apontaram percentagens negativas, alunos e professores, em média, julgaram que essa comunicação pode ser aprimorada em 10,37%, entretanto isso é enfatizado pelos alunos, e não pelos professores.

O gráfico 15 está voltado para as políticas de Atendimento aos Discentes e para isso foi questionado aos professores e aos alunos:

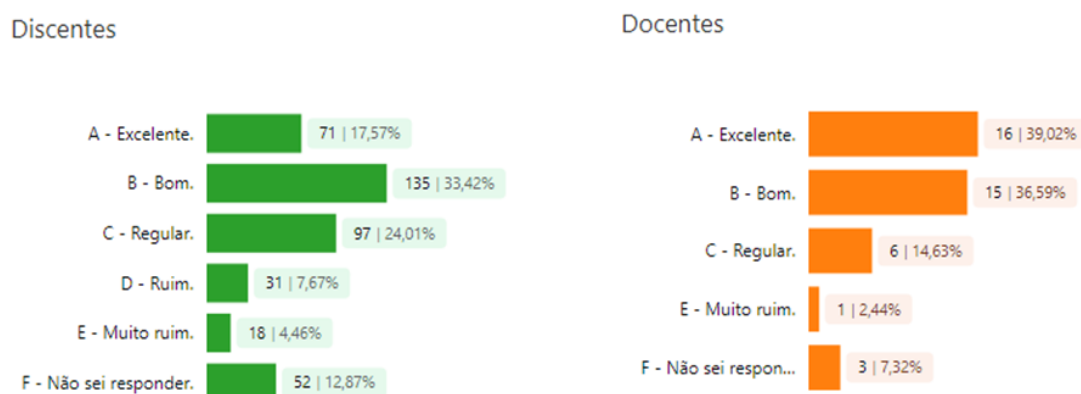
Qual seu nível de conhecimento sobre o programa de monitoria oferecido pela Fatec aos alunos com dificuldade nas disciplinas? (Docentes)

Como você avalia o apoio prestado pela Fatec quanto ao oferecimento de monitorias para avaliar os alunos com dificuldades? (Discentes).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 15: Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

O atendimento via monitoria é uma das formas de facilitar a comunicação e consequentemente o aprendizado de alunos em matérias que uma parcela de discentes tem dificuldade.

Para 90,24% dos docentes a monitoria é excelente, boa ou regular, ou seja, positiva, para 75,00% dos discentes a monitoria é positiva, então, mesmo com uma diferença de visões, ambas são **positivas**, com uma média de geral de 82,62% de positividade.

Uma oportunidade de melhoria está apresentada no gráfico verde, dos alunos, 25% deles apontam que ou a monitoria é ruim, muito ruim ou não souberam responder, estes últimos possivelmente não têm acesso a ela ou por problemas de divulgação dos horários, ou por falta de interesse do aluno, ou por algo não identificado, já que não souberam classificá-la nem como positiva nem como negativa.

No gráfico 16 estar apresentadas as repostas de acordo com os seguintes questionamentos:

Como você avalia o incentivo da Fatec à participação dos alunos em atividades, científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais (Semana da Tecnologia, hackatons, exames de proficiência de língua)? (Docentes).

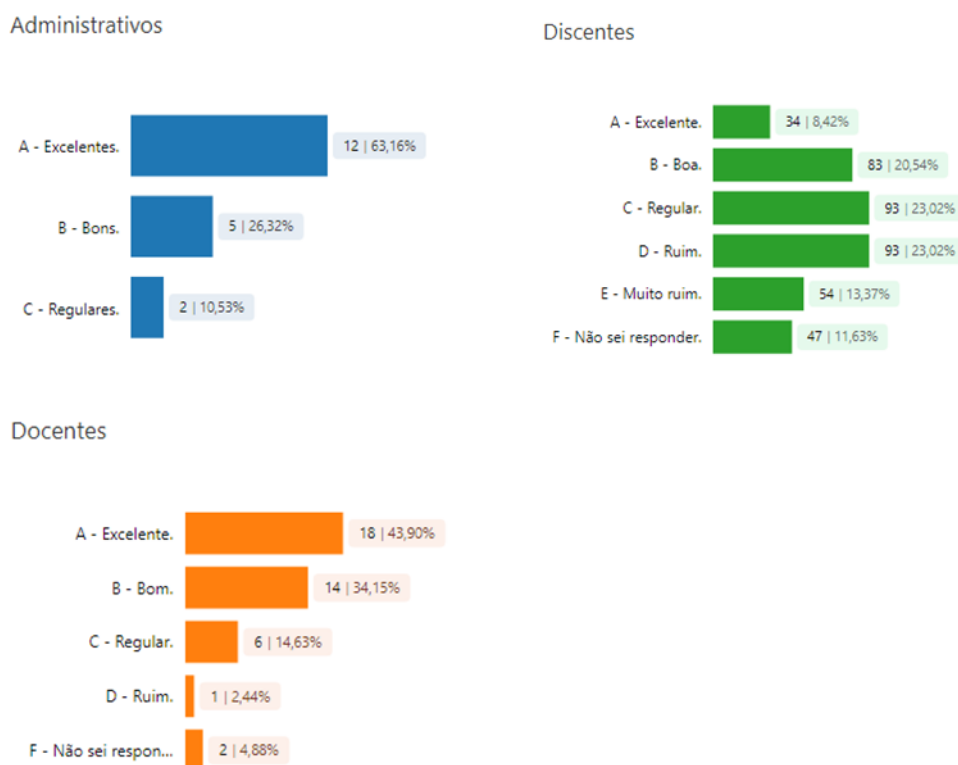
Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para a participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais? (Discentes).

Como você avalia o sistema de apoio aos alunos: monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais? (Administrativos).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 16: Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A participação em atividades diversas faz com que o aprendizado se torne mais amplo e conectado, para a promoção desse contexto identifica-se como importante dos alunos em atividades científicas, artísticas, esportivas, sociais e culturais e para tal são necessários incentivos.

Para a população pesquisada a Fatec incentiva de forma **positiva** os alunos a participarem de atividades diversas, em média, 81,55%. Enfatiza-se que a visão dos alunos, gráfico verde, apesar de positiva, está somente um pouco acima da metade, somando os que classificaram como excelente, boa ou regular tem-se 51,98%, o que dá a abertura para uma oportunidade de melhoria pois 36,39 dos alunos apontaram esse incentivo como ruim ou muito ruim.

Em resumo a atuação da Fatec com relação a comunicação com a sociedade externa e interna, quando aos meios e a sua eficácia e com as ações voltadas para o atendimento aos discentes, inclusive o estímulo à participação em eventos, em

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

pesquisa, em atividades artísticas e culturais, além de monitoria, mecanismo de nivelamento, atendimento psicopedagógico, atendimento nas áreas administrativas, atividades de orientação se apresentou como positiva.

1. Atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão 82,48%;
2. Atuação da Fatec quanto à pesquisa 83,43%;
3. Políticas da Fatec voltadas para a pesquisa e para a extensão 95,88%;
4. Comunicação em geral 87,48%;
5. Comunicação da Fatec com a comunidade externa 83,84%;
6. Atendimento via monitoria 82,62%;
7. Incentivo, da Fatec, para os alunos participarem de atividades diversas 81,55%.

Assim, pode-se afirmar que as políticas de diretrizes Institucionais da Fatec visam favorecer de forma positiva as práticas, tanto de ensino, como de pesquisa e extensão de acordo com a população questionada.

De acordo com a população é praticado o ensino, a pesquisa e a extensão coerentemente. Apesar disso, as oportunidades de melhoria abrangem a (o):

1. Divulgação dos cursos de extensão aos professores;
2. Divulgação, aos professores, quanto a atuação da Fatec com relação à pesquisa aos professores;
3. Aprimoramento da comunicação em geral com os alunos;
4. Aprimoramento do conhecimento dos alunos sobre a monitoria;
5. Ênfase no incentivo de participação em atividades diversas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão
Dimensão SINAES	5, 6 e 10
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

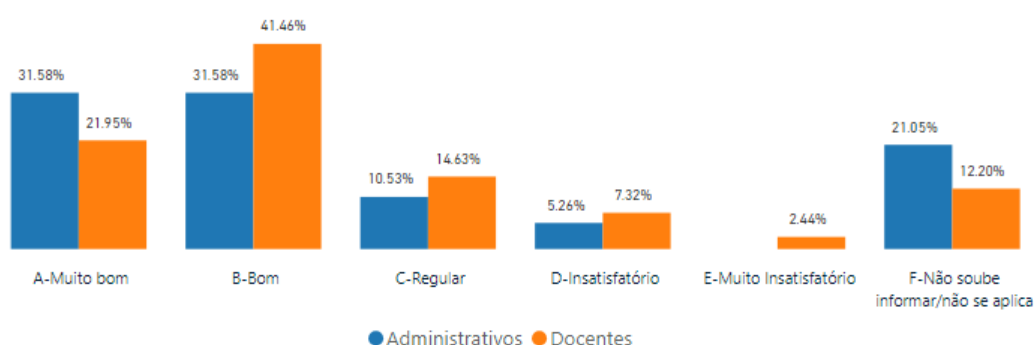
O **Eixo 4** refere-se às políticas de pessoal, organização e gestão institucional, sustentabilidade financeira.

Os gráficos **17, 20 e 21** compõem a **Dimensão 5**. Esta dimensão trata das **Políticas de Pessoal**.

O **Gráfico 17** mostra a transparência dos indicadores utilizados para a progressão e promoção.

Dimensão	
5 - Políticas de Pessoal	
Questão	Perfil
22 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	Docentes
14 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção?	Administrativos

Gráfico 17: Dimensão 5 – Políticas de Pessoal



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A transparência dos indicadores tem uma avaliação **positiva** tanto por parte dos **docentes** quanto dos **administrativos**. O conceito **bom** foi o mais citado por ambos.

Aproximadamente 74,00% dos **administrativos** consideraram muito bom (31,58%), bom (31,58%) ou regular (10,53%) a transparência dos indicadores. Apenas

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

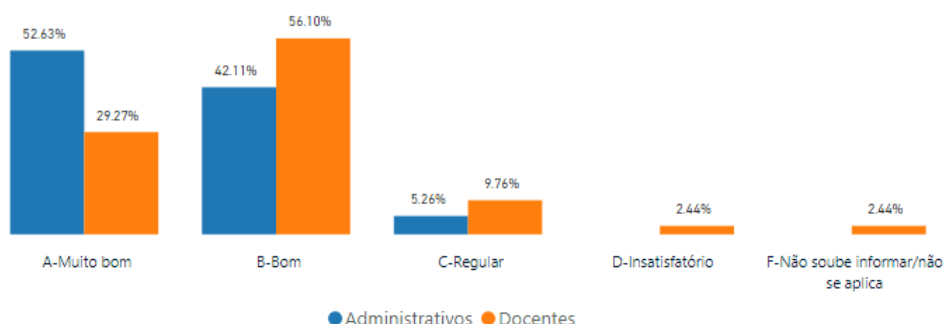
5,00% dos **administrativos** (5,26%) consideraram a transparência dos indicadores insatisfatória e nenhum **administrativos** considerou-a muito insatisfatória.

Entretanto, um número considerável de **administrativos**, cerca de 21,00%, não souberam informar sobre a transparência ou não participaram da progressão ou promoção. Em se tratando de **administrativos** com contrato de trabalho de tempo determinado, este número não merece preocupação. Porém, em se tratando de **administrativos** com contrato de trabalho indeterminado, este número indica a necessidade de investigação.

Perto de 80,00% dos **docentes** avaliaram como muito bom (21,95%), bom (41,46%) ou regular (14,62%) a transparência dos indicadores. Pouco mais de 9,00% dos **docentes** consideraram a transparência dos indicadores insatisfatória (7,32%) e muito insatisfatória (2,44%). Cerca de 12,00% dos **docentes** não souberam informar sobre a transparência ou não participaram da progressão ou promoção. Da mesma forma quanto aos administrativos, em se tratando de **docentes** com contrato de trabalho de tempo determinado, este número não merece preocupação. Porém, em se tratando de **docentes** com contrato de trabalho indeterminado, este número indica a necessidade de investigação.

Os gráficos **18** e **19** também compõem a **Dimensão 5**. Esta dimensão trata das **Políticas de Pessoal**. O Gráfico 18, representa a avaliação sobre as oportunidades de formação e capacitação oferecidas pelo CPS pelos docentes e administrativo.

Gráfico 18: Dimensão 5 – Políticas de Pessoal



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

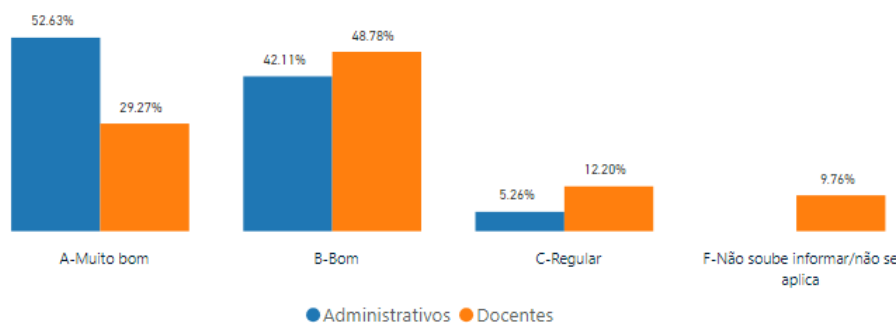
Observamos que tanto os docentes quanto o administrativo estão satisfeitos com as oportunidades de capacitação oferecidas pelo CPS, pois na representação gráfica **18**, a maioria dos considera bom ou muito bom estas oportunidades.

Já no gráfico **19**, ilustra a qualidade dessas capacitações, percebemos que mais uma vez, a maioria dos docentes e da equipe administrativa estão satisfeitos, pois considera bom ou muito boa as mesmas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 19: Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

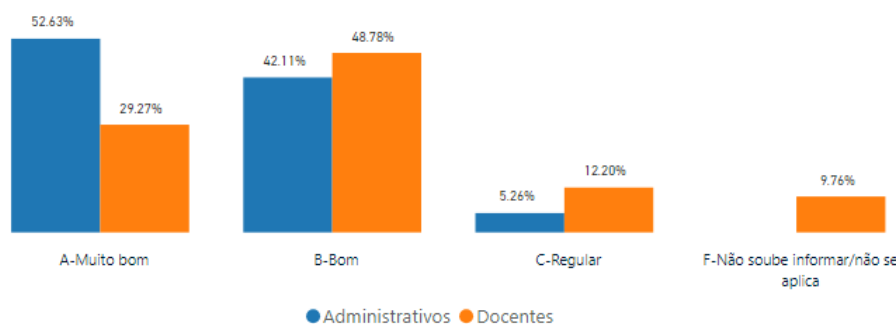


Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

O **Gráfico 20** ilustra a qualidade das capacitações oferecidas pelo Centro Paula Souza.

Dimensão	
5 - Políticas de Pessoal	
Questão	Perfil
21 - Como você avalia a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS?	Docentes
13 - Como você avalia a qualidade das capacitações oferecidas pelo CPS?	Administrativos

Gráfico 20: Dimensão 5 – Políticas de Pessoal



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A qualidade das capacitações tem uma avaliação **muito positiva** tanto por parte dos **docentes** quanto dos **administrativos**.

Para 100,00% dos **administrativos**, muito bom (52,63%), bom (42,11%) ou regular (5,26%) a qualidade das capacitações. De forma unânime, os docentes validaram as capacitações oferecidas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

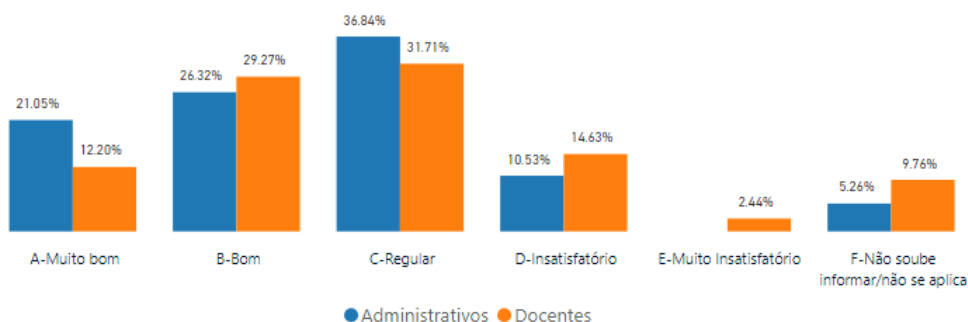
Entre os **docentes**, 90,00% avaliaram como muito bom (29,27%), bom (48,78%) ou regular (12,20%) a qualidade das capacitações. Nenhum **docente** avaliou a qualidade das capacitações como insatisfatória ou muito insatisfatória. Próximo de 10,00 % dos **docentes** (9,75%) não souberam informar sobre a qualidade das capacitações ou não participaram das mesmas. Em se tratando de **docentes** com contrato de trabalho de tempo determinado, este número não merece preocupação. Porém, em se tratando de **docentes** com contrato de trabalho indeterminado, este número indica a necessidade de investigação.

Estes resultados demonstram o compromisso do Centro Paula Souza com a formação de seus funcionários.

O **Gráfico 21** demonstra a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados.

Dimensão	
5 - Políticas de Pessoal	
Questão	Perfil
23 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?	Docentes
15 - Como você avalia a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados?	Administrativos

Gráfico 21: Dimensão 5 – Políticas de Pessoal



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação dos resultados tem uma avaliação **positiva** tanto por parte dos **docentes** quanto dos **administrativos**. Porém, o conceito regular concentrou as respostas.

Por volta de 84,00% dos **administrativos** consideraram muito bom (21,05%), bom (26,32%) ou regular (36,84%) a transparência em relação aos indicadores. Para 11,00% dos **administrativos** (10,53%) a transparência em relação aos indicadores é insatisfatória e nenhum **administrativo** considerou-a muito insatisfatória. Perto de

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5,00% dos **administrativos** (5,26%) não souberam informar sobre a transparência em relação aos indicadores ou não participaram da bonificação dos resultados.

Ao redor de 73,00% dos **docentes** avaliaram como muito bom (12,20%), bom (29,27%) ou regular (31,71%) a transparência em relação aos indicadores. Próximo de 17,00% dos **docentes** consideraram a transparência em relação aos indicadores insatisfatória (14,63%) e muito insatisfatória (2,44%). Este percentual merece um aprofundamento para identificar as origens da insatisfação. Cerca de 10,00% dos **docentes** (10,20%) não souberam informar sobre a transparência em relação aos indicadores ou não participaram da progressão ou promoção.

Embora **positiva**, tanto **administrativos** (36,84%) quanto **docentes** (31,71%), destacaram o conceito regular como o mais relevante da avaliação. Dentro da Dimensão 5, Políticas de Pessoal, são as avaliações mais baixas de muito bom e bom. Este dado indica a necessidade de investigação.

Os gráficos **22**, **23** e **24** integram a **Dimensão 6**. Esta dimensão aborda a **Organização e Gestão da Instituição**.

O **Gráfico 22** retrata as ações acadêmicas e administrativas da direção, bem como sua atuação nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica.

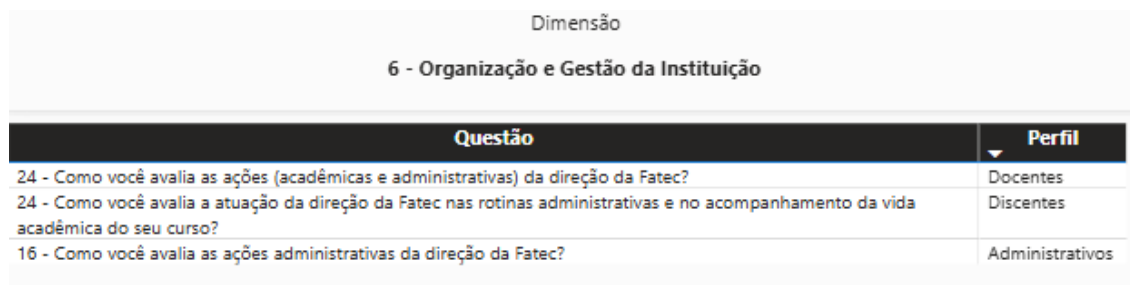
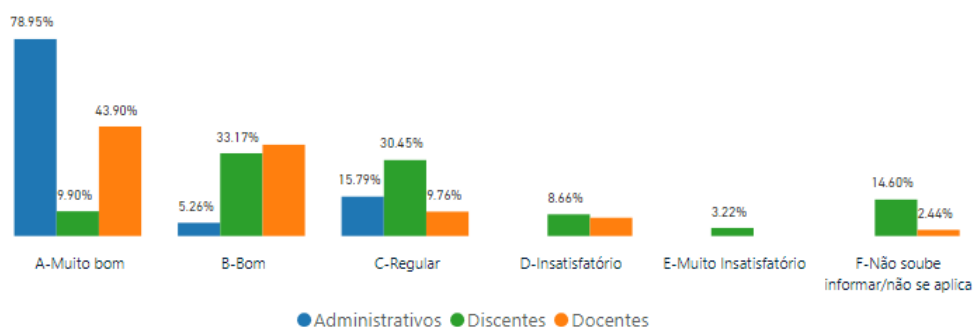


Gráfico 22: Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

As ações acadêmicas e administrativas da direção, bem como sua atuação nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica têm uma avaliação **positiva** pelos **docentes, discentes e administrativos**.

Para 100% dos **administrativos** as ações administrativas da direção foram avaliadas como muito bom (78,95%), bom (5,26%) ou regular (15,79%). Ou seja, a atuação positiva da direção é unânime; um aspecto primordial para a gestão da instituição.

Por volta de 90,00% dos **docentes** consideraram muito bom (43,90%), bom (36,40%) ou regular (9,76%) as ações acadêmicas e administrativas da direção. Para 8,00% dos **docentes** (7,56%) as ações acadêmicas e administrativas da direção são insatisfatórias e nenhum **docente** considerou-as muito insatisfatória. Perto de 2,00% dos **docentes** (2,44%) não souberam informar sobre a transparência em relação as ações.

Ao redor de 74,00% dos **discentes** avaliaram como muito bom (9,90%), bom (33,17%) ou regular (30,45%) a atuação da direção nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica. Próximo de 11,00% dos **discentes** consideraram a atuação da direção insatisfatória (8,66%) e muito insatisfatória (3,22%). Este percentual merece um aprofundamento para identificar as origens da insatisfação. Cerca de 15,00% dos **discentes** (14,60%) não souberam informar sobre a atuação da direção nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica.

É necessário reforçar a atuação da direção no sentido de aumentar a percepção dos discentes.

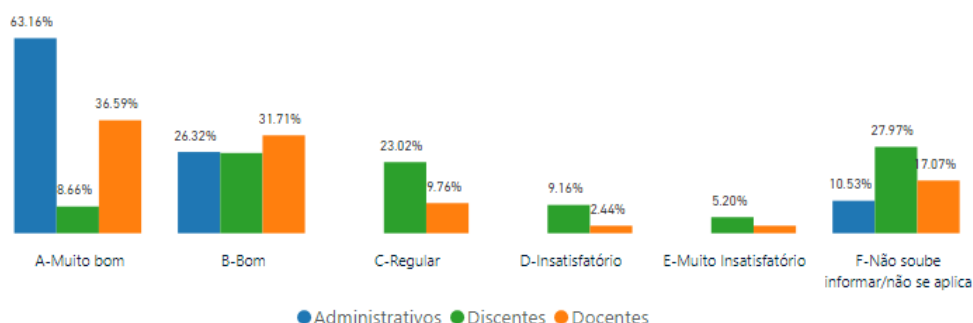
O **Gráfico 23** informa sobre as atuações dos representantes de docentes e técnico-administrativos na CPA, assim como o representante dos estudantes nos órgãos colegiados (CPA e Congregação).

Dimensão	
6 - Organização e Gestão da Instituição	
Questão	Perfil
25 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na CPA da Fatec?	Docentes
25 - Como você avalia a atuação dos representantes dos estudantes nos órgãos colegiados da FATEC (CPA, Congregação/Comissão de Implantação)?	Discentes
17 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na CPA da Fatec?	Administrativos

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 23: Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

As atuações dos representantes de docentes e técnico-administrativos na CPA, assim como o representante dos estudantes nos órgãos colegiados (CPA e Congregação) têm uma avaliação **positiva** pelos **docentes, discentes e administrativos**.

Perto de 89,00% dos **administrativos** estimaram que a atuação do representante técnico-administrativo na CPA foi avaliada como muito bom (63,16%), bom (26,32%). Não houve avaliação regular, insatisfatória ou muito insatisfatória. Aproximadamente 11,00% dos **administrativos** não souberam informar sobre a atuação de seu representante.

Por volta de 78,00% dos **docentes** consideraram muito bom (36,59%), bom (31,71%) ou regular (9,76%) a atuação do representante docente na CPA. Cerca de 4,00% consideraram insatisfatória (2,44%) e muito insatisfatória. (1,63%). Perto de 17,00% dos **docentes** (17,07%) não souberam informar sobre a atuação de seu representante.

Ao redor de 58,00% dos **discentes** avaliaram como muito bom (8,66%), bom (25,99%) ou regular (23,02%) a atuação de seu representante nos órgãos colegiados. Próximo de 14,00% consideraram insatisfatória (9,16%) e muito insatisfatória (5,20%). Cerca de 28,00% não souberam informar sobre a atuação de seu representante (27,97%). É preciso adotar medidas de divulgação da atuação do representante no intuito de ampliar a percepção dos discentes.

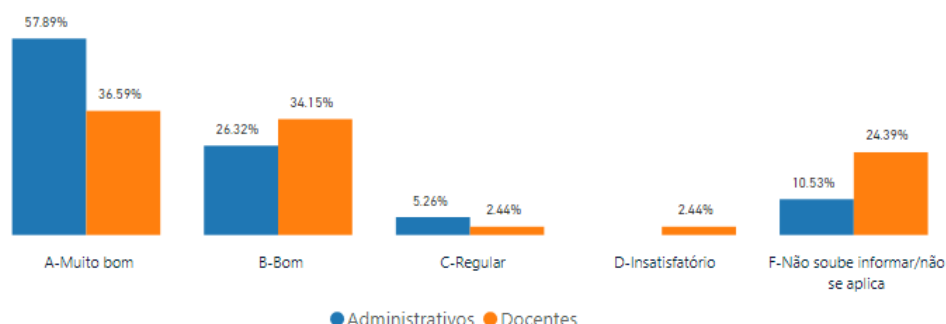
O **Gráfico 24** apresenta a avaliação da atuação dos representantes docente e técnico-administrativo na Congregação.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão	
6 - Organização e Gestão da Instituição	
Questão	Perfil
26 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) docente(s) na Comissão de Implantação/Congregação da Fatec?	Docentes
18 - Como você avalia a atuação do(s) representante(s) técnico-administrativo(s) na Congregação da Fatec?	Administrativos

Gráfico 24: Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

As atuações dos representantes de docentes e técnico-administrativos na CPA, têm uma avaliação **positiva** pelos **docentes e administrativos**.

Perto de 89,00% dos **administrativos** atuação do seu representante na Congregação foi avaliada como muito bom (57,89%), bom (26,32%) e regular (5,26%). Não houve avaliação insatisfatória e nem muito insatisfatória. Aproximadamente 11,00% não souberam informar sobre a atuação de seu representante (10,52%).

Por volta de 73,00% dos **docentes** consideraram muito bom (36,59%), bom (34,15%) ou regular (2,44%) a atuação do representante docente na Congregação. Para 2,00% é insatisfatória (2,44%). Não houve avaliação muito insatisfatória. Perto de 24,00% não souberam informar sobre a atuação de seu representante (24,38%). Ações de divulgação da atuação do representante **docente** são necessárias para aumentar a percepção da participação deste na Congregação.

Os gráficos **25** constitui a **Dimensão 10**. Esta dimensão aborda a **Sustentabilidade Financeira**.

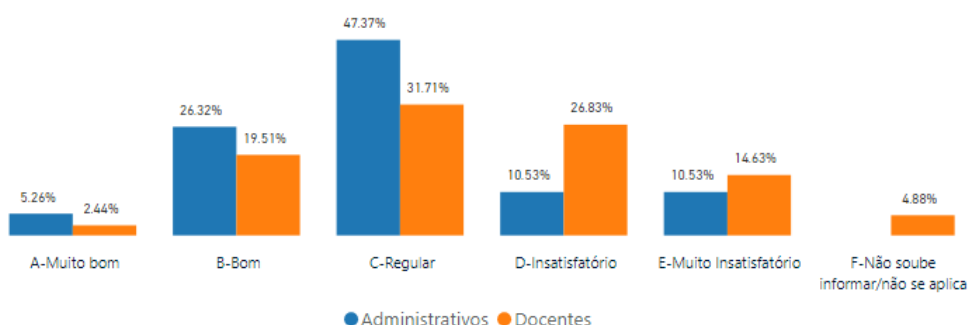
O **Gráfico 25** descreve sobre a realização de investimentos na Fatec.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão	
10 - Sustentabilidade Financeira	
Questão	Perfil
28 - Qual a sua percepção sobre a realização de investimentos na Fatec?	Docentes
20 - Qual a sua avaliação sobre a realização de investimentos na Fatec?	Administrativos

Gráfico 25: Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A realização de investimentos na Fatec tem uma avaliação **positiva**, em menor grau pelos **docentes** e em maior grau pelos **administrativos**. Entretanto, as avaliações concentraram-se no conceito regular.

Perto de 79,00% dos **administrativos** consideraram a realização de investimentos na Fatec como muito bom (5,26%), bom (26,31%) e regular (47,37%). Tanto a avaliação insatisfatória (10,53%) como a muito insatisfatória (10,53%) ficaram próximas de 11,00%.

Por volta de 54,00% dos **docentes** consideraram muito bom (2,44%), bom (19,51%) ou regular (31,71%) a realização de investimentos na Fatec. Cerca de 41,00% avaliaram como insatisfatória (26,83%) e muito insatisfatória (14,63%). Perto de 5,00% não souberam informar sobre a realização de investimentos (4,83%).

De acordo com ambas as avaliações, principalmente por partes dos **docentes**, identifica-se a necessidade de investimentos na Fatec.

O **Eixo 4 - Políticas de Gestão** - tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

Políticas de Pessoal - Dimensão 5

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

O primeiro aspecto relevante desta dimensão foi o fato de que 21,00% dos administrativos e 12,00% dos docentes não souberam informar sobre a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção. Este resultado justifica-se apenas se administrativos e docentes respondentes estiverem sob contrato determinado de trabalho. Caso contrário, faz-se necessário uma investigação destas respostas.

De forma semelhante, a transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação de resultados foi bem avaliada, porém o conceito regular recebeu a maior quantidade de menções de ambos os perfis.

Aparentemente, é preciso alguma ação para a melhoria da transparência em ambos os casos.

Para finalizar, as capacitações oferecidas foram muito bem avaliadas tanto por administrativos quanto por docentes.

Organização e Gestão da Instituição - Dimensão 6

Primeiramente nesta dimensão, a atuação da direção foi muito bem avaliada pelos administrativos e docentes. Porém, para os discentes a atuação da direção nas rotinas administrativas e no acompanhamento da vida acadêmica não é clara.

Quanto a atuação dos respectivos representantes nos órgãos colegiados a situação é bem similar. Os perfis avaliaram esta como positiva, com destaque para os administrativos e docentes (inclui-se aqui os representantes administrativos e docentes na Congregação). Porém, entre os discentes 28,00% não souberam informar sobre a atuação de seu representante. É preciso ampliar a divulgação do trabalho dos representantes discentes nos órgãos colegiados e, da mesma forma, o trabalho do representante docente na Congregação.

Sustentabilidade Financeira - Dimensão 10

Embora positiva de forma genérica, especificamente o conceito regular concentrou as respostas sobre a realização de investimentos na Fatec. Docentes (40,00%) e administrativos (21%) percebem os investimentos como insatisfatório e muito insatisfatório. É necessário investigar a quais tipos de investimentos se referem e mensurar a quantidade de recursos para bancá-los.

3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física**Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Administração Central

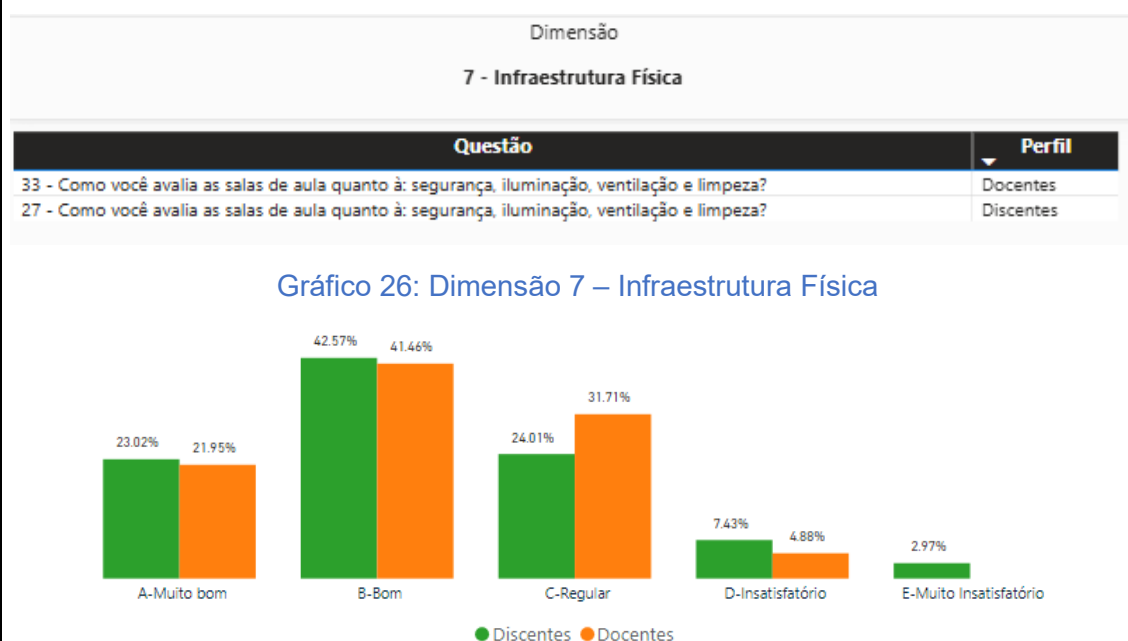
Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO	5 – Infraestrutura Física
Dimensão SINAES	7
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

O **Eixo 5** refere-se à Infraestrutura Física.

Os gráficos **26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34** constituem a **Dimensão 7**. Esta dimensão aborda a Infraestrutura Física.

O **Gráfico 26** mede a segurança, iluminação, ventilação e limpeza das salas.



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A segurança, a iluminação, a ventilação e a limpeza das salas têm uma avaliação **positiva** pelos **docentes e discentes**.

Perto de 90,00% dos **discentes** avaliaram a segurança, a iluminação, a ventilação e a limpeza das salas como muito bom (23,02%), bom (42,57%) e regular (24,01%). Próximo a 10,00% avaliaram como insatisfatória (7,43%) e muito insatisfatória (2,97%).

Por volta de 95,00% dos **docentes** consideraram muito bom (21,95%), bom (41,46%) ou regular (31,71%) a segurança, a iluminação, a ventilação e a

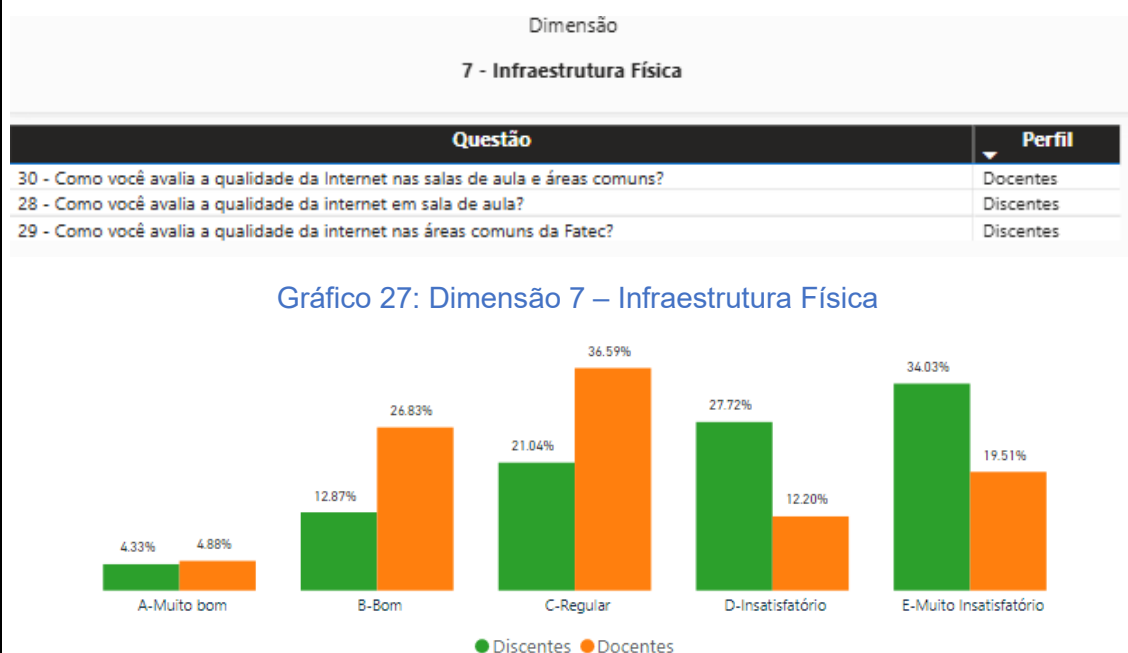
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

limpeza das salas. Perto de 5,00% avaliaram como insatisfatório (4,88%). Não há avaliação muito insatisfatório.

Neste aspecto, conclui-se que segurança, a iluminação, a ventilação e a limpeza das salas atendem às expectativas tanto de **discentes** como de **docentes**.

O **Gráfico 27** reflete a qualidade da internet tanto nas salas de aula quanto nas áreas comuns.



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A qualidade da internet nas salas de aula tem uma avaliação **positiva** pelos **docentes** e **negativa** pelos **discentes**.

Apenas 38,00% dos **discentes** avaliaram a qualidade da internet nas salas de aula e nas áreas comuns como muito bom (4,33%), bom (12,07%) e regular (21,84%). Próximo a 62,00% classificaram como insatisfatório (27,73%) e muito insatisfatório (34,03%).

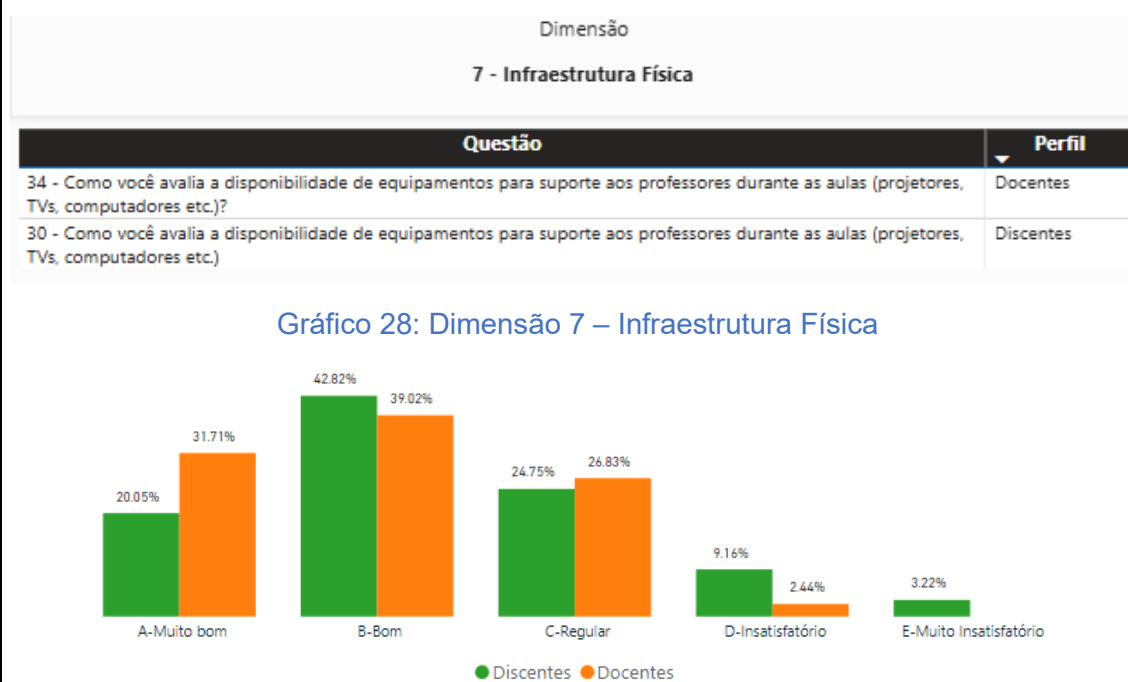
Perto de 68,00% dos **docentes** consideraram muito bom (4,88%), bom (26,83%) ou regular (36,59%) a qualidade da internet nas salas de aula. Cerca de 32,00% apontaram como insatisfatório (12,20%) e muito insatisfatória (19,50%).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Portanto, conclui-se que a qualidade da internet nas salas de aula e nas áreas comuns não atende às expectativas dos **discentes**, mas atende a dos **docentes**.

O **Gráfico 28** examina a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas.



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas tem uma avaliação **positiva** pelos **docentes e discentes**.

Perto de 88,00% dos **discentes** avaliaram a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas como muito bom (20,05%), bom (42,82%) e regular (24,75%). Aproximadamente 12,00% apontaram como insatisfatório (9,16%) e muito insatisfatório (3,22%).

Perto de 98,00% dos **docentes** consideraram a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas como muito bom (31,71%), bom (39,02%) ou regular (26,83%). Cerca de 2,00% avaliaram como insatisfatório (2,44%).

Embora em menor grau para os **discentes**, a disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas atende às expectativas de ambos.

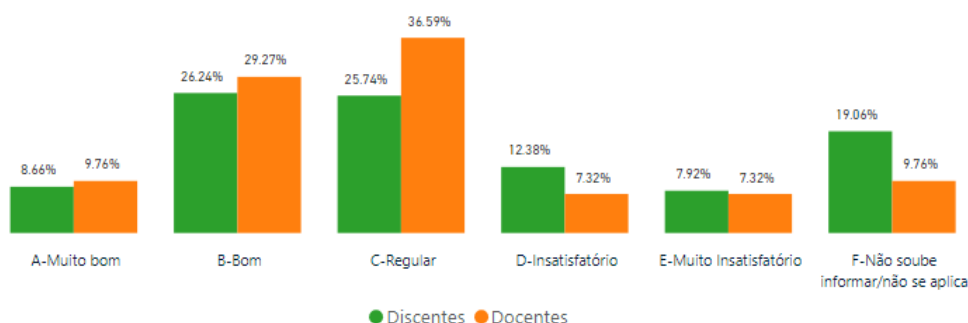
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

O **Gráfico 29** considera o atendimento a pessoas com deficiência (PCD).

Dimensão	
7 - Infraestrutura Física	
Questão	Perfil
31 - Quanto à acessibilidade, como você percebe o atendimento a pessoas com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?	Docentes
26 - Quanto à acessibilidade, como você avalia o atendimento a estudantes com Deficiência (PCD) na sua Fatec - (banheiros adequados, piso tátil, sinalização, rampas, elevadores, salas de aula, laboratórios, biblioteca, entre outros)?	Discentes

Gráfico 29: Dimensão 7 – Infraestrutura Física



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

O atendimento a pessoas com deficiência (PCD) tem uma avaliação **positiva** pelos **docentes e discentes**.

Perto de 61,00% dos **discentes** avaliaram o atendimento a pessoas com deficiência (PCD) como muito bom (8,66%), bom (26,24%) e regular (25,74%). Cerca de 20,00% consideraram insatisfatório (12,38%) e muito insatisfatório (7,92%). Próximo a 19,00% não souberam informar (19,06%).

Perto de 76,00% dos **docentes** consideraram atendimento a pessoas com deficiência (PCD) como muito bom (9,76%), bom (29,28%) ou regular (36,59%). Cerca de 14,00% entenderam como insatisfatório (7,22%) e muito insatisfatório (7,22%). Próximo a 10% não souberam informar (9,76%).

Há necessidade tanto de aprimoramento ao atendimento a pessoas com deficiência quanto para a comunicação das ações realizadas.

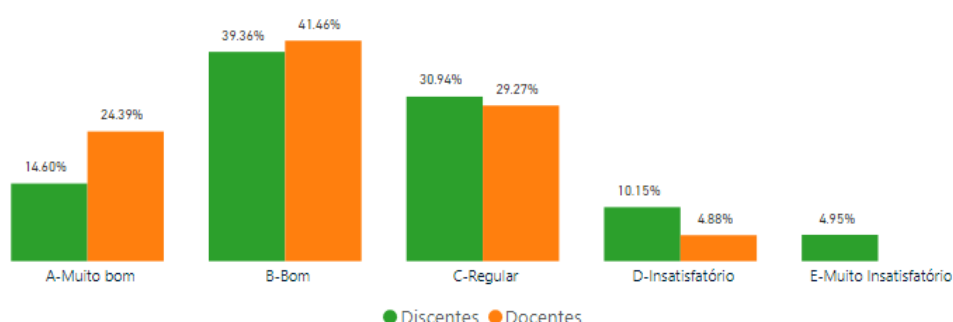
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

O **Gráfico 30** analisa os laboratórios de ensino.

Dimensão	
7 - Infraestrutura Física	
Questão	Perfil
35 - Como você avalia os laboratórios de ensino (informática e específicos)?	Docentes
31 - Como você avalia qualidade dos laboratórios de ensino? (informática e específicos)	Discentes

Gráfico 30: Dimensão 7 – Infraestrutura Física



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

Os laboratórios de ensino têm uma avaliação **positiva** pelos **docentes e discentes**.

Cerca de 85,00% dos **discentes** avaliaram os laboratórios de ensino como muito bom (14,60%), bom (39,36%) e regular (30,94%). Perto de 15,00% estimaram como insatisfatório (10,15%) e muito insatisfatório (4,95%).

Perto de 95,00% dos **docentes** consideraram os laboratórios de ensino como muito bom (24,39%), bom (41,46%) ou regular (29,27%). Cerca de 5,00% avaliaram como insatisfatório (4,88%).

Conclui-se que os laboratórios de ensino atendem tanto as necessidades dos **discentes** quanto dos **docentes**.

O **Gráfico 31** analisa o acervo da biblioteca.

Administração Central

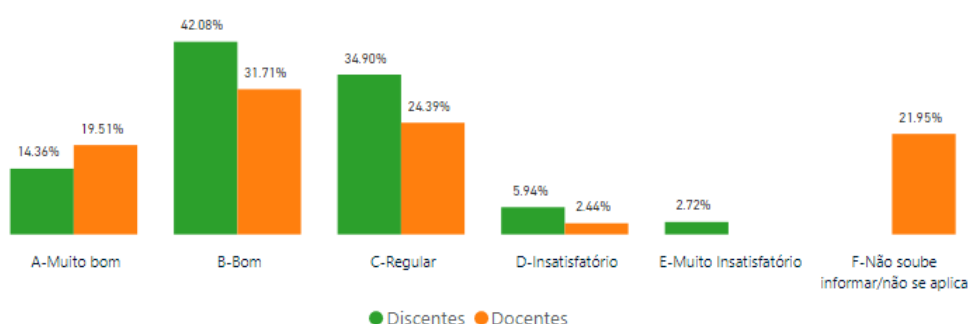
Unidade do Ensino Superior de Graduação

Dimensão

7 - Infraestrutura Física

Questão	Perfil
37 - Como você avalia a qualidade do acervo da Biblioteca?	Docentes
33 - Como você avalia a biblioteca, quanto ao acervo e sua atualização?	Discentes

Gráfico 31: Dimensão 7 – Infraestrutura Física



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

O acervo da biblioteca tem uma avaliação **positiva** pelos **docentes e discentes**.

Cerca de 91,00% dos **discentes** avaliaram o acervo da biblioteca como muito bom (14,36%), bom (42,08%) e regular (34,90%). Próximo a 9,00% estimaram como insatisfatório (5,94%) e muito insatisfatório (2,72%).

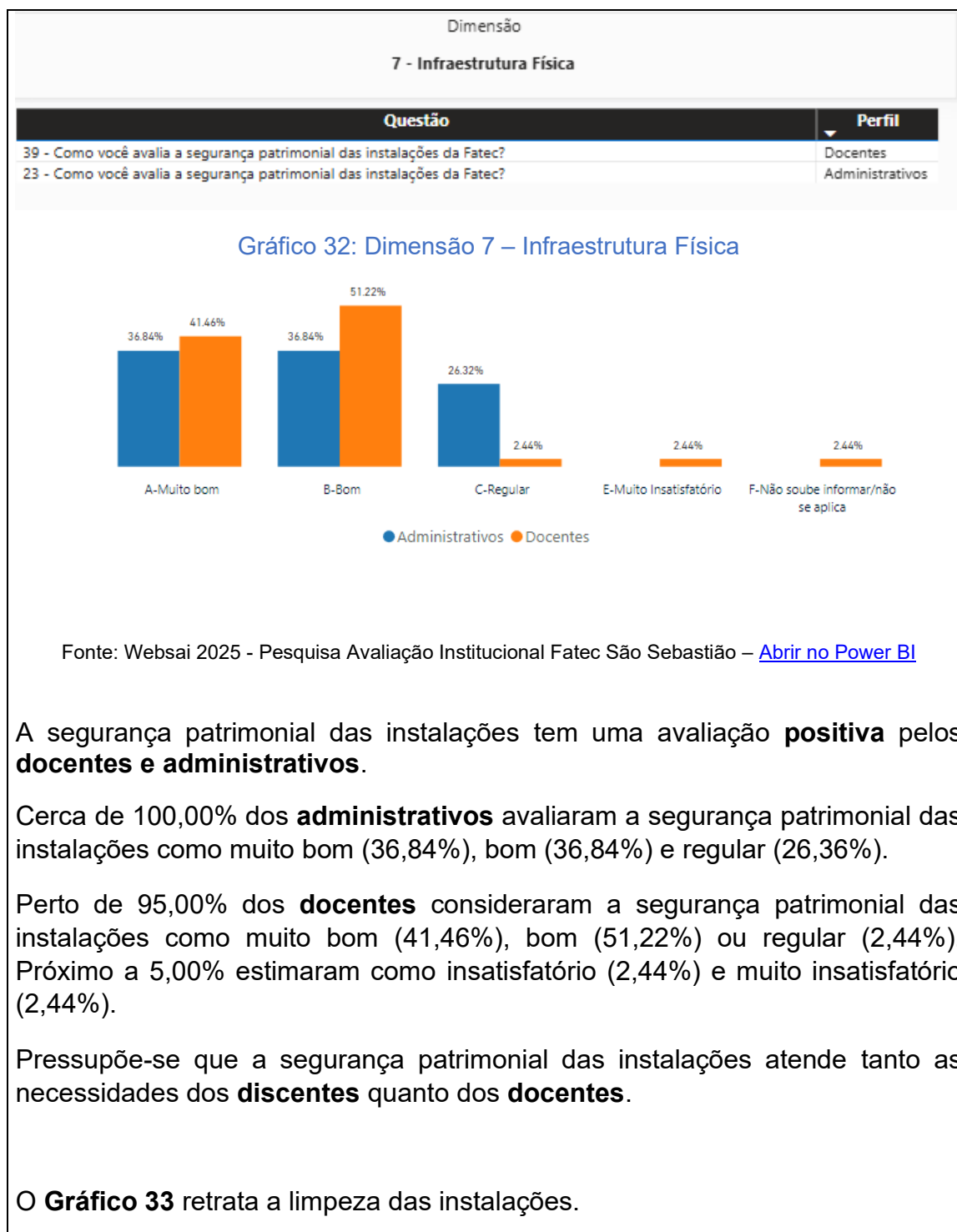
Perto de 76,00% dos **docentes** consideraram acervo da biblioteca como muito bom (19,51%), bom (31,71%) ou regular (24,39%). Aproximadamente 2,00% apontaram como insatisfatório (2,44%). 22,00% não souberam informar sobre o acervo da biblioteca (21,95%).

Conclui-se que acervo da biblioteca atende tanto as necessidades dos **discentes** quanto dos **docentes**. Entretanto, entre os **docentes** o fato de 1/5 não se manifestar sobre o acervo surpreende.

O **Gráfico 32** analisa a segurança patrimonial das instalações.

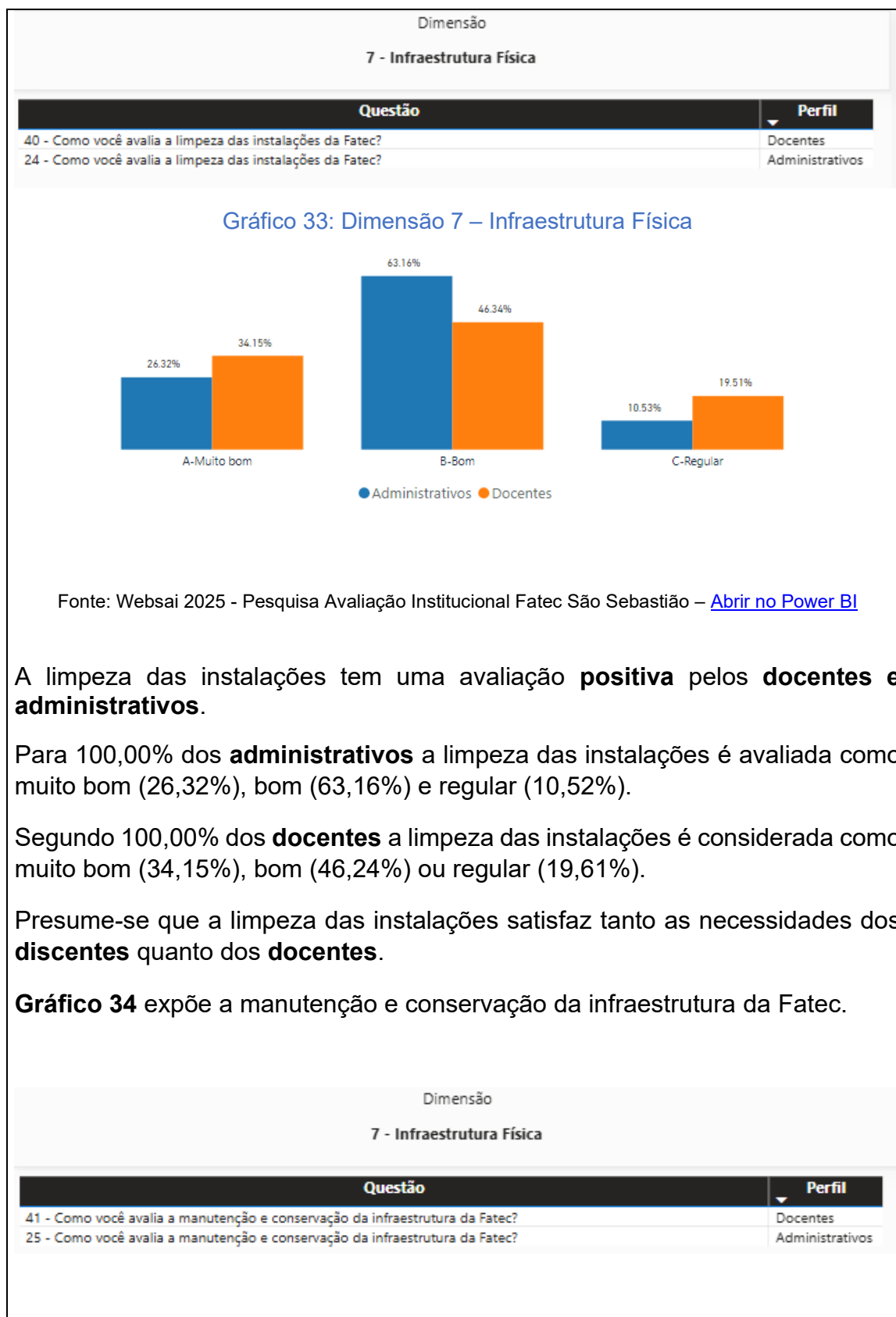
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

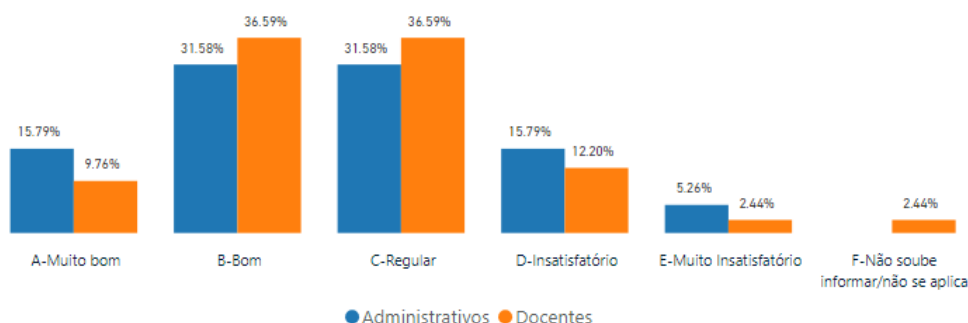
Unidade do Ensino Superior de Graduação



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Gráfico 34: Dimensão 7 – Infraestrutura Física



Fonte: Websai 2025 - Pesquisa Avaliação Institucional Fatec São Sebastião – [Abrir no Power BI](#)

A manutenção e conservação da infraestrutura tem uma avaliação **positiva** pelos **docentes e administrativos**.

Aproximadamente 79,00% dos **administrativos** avaliaram a manutenção e conservação da infraestrutura como muito bom (15,79%), bom (31,58%) e regular (31,58%). Perto de 21,00% julgaram insatisfatório (15,79%) e muito insatisfatório (5,26%).

Próximo a 83,00% dos **docentes** consideraram a manutenção e conservação da infraestrutura como muito bom (9,76%), bom (36,59%) ou regular (36,59%). Cerca de 15,00% estimaram como insatisfatório (12,20%) e muito insatisfatório (2,44%). Perto de 2,00% não souberam informar (2,44%).

Conclui-se que a manutenção e conservação da infraestrutura atende tanto as necessidades dos **discentes** quanto dos **docentes**.

No **Eixo 5 - Infraestrutura Física** - verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Infraestrutura Física - Dimensão 7

Primeiramente, a avaliação das salas de aula quanto à segurança, iluminação, ventilação, limpeza, disponibilidade de equipamentos para suporte aos professores durante as aulas, atendimento a pessoas com deficiência (PCD), qualidade dos laboratórios de ensino, qualidade do acervo da biblioteca as avaliações são positivas.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Em sua grande maioria a concentração das avaliações foi o conceito muito bom ou bom.

Atenta-se, nas questões sobre o atendimento a pessoas com deficiência (PCD), a avaliação dos discentes (20,00%) e dos docentes (15%) de insatisfatório e muito insatisfatório.

O item de relevância negativa desta dimensão é a qualidade da internet nas salas de aula e nas áreas comuns. A maioria dos discentes (62,00%) e grande parte dos docentes (32,00%) avaliaram-na como insatisfatório e muito insatisfatório. É necessário melhorar, significativamente, a qualidade da internet.

Em segundo lugar sobre a infraestrutura física, a avaliação da segurança patrimonial, limpeza, manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec são positivas. Todavia, administrativos (21,00%) e docentes (15,00%) avaliação como insatisfatória e muita insatisfatória a manutenção e a conservação da infraestrutura da Fatec.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Aperfeiçoar as formas de divulgação das avaliações às pessoas que pertencem ao setor administrativo	Enviar, via e-mail institucional, os resultados da avaliação para cada funcionário e apresentar a avaliação em uma reunião geral sobre a avaliação.		12/2026
Apurar a divulgação sobre a importância e os objetivos da CPA aos discentes	Estruturar a sensibilização apresentando a CPA de sala em sala.		03 a 10/2026
Ampliar o percentual do número de discentes que acessam as divulgações das avaliações	Enviar, via e-mail institucional, os resultados da avaliação para cada aluno e apresentar a avaliação de sala em sala.		12/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Divulgação da missão da Fatec e o cumprimento do PDI aos alunos	Estruturar a sensibilização apresentando a missão e o PDI de sala em sala; enviar, via e-mail institucional, o PDI para cada aluno.		04/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Divulgação dos cursos de extensão aos professores	Apresentar os cursos de extensão nas reuniões semestrais		De acordo com o cronograma de 2026
Divulgação, aos professores, quanto a atuação da Fatec com relação à pesquisa	Apresentar como são as participações da Fatec em pesquisa nas reuniões semestrais		De acordo com o cronograma de 2026
Aprimoramento da comunicação em geral com os alunos	Todos os avisos devem ser enviados nos e-mails institucionais dos representantes de cada sala, pelo coordenador de cada curso, além de serem disponibilizados no grupo dos representantes via whatsapp		Ao longo de 2026
Aprimoramento do conhecimento dos alunos sobre a monitoria	Divulgar todas as monitorias, de forma conjunta, os respectivos monitores e os horários de encontro no mural e no grupo do whatsapp dos representantes		03/2026 e 08/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Fragilidade: Transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão e promoção. Transparência em relação aos indicadores utilizados para a bonificação por resultados.	Realizar encontros, workshops, vídeos e tutorias no sentido de ampliar a transparência em relação aos indicadores utilizados para a progressão, promoção e bonificação de resultado		1º semestre de 2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Atuação do representante dos estudantes nos órgãos colegiados (CPA e Congregação)	Criar um canal de comunicação exclusiva (whatsapp, email, reuniões mensais, mural) com os representantes de sala sobre a atuação do representante dos estudantes nos órgãos colegiados.		03 e 04/2026
Atuação do representante docente na Congregação.	Criar um canal de comunicação exclusiva (whatsapp, email, reuniões mensais, mural) com os docentes sobre a atuação do seu representante na Congregação.		05/2026
Realização de investimentos na Fatec.	Primeiramente, identificar as deficiências de investimentos apontadas pelos docentes e administrativos. Em seguida, elaborar um cronograma com prazos de início e fim destes investimentos.		Ao longo do ano inteiro 2026

EIXO 5: INFRAESTRUTURA

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Qualidade da internet tanto nas salas de aula quanto nas áreas comuns.	Aumentar em 30% a velocidade de conexão e processamento, em 25% a área de cobertura do sinal e 20% a qualidade do sinal de Internet no <i>campus</i> .		12/2026
Manutenção e conservação da infraestrutura da Fatec.	Primeiramente, identificar os pontos de manutenção e conservação destacados pelos docentes e administrativos. Em seguida, elaborar um cronograma		Ao longo do ano de 2026



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	com prazos de início e fim das manutenções e conservações.		
--	--	--	--



Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que as devem ser distribuídas ao longo do ano de 2026 dentro das possibilidades de adequação de cada semestre e da gestão em vigor.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

<fim>