

FATEC | 111-Fatec Zona Leste - R-04

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

INSTITUCIONAL

2025

São Paulo
2025

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral Prof.Dr. João Roberto Maiellaro

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas Prof. Esp. Luciano Francisco de Oliveira

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Articulação Ensino Médio/Técnico com Superior Prof. Esp. Jeferson Roberto de Lima

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Comércio Exterior Prof. Dr. Carlos Alberto Di Lorenzo

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenvolvimento de Produtos Plásticos Prof. Dr. Danilo Marin Fermino

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Desenvolvimento de Software Multiplataforma Prof. Me. Edson Company Colalto Junior

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão de Recursos Humanos Prof. Dr. José Carlos Hoelz

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Empresarial Prof. Me. José Abel de Andrade Baptista

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Logística Prof. Dr. Roberto Ramos de Moraes

Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Polímeros Prof. Dr. Celso Jacubavicius

Presidente da CPA Prof. Me. Elpídio de Araújo

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Prof. Me. Elpídio de Araújo
Representante docente	Prof. Me. Ronaldo Barros Órfão
Representante docente	Profª Me. Giane Rodrigues
Representante discente	Tally Carolina Abdallah
Representante do corpo técnico administrativo	Claudia Lopes de Sousa Rodrigues
Representante da Sociedade Civil	Patrick Moreno da Silva
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Prof. Dr. Ronaldo Willian Reis

SUMÁRIO

II.	Identificação da FATEC	1
III.	Atos Regulatórios	2
IV.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	5
1.	INTRODUÇÃO	6
2.	METODOLOGIA	18
2.1.	Cronograma das atividades da CPA	19
2.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	20
2.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação.....	21
2.4.	Organização dos instrumentos de coleta.....	21
2.5.	Procedimentos para a coleta.....	23
2.6.	Análise e discussão dos dados da coleta	23
2.7.	Organização das medidas para composição do relatório	25
2.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica	25
3.	DESENVOLVIMENTO	26
3.1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	26
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	29
3.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	32
3.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão.....	40
3.6	Eixo 6: Gestão e Administração.....	46
3.7	Eixo 7: Autoavaliação - Participação, Dedicação e Implementação	48
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS	52
	<i>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</i>	52
	<i>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</i>	53
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	60

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

■ Dados da unidade

Fatec: 111-Fatec Zona Leste - R-04

Razão social: Faculdade de Tecnologia da Zona Leste

Endereço: Avenida Águia de Haia, 2983 – Cidade A. E. Carvalho – São Paulo

■ Direção da Unidade

Diretor: Prof. Dr. João Roberto Maiellaro

■ Coordenação de Curso

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: Prof. Esp. Luciano Francisco de Oliveira

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Articulação Ensino Médio/Técnico com Superior:

Prof. Esp. Jeferson Roberto de Lima

CST em Comércio Exterior: Prof. Dr. Carlos Alberto Di Lorenzo

CST em Desenvolvimento de Produtos Plásticos: Prof. Dr. Danilo Marin Fermino

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma: Prof. Me. Edson Company Colalto Junior

CST em Gestão de Recursos Humanos: Prof. Dr. José Carlos Hoelz

CST em Gestão Empresarial: Prof. Me. José Abel de Andrade Baptista

CST em Logística: Prof. Dr. Roberto Ramos de Moraes

CST em Polímeros: Prof. Dr. Celso Jacubavicius

■ Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: Letícia Carrara Rodrigues

Diretor de Serviços Administrativos: Tatiane Albanese Frateli Monteiro

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- **Decreto de criação:** 54.659
- (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
<https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2002 / 1º Sem.	Implantação	Resolução Unesp 5
Ano no formato 2002 / 1º Sem.	Atualização	Resolução Unesp 38
Ano no formato 2005 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 96
Ano no formato 2007 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 167
Ano no formato 2008 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 08
Ano no formato 2008 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 415
Ano no formato 2010 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 108
Ano no formato 2011 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 281
Ano no formato 2016 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 38
Ano no formato 2018 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 451
Ano no formato 2022 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 527

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Articulação Ensino Médio/Técnico com Superior		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2021 / 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 82
Ano no formato 2024 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 351

CST em Comércio Exterior		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2010 / 2º Sem.	Implantação	Portaria CEE/GP 255
Ano no formato 2012 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 569

Ano no formato 2015 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 261
Ano no formato 2017 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 218
Ano no formato 2020 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 101
Ano no formato 2024 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 14

CST em Desenvolvimento de Produtos Plásticos		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2018 / 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 600
Ano no formato 2019 / 2º Sem.	Atualização	Parecer CD 703
Ano no formato 2023 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 205

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2020 / 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 937
Ano no formato 2024 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 418

CST em Gestão de Recursos Humanos		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2019 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD 661
Ano no formato 2022 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE/GP 93
Ano no formato 2024 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE/GP 14

CST em Gestão Empresarial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2013 / 2º Sem.	Implantação	Parecer CD 19
Ano no formato 2016 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE/GP 196
Ano no formato 2020 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CE/GP 101
Ano no formato 2024 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE/GP 14

CST em Logística

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2002 / 1º Sem.	Implantação	Resolução Unesp 5
Ano no formato 2005 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 95
Ano no formato 2006 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 346 e 369
Ano no formato 2008 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 414
Ano no formato 2010 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 108
Ano no formato 2013 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 200
Ano no formato 2017 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 218
Ano no formato 2020 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 101
Ano no formato 2024 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 14

CST em Polímeros

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2002 / 1º Sem.	Implantação	Resolução Unesp 55
Ano no formato 2005 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP de 14/04/2005 – Parecer CEE 106
Ano no formato 2007 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP de 07/05/2007 – Parecer CEE 186
Ano no formato 2009 / 2º Sem.	Atualização	Parecer CEE/GP 418
Ano no formato 2010 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 355
Ano no formato 2015 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 78
Ano no formato 2021 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP 251

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Zona Leste foi instituída pela Portaria nº 53/2025, de 24 de setembro de 2025, com mandato até 23/04/2027, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Zona Leste possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)		
Curso	Turno	Número de Alunos
Análise e Desenvolvimento de Sistemas – Articulado Médio Superior	Noite	89
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tarde	259
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Noite	291
Comércio Exterior	Manhã	163
Comércio Exterior	Tarde	231
Desenvolvimento de Produtos Plásticos	Noite	31
Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Manhã	232

Gestão de Recursos Humanos	Manhã	198
Gestão Empresarial	Manhã	182
Logística	Manhã	205
Logística	Noite	245
Polímeros	Noite	146

■ Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino ([informação PDI/PGA/RCPA/RAA](#))

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	ADRIANA MONTEIRO DA SILVA	79815	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/5555648420167080
2	ADRIANA SOEIRO PINO	86874	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/0339060574828584
3	ALAN ANTUNES VIEIRA	83564	294-Fatec Franco da Rocha - R-05	M	I			http://lattes.cnpq.br/5435542159288610
4	ALEXANDRE CARROCINE	85326	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/3842314386059699
5	ALEXANDRE FALCAO SANSEVERINO	89261	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	17	6	http://lattes.cnpq.br/4723887949218930
6	ALEXANDRE FORMIGONI	27073	167-Fatec Guarulhos - R-04	D	III	19	18	http://lattes.cnpq.br/3144211242539249
7	ALINE CRISTINA GOMES DA COSTA	86872	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/4948410793005745
8	AMANDA BUENO SOARES RODRIGUES	83615	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/5686596718815634
9	ANA APARECIDA MORETTIN	12557	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	30	5	http://lattes.cnpq.br/5594045409473313
10	ANDERSON GOMES DOS SANTOS	85397	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	3	8	

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
11	ANDERSON ROBERTO FERREIRA	80511	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/4004058010646675
12	ANDRE BENITO FENTANES ALVAREZ MARQUES	78057	270-Fatec Cotia - R-06	M	I			http://lattes.cnpq.br/9167175719875373
13	ANDREIA LOPES BEPPU	82219	257-Fatec Itaquera - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/0401561691640456
14	ANDREZA MARIA DE SOUZA ROCHA	74896	113-Fatec Mauá - R-06	M	I			http://lattes.cnpq.br/8401526615749895
15	ANDREZA SANTOS FEITOZA	67575	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	6	16	http://lattes.cnpq.br/6136085224535794
16	ANGELA DOS SANTOS	10497	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	22	0	http://lattes.cnpq.br/8124749086853159
17	ANTONIO JOSE DE OLIVEIRA	89264	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			https://lattes.cnpq.br/5612991082993004
18	ANTONIO RODRIGUES CARVALHO NETO	24499	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	17	20	http://lattes.cnpq.br/2273640632328295
19	ANTONIO YOUSSEF	41952	250-Fatec Tatuapé - R-04	E	III			http://lattes.cnpq.br/2663598223298672
20	ARNALDO BATISTA DOS SANTOS	80846	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/0272629963899947
21	ARNALDO PRESTES OLIVEIRA	14388	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	III			http://lattes.cnpq.br/0738413038521502
22	BEATRIZ RODRIGUES LIMA	89530	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/8741004084417149
23	BRUNO CARLOS DOS RIOS	83419	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/6740454788233588
24	CAIO FLAVIO STETTINER	50741	272-Fatec Sebrae - R-05	D	III			http://lattes.cnpq.br/4039286871898766
25	CARLOS ALBERTO DI LORENZO	18414	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	32	28	http://lattes.cnpq.br/1825490898760120
26	CARLOS HENRIQUE DE JESUS COSTA	41837	257-Fatec Itaquera - R-04	M	II			http://lattes.cnpq.br/9633950294307291
27	CARLOS CESAR HERMAN	85662	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/7894329520412361

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
28	CARLOS ROBERTO CANO	82451	002 -Fatec São Paulo - R-05	M	I			http://lattes.cnpq.br/4175357573565902
29	CELIO DARONCHO	14481	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	22	2	http://lattes.cnpq.br/4380691022305399
30	CELSO JACUBAVICIUS	51567	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	II	18	17	http://lattes.cnpq.br/0786263458997671
31	CRISTINA CORREA DE OLIVEIRA	24489	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	22	9	http://lattes.cnpq.br/8990481232462369
32	CRISTHIANE ELIZA DOS SANTOS	83232	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/7403861687760678
33	DANIEL DOS SANTOS ROBLEDO	79426	288-Fatec Araraquara - R-10	M	I			http://lattes.cnpq.br/4596789099911809
34	DANIEL RAMOS DESCHAUER	88831	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/7243237044761426
35	DANIEL LAURENTINO DE JESUS XAVIER	65723	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	22	15	http://lattes.cnpq.br/3543484292559513
36	DANIELE DOS SANTOS RAMOS XAVIER	55876	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	14	20	http://lattes.cnpq.br/3869197430555999
37	DANILO MARIN FERMINO	56449	217-Fatec Diadema - R-06	D	II	9	7	http://lattes.cnpq.br/6335236214206982
38	DANILLO DA SILVA ROCHA	75930	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	6	14	http://lattes.cnpq.br/5921356721414190
39	DAVI DE ALBUQUERQUE GOMES	85762	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	9	23	http://lattes.cnpq.br/0123043564766074
40	DENER EVANGELISTA DA CRUZ	82118	113-Fatec Mauá - R-06	M	I			http://lattes.cnpq.br/0867290853417408
41	DERMEVAL SANTOS CERQUEIRA	77918	167-Fatec Guarulhos - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/5157048998523158
42	DIRCEU EDUARDO GALVAO	80189	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/5423454110494310
43	EDISON TROMBETA DE OLIVEIRA	63891	270-Fatec Cotia - R-06	D	II	6	12	http://lattes.cnpq.br/1149954134320570
44	EDSON COMPANY COLALTO JUNIOR	69471	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	4	16	http://lattes.cnpq.br/9171521722973491

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
45	EDSON SARAIVA DE ALMEIDA	49965	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	22	35	http://lattes.cnpq.br/1960517503466306
46	EDSON SILVEIRA CORREIA DE ASSUMPCAO	83486	113-Fatec Mauá - R-06	E	I			http://lattes.cnpq.br/1165774271022391
47	EDUARDO PRACHEDES QUEIROZ	88757	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/2546515564872600
48	ELIANE EUZEBIO	46433	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	30	6	http://lattes.cnpq.br/1175733526573559
49	ELIANE OLIVEIRA SANTIAGO	74718	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/8477817614294589
50	ELISEU WILLIAM DE SOUZA	44904	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	23	11	http://lattes.cnpq.br/8065521877197462
51	ELIZABETE CAROLINA TENORIO CALDERON	76001	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	11	14	http://lattes.cnpq.br/8733993331094374
52	ELPIDIO DE ARAUJO	31133	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	30	26	http://lattes.cnpq.br/7305015731402789
53	ESTEFANIA ANGELICO PIANOSKI ARATA	79498	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/6782843444281203
54	ESTER FELIX	62228	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	28	33	http://lattes.cnpq.br/7209022125055930
55	EVERTON FERREIRA DE OLIVEIRA	86868	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/0716801341470477
56	EVERTON GRACIANO MACEDO	78998	155-Fatec Itaquaquecetuba - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/5128451121230386
57	FABIANA APARECIDA RODRIGUES	85563	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			
58	FABIANA VALERIA DA SILVA TAVARES	77122	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	12	12	http://lattes.cnpq.br/5497400510718766
59	FRANCISCO CARLOS COBAITO	86911	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/4008937084152380
60	GABRIEL MOLINA DE OLYVEIRA	86855	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/1681746201551274

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
61	GEOGETTE FERRARI PRIOLI	9749	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	III	38	12	http://lattes.cnpq.br/2460600103356633
62	GERSON GONCALVES DA SILVA	61490	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	D	II	36	10	http://lattes.cnpq.br/1185353656503072
63	GIANE RODRIGUES	70487	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	14	13	http://lattes.cnpq.br/6630215514448034
64	GUSTAVO TONON LOPES	78029	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/3771995521625905
65	GUSTAVO VIEIRA	73542	130-Fatec Marília - R-08	M	I			http://lattes.cnpq.br/1624249477014788
66	HAROLDO REIS DA COSTA	86177	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/9813962041484081
67	HENRIQUE FURIA SILVA	68335	143-Fatec Carapicuíba - R-05	D	I			http://lattes.cnpq.br/6036183720258634
68	HUGO RIBEIRO DE OLIVEIRA	86210	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/8126852597707281
69	IEDA NERES DE SOUZA	12892	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	30	20	http://lattes.cnpq.br/9380542712209082
70	ISABEL CRISTINA MOTA	56430	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	32	35	http://lattes.cnpq.br/0768995594196031
71	IVAN VIEIRA GAMA	53122	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	8	27	http://lattes.cnpq.br/0883476525111425
72	IVO CIPRIANO BRANQUINHO	24885	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	30	10	http://lattes.cnpq.br/4940327431458192
73	IZOLINA MARGARIDA DE SOUZA	76029	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	23	16	http://lattes.cnpq.br/8000215196893138
74	JADIR PERPETUO DOS SANTOS	80567	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	14	45	http://lattes.cnpq.br/8984931824663777
75	JANAINA RUTE DA SILVA DOURADO	70506	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	10	20	http://lattes.cnpq.br/6044091453840837
76	JEFERSON DE SOUZA DIAS	72836	270-Fatec Cotia - R-06	M	I	14	25	http://lattes.cnpq.br/6307664758881650
77	JEFERSON ROBERTO DE LIMA	74693	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/6773666855636262
78	JOAO ROBERTO MAIELLARO	50740	167-Fatec Guarulhos - R-04	D	III	22	25	http://lattes.cnpq.br/8287892164457201

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
79	JOAO ROBERTO MAIELLARO	41644	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	22	25	http://lattes.cnpq.br/8287892164457201
80	JOEL PORTO ALVES	81773	003-Fatec Sorocaba - R-11	E	I			http://lattes.cnpq.br/9971221388914587
81	JOILSON DE SOUZA CARDOSO	11778	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II			http://lattes.cnpq.br/2909043687938835
82	JONATAS SANTOS DE SOUZA	85627	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/8315397851277886
83	JOSE ABEL DE ANDRADE BAPTISTA	27399	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	III	29	15	http://lattes.cnpq.br/9317465942584955
84	JOSE CARLOS HOELZ	70393	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	15	30	http://lattes.cnpq.br/5180764994635678
85	JOSÉ DE PAULO CRUZ FILHO	88388	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/9706872217426481
86	JOSUÉ MARIO DE OLIVEIRA	84183	265-Fatec São Roque - R-11	E	I			http://lattes.cnpq.br/1616460869851915
87	KAIQUE DIAS BENTO	87835	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/0159181694024505
88	KARLA MARIA SANTOS DE ANDRADE COSTA	46426	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	30	3	http://lattes.cnpq.br/4983759406058345
89	KELLY CRISTINA MARQUES	56206	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	23	8	http://lattes.cnpq.br/9150426234498081
90	KLEBER NUNES INACIO	86513	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/6372330424135184
91	LEA PAZ DA SILVA	72501	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	36	10	http://lattes.cnpq.br/3001536807780628
92	LEANDRA ANTUNES	88809	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/9914959523096731
93	LEANDRO COLEVATI DOS SANTOS	24884	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	18	20	http://lattes.cnpq.br/1720335475805602
94	LEANDRO GABRIEL	72302	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	6	25	http://lattes.cnpq.br/7233520448738105
95	LIGIA DUARTE GUERRA	46428	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	24	35	http://lattes.cnpq.br/3512142794198929

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
96	LILIAN VENTURI	89148	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/3892895134783073
97	LUCAS GARCIA DOS SANTOS	86873	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/9624914057829187
98	LUCIA CONTENTE MOS	83987	168 -Fatec São Caetano do Sul - R-06	E	I			http://lattes.cnpq.br/3483690379375115
99	LUCIA MARIA DOS SANTOS	74830	294-Fatec Franco da Rocha - R-05	M	I			
100	LUCIANA AKEMI NAKABAYASHI	82212	132-Fatec Tatuí - R-11	M	I			http://lattes.cnpq.br/2986600638202040
101	LUCIANE RIBEIRO DIAS PINHEIRO	49966	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	17	10	http://lattes.cnpq.br/8298099930525485
102	LUCIANO FRANCISCO DE OLIVEIRA	28182	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	33	34	http://lattes.cnpq.br/4501710127327660
103	LUCIANO GALDINO	72627	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	23	10	http://lattes.cnpq.br/1964290408536126
104	LUCIANO JOSE DANTAS	54397	257-Fatec Itaquera - R-04	M	II			http://lattes.cnpq.br/0882032274549783
105	LUCIENE NOVAIS MAZZA	81505	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/9252119426910269
106	LUCIO CESAR SEVERIANO	39676	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II			http://lattes.cnpq.br/5947932177629883
107	LUIS HIROMITSU SASAKI	16000	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II			http://lattes.cnpq.br/4653483330750212
108	LUIZ CARLOS DOS SANTOS FILHO	59928	184-Fatec Mogi das Cruzes - R-12	M	II	16	26	http://lattes.cnpq.br/4580023045906310
109	MANUEL VENCESLAU CANTE	35201	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III			http://lattes.cnpq.br/7442802500227489
110	MARCELO AUGUSTO PINA ARAGAO	62174	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	18	0	http://lattes.cnpq.br/7317908958392191
111	MARCELO MICKE DOTI	34456	120-Fatec Mococa - R-09	D	III	32	0	http://lattes.cnpq.br/5227461005783877
112	MARCIA APARECIDA OLIVEIRA IDALGO DA SILVA	81771	113-Fatec Mauá - R-06	E	I			http://lattes.cnpq.br/0004259549882844
113	MARCIA CAPELINI	70629	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	5	11	http://lattes.cnpq.br/9905146661335460

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
114	MARCIA DA SILVA	62232	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	25	40	http://lattes.cnpq.br/8348424920561718
115	MARCOS ANTONIO DE ANDRADE	76026	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			https://lattes.cnpq.br/1707387388249522
116	MARCOS ANTONIO FERNANDES FEITOSA	28174	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	20	35	http://lattes.cnpq.br/5982628549323840
117	MARCOS JOSE CORREA BUENO	51605	184-Fatec Mogi das Cruzes - R-12	M	II	25	20	http://lattes.cnpq.br/2440900513483049
118	MARCOS OLIVEIRA GENTIL	29904	113-Fatec Mauá - R-06	M	II			http://lattes.cnpq.br/3528474192471665
119	MARCOS SOUSA SORIA	82792	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/6846779409406947
120	MARIA APARECIDA DA SILVA COLOMBO	11629	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II			http://lattes.cnpq.br/2383490932633232
121	MARIA HELENA VELOSO SALGADO	74922	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	30	5	http://lattes.cnpq.br/8124530418598516
122	MARIA LUIZA RIBEIRO	75823	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	27	32	http://lattes.cnpq.br/8167437287229631
123	MARILISA SHIMAZUMI	75850	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I	37	0	http://lattes.cnpq.br/6266082479829210
124	MARTA DA SILVA	49200	258-Fatec Jacareí - R-10	M	II	20	6	http://lattes.cnpq.br/4613115707801181
125	MIRIAN ARID SOARES	41831	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	38	1	http://lattes.cnpq.br/5755965001213249
126	MONICA EBOLI DE NIGRIS	49969	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	41	0	http://lattes.cnpq.br/3960439685262146
127	NATALIE NARA MASTRANGI GOES	79128	183-Fatec Bragança Paulista - R-03	M	III			http://lattes.cnpq.br/4188206798380972
128	NELSON DONIZETE BENEDETE	53118	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	13	20	http://lattes.cnpq.br/0371710379913805
129	NILSON DE CARVALHO	88803	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I	25	50	
130	NILSON SETSUO OZAWA	81939	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/6322293290819815
131	OSVALDO ESTEVES SOBRINHO	77988	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	15	20	http://lattes.cnpq.br/1866718780097275

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
132	OTAVIO CONTART GAMBONI	54722	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III			http://lattes.cnpq.br/1025806955076376
133	PATRICIA QUIRINO DE SOUSA	74005	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/7024552075149300
134	PAULO CRISTIANO DE OLIVEIRA	28183	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	18	10	http://lattes.cnpq.br/9574943370988109
135	PEDRO ADILSON DA SILVA ROCHA	79127	167-Fatec Guarulhos - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/8205644997549563
136	RAFAEL GUEM MURAKAMI	85625	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	19	21	http://lattes.cnpq.br/3283425361400535
137	RICARDO IANNACE	46111	250-Fatec Tatuapé - R-04	D	III	34	2	http://lattes.cnpq.br/2452887341291938
138	RICARDO SATOSHI OYAKAWA	11773	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	26	20	http://lattes.cnpq.br/0864289192283594
139	ROBERTO DE OLIVEIRA ARAUJO	82807	129-Fatec Praia Grande - R-06	E	I	21	28	http://lattes.cnpq.br/9520422110510729
140	ROBERTO NICOLOSI	21467	160 -Fatec Santo André - R-06	M	II	36	10	http://lattes.cnpq.br/7459277710955529
141	ROBERTO PADILHA MOIA	27076	272-Fatec Sebrae - R-05	D	III			http://lattes.cnpq.br/6605312377270179
142	ROBERTO RAMOS DE MORAIS	49970	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	25	25	http://lattes.cnpq.br/7982773802429297
143	ROBERTO TORRES VAVER	81836	257-Fatec Itaquera - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/3278361231599320
144	ROBSON DOS SANTOS	44896	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III			http://lattes.cnpq.br/3765014269102598
145	ROBSON GONCALVES DOS SANTOS	89084	111-Fatec Zona Leste - R-04	E	I		25	http://lattes.cnpq.br/4653230672436539
146	RODRIGO SOARES MORAES	76036	257-Fatec Itaquera - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/9415918979323529
147	ROGERIO BEZERRA COSTA	73639	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	M	I	16	23	http://lattes.cnpq.br/6141062013582643
148	ROGERIO MONTEIRO	3232	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	24	6	http://lattes.cnpq.br/9455053434485478

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
149	ROGERIO PEREIRA DE SOUZA	66247	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	E	I	7	27	http://lattes.cnpq.br/8958038562031143
150	RONALDO BARROS ORFAO	74909	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	30	3	http://lattes.cnpq.br/2260740965095980
151	ROSANA APARECIDA BUENO DE NOVAIS	46434	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	35	10	http://lattes.cnpq.br/9399072670001339
152	SAMUEL FERNANDES NUNES	76589	292-Fatec Ferraz de Vasconcelos - R-04	E	I			http://lattes.cnpq.br/6229152721473375
153	SANDRA HELENA DA SILVA DE SANTIS	74444	143-Fatec Carapicuíba - R-05	M	I	18	15	http://lattes.cnpq.br/4644320739422017
154	SAUL CABRAL GOMES JÚNIOR	82045	114-Fatec Jundiaí - R-03	D	I			http://lattes.cnpq.br/7395035536611813
155	SEBASTIAO MARCELO FERNANDES DE AZEVEDO	61292	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	22	25	http://lattes.cnpq.br/8125941839038557
156	SIRLEY AMBROSIA VITORIO ADDÃO	72397	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	24	5	http://lattes.cnpq.br/0518594881175529
157	SOLANGE CRISTINA MAIDA BAZZON	46435	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	14	20	http://lattes.cnpq.br/3722453885049927
158	SONIA CRISTINA MENOCE	40336	168 -Fatec São Caetano do Sul - R-06	M	I			http://lattes.cnpq.br/7843441495415461
159	TARCIS ANDRADE DA SILVA	71785	137-Fatec Zona Sul - R-06	E	I			http://lattes.cnpq.br/2168676963781545
160	THIAGO GONCALVES RIBEIRO DE ALMEIDA	80671	126 -Fatec São Bernardo do Campo - R-06	E	I			http://lattes.cnpq.br/8853286651767305
161	VALERIA RUFINO MAIELLARO	62227	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II	10	22	http://lattes.cnpq.br/5674704203231721
162	VIVIAN MARINGOLO	81471	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	I			http://lattes.cnpq.br/5556157795246935
163	WAGNER DE OLIVEIRA LUCCA	85318	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/4326928983784744
164	WALKER SOARES DRUMOND	49964	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III			http://lattes.cnpq.br/4220474601865847
165	WALTER DE MENDONÇA	87790	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/4635507021583959

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
166	WALTER SHUITI KUSSANO	86869	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/9685657060445357
167	WELLINGTON FERNANDO BASTOS	71804	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I	13	20	http://lattes.cnpq.br/6982824072116301
168	WELLINGTON PINTO DE OLIVEIRA	46425	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	II			http://lattes.cnpq.br/1473011256195357
169	WILSON DA SILVA LOURENCO	85767	111-Fatec Zona Leste - R-04	M	I			http://lattes.cnpq.br/8545261912710157
170	WILSON VENDRAMEL	21462	111-Fatec Zona Leste - R-04	D	III	23	12	http://lattes.cnpq.br/1507057519725073

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. *Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. *Desenvolvimento*
- iv. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. *Considerações finais*
- vi. *Anexo de ATAs*

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de recredenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de recredenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Zona Leste para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

2.2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação. A comunidade foi sensibilizada sobre a importância da autoavaliação e estimulada a participar através de e-mails, contatos via aplicativo de mensagens instantâneas e divulgação na plataforma Teams.



Responder Responder a Todos Encaminhar
qua 17/09/2025 09:12
fatecad - Fatec Zona Leste
FATEC ZL - Pesquisa de Avaliação Institucional 2025

Para:

Prezado(a) aluno(a),
Bom dia!

Segue link para a pesquisa de avaliação institucional WebSai 2025 que acontecerá de 08 a 28 de setembro de 2025.
A participação de alunos, professores, equipes de gestão escolar e pedagógica, funcionários e corpo técnico-administrativo é muito importante.
Acesse: <https://websai.cps.sp.gov.br/>

Atenciosamente

Leticia Rodrigues
Chefe de Serviços Acadêmicos
Fatec Zona Leste
Av. Presidente Dutra, 111 2090-4100
Av. Agusto de Oliveira, 2000 - São Paulo - SP
[f](#) [t](#) [g](#) [y](#) [i](#) [govsp](#)

JOAO ROBERTO MAIELLARO 16/09 18:33

Pesquisa WebSai - alunos, professores e gestores!

Alunos-Fatec Zona Leste-111-20252, td bem?

Respondam a pesquisa! Nos ajude e melhorar!
<https://websai.cps.sp.gov.br/>

veja mais

WebSAI
Web site created using create-react-app
websai.cps.sp.gov.br

2.3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Participou do processo de avaliação institucional toda a comunidade acadêmica.

Segmento	Total	Participantes	%
Corpo docente	150	133	88,67
Corpo discente	2021	1252	61,95
Corpo técnico-administrativo	33	32	96,97

2.4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

ESTRUTURA	QUESTÕES
	Corpo docente
I - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	3
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	
II - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	3
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	
III - Eixo 3: Políticas Acadêmicas	13
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	
IV - Eixo 4: Políticas de Gestão	9
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
V - Eixo 5: Infraestrutura	13
Dimensão 7: Infraestrutura Física	
VI - Eixo 6: Autoavaliação - Participação, Dedicação e Implementação	3
Dimensão 10: Autoavaliação - Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional	
Total	44

ESTRUTURA	QUESTÕES
	Corpo discente
I - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	2
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	
II - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	3
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	
III - Eixo 3: Políticas Acadêmicas	16
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	
IV - Eixo 4: Políticas de Gestão	4
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
V - Eixo 5: Infraestrutura	9
Dimensão 7: Infraestrutura Física	
VI - Eixo 6: Autoavaliação - Participação, Dedicação e Implementação	2
Dimensão 10: Autoavaliação - Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional	
Total	36

ESTRUTURA	QUESTÕES
	Corpo técnico-administrativo
I - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	3
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	
II - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	3
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	
III - Eixo 3: Políticas Acadêmicas	5
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	
IV - Eixo 4: Políticas de Gestão	9
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
V - Eixo 5: Infraestrutura	5
Dimensão 7: Infraestrutura Física	
VI Eixo 6 - Gestão e Administração	1
Dimensão 11 - Clima Organizacional	
VII - Eixo 6: Autoavaliação - Participação, Dedicação e Implementação	2
Dimensão 10: Autoavaliação - Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional	
Total	28

2.5. Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08 de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade até o dia 03 de outubro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Zona Leste, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Reuniões da Comissão Própria de Avaliação;
- ii. Envio de informações por e-mail e pelo Teams para todos os envolvidos;
- iii. Orientação e disponibilização de laboratórios para preenchimento do questionário;
- iv. Divulgação do QRCode em todas as salas e corredores da unidade;
- v. Acompanhamento da devolução do número de participantes.

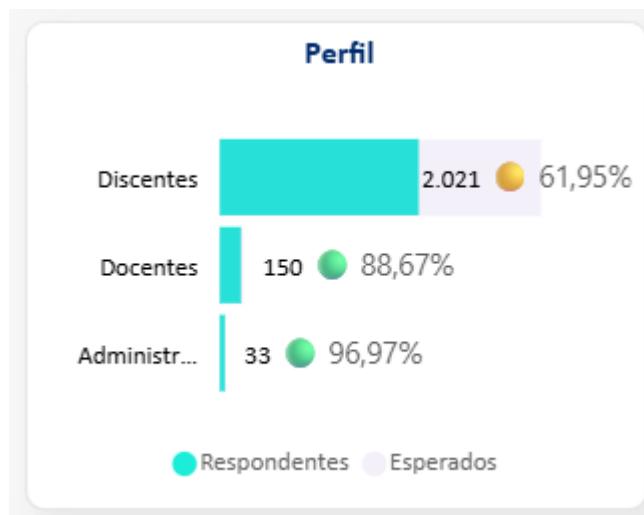
2.6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 10 de outubro de 2025.

O quadro a seguir mostra o total de participantes na pesquisa deste ano.



Participantes por categoria (perfil), da nossa unidade.



Após a discussão dos dados, verificou-se a necessidade de aperfeiçoarmos do processo de divulgação e participação da comunidade referente aos discentes e docentes. Após análise, foi elaborado o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

2.7. Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Zona Leste, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Ações definidas:

- *Elaboração de cartazes fixados nos quadros de avisos;*
- *Elaboração de apresentação por Powerpoint (PPT) específico por área (eixo) para apresentação aos discentes pela coordenação, dando a oportunidade das discussões dos pontos positivos e negativos apontados na pesquisa.;*
- *Elaboração de apresentação por Powerpoint com os dados gerais da unidade para apresentação para docentes e funcionários administrativos;*
- *Produção de vídeo destacando pontos positivos indicados na pesquisa para apresentação nos equipamentos de vídeos e áudios da unidade e em eventos externos e internos.*
- *Capacitar os representantes de salas e alunos que se destacam como influenciadores estudantis para disseminar a importância da participação e coerência nas respostas na pesquisa.*

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional																								
Dimensão SINAES	8																								
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																									
As perguntas realizadas na pesquisa questionam os membros da comunidade sobre o conhecimento da comissão e sua atuação:																									
Perguntas:																									
1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec?																									
<p>Questão</p> <p>1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da sua Fatec?</p> <p>Distribuição por Respostas</p> <table><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Alternativa</th></tr></thead><tbody><tr><td>C - Regular.</td><td>319</td><td>25,48%</td></tr><tr><td>F - Não sei responder.</td><td>298</td><td>23,80%</td></tr><tr><td>B - Bom.</td><td>223</td><td>17,81%</td></tr><tr><td>D - Ruim.</td><td>161</td><td>12,86%</td></tr><tr><td>E - Muito ruim.</td><td>154</td><td>12,30%</td></tr><tr><td>A - Excelente.</td><td>97</td><td>7,75%</td></tr><tr><td>Total</td><td>1.252</td><td>100,00%</td></tr></tbody></table> <p>Legend:</p> <ul style="list-style-type: none">C - Regular.F - Não sei responder.B - Bom.D - Ruim.E - Muito ruim.A - Excelente.		Alternativa	Respostas	% Alternativa	C - Regular.	319	25,48%	F - Não sei responder.	298	23,80%	B - Bom.	223	17,81%	D - Ruim.	161	12,86%	E - Muito ruim.	154	12,30%	A - Excelente.	97	7,75%	Total	1.252	100,00%
Alternativa	Respostas	% Alternativa																							
C - Regular.	319	25,48%																							
F - Não sei responder.	298	23,80%																							
B - Bom.	223	17,81%																							
D - Ruim.	161	12,86%																							
E - Muito ruim.	154	12,30%																							
A - Excelente.	97	7,75%																							
Total	1.252	100,00%																							

Os dados indicam que 25,56% dos participantes classificam como bom ou excelente o conhecimento da existência da comissão.

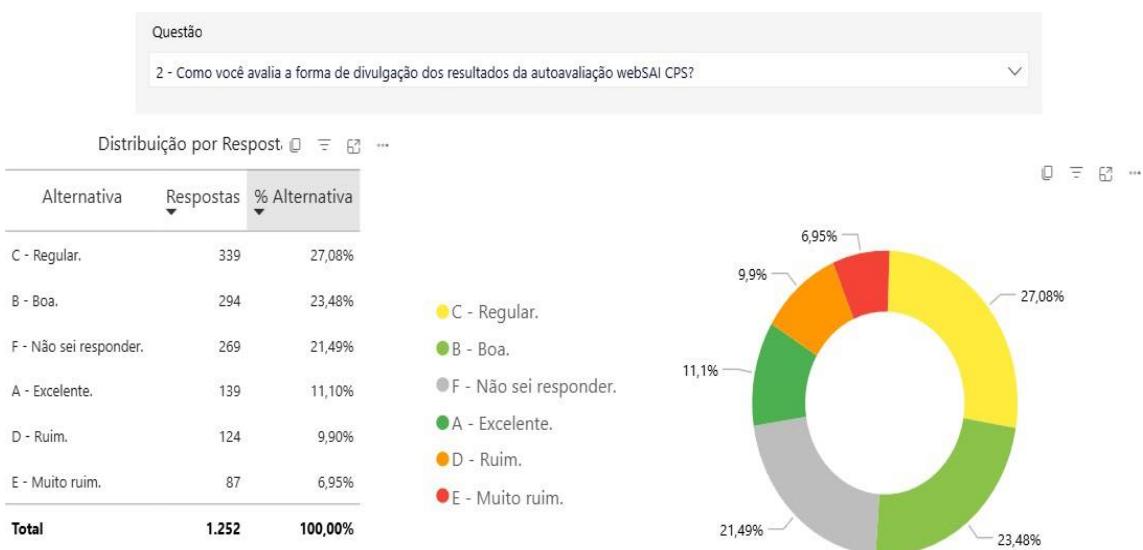
Quando examinamos as respostas por (perfil), categoria de professores, dos 133 que participaram da pesquisa, 107 classificam entre boa e excelente, ou seja, podemos inferir que aproximadamente 72% dos professores conhecem a membros da comissão ou percebem a atuação de seus membros na comunidade interna.

Os dados indicam que a comissão não é conhecida por grande parte da comunidade estudantil e que é necessária realizar ações para que todos os participantes da pesquisa tenham ciência da existência da comissão.

Neste caso, algumas ações deverão ser realizadas com objetivo de divulgação dos trabalhos da comissão:

- ***Nas apresentações das divulgações dos dados da unidade, destacar a existência da comissão;***
- ***No recebimento das novas turmas ingressante na unidade, frisar a preocupação na elaboração da avaliação da instituição e a existência de um grupo que atua na avaliação interna da unidade;***
- ***Na divulgação da realização da pesquisa WEBSAI, divulgar a atuação da comissão;***
- ***Realizar reuniões específicas com representantes de salas e representantes dos alunos reforçando a importância da pesquisa e atuação da comissão.***

2 - Como você avalia a forma de divulgação dos resultados da autoavaliação webSAI CPS?



Analizando o quadro acima, temos 433 repostas classificadas nas categorias boa e excelente. Destas 112 são dos professores e 321 são dos discentes.

Observando os números gerais temos que 34,6% da comunidade classifica essa divulgação com um aspecto positivo, porém, esse baixo índice principalmente na comunidade discente, reforça o indicador que 21,49% dos participantes “Não sabiam responder”.

Ações para melhorar esse índice:

- *Elaborar apresentação com os principais resultados da pesquisa e divulgar na sala de aula, em um dia específico. Essa ação será realizada pelos professores no seu período de aula.*
- *Elaborar resumo dos principais pontos apontados na pesquisa e produzir cartazes para divulgar nos quadros de avisos;*
- *Cada coordenador deverá reunir com os representantes de curso e de sala para divulgação dos resultados produzidos por cada curso.*
- *Realizar palestras gerais com os alunos na divulgação dos resultados.*

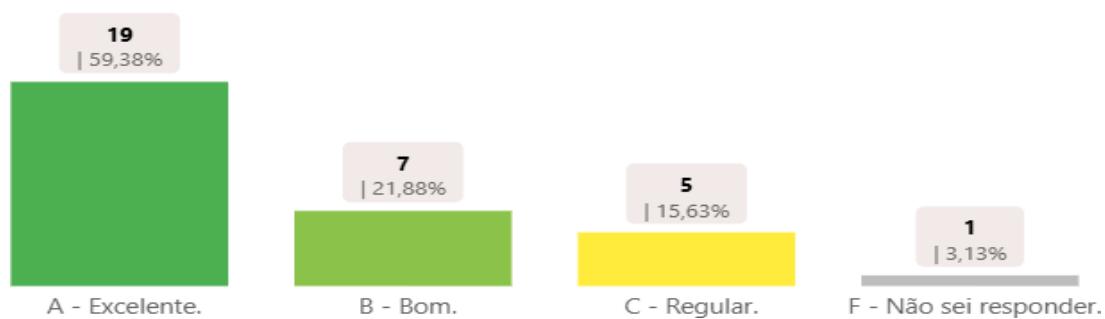
3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional
Dimensão SINAES	1 e 3
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	
Qual o seu nível de conhecimento sobre a missão institucional e sobre Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	
Docentes:	
<p>A - Excelente. B - Bom. C - Regular. D - Ruim. E - Muito ruim. F - Não sei responder.</p>	
Dos 133 docentes, apenas 19 (14%) indicaram ter pouco ou nenhum conhecimento sobre o PDI.	
Discentes:	
<p>A - Excelente. B - Boa. B - Bom. C - Regular. D - Ruim. E - Muito ruim. F - Não sei responder.</p>	
Dos 3756 alunos participantes, 2044 (54%) apresentaram conhecimento insuficiente ou desconhecem o PDI.	

Corpo técnico administrativo:



Das 32 respostas, apenas 6 (19%) informam ter pouco conhecimento ou não conhecem o PDI.

Propostas:

Fazer ação de divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) junto aos alunos com participação dos representantes de salas e centro acadêmico.

Nas atividades de envolvimento cultural, artístico que envolvam a comunidade interna e externa, fazer ações para divulgação do PDI.

Discentes

- Como você avalia o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em sua Fatec?



Das 2504 respostas, 1206 (48%) discentes responderam que não conhecem ou tem pouca informação sobre o cumprimento do PDI.

Os docentes e funcionários administrativos apresentam índice acima de 80% em relação ao conhecimento do cumprimento do plano (PDI).

Discentes:

Como você avalia a participação da Fatec nas ações e eventos de responsabilidade social? (serviços à comunidade, cursos de extensão, palestras abertas, Lives...etc)



Enquanto 93,75 % do corpo técnico-administrativos classifica como boa e excelente, 48,16% dos estudantes indicam como regular ou abaixo de regular a realização de eventos de responsabilidade social e outros tipos.

Proposta: Constituir comissões de eventos com a participação dos representantes de turmas ou de alunos de todos os cursos, promovendo o debate sobre os objetivos do evento programado e elaborando forma de atuação de cada grupo (curso).

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Zona Leste: tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2027 - 2030.

3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

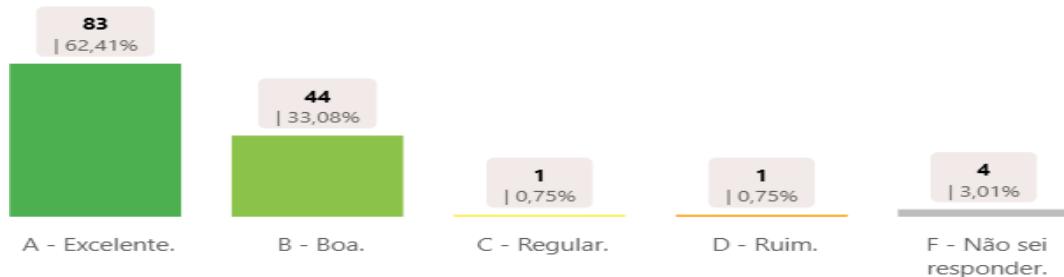
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas												
Dimensão SINAES	2, 4 e 9												
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO													
Corpo técnico -administrativo													
Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela Fatec aos alunos?													
<table><tbody><tr><td>28 87,50%</td><td>3 9,38%</td><td>1 3,13%</td></tr><tr><td>A - Excelente.</td><td>B - Bom.</td><td>C - Regular.</td></tr></tbody></table>		28 87,50%	3 9,38%	1 3,13%	A - Excelente.	B - Bom.	C - Regular.						
28 87,50%	3 9,38%	1 3,13%											
A - Excelente.	B - Bom.	C - Regular.											
Discentes:													
Como você avalia a aplicação/utilização do que está aprendendo no seu curso em sua atividade profissional?													
<table><tbody><tr><td>354 28,27%</td><td>472 37,70%</td><td>219 17,49%</td><td>28 2,24%</td><td>10 0,80%</td><td>169 13,50%</td></tr><tr><td>A - Excelente.</td><td>B - Boa.</td><td>C - Regular.</td><td>D - Ruim.</td><td>E - Muito ruim.</td><td>F - Não sei responder ,pois não estou tra...</td></tr></tbody></table>		354 28,27%	472 37,70%	219 17,49%	28 2,24%	10 0,80%	169 13,50%	A - Excelente.	B - Boa.	C - Regular.	D - Ruim.	E - Muito ruim.	F - Não sei responder ,pois não estou tra...
354 28,27%	472 37,70%	219 17,49%	28 2,24%	10 0,80%	169 13,50%								
A - Excelente.	B - Boa.	C - Regular.	D - Ruim.	E - Muito ruim.	F - Não sei responder ,pois não estou tra...								

Docentes:

Como você avalia a aderência da(s) sua(s) disciplina(s), conforme o Projeto Pedagógico do Curso, à formação dos alunos?

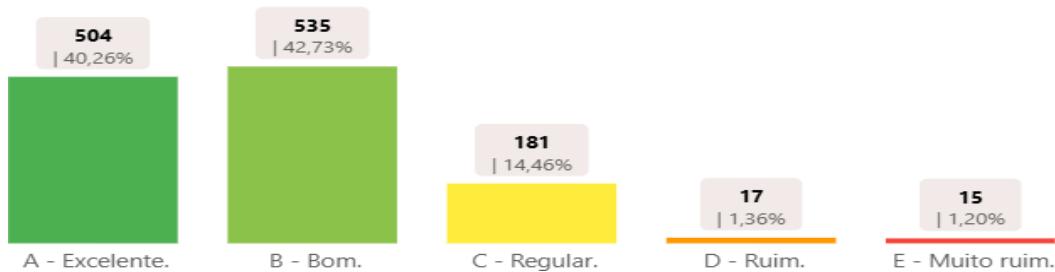


Os índices de qualidade de ensino, aprendizagem e conhecimento na área profissional são semelhantes entre alunos, professores e administrativos. Entre os docentes, 95,5% percebem aderência entre o ensino e a prática profissional. Para o corpo técnico administrativo, 87,5% avaliam positivamente o ensino, enquanto 65,97% dos estudantes classificam o aprendizado em sua formação como bom ou excelente para suas atividades profissionais.

Proposta: Ao compartilhar os resultados da pesquisa com a comunidade, enfatizar a relação positiva existente entre aprendizagem e a atuação na área profissional.

Discentes:

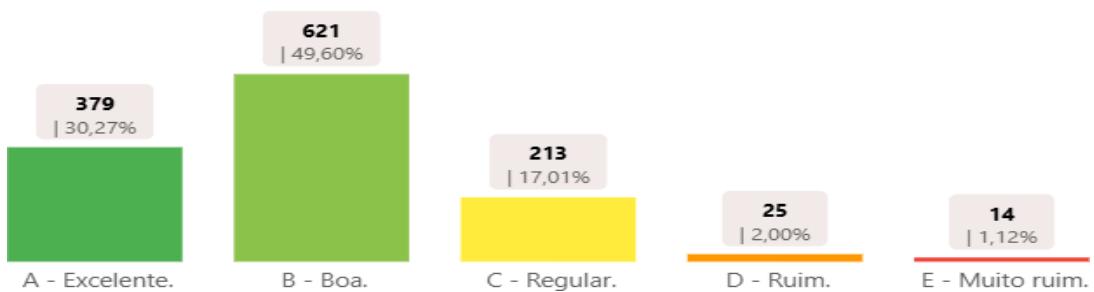
Qual é a sua avaliação em relação aos professores, quanto ao domínio do conteúdo nas disciplinas que ministram?



das 1252 respostas obtidas, 1039 (85%) indica que os professores possuem conhecimento nas suas respectivas disciplinas que ministram.

Discentes:

Qual é a sua avaliação, no que se refere às disciplinas presenciais, quanto à metodologia e à didática dos professores?

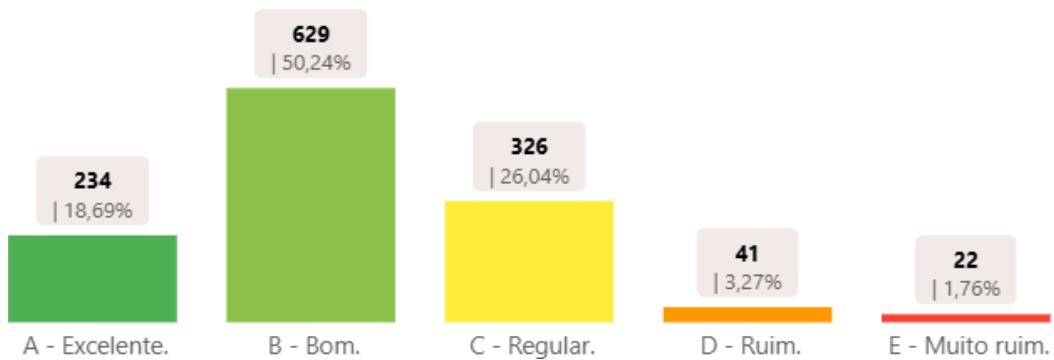


Das 1252 respostas, 1000(79,87%) indicaram que a metodologia aplicada pelos professores é adequada.

Proposta: Na divulgação dos dados da pesquisa, divulgar os índices deste item, que reforça a qualidade dos cursos e o alinhamento com as necessidades do mercado de trabalho.

Discentes:

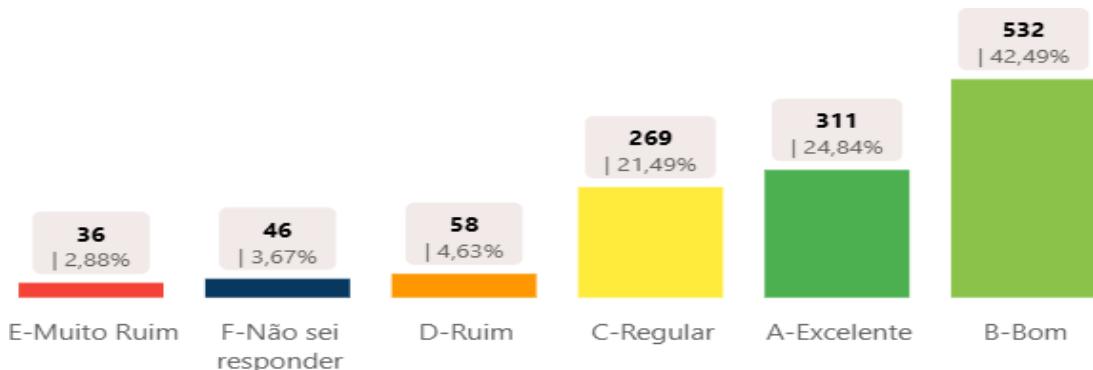
Como você avalia os instrumentos de avaliação utilizados pelos professores?



Das 1252 respostas, 68,93% (954) classificam como Boa e excelente os instrumentos de avaliação utilizados pelos docentes.

Discentes:

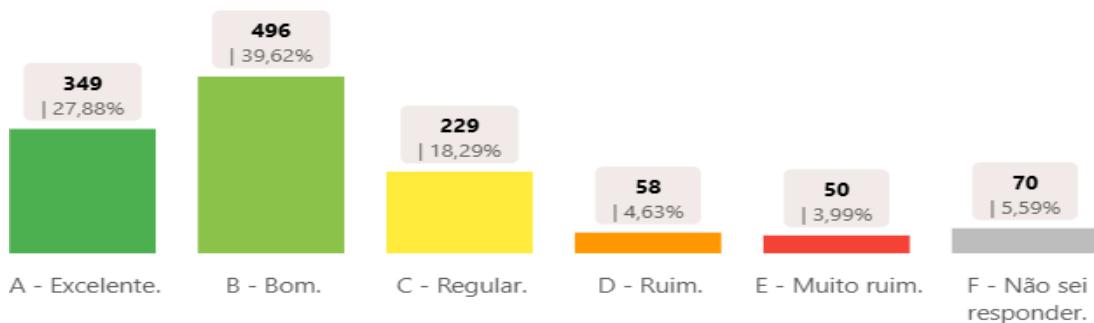
- Como você avalia o atendimento ao estudante, nas áreas administrativas (Direção, secretaria e biblioteca)?



No atendimento ao estudante na secretaria acadêmica e direção escolar, 843 respostas (67,33%) avaliaram como bom ou excelente.

Discentes:

Qual é a sua avaliação quanto ao atendimento da coordenação do seu curso?

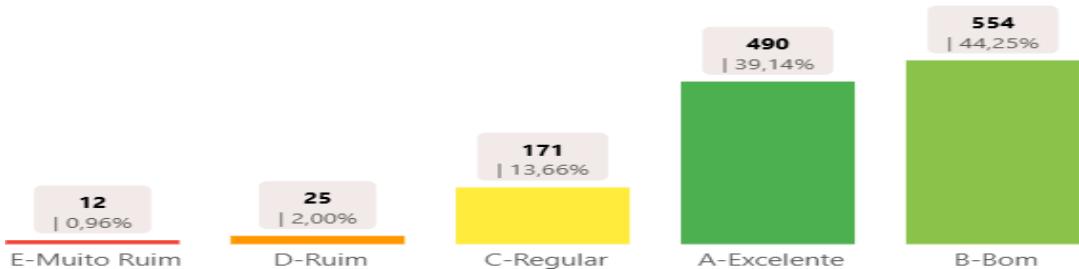


Das 1252 respostas, 67,5% foi classificada como bom e excelente o atendimento da coordenação. Neste caso. 32,5% classificaram como regular ou abaixo desse nível.

Proposta: Fazer uma pesquisa específica identificando as causas que provocaram a avaliação de 32,5% dos alunos classificando o atendimento como regular ou abaixo dessa qualificação.

Discentes:

Como você avalia a qualidade do ensino no seu curso?

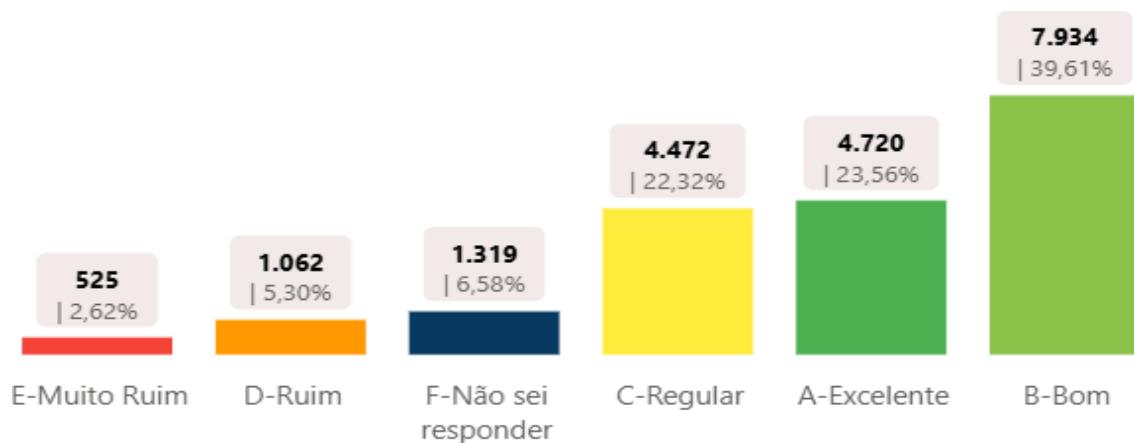


Para 1044 alunos que representam 83% das respostas, classificam como excelente ou bom o curso que ele frequenta.

Este ótimo índice de aprovação pelo corpo discente deve ser explorado nas diversas atividades culturais e técnicas realizadas com a comunidade interna e externa.

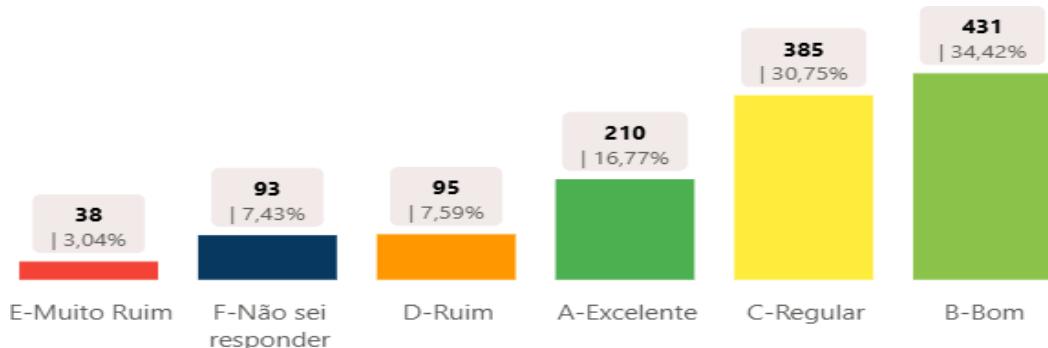
Quadro Geral: 20.032 respostas

Analizando o quadro geral do eixo “Políticas Acadêmicas” verificamos que a comunidade estudantil avalia de forma positiva as diversas ações que a faculdade desenvolve para o suporte acadêmico. Para 36,83% que representa 7378 respostas, falta melhorar esse apoio ao estudante. Estes classificaram as ações realizadas como regular ou abaixo deste critério.



Discentes:

Qual é a sua avaliação em relação ao acesso da comunidade externa às atividades desenvolvidas pela Fatec (site, mural, redes sociais e comunicação geral)



Uma das avaliações que mais chamou a atenção pelo percentual de 48,81% que representa 611 respostas das 1252 respostas dadas para esse item, é que os alunos têm dificuldades em acessar as informações internas da unidade. Assim, projetam essas dificuldades para a comunidade externa.

Proposta:

- Realocar quadro de avisos;
- Reconfigurar os layouts das informações nos quadros;
- Realizar campanhas junto a comunidade estudantil de leitura dos quadros de avisos e acesso ao site da unidade.
- Nas reuniões com os representantes e alunos reforçar os avisos sobre acompanhamento das informações no quadro de aviso e site da faculdade.

Outro Item em relação as respostas dos discentes é:

Como você avalia as oportunidades disponibilizadas pela Fatec para participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?



Das 1252 respostas, 845 que representa 67,5%, consideram que a unidade não oferece oportunidade de participação em eventos esportivos, sociais e culturais.

É importante que haja um bate-papo com todos os alunos até de forma informal pela coordenação e direção sobre as oportunidades de participação nos eventos culturais, sociais e esportivos desenvolvido pela direção escolar e centro acadêmico.

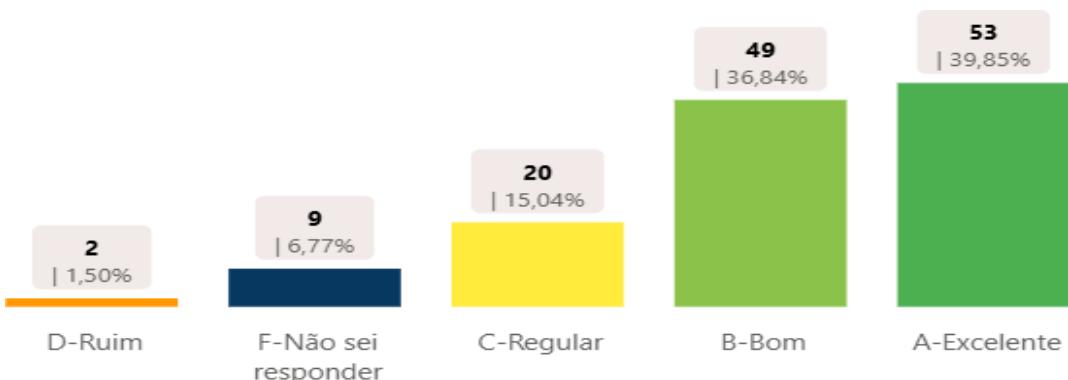
Proposta:

- 1- *Conversar com Centro Acadêmico da unidade para campanha de esclarecimentos das ações promovidas pelo C.A.*
- 2- *Reunião com os representantes para divulgação das ações junto a comunidade interna e externa sobre desenvolvimento de eventos culturais e sociais na unidade;*
- 3- *Divulgar todos as ações culturais, esportivas e sociais nos quadros de avisos e site da unidade.*

Docentes:

O item que mais chamou atenção na avaliação realizadas pelos docentes foi sobre o conhecimento na oferta de curso de extensão.

Questão: Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão?

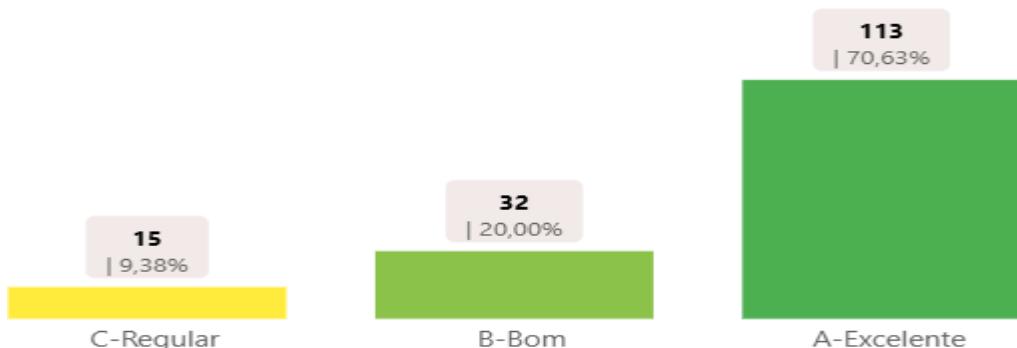


Para um grupo de 23,31% dos docentes da unidade, há poucas informações sobre as atividades referentes a cursos de extensão.

Neste caso, a coordenação de curso nas reuniões com os seus respectivos docentes, forneceria informações sobre as ações da faculdade no desenvolvidos desses cursos e as oportunidades de participação do professor.

Corpo Técnico-Administrativo:

Em todas as questões referentes a esse eixo, o corpo técnico-administrativo avaliou de forma positiva a atuação do corpo gestor da unidade nas diversas ações realizadas e pesquisadas.



Em todas a questões realizadas, a avaliação positiva (Excelente e Bom) foi maior que 85%.

Questões:

10 - Como você avalia as comunicações internas da Fatec (e-mails, site, memorandos, mídias sociais, mural)?

11 - Como você avalia os sistemas de apoio aos alunos: monitoria, orientações e participação em atividades artísticas, esportivas, sociais e culturais?

7 - Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela Fatec aos alunos?

8 - Como você avalia a Fatec quanto ao que é oferecido para a comunidade externa? (cursos ou projetos de extensão)

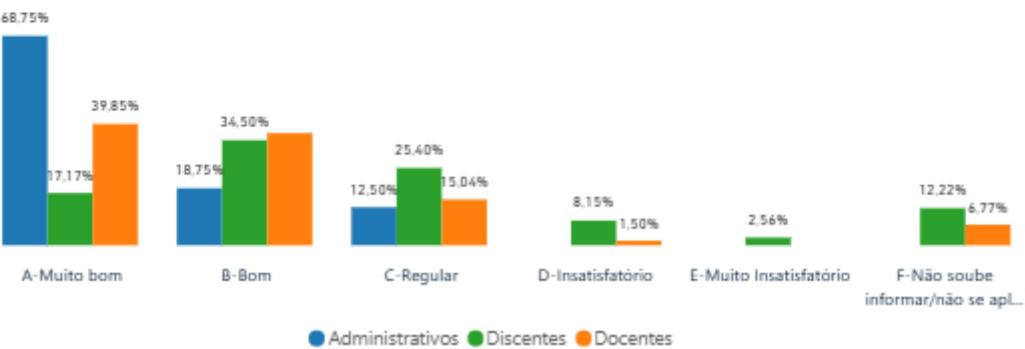
9 - Como você avalia a comunicação da Fatec com a comunidade externa com relação às atividades desenvolvidas (site, mural, faixas, mídia).

3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

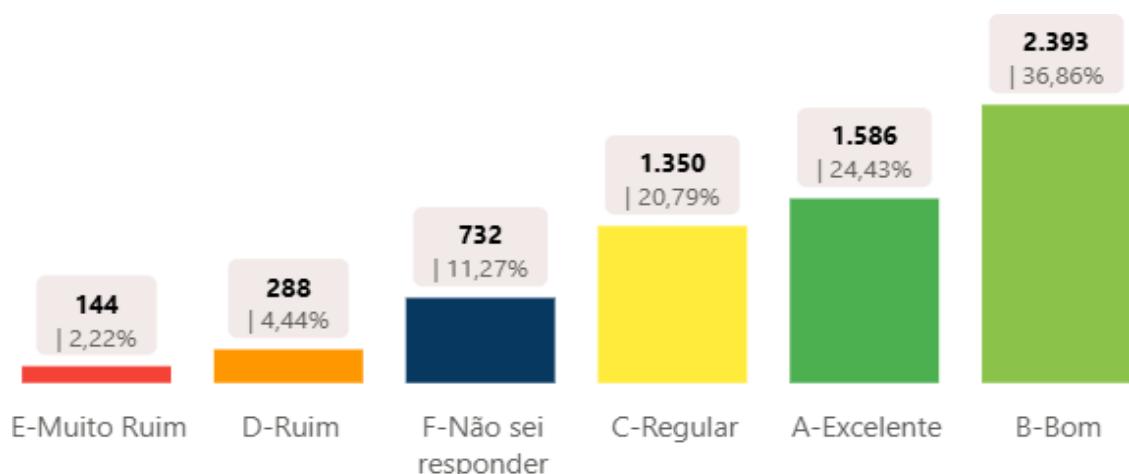
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão																														
Dimensão SINAES	5, 6 e 10																														
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																															
2 - Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão																															
Questão	Perfil																														
8 - Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de cursos de extensão?	Docentes																														
8 - Como você avalia a atuação da Fatec na oferta de atividades de extensão?	Discentes																														
8 - Como você avalia a Fatec quanto ao que é oferecido para a comunidade externa? (cursos ou projetos de extensão)	Administrativos																														
 <table><thead><tr><th>Categoria</th><th>Administrativos (%)</th><th>Discentes (%)</th><th>Docentes (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>A-Muito bom</td><td>68.75</td><td>17.17</td><td>39.85</td></tr><tr><td>B-Bom</td><td>18.75</td><td>34.50</td><td>34.50</td></tr><tr><td>C-Regular</td><td>12.50</td><td>25.40</td><td>15.04</td></tr><tr><td>D-Insatisfatório</td><td>8.15</td><td>1.50</td><td>1.50</td></tr><tr><td>E-Muito Insatisfatório</td><td>2.56</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>F-Não soube informar/não se apl...</td><td>12.22</td><td>6.77</td><td>0</td></tr></tbody></table>				Categoria	Administrativos (%)	Discentes (%)	Docentes (%)	A-Muito bom	68.75	17.17	39.85	B-Bom	18.75	34.50	34.50	C-Regular	12.50	25.40	15.04	D-Insatisfatório	8.15	1.50	1.50	E-Muito Insatisfatório	2.56	0	0	F-Não soube informar/não se apl...	12.22	6.77	0
Categoria	Administrativos (%)	Discentes (%)	Docentes (%)																												
A-Muito bom	68.75	17.17	39.85																												
B-Bom	18.75	34.50	34.50																												
C-Regular	12.50	25.40	15.04																												
D-Insatisfatório	8.15	1.50	1.50																												
E-Muito Insatisfatório	2.56	0	0																												
F-Não soube informar/não se apl...	12.22	6.77	0																												
Diante do quadro acima, temos aproximadamente 25% dos docentes que pontuaram negativamente, seria interessante elencar algumas propostas para melhorar esse item. Há aproximadamente 7% que não conhecem o assunto.																															



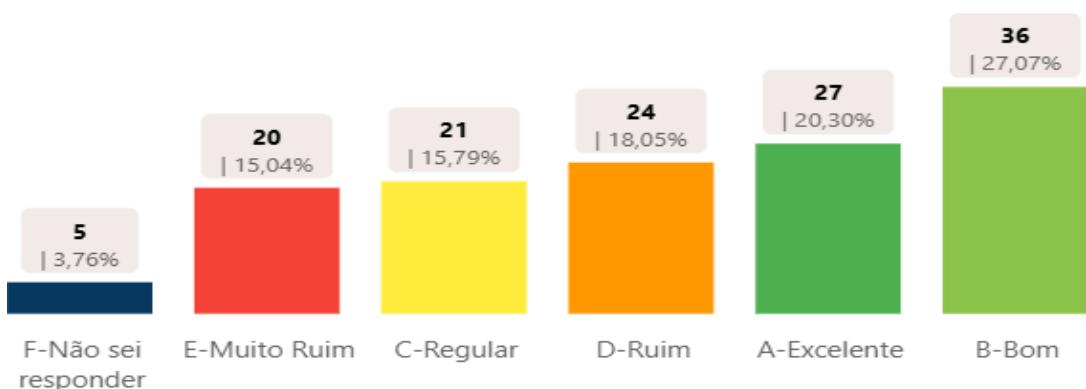
Em relação ao quadro geral do eixo: “Política de Gestão”



O gráfico indica que 61,32% estão de acordo com os procedimentos, ações e orientações emitidas pela administração central e da unidade.

Em relação aos investimentos:

Qual a sua percepção sobre a realização de investimentos na Fatec?



Apenas 40,37% classificam como bom ou excelente os investimentos na unidade. Isso demonstram que a unidade necessita de apoio financeiro para melhorar sua infraestrutura, pois 58,63% dos alunos apontaram o indicativo de regular ou classificaram de forma inferior essa percepção.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	5 – Infraestrutura Física																				
Dimensão SINAES	7																				
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																					
Analisando o quadro geral das respostas dadas pela comunidade interna (docentes, discentes e corpo técnico-administrativo) que totalizaram 13.157 respostas, destas 5449 (41%) avaliam que a infraestrutura da unidade é adequada, classificando com o indicativo de bom e excelente.																					
<table border="1"><thead><tr><th>Critério</th><th>Contagem</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>F-Não sei responder</td><td>186</td><td>1,41%</td></tr><tr><td>E-Muito Ruim</td><td>1.368</td><td>10,40%</td></tr><tr><td>A-Excelente</td><td>1.594</td><td>12,12%</td></tr><tr><td>D-Ruim</td><td>2.093</td><td>15,91%</td></tr><tr><td>B-Bom</td><td>3.855</td><td>29,30%</td></tr><tr><td>C-Regular</td><td>4.061</td><td>30,87%</td></tr></tbody></table>	Critério	Contagem	Porcentagem	F-Não sei responder	186	1,41%	E-Muito Ruim	1.368	10,40%	A-Excelente	1.594	12,12%	D-Ruim	2.093	15,91%	B-Bom	3.855	29,30%	C-Regular	4.061	30,87%
Critério	Contagem	Porcentagem																			
F-Não sei responder	186	1,41%																			
E-Muito Ruim	1.368	10,40%																			
A-Excelente	1.594	12,12%																			
D-Ruim	2.093	15,91%																			
B-Bom	3.855	29,30%																			
C-Regular	4.061	30,87%																			
<p>Temos que: Das 160 resposta do corpo técnico administrativo, 57(36%) classificam no máximo com o critério de regular a infraestrutura.</p> <p>Para os docentes: Das 1729 respostas, 638 (37%) classificam no máximo com o critério e regular.</p> <p>Para os discentes: Das 11.268 respostas, 7013 (62%), classificam no máximo como regular a infraestrutura.</p>																					

Pontos apontados pelo discentes com baixa avaliação:

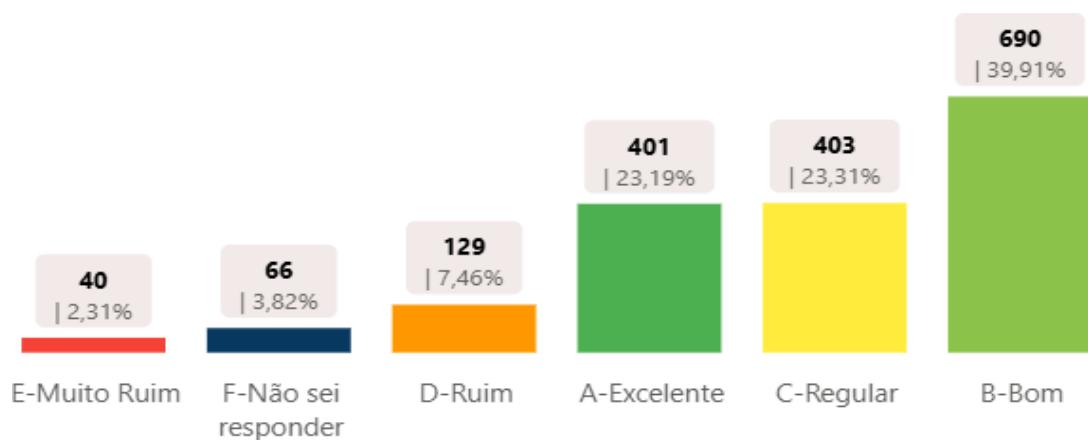
- *Acessibilidade - (66%);*
- *Sala de aulas – (71%);*
- *Internet – (79,63%);*
- *Áreas comuns – (81,15%);*
- *Equipamentos para suporte professor: (55,52%);*
- *Laboratórios – (60,31%);*
- *Espaços para atividades culturais (59,11%)*

Avaliação Positiva:

- a) *Espaço físico da biblioteca – (58,54%)*
- b) *Acervo da Biblioteca – (53,30%)*

Docentes:

Das 1729 respostas, 1091 (63,10%) classificam a infraestrutura como boa ou excelente.



Item com baixa avaliação:

- *Internet na sala de aula – (51,38%)*

Item com melhor avaliação:

- *Equipamentos para suporte do professor na sala de aula – (71,43%)*

Corpo técnico- administrativo:

Das 160 respostas, 103 (64%) avaliam a unidade com boa ou excelente infraestrutura.

Item com melhor avaliação:

- *Espaço físico na área de atuação – (68,76%);*

Item com baixa avaliação:

- *Manutenção e conservação da infraestrutura – (40,63%)*

Análise geral:

O corpo discente faz apontamentos contundentes quanto a infraestrutura da unidade, dos nove itens analisados, sete são apontados com índices acima de 55 % de reprovação. As maiores reclamações estão nas áreas comuns de convivência/desenvolvimento de atividades e salas de aula.

É necessário que haja investimentos financeiros na infraestrutura da unidade, procurando melhorar as condições dos ambientes das salas de aula e áreas comuns, conforme a pesquisa aponta. Este apontamento de baixa qualidade na infraestrutura da unidade estão presentes nos últimos relatórios da CPA, sendo necessário fazer intervenções junto ao CPS (Centro Paula Souza) para diminuir as reclamações dos discentes.

3.6 Eixo 6: Gestão e Administração

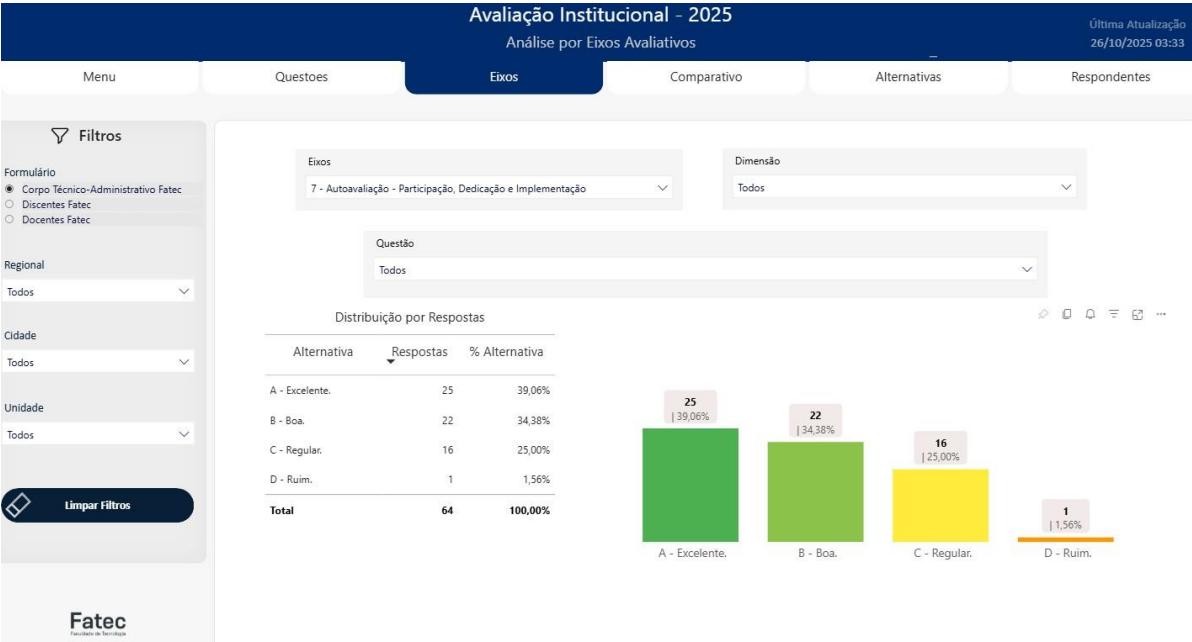
Dimensão 11: Clima Organizacional

EIXO	6-Gestão e Administração																
Dimensão SINAES	11																
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																	
Distribuição por Respostas																	
<table><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Alternativa</th></tr></thead><tbody><tr><td>A-Excelente</td><td>20</td><td>62,50%</td></tr><tr><td>B-Bom</td><td>10</td><td>31,25%</td></tr><tr><td>C-Regular</td><td>2</td><td>6,25%</td></tr><tr><td>Total</td><td>32</td><td>100,00%</td></tr></tbody></table>			Alternativa	Respostas	% Alternativa	A-Excelente	20	62,50%	B-Bom	10	31,25%	C-Regular	2	6,25%	Total	32	100,00%
Alternativa	Respostas	% Alternativa															
A-Excelente	20	62,50%															
B-Bom	10	31,25%															
C-Regular	2	6,25%															
Total	32	100,00%															
<table><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Alternativa</th></tr></thead><tbody><tr><td>A-Excelente</td><td>20</td><td>62,50%</td></tr><tr><td>B-Bom</td><td>10</td><td>31,25%</td></tr><tr><td>C-Regular</td><td>2</td><td>6,25%</td></tr><tr><td>Total</td><td>32</td><td>100,00%</td></tr></tbody></table>			Alternativa	Respostas	% Alternativa	A-Excelente	20	62,50%	B-Bom	10	31,25%	C-Regular	2	6,25%	Total	32	100,00%
Alternativa	Respostas	% Alternativa															
A-Excelente	20	62,50%															
B-Bom	10	31,25%															
C-Regular	2	6,25%															
Total	32	100,00%															
<p>A maioria dos respondentes (62,5%) avaliou o ambiente de trabalho como excelente, o que demonstra predomínio de satisfação e um clima organizacional favorável. Outros 31,25% consideraram o ambiente bom, sinalizando oportunidades de aprimoramento em aspectos relacionados à motivação e à colaboração. Já 6,25% classificaram como regular, um percentual pequeno, mas relevante para análise, pois indica percepções pontuais de insatisfação ou desafios internos.</p> <p>De modo geral, os resultados apontam para um cenário positivo nas relações entre servidores, docentes e alunos, embora ainda existam oportunidades de melhoria que podem fortalecer o engajamento e o bem-estar no ambiente institucional.</p> <p>Para propor ações mais assertivas de aprimoramento, seria importante coletar informações qualitativas complementares — por meio de entrevistas, grupos focais ou formulários abertos. Ainda assim, seguem algumas sugestões iniciais de melhoria:</p>																	

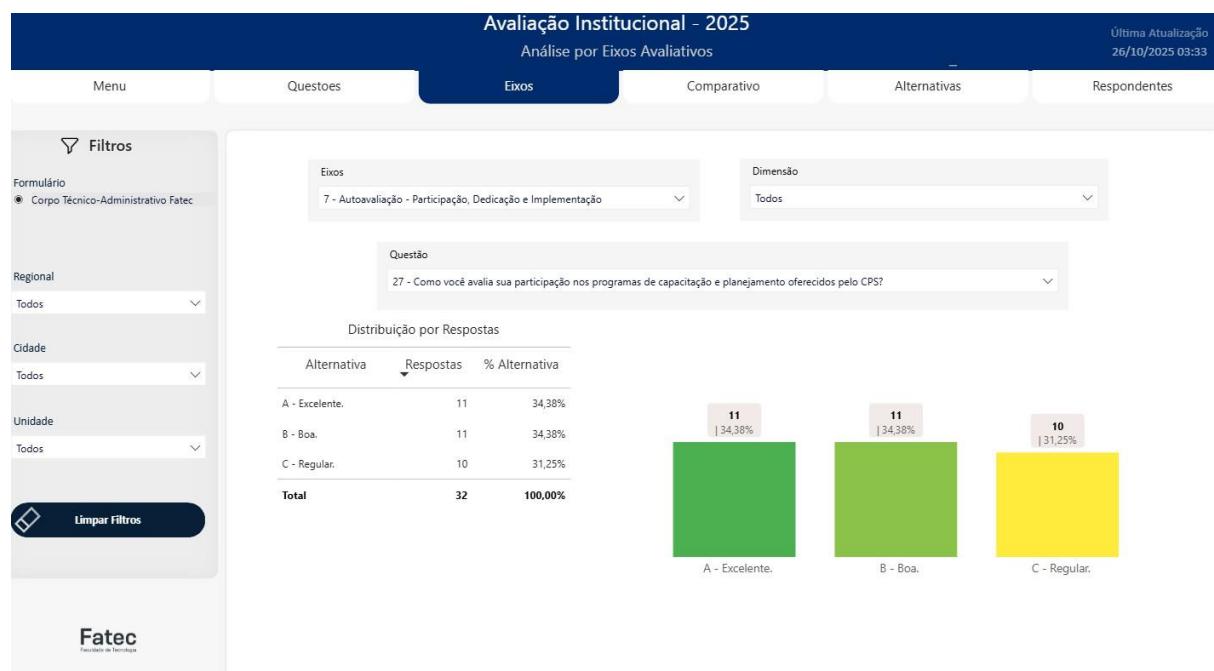
- **Reforçar a comunicação interna:**
 - Criar canais de feedback contínuo entre gestão, docentes, alunos e corpo técnico.
 - Promover reuniões participativas e informativas sobre decisões institucionais.
- **Valorização e reconhecimento:**
 - Incentivar a capacitação e oferecer oportunidades de desenvolvimento profissional.
- **Integração e colaboração:**
 - Organizar encontros interdepartamentais, semanas de convivência ou oficinas colaborativas.
 - Estimular projetos conjuntos entre docentes, técnicos e alunos.
- **Atenção à saúde mental e bem-estar:**
 - Disponibilizar programas de apoio psicológico ou espaços de escuta.
 - Incentivar pausas ativas, dinâmicas de integração e equilíbrio entre demandas e descanso.
- **Liderança participativa:**
 - Capacitar coordenadores e chefias para práticas de liderança empática, com foco em escuta e motivação.
 - Fomentar uma cultura organizacional baseada em confiança e transparência.

3.7 Eixo 7: Autoavaliação - Participação, Dedicação e Implementação

Dimensão X: Autoavaliação – Engajamento A cadêmico e Desenvolvimento Profissional

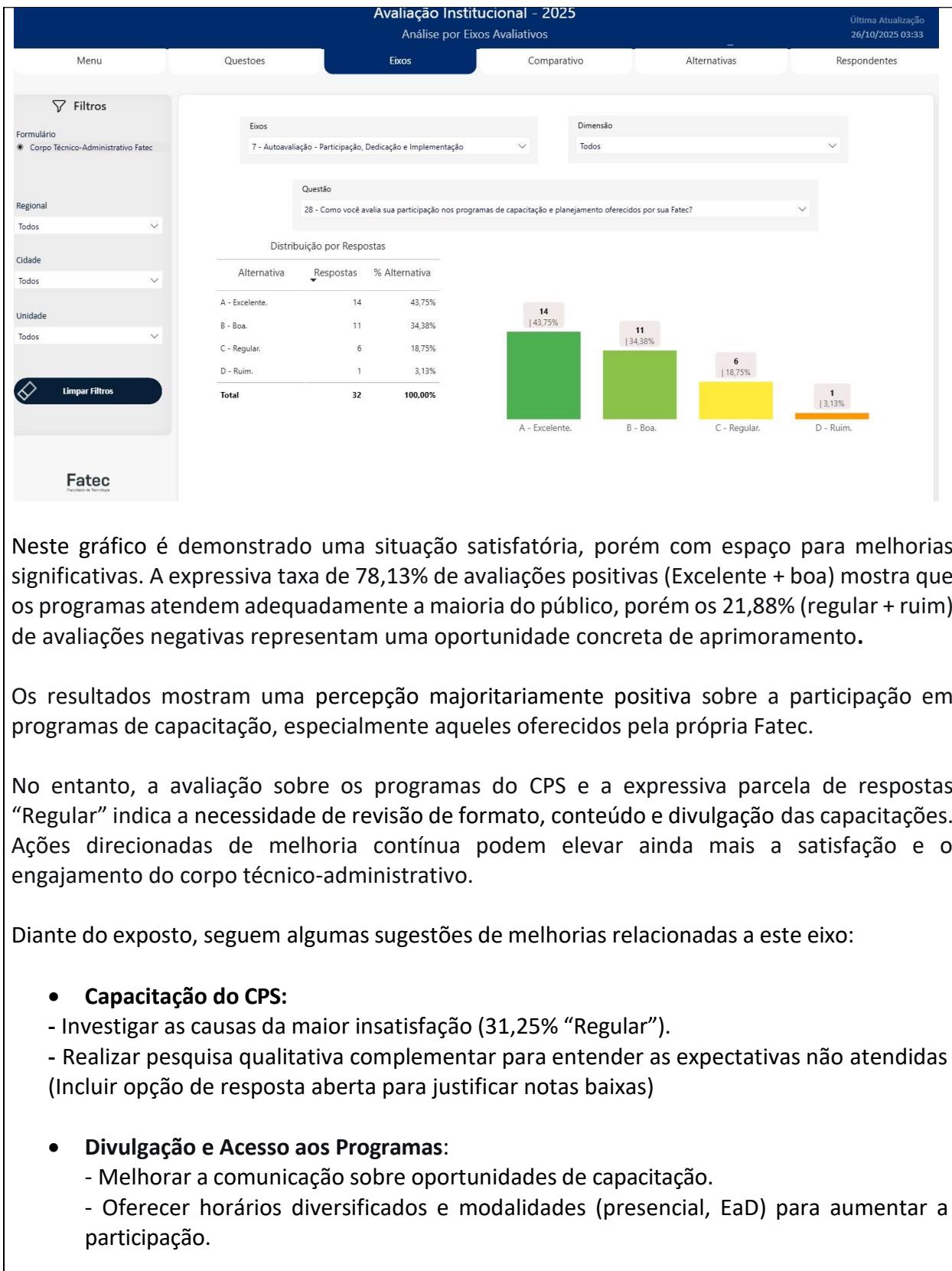
EIXO	Autoavaliação - Participação, Dedicação e Implementação																		
Dimensão SINAES																			
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																			
 <p>The screenshot shows the 'Eixos' tab selected in the navigation bar. The main area displays a bar chart titled 'Distribuição por Respostas' for the question '7 - Autoavaliação - Participação, Dedicação e Implementação'. The chart shows the following data:</p> <table border="1"><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Alternativa</th></tr></thead><tbody><tr><td>A - Excelente.</td><td>25</td><td>39,06%</td></tr><tr><td>B - Boa.</td><td>22</td><td>34,38%</td></tr><tr><td>C - Regular.</td><td>16</td><td>25,00%</td></tr><tr><td>D - Ruim.</td><td>1</td><td>1,56%</td></tr><tr><td>Total</td><td>64</td><td>100,00%</td></tr></tbody></table> <p>The chart has four bars: a large green bar for 'A - Excelente.' (25 responses, 39.06%), a medium green bar for 'B - Boa.' (22 responses, 34.38%), a smaller yellow bar for 'C - Regular.' (16 responses, 25.00%), and a very small orange bar for 'D - Ruim.' (1 response, 1.56%).</p>		Alternativa	Respostas	% Alternativa	A - Excelente.	25	39,06%	B - Boa.	22	34,38%	C - Regular.	16	25,00%	D - Ruim.	1	1,56%	Total	64	100,00%
Alternativa	Respostas	% Alternativa																	
A - Excelente.	25	39,06%																	
B - Boa.	22	34,38%																	
C - Regular.	16	25,00%																	
D - Ruim.	1	1,56%																	
Total	64	100,00%																	
<p>Este gráfico apresenta um consolidado de todas as questões avaliadas dentro deste eixo. Apesar da maioria das respostas serem positivas, o percentual de 26,56% de avaliações negativas (Regular + Ruim) representa um sinal de alerta que demanda atenção. O fato de um quarto dos respondentes ter classificado os processos como "Regular" indica que</p>																			

existem oportunidades significativas de melhoria nos mecanismos de participação, definição de diretrizes e implementação de ações.



Os indicadores deste gráfico revelam uma situação crítica em relação aos programas de capacitação e planejamento do Centro Paula Souza. O fato de 31,25% dos técnico-administrativos avaliarem sua participação como "Regular" demonstra que:

- Pode haver falhas estruturais na concepção ou execução dos programas;
- Existir barreiras de acesso ou participação que precisam ser identificadas;
- A qualidade ou relevância dos programas pode não atender às expectativas e necessidades do corpo técnico.



- **Conteúdo e Relevância:**
 - Alinhar os temas das capacitações às necessidades reais do corpo técnico-administrativo.
 - Incluir os servidores no planejamento dos programas.
- **Acompanhamento Pós-Capacitação:**
 - Criar mecanismos de feedback contínuo sobre a aplicabilidade do conhecimento adquirido.

4. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<i>Falta de conhecimento sobre existência da Comissão Própria de Avaliação e sua atuação dentro da unidade.</i>	<p>1- Realização de reuniões com os representantes discentes para informar sobre a atuação da comissão e sobre processo de avaliação da unidade;</p> <p>2- Elaboração de cartazes e avisos sobre CPA fixado nos quadros de avisos;</p> <p>3- Elaboração de vídeos com informações sobre CPA e sua função no processo de avaliação dos resultados da unidade;</p>	001	07/2026
		002	07/2026
		003	07/2026

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Falta de conhecimento sobre PDI da categoria Técnico-Administrativo	Realizar reunião com os funcionários e apresentar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	004	Até 07/2026
Falta de conhecimento sobre PDI da categoria de Docentes	Realizar reuniões com os docentes e apresentar o PDI	005	03/2026 e 08/2026
Falta de conhecimento sobre PDI da categoria - Discentes	Realizar reuniões com os alunos por curso, apresentando o PDI	006	03/2026 e 08/2026
	Elabora material gráfico sobre o PDI e fixar nos quadros de avisos.	007	03/2026
	Elaborar vídeos explicativos sobre o PDI e disponibilizar nos equipamentos de áudio e vídeo da unidade.	008	04/2026
	Nas atividades coletivas com uso do auditório, utilizar um tempo (espaço) para divulgação do PDI	009	03/2026 e 08/2026
Falta de conhecimento na atuação nos eventos de responsabilidade social	Constituir comissão de alunos (eventos) para discutir, organizar e informar os objetivos de cada ação, promovendo o evento na comunidade interna e externa.	010	03/2026 e 08/2026

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<i>A boa qualidade de ensino</i>	<i>Divulgar através de cartazes no quadro de aviso o reconhecimento pelos alunos sobre a boa qualidade de ensino.</i>	011	03/2026 e 08/2026
	<i>Elaborar material de vídeo e exibir nos equipamentos de áudio e vídeo da unidade os resultados positivos em relação ao reconhecimento da qualidade de ensino pelo aluno e corpo administrativo.</i>	012	04/2026 e 09/2026
<i>Boa qualidade no atendimento do estudante pelos setores (secretaria, direção e coordenação)</i>	<i>Elaborar cartazes para ser publicados nos quadros de avisos informando o reconhecimento da comunidade no item: atendimento ao aluno pela secretaria e equipe de gestão.</i>	013	04/2026 e 09/2026
<i>Baixa visibilidade dos quadros de avisos gerais e acadêmicos</i>	<i>Realocação dos quadros de avisos para setores com maiores circulação dos membros da comunidade</i>	014	12/2025
	<i>Mudar o layout dos avisos e comunicados, utilizando cores que chamam a atenção do leitor.</i>	015	02/2026
	<i>Realizar ações junto a comunidade para divulgar locais dos quadros de aviso e tipos de temas apresentados nesses espaços</i>	016	03/2026 e 08/2026

	<i>Reunião com os representantes de sala informando sobre locais e tipos de temas inseridos nos quadros de avisos</i>	017	04/2026 e 09/2026
<i>A pouca participação dos discentes nos eventos culturais, sociais e esportivos da unidade.</i>	<i>Reunião com Centro acadêmico para elaboração de proposta para divulgação de eventos esportivos, sociais e culturais.</i>	018	04/2026 e 9/2026
<i>A pouca participação dos discentes nos eventos culturais, sociais e esportivos da unidade.</i>	<i>Realizar reunião com representantes de salas para elaborar propostas de participação nos eventos sociais e culturais promovidos pela faculdade.</i>	019	03/2026 e 9/2026
	<i>Criar um quadro a de avisos específicos para divulgação de eventos esportivos, sociais e culturais</i>	020	04/2026
<i>Falta de conhecimento sobre cursos de extensão de um grupo de docentes.</i>	<i>Realizar reuniões com os professores esclarecendo sobre oferecimento de curso de extensão e/ou diversos cursos oferecidos pela unidade.</i>	021	03/2026 e 08/2026

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Quantidade de horas insuficientes para realização de monitoria	Fazer ações junto a administração central para aumentar a carga horária da monitoria.	022	03/2026 à 08/2026
	Destinar projetos de HAEs para auxílio de aluno com dificuldade de aprendizagem.	023	03/2026 e 08/2026
Falta de investimentos na unidade	Fazer ações junto a administração central para promover apoio financeiro a unidade para melhoria da infraestrutura	024	04/2026 à 9/2026

EIXO 5: INFRAESTRUTURA

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Falta Acessibilidade	<i>Elaborar ações junto a administração central para melhoria da acessibilidade.</i>	025	03/2026 a 09/2026
Salas de aulas com problemas elétricos e estruturais.	<i>Elaborar ações junto a administração central para melhoria da e reforma das salas de aulas.</i>	026	03/2026 a 09/2026
Baixa qualidade no sinal da internet	<i>Reformar rede de internet de acesso aos alunos e salas de aulas – Fazer ação junto à administração central para apoio financeiro e contratação de empresa especializada.</i>	027	03/2026 a 09/2026
Área de convivência (pátio e áreas externas) com problemas de acesso e inadequadas para permanência de alunos.	<i>Elaborar ações junto a administração central para melhoria dos ambientes com a adequação dos espaços para melhor acolhimento dos discentes.</i>	028	03/2026 a 09/2026

EIXO 6: GESTÃO E ADMINISTRAÇÃO

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Oportunidade de melhoria em relação a comunicação interna	- Criar canais de feedback contínuo entre gestão, docentes, alunos e corpo técnico	029	03/2026 a 10/2026
	- Incentivar a capacitação e oferecer oportunidades de desenvolvimento profissional.	030	03/2026 a 10/2026
	- Organizar encontros interdepartamentais, semanas de convivência ou oficinas colaborativas.	031	03/2026 a 10/2026
	- Organizar encontros interdepartamentais, semanas de convivência ou oficinas colaborativas.	032	03/2026 a 10/2026
	- Capacitar coordenadores e chefias para práticas de liderança empática, com foco em escuta e motivação.	033	03/2026 a 10/2026
	- Fomentar uma cultura organizacional baseada em confiança e transparência.	034	03/2026 a 10/2026

EIXO 7: AUTOAVALIAÇÃO – PARTICIPAÇÃO, DEDICAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
<i>Boa participação nos programas de capacitações oferecida pela unidade.</i>	<i>Promover reuniões com corpo administrativo e docente incentivando a continuidade do bom desempenho na participação nas capacitações oferecidas pela unidade.</i>	035	01/2026 a 09/2026
<i>Baixa eficiência no processo de comunicação na divulgação das capacitações oferecidas pelo CPS para grupo de docentes e funcionários.</i>	<i>Elaborar procedimentos para divulgação das capacitações oferecidas pelo CPS para grupo de docentes e corpo técnico-administrativo.</i>	036	01/2026 a 09/2026
<i>Falta de controle da participação dos docentes e corpo técnico administrativo em relação a efetiva participação nos cursos oferecidos pelo CPS.</i>	<i>Elaborar planilha de controle para verificar a quantidade de participações mensais dos docentes e corpo técnico-administrativo, como objetivo de aferir a qualidade e a eficiência dos cursos em relação ao trabalho desenvolvido na área de atuação.</i>	037	01/2026 a 09/2026

Administração Central
Unidade do Ensino Superior de Graduação

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar:

- A reorganização ou readequação dos equipamentos de comunicação interna;
- Promover ações para melhorar o índice de participação dos discentes na pesquisa;
- A necessidade de melhoria nos processos de comunicação interna e externa;
- A necessidade de reformas e melhorias na infraestrutura da unidade, apontada por todos em maior ou menor grau por categoria.

Os principais pontos positivos e que deverão ser analisados e elaborar ações com objetivo de melhorar os bons índices atuais, são:

- A boa participação da comunidade na pesquisa realizada pelo Centro Paula Souza;
- A qualidade dos cursos oferecidos apontados por todos os participantes;
- O reconhecimento da comunidade discente em relação a qualidade técnica dos docentes;
- O reconhecimento da comunidade discente em relação ao bom trabalho desenvolvido pelo corpo técnico-administrativo;
- A forte correlação entre bases tecnológicas e o trabalho desenvolvido nos diversos setores produtivos;
- O grau de satisfação de todos os setores em pertencer a essa comunidade;
- A satisfação dos docentes, discentes e corpo técnico-administrativo com a equipe gestora e a forma de gestão;

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

Fatec Zona Leste Congregação

1 ATA DA OCTOGÉSIMA SEXTA SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA 2 FACULDADE DE TECNOLOGIA DA ZONA LESTE

3 Aos cinco dias do mês de novembro de dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas e
4 trinta minutos, de forma remota por meio da Plataforma Microsoft Teams, canal oficial
5 de reuniões da Faculdade de Tecnologia da Zona Leste na opção por reuniões virtuais,
6 realizou-se, por convocação prévia e sob a Presidência do Professor Doutor Carlos
7 Alberto Di Lorenzo, Coordenador da unidade, a 86ª Sessão Ordinária da Congregação.
8 Estiveram presentes os seguintes membros: Representando o corpo docente: Prof.
9 Celso Jacobavicius, Prof. Danilo Marin Fermino, Prof. Edson Company Colalto Junior,
10 Prof.ª Ester Felix, Prof.ª Georgette Ferrari Prioli, Prof. Ivan Vieira Gama, Prof. Jeferson
11 Roberto De Lima, Prof. José Abel De Andrade Baptista, Prof. José Carlos Hoelz, Prof.ª
12 Kelly Cristina Marques, Prof. Paulo Cristiano De Oliveira, Prof. Ricardo Satoshi
13 Oyakawa, Prof. Roberto Ramos De Moraes, Prof. Rogério Monteiro, Prof.ª Rosana
14 Aparecida Bueno de Novais, Prof. Sebastião Marcelo Fernandes de Azevedo e Prof.
15 Wilson Vendramel. Representando o corpo discente: Francisco Gomes da Silva Filho e
16 Pedro Izepe Pereira. Representando o corpo técnico-administrativo: Eder Luís Santos
17 Moreira e Letícia Carrara Rodrigues. Presentes como membros suplentes e convidados:
18 Claudia Lopes de Sousa Rodrigues, Prof.ª Daniele dos Santos Ramos Xavier, Prof.
19 Elpidio de Araújo, Prof.ª Giane Rodrigues, Prof.ª Janaina Rute Da Silva Dourado, Prof.
20 João Roberto Maiellaro, Leonardo Galvão da Cruz, Prof. Ronaldo Barros Orfão, Prof.
21 Ronaldo Willian Reis, Tatiane Albanese Frateli e Prof.ª Valéria Rufino Maiellaro. I --
22 VÉRIFICAÇÃO DE PRESENÇA. Constatado quórum, o Sr. presidente declarou aberta
23 a sessão. 1) Justificativa de Ausência. Patrick Moreno da Silva e Prof. Luciano Francisco
24 De Oliveira.

25 **ORDEM DO DIA: 1) POSSE MEMBROS DA CONGREGAÇÃO - BIÊNIO 2025-2027:** O
26 Sr. Presidente deu as boas-vindas e declarou empossados os membros da congregação
27 para o biênio 2025-2027. O servidor Rafael Perdigão Walcher procedeu à leitura integral
28 dos nomes dos membros docentes titulares e suplentes das categorias I, II e III, bem
29 como dos representantes discentes, técnico-administrativos e da comunidade externa.

30 **ORDEM DO DIA: 2) POSSE MEMBROS DA CPA - TRIÊNIO 2025-2028.** Em seguida,
31 o Sr. Presidente parabenizou o trabalho desenvolvido pela comissão própria de
32 avaliação (CPA) e deu posse à nova composição para o triênio 2025-2028. O servidor
33 Rafael realizou a leitura integral dos membros docentes, discentes, técnico-
34 administrativos e representante da comunidade. **ORDEM DO DIA: 3) RELATÓRIO DE**

35 **AFASTAMENTO PARA DOUTORADO DO 1º SEMESTRE:** O Sr. Presidente
36 comunicou que os relatórios de afastamento das professoras Ana Aparecida Morettin e
37 Daniele dos Santos Ramos Xavier foram disponibilizados aos membros, após ajustes
38 solicitados em reunião anterior. O pedido foi submetido à votação e aprovado por
39 unanimidade. **ORDEM DO DIA: 4) RELATÓRIO PARCIAL DA CPA APROVADO AD**

40 **REFERENDUM:** O Sr. Presidente informou que o relatório preliminar da CPA foi
41 colocado à disposição aos membros, destacando as páginas 58 a 65 (fragilidades e
42 ações) e as páginas 66 e 67 (síntese). O servidor Rafael Perdigão Walcher observou
43 que o documento deverá ser votado em reunião posterior, para proposição de medidas
44 de aprimoramento, considerando o curto prazo entre o recebimento (30/10) e a reunião.

45 **COMUNICADO DA PRESIDÊNCIA:** O Sr. Presidente informou que o curso de

46 Desenvolvimento de Produtos Plásticos passará por visita de reconhecimento pelo
 47 Conselho Estadual de Educação em 28/11. **COMUNICADOS DOS MEMBROS:**
 48 **INFORME DA COMPOSIÇÃO DO NDE:** O Sr. Presidente e atual coordenador do curso
 49 de Comércio Exterior informou a composição do NDE: Carlos Alberto Di Lorenzo, Ester
 50 Felix, Marcia da Silva, Georgette Ferrari Prioli, Karla Maria Santos de Andrade Costa,
 51 Osvaldo Esteves Sobrinho, Ligia Duarte Guerra e Gustavo Tonon Lopes. Em seguida,
 52 comunicou que o professor Luciano justificou a ausência considerando o conflito com o
 53 horário de aula e pediu para que fosse comunicado o NDE do curso de Análise e
 54 Desenvolvimento de Sistemas: Luciano Francisco de Oliveira, Paulo Cristiano de
 55 Oliveira, Leandro Colevati dos Santos, Ricardo Satoshi Oyakawa, Cristina Corrêa de
 56 Oliveira, Wilson Vendramel, Wellington Pinto de Oliveira e Gerson Gonçalves da Silva.
 57 O Prof. Danilo, coordenador do curso de Desenvolvimento de Produtos Plásticos
 58 informou a composição do NDE: Danilo Marin Fermino, Ivan Vieira Gama, Leandro
 59 Gabriel, Eliseu William de Souza e Marcos Oliveira Gentil. O Prof. Celso, coordenador
 60 do curso de Polímeros comunicou: Celso Jacubavicius, Manuel Vencéslau Canté, Maria
 61 Aparecida da Silva Colombo, Kelly Cristina Marques e Walker Soares Drumond. O Prof.
 62 José coordenador do curso de Gestão de Recursos Humanos, informou: José Carlos
 63 Hoelz, Valéria Rufino Maiellaro, Carlos Alberto Di Lorenzo, João Roberto Maiellaro,
 64 Janaina Rute da Silva Dourado, Marcia da Silva e Maria Luiza Ribeiro. O Prof. Roberto,
 65 coordenador do curso de Logística informou: Roberto Ramos de Moraes, Rogério
 66 Monteiro, Ester Felix, João Roberto Maiellaro e Marcos Jose Correa Bueno. O Prof. Abel
 67 coordenador do curso de Gestão Empresarial informou: José Abel de Andrade Baptista,
 68 Paulo Cristiano de Oliveira, Ester Felix, Georgette Ferrari Prioli, Valéria Rufino Maiellaro,
 69 Maria Luiza Ribeiro e Janaina Rute da Silva Dourado. O Prof Edson coordenador do
 70 curso de Desenvolvimento de Software Multiplataforma informou: Edson Company
 71 Colalto Junior, Rogério Pereira de Souza, Wilson Vendramel, Ivo Cipriano Branquinho e
 72 Solange Cristina Maida Bazzon. Por fim o Prof. Jeferson coordenador do AMS-ADS,
 73 comunicou: Jeferson Roberto De Lima, Cristina Corrêa de Oliveira, Wilson Vendramel,
 74 João Roberto Maiellaro e Rogério Bezerra Costa e Elpídio de Araújo. O Sr. Presidente
 75 retomou a fala e informou que haverá uma reunião extraordinária ainda neste ano para
 76 deliberação do calendário acadêmico do 1º semestre de 2026, podendo, se possível,
 77 incluir a aprovação do relatório da CPA na mesma ocasião. Após todas as colocações e
 78 explicações e, não havendo manifestações, o Sr. presidente deu por encerrada a
 79 sessão, agradecendo a presença dos Membros pela participação à 86º sessão ordinária
 80 da Fatec Zona Leste. Eu, Rafael Perdigão Walcher, Secretário da Congregação da
 81 FATEC-ZL, digitei e lavrei a presente ata, que será apreciada pelos Senhores Membros.
 82 **MEMBROS E CONVIDADOS PRESENTES À OCTAGÉSSIMA SEXTA SESSÃO**
 83 **ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA ZONA**
 84 **LESTE, REALIZADA EM 05 DE NOVEMBRO DE 2025.**

85

86 **CORPO DOCENTE**

87 PROF. CARLOS ALBERTO DI LORENZO

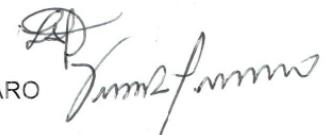
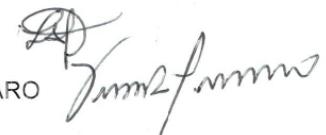
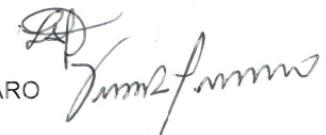
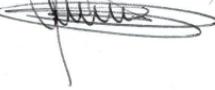
88 PROF. CELSO JACUBAVICIUS

89 PROF. DANIL MARIN FERMINO

90 PROF. EDSON COMPANY COLALTO JUNIOR

91 PROF.ª ESTER FELIX

- 92 PROF.^a GEORGETTE FERRARI PRIOLI *[Signature]*
- 93 PROF. IVAN VIEIRA GAMA *[Signature]*
- 94 PROF. JEFERSON ROBERTO DE LIMA *[Signature]*
- 95 PROF. JOSÉ ABEL DE ANDRADE BAPTISTA *[Signature]*
- 96 PROF. JOSE CARLOS HOELZ *[Signature]*
- 97 PROF.^a KELLY CRISTINA MARQUES *[Signature]*
- 98 PROF. PAULO CRISTIANO DE OLIVEIRA *[Signature]*
- 99 PROF. RICARDO SATOSHI OYAKAWA *[Signature]*
- 100 PROF. ROBERTO RAMOS DE MORAIS *[Signature]*
- 101 PROF. ROGÉRIO MONTEIRO *[Signature]*
- 102 PROF. ROSANA APARECIDA BUENO DE NOVAIS *[Signature]*
- 103 PROF. SEBASTIÃO MARCELO FERNANDES DE AZEVEDO *[Signature]*
- 104 PROF. WILSON VENDRAMEL *[Signature]*
- 105
- 106 **CORPO DISCENTE** *[Signature]* 4
- 107 FRANCISCO GOMES DA SILVA FILHO *Francisco Gomes da Silva Filho*
- 108 PEDRO IZEPE PEREIRA *Pedro Izepe Pereira* 5
- 109
- 110 **TÉCNICO-ADMINISTRATIVO** *[Signature]*
- 111 EDER LUIS SANTOS MOREIRA *Eden Luis Moreira*
- 112 LETICIA CARRARA RODRIGUES *[Signature]* 6
- 113
- 114 **MEMBRO DA COMUNIDADE EXTERNA** *[Signature]*
- 115
- 116 **MEMBROS SUPLENTES E CONVIDADOS** *[Signature]*
- 117 CLAUDIA LOPES DE SOUSA RODRIGUES *Claudia Lopes de Sousa Rodrigues*
- 118 PROF.^a DANIELE DOS SANTOS RAMOS XAVIER *[Signature]*
- 119 PROF. ELPÍDIO DE ARAÚJO *[Signature]*
- 120 PROF.^a GIANE RODRIGUES *Giane Rodrigues*
- 121 PROF.^a JANAINA RUTE DA SILVA DOURADO *[Signature]*
- 122 PROF. JOÃO ROBERTO MAIELLARO *[Signature]*
- 123 LEONARDO GALVÃO DA CRUZ *[Signature]*

- 124 PROF. RONALDO BARROS ORFÃO 
- 125 PROF. RONALDO WILLIAN REIS 
- 126 TATIANE ALBANESE FRATELI 
- 127 PROF.^a VALÉRIA RUFINO MAIELLARO 
- 128
- 129 **MEMBROS AUSENTES**
- 130 PROF. LUCIANO FRANCISCO DE OLIVEIRA 
- 131 PATRICK MORENO DA SILVA 

Fatec Zona Leste
CPA

ATA de Posse dos Membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Aos cinco dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas e trinta minutos, de forma remota, por meio da Plataforma Microsoft Teams, canal oficial de reuniões virtuais da Faculdade de Tecnologia da Zona Leste, realizou-se, por convocação prévia e sob a presidência do **Professor Doutor Carlos Alberto Di Lorenzo**, Coordenador da Unidade, a **86ª Sessão Ordinária da Congregação**. No decorrer da sessão, o Senhor Presidente da Egrégia Congregação deu posse aos seguintes membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA): **REPRESENTAÇÃO DO CORPO DOCENTE** - Titulares: **Elpídio de Araújo** (Presidente), **Ronaldo Barros Orfão**, **Giane Rodrigues** e **Ronaldo Willian Reis** (Gestor Pedagógico Regional – GRP). Suplentes: Léa Paz da Silva, Janaína Rute da Silva Dourado, Fabiana Valéria da Silva Tavares, Dermeval Santos Cerqueira e Andreza Santos Feitoza. **REPRESENTAÇÃO DO CORPO DISCENTE** - Titular: **Tally Carolina Abdallah**. Suplente: Francisco Gomes da Silva Filho. **REPRESENTANTE TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**: **Cláudia Lopes de Sousa Rodrigues**. **REPRESENTANTE DA COMUNIDADE EXTERNA**: **Patrick Moreno da Silva**. Os membros docentes e técnico-administrativos tomam posse para mandato de três (03) anos, de 05/11/2025 até 04/11/2028, enquanto os representantes discentes exercerão mandato de um (01) ano, 05/11/2025 até 04/11/2026.

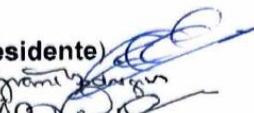
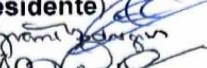
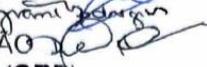
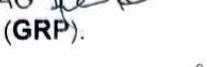
A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem por finalidade contribuir com o planejamento, a elaboração, a coordenação e o monitoramento da política de autoavaliação institucional, promovendo, no que couber, a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação. Compete ainda à CPA:

I – Acompanhar e avaliar a condução dos processos de autoavaliação interna das Unidades de Ensino Superior do CEETEPS, bem como a sistematização e o envio das informações solicitadas pelo INEP;

II – Expedir instruções complementares necessárias à condução dos trabalhos de avaliação.

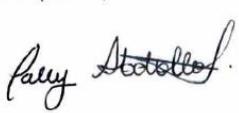
A CPA deve sistematizar e analisar as informações relativas às dimensões institucionais utilizadas na avaliação, conforme estabelecido pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), atuando de forma autônoma em relação aos demais órgãos colegiados da Unidade. A autoavaliação institucional tem como objetivo a melhoria contínua da qualidade do ensino tecnológico, a orientação da expansão de sua oferta, a consolidação da função social do ensino superior e o fortalecimento do desenvolvimento institucional, caracterizando-se como um processo permanente, sistêmico e participativo. Para constar, eu, Rafael Perdigão Walcher, Secretário da Congregação da FATEC-ZL, digitei e lavrei a presente ata, que será apreciada pelos senhores membros. POSSE REALIZADA NO DIA 05 DE NOVEMBRO DE 2025

47 **CORPO DOCENTE**

48 PROF. ELPÍDIO DE ARAÚJO (**Presidente**) 
49 PROF.ª GIANE RODRIGUES 
50 PROF. RONALDO BARROS ORFÃO 
51 PROF. RONALDO WILLIAN REIS (**GRP**). 

52

53 **CORPO DISCENTE**

54 TALLY CAROLINA ABDALLAH 
55

56 **TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

57 CLÁUDIA LOPES DE SOUSA RODRIGUES 
58

59 **MEMBRO DA COMUNIDADE EXTERNA**

60 PATRICK MORENO DA SILVA 
61

62 **MEMBROS SUPLENTES**

63 PROF.ª ANDREZA SANTOS FEITOZA
64 PROF. DERMEVAL SANTOS CERQUEIRA
65 PROF.ª FABIANA VALÉRIA DA SILVA TAVARES
66 FRANCISCO GOMES DA SILVA FILHO (**Discente**)
67 PROF.ª JANAÍNA RUTE DA SILVA DOURADO
68 PROF.ª LÉA PAZ DA SILVA



ATA DA REUNIÃO PARA TRATAR DE ASSUNTOS REFERENTES A ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2025 DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA ZONA LESTE.
Ao vigésimo nono dia do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e cinco, foi finalizado o Relatório da Comissão Própria de Avaliação da Fatec Zona Leste, que trabalhou ativamente com toda a comunidade, sensibilizando sobre a importância da participação no processo de Avaliação Institucional. Para melhor comunicação e organização do processo, foi criado um grupo de conversa por aplicativo com a participação de todos os membros, Professor Elpídio de Araújo (presidente), Professora Giane Rodrigues e Professor Ronaldo Barros Orfão, representantes do corpo docente, Professor Ronaldo Willian Reis, Gestor Pedagógico Regional, Tally Carolina Abdalla, representante do corpo discente, Claudia Lopes de Sousa Rodrigues, representante do corpo técnico-administrativo e Patrick Moreno da Silva, representante da comunidade externa. Desde o dia três de outubro com os resultados disponibilizados e após o dia dezessete de outubro com a reunião de capacitação realizada de forma on line pela Comissão Central, foram iniciadas as análises dos dados do PowerBI, que foram divididos por eixos para os membros analisarem e apresentarem os principais pontos fortes e fracos da instituição. Essas informações foram apreciadas por todos os membros da Comissão e assim foi finalizado o Relatório da Comissão Própria de Avaliação – CPA, da Faculdade de Tecnologia da Zona Leste. Para constar, eu, Claudia Lopes de Sousa Rodrigues, digitei e lavrei a presente ata, que deverá ser apreciada pelos senhores membros desta Comissão.

Prof. Me. Elpídio de Araújo

Prof. Me. Giane Rodrigues

Prof. Me. Ronaldo Barros Órfão

Prof. Dr. Ronaldo Willian Reis

Tally Carolina Abdalla

Claudia Lopes de Sousa Rodrigues

Patrick Moreno da Silva

<fim>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Parecer

Assunto:	Relatório CPA		
Data:	17/11/2025	Origem:	CGESG – Divisão Educacional Regional <i>Cgesg.cge@cps.sp.gov.br</i>

Referência: Parecer sobre o Relatório da CPA – **Fatec Zona Leste**

Interessados: CGESG e Fatec Zona Leste

Considerações sobre Diretrizes e Normativas:

- i. Lei Federal nº 9394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB);
- ii. Lei nº 10.861/2004, artigo 11, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e determina que a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve conduzir os seus processos de avaliação interna, cabendo-lhe também efetuar a sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
- iii. Deliberação CEETEPS nº 03/2008, que dispõe sobre a reorganização da Administração Central do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS e suas alterações, e às demais legislações vigentes para o ensino superior;
- iv. Decreto Federal nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017, que determina a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujas atividades previstas e realizadas devem ser descritas no Relatório Anual de Atividades;
- v. Portaria CESU nº 9 em 21 de novembro de 2019, em seu o Artigo 1º - “Ficam estabelecidos os prazos de entregas de documentos e de preenchimentos de sistemas conforme mencionados a seguir, com vistas ao cumprimento das atribuições da Unidade do Ensino Superior de Graduação – CESU, em orientar e coordenar o planejamento das atividades do ensino superior de graduação, controlar e avaliar sua execução.”, e que o Relatório de Autoavaliação elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve ser inserido no sistema e-Mec até o dia 31 de março.

Apontamentos sobre o conteúdo do Relatório da CPA

Tópico do Relatório de Autoavaliação (CPA)		Análise	Recomendação/Parecer para o tópico
1	Início Apresentou Identificação da Fatec, Atos Regulatórios e Composição da CPA.	Atende	
	Formato (está adequado e seguiu o <i>template</i> encaminhado, inclusive apagando as orientações para elaboração).	Atende	Remover a instrução interna do template presente na página 8
1	Introdução Preencheu adequadamente os quadros com as informações da unidade e dos cursos?	Atende	
2	Metodologia 2.1 Apresentou de forma completa o cronograma das atividades da CPA? 2.2 Apresentou os procedimentos de sensibilização? Mostrou evidências? 2.3 Deixa claro os sujeitos que participaram da coleta de dados (autoavaliação), com o percentual? 2.4 Apresenta de forma clara os instrumentos utilizados para a coleta de dados? 2.5 Apresenta os procedimentos para a coleta evidenciando as ações realizadas? 2.6 Apresenta como a CPA disponibilizou os dados coletados para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para que a mesma pudesse elaborar propostas de ações no PGA?	Atende	Recomendação de incluir os gráficos do PowerBI.

	2.8 Apresenta o preenchimento do campo de identificação da Unidade de Ensino?	Atende	
3	Desenvolvimento		
	3.1 Eixo 1 – Dimensão 8: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	
	3.2 Eixo 2 – Dimensões 1 e 3: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	
	3.3 Eixo 3 – Dimensões 2, 4 e 9: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	
	3.4 Eixo 4 – Dimensões 5, 6 e 10: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	
	3.5 Eixo 5 – Dimensão 7: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	
4	Analise dos dados e ações propostas para 2026		
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 4 – Políticas de Gestão?	Atende	
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 5 – Infraestrutura Física?	Atende	
5	Considerações finais		
	Apresenta um texto de fechamento do relatório de acordo com o <i>template</i> ?	Atende	
	Anexo		
	Apresenta as ATAs de Aprovação dos membros da CPA, do registro de alterações e das reuniões da CPA?	Não atende	Anexar a(s) ATA(s) da CPA

Mediante as considerações e apontamentos, o parecer do Gestor Pedagógico Regional em relação ao Relatório da CPA/2026 da Fatec Zona Leste é **favorável**, e deverá ser protocolado no sistema e-Mec até dia **31 de março de 2026**.

Observações/Recomendações adicionais: A equipe da Fatec Zona Leste apresentou um relatório bem estruturado, demonstrando eficiência e cuidado no planejamento. O documento está claro, completo e alinhado às necessidades da unidade. Como recomendação, sugere-se apenas a inclusão dos gráficos do WebSAI no item 2.3 para fortalecer a apresentação dos dados. No geral, trata-se de um trabalho de qualidade, que demonstra um nível de comprometimento plenamente compatível com a grandeza e relevância desta Unidade de Ensino Superior.

Parecerista: prof(a) [Ronaldo Willian Reis](#) / Chefe de Divisão Educacional Regional **04**

<fim>