
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 270-Fatec Cotia - R-06 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023

Cotia

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral

Sandra Regina Chaves Nunes

Presidente da CPA

<Ernesto Carlos Tavares de
Almeida>

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Representante docente (Presidente)	<Ernesto Carlos Tavares de Almeida>
Representante docente	<Gilberto de Paiva>
Representante docente	
Representante discente	<Leandro Augusto Lopes>
Representante do corpo técnico administrativo	<Diego Correa da Rocha Aguiar>
Representante da Sociedade Civil	<Renan Ruivo Silva>
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	<Fernanda Peixoto Coelho>

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	09
<u>2.2 Sensibilização</u>	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	12
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	19
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	21
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	26

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

▶ Dados da unidade

Fatec: 270-Fatec Cotia - R-06

Razão social: [Faculdade de Tecnologia - FATEC de Cotia]

Endereço: Rua Nelson Raineri, 700 – Cotia - SP]

▶ Direção da Unidade

Diretor: Sandra Regina Chaves Nunes

▶ Coordenação de Curso

CST em [Gestão Empresarial]: [Priscila Santos Oliveira]

CST em [Gestão da Produção Industrial]: [Valter Yogui]

CST em [Ciência de Dados]: [Johne Marcus Jarske]

CST em [Desenvolvimento de Software Multiplataforma]: [Alexandre Calabro Simon]

▶ Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: [Renan Ruivo Silva]

Diretor de Serviços Administrativos: [Sabrina Aparecida dos Santos]

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** nº 60037, de 07/01/2014
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Gestão Empresarial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2013 / Sem.	Implantação	Número 8 de 18/12/2013
Ano no formato XXXX / Sem.	Atualização	Número 53 de 30/01/2020
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número

CST em Gestão da Produção Industrial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 2013/2º Sem.	Implantação	Número 52 de 18/12/2013
Ano no formato 2019 / 2º Sem.	Atualização	Número 475/19 de 09/01/2020
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número

CST em Ciência de Dados		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2020 / 2º Sem.	Implantação	Número 881 de 29/10/2020
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2021 / 2º Sem.	Implantação	Número 73/2021 de 14/10/2021
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número
Ano no formato XXXX / Sem.	Escolher um item.	Número

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC de Cotia foi instituída pela Portaria nº 1305/2016, de 31 de maio de 2016, com mandato até 31/03/2024, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Cotia possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
CST em Gestão Empresarial	330
CST em Gestão da Produção Industrial	293
CST em Ciência de Dados	146
CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	93

- **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** ([informação PDI/PGA/RCPA/RAA](#))

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Link para arquivo com detalhamento do corpo docente (PDI) – está colocado também no final deste relatório, depois do anexo das ATAS		Escolha	M	I			
2			Escolha	M	I			
3			Escolha	M	I			
4			Escolha	M	I			
5			Escolha	M	I			
6			Escolha	M	I			
7			Escolha	M	I			
8			Escolha	M	I			
9			Escolha	M	I			
10			Escolha	M	I			
11			Escolha	M	I			
12			Escolha	M	I			
13			Escolha	M	I			
14			Escolha	M	I			
15			Escolha	M	I			
16			Escolha	M	I			
17			Escolha	M	I			
18			Escolha	M	I			

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

- i. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. *Metodologia*
 - a. *Cronograma das atividades da CPA*
 - b. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. *Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. *Procedimentos para a coleta*
 - f. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. *Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. *Desenvolvimento*
- iv. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. *Considerações finais*
- vi. *Anexo de ATAs*

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Cotia para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.		x		x	x			x	x	x		
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.		x		x	x			x				
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.					x	x		x				
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									x	x		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.		x	x								x	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA			x								x	
Elaboração do relatório da CPA.			x								x	x
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central			x								x	x
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.					x	x		x				
Conclusão do Relatório.			x									x

2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

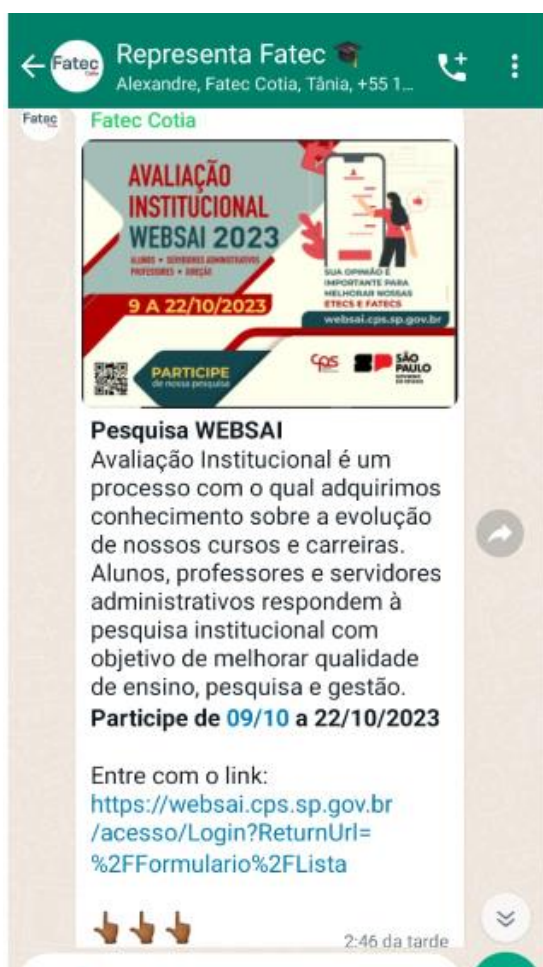
Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Foram realizadas 3 apresentações da CPA divulgando a autoavaliação de 2022. Uma com os representantes discentes, em junho de 2023, e duas com os professores em maio e agosto de 2023.

Nas ocasiões foram divulgados os dados colhidos no WebSai2022 e o relatório de autoavaliação desenvolvido pela CPA.

Em setembro de 2023, foi realizada uma reunião com a direção unidade, a CPA e a responsável regional para sistematizar a autoavaliação de 2023.

Abaixo temos prints de telas de eventos que colaboraram para sensibilização.



Prezado(a) Ernesto Carlos Tavares de Almeida,

Você está sendo convidado a participar da pesquisa de Avaliação Institucional – Web Sai 2023.

Mais uma vez estamos prontos para ouvi-los nessa pesquisa, pois o Centro Paula Souza mantém e valoriza a comunicação com a comunidade acadêmica a fim de trabalhar para uma gestão participativa.

A pesquisa estará disponível até dia 25 de outubro de 2023

Sua participação na pesquisa é sempre muito importante para a melhoria das condições de ensino em nossas Etecs e Fatecs.

Se você já acessou o sistema e respondeu o questionário, agradecemos a sua contribuição.

Se não respondeu, para facilitar o seu acesso, estando logado em sua conta de e-mail institucional pessoal da Microsoft (@etec ou @fatec),

Clique aqui

Você poderá também entrar com o seu CPF, para isso deverá [redefinir](#) sua senha conforme as instruções na página inicial do sistema.

Em caso de dificuldades, acesse "[Obter Ajuda](#)" disponível nas páginas do sistema WebSai.

Contamos com você!

Muito obrigado(a) pela sua participação!

Área de Avaliação Institucional

Equipe sistema WebSai

Centro Paula Souza

aai@cps.sp.gov.br

Caso tenha dificuldades de acesso com o botão, acesse websai.cps.sp.gov.br

Nosso sistema tem função única e exclusiva em promover pesquisas institucionais do Centro Paula Souza.

Caso mesmo assim, deseje não receber mais esse conteúdo solicite seu [descadastramento](#).

19/05/2023

PAUTA REUNIÃO DE PROFESSORES
 Data: 20.05.2023
 Hora: 11h30
 Lugar: Anfiteatro Fatec Cotia

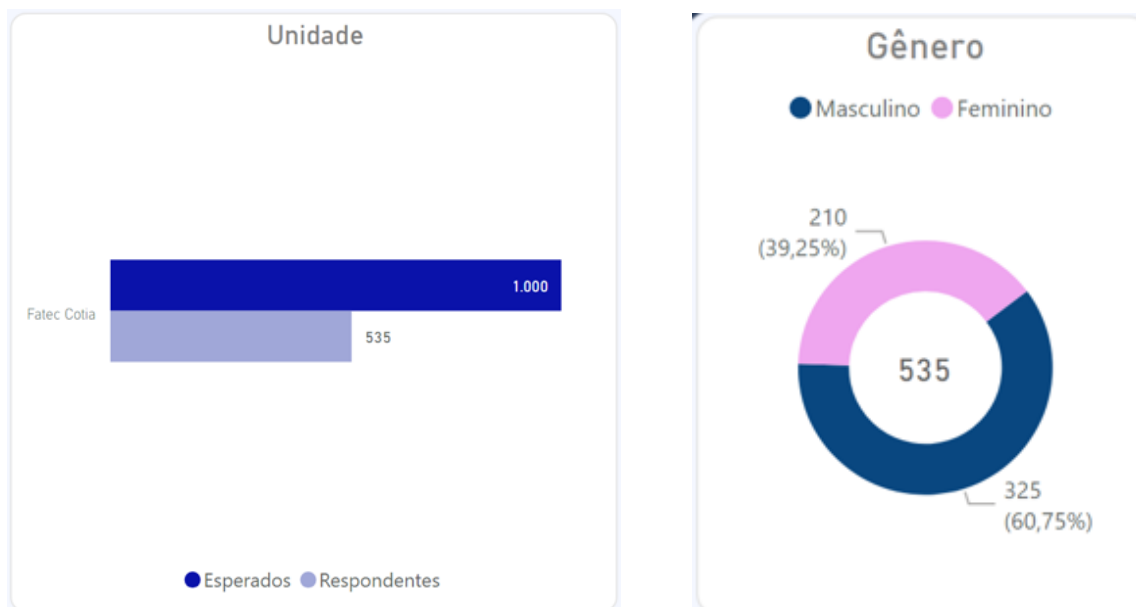
1. AÇÕES DO SEMESTRE
2. NOVOS NÚCLEOS
3. COMISSÃO DE PESQUISA E SEMANA DE TECNOLOGIA
4. COMUNICADOS RH – Diretora Administrativa - SABRINA APARECIDA DOS SANTOS
5. WEBSAI - ERNESTO CARLOS TAVARES DE ALMEIDA
6. MARKETING E COMUNICAÇÃO - TANIA LETICIA DOS SANTOS

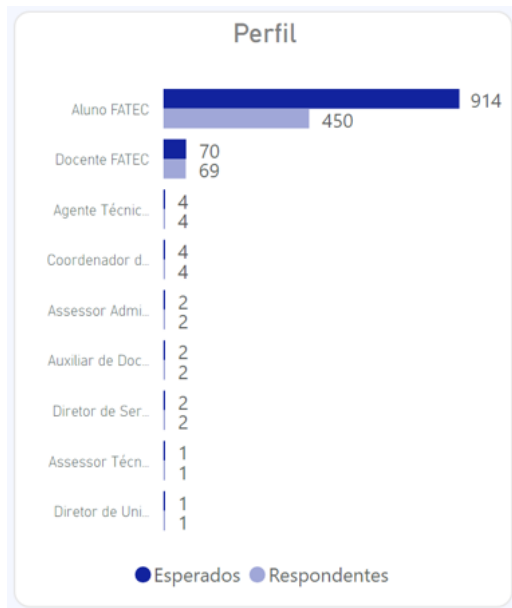
4:37 PM

2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

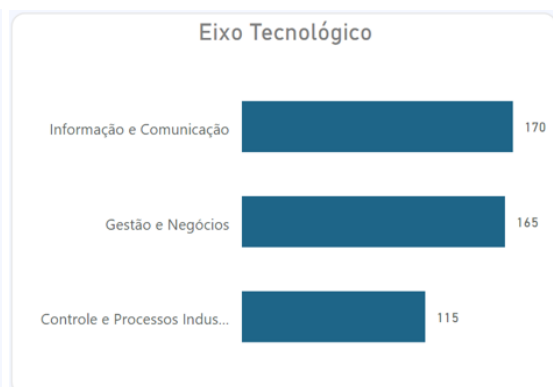
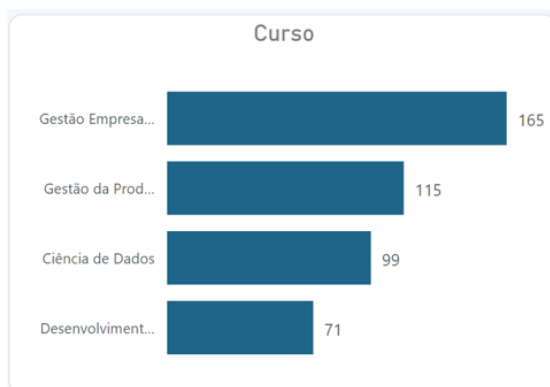
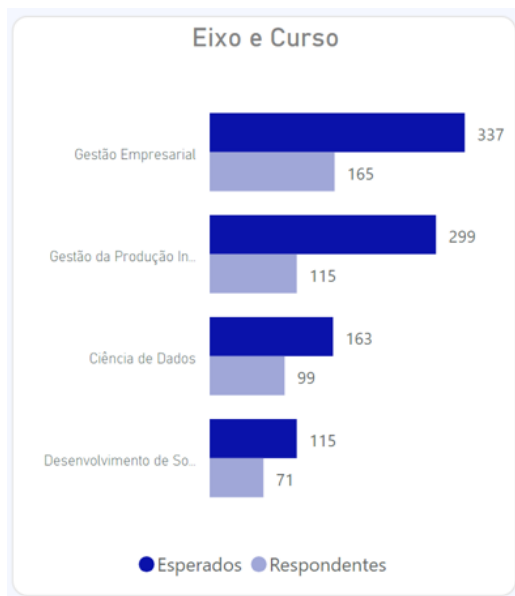
Os dados para a autoavaliação foram coletados com a comunidade acadêmica da Fatec Cotia. De 1000 questionários esperados tivemos 535 respondidos (53,5%): 450 discentes, 69 docentes e 16 administrativos. A participação docente e de administrativos foi quase total.

Pelos gráficos abaixo percebemos uma predominância feminina de 60,75%.





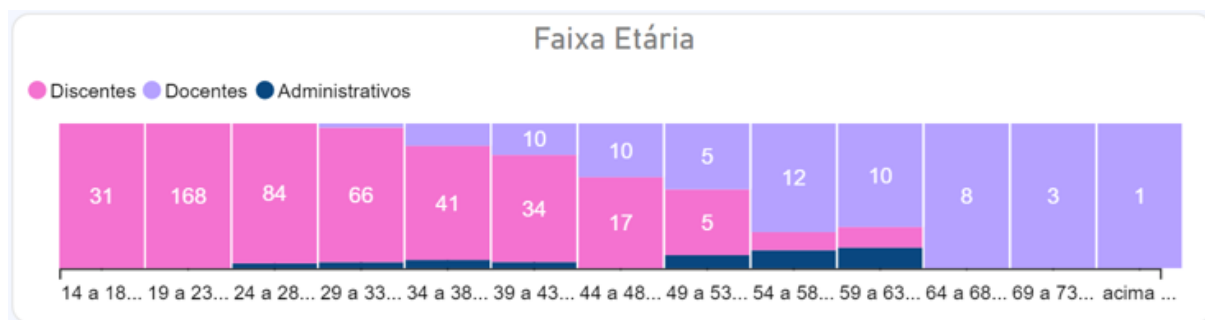
A participação discente foi de 49%, distribuída entre os quatro cursos da faculdade e os três eixos tecnológicos.



Na distribuição etária, mostrada abaixo, percebemos convivência entre jovens e os mais

experientes em todos os membros da comunidade.

Os alunos com idades entre 18 e 29 anos são a grande maioria, mas se estendem até a idade de 63 anos. Os professores têm distribuição quase constante entre 39 e 63 anos, com ligeira queda entre 49 e 53 anos. Os administrativos estão distribuídos entre 24 e 63 anos



2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etec (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Na reunião de início de semestre com os professores, 04 de agosto de 2023, a CPA contribuiu com uma palestra com o título “Pensando Avaliação”. Foi apresentado o relatório da autoavaliação da CPA 2022, o sistema WebSai e também foi feita uma pesquisa com os professores, “Pesquisa CPA 2023”, que tinha a intenção de aumentar o engajamento dos

professores nas atividades acadêmicas. Na pesquisa, respondida por 36 professores, os professores marcavam os pontos fortes e fracos na interação acadêmica. Segue abaixo o formulário apresentado.

Pesquisa CPA 2023

ernesto.fatec@gmail.com [Alternar conta](#)

Não compartilhado

* Indica uma pergunta obrigatória

Marque nos itens abaixo os pontos fortes e fracos que você avalia na Fatec Cotia *

	Ponto Fraco	Ponto Forte	Não sei responder
Vestibular	☐	☐	☐
Evasão escolar	☐	☐	☐
Nível conhecimento do ingressante	☐	☐	☐
Nível conhecimento do concluinte	☐	☐	☐
Percepção de evolução do aluno durante o curso	☐	☐	☐
Estrutura predial e mobiliária	☐	☐	☐
Equipamentos de apoio didático	☐	☐	☐

apoio didático	☐	☐	☐
Plano de carreira	☐	☐	☐
Respeito à diversidade de opiniões / acolhimento	☐	☐	☐
Projetos de Sustentabilidade	☐	☐	☐
Transparência de atos de gestão	☐	☐	☐
Comunicação com a sociedade	☐	☐	☐
Apoio à pesquisa e extensão	☐	☐	☐

Espaço para sugestões de melhorias (Pontos Fracos)

Sua resposta

Espaço para sugestões de melhorias (Pontos Fortes)

Sua resposta

Enviar

[Limpar formulário](#)

2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de setembro de 2023 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 25 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Cotia, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. <emails enviados aos alunos e professores>;
- ii. <mensagens enviadas nos grupos de whatsapp de representantes de alunos, grupos de professores de todos os cursos, grupo de funcionários>;
- iii. tabela com salas e professores de todos os semestres para avisar os alunos sobre a pesquisa WebSai 2023, sua relevância e encaminhar os alunos aos laboratórios de informática.

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 01 de dezembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Cotia, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Cotia, recebeu os dados e gráficos das respostas, organizou uma apresentação e encaminhou para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para subsidiar seu Plano de Gestão Anual, por meio de reuniões para discussões sobre os dados, identificando as situações-problema e os recursos necessários para melhoramento, trazendo consigo as ações executivas e o cronograma/prazo de implementação

2.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec.Cotia, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

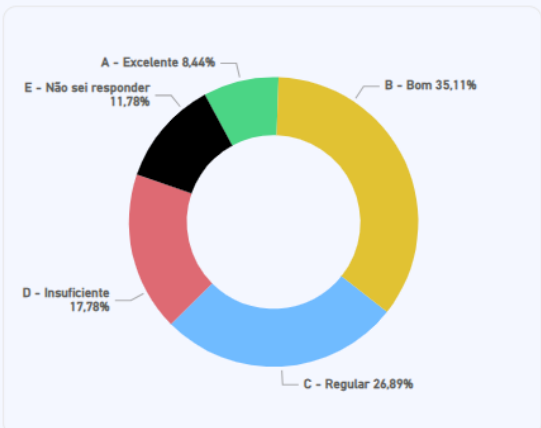
Para a divulgação dos resultados e apresentação das ações que serão realizadas, será agendada reunião com os representantes de sala da Fatec Cotia, assim como será incluída pauta sobre isso na Semana de Planejamento (SPAP) de fevereiro de 2024.

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

3.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

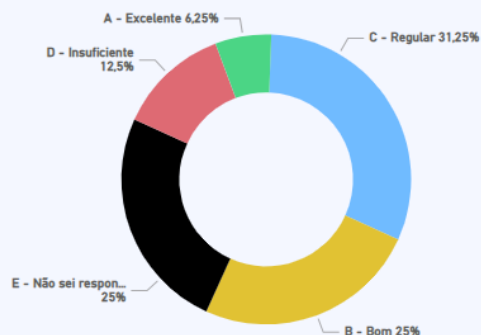
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional																		
Dimensão SINAES	8																		
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																			
Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?																			
ALUNOS																			
13 - Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?																			
<table><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Resposta</th></tr><tr><td>A - Excelente</td><td>36</td><td>8,44%</td></tr><tr><td>B - Bom</td><td>158</td><td>35,11%</td></tr><tr><td>C - Regular</td><td>121</td><td>26,89%</td></tr><tr><td>D - Insuficiente</td><td>80</td><td>17,78%</td></tr><tr><td>E - Não sei responder</td><td>53</td><td>11,78%</td></tr></table>		Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	36	8,44%	B - Bom	158	35,11%	C - Regular	121	26,89%	D - Insuficiente	80	17,78%	E - Não sei responder	53	11,78%
Alternativa	Respostas	% Resposta																	
A - Excelente	36	8,44%																	
B - Bom	158	35,11%																	
C - Regular	121	26,89%																	
D - Insuficiente	80	17,78%																	
E - Não sei responder	53	11,78%																	
																			

SERVIDORES

14 - Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?

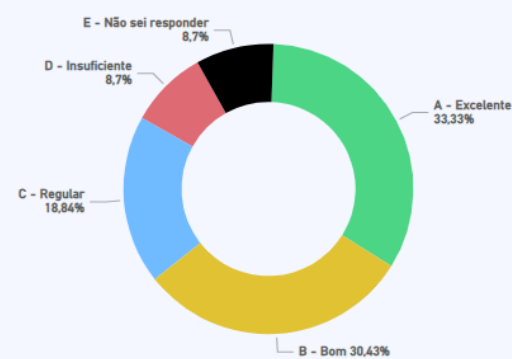
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	1	6,25%
B - Bom	4	25,00%
C - Regular	5	31,25%
D - Insuficiente	2	12,50%
E - Não sei responder	4	25,00%



DOCENTES

14 - Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	23	33,33%
B - Bom	21	30,43%
C - Regular	13	18,84%
D - Insuficiente	6	8,70%
E - Não sei responder	6	8,70%



Por volta de 50% da comunidade acadêmica relata não conhecer o uso dos indicadores para o planejamento institucional, necessitando de um reforço de ações de esclarecimento durante o próximo período de sensibilização.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

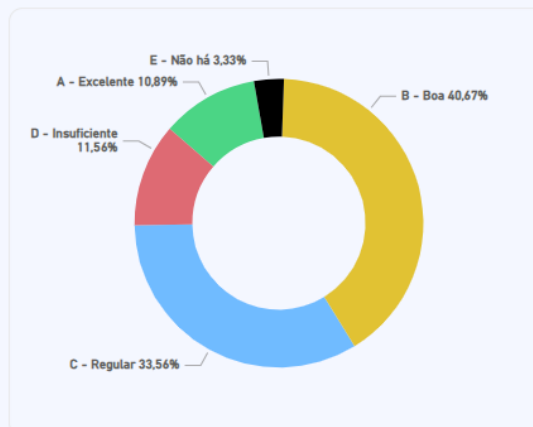
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição



ALUNOS:

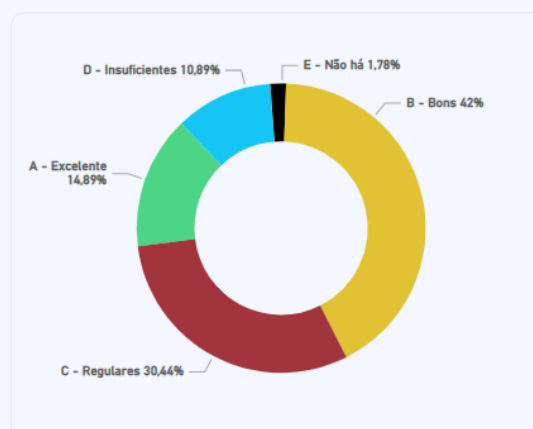
14 - Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	49	10,89%
B - Boa	183	40,67%
C - Regular	151	33,56%
D - Insuficiente	52	11,56%
E - Não há	15	3,33%



15 - Considerando a monitoria de disciplina, e metodologias para reforço ou recuperação de aprendizagem. Como você avalia os programas de apoio pedagógico?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	67	14,89%
B - Bons	189	42,00%
C - Regulares	137	30,44%
D - Insuficientes	49	10,89%
E - Não há	8	1,78%



Quase 50% dos alunos reportam não conhecer o Regimento das Fatecs, necessitando ações de esclarecimento.

Mais de 50% da comunidade acadêmica consideram as atividades científicas, tecnológicas, sociais, culturais e artísticas insuficientes na unidade, necessitando de ações para melhoria do quadro.

Mais de 40% dos alunos consideram os programas de apoio pedagógico inexistentes, insuficientes ou regulares, necessitando melhorias nesse aspecto.

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Cotia: tratou-se de um documento que

se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de XXXX - XXXX.

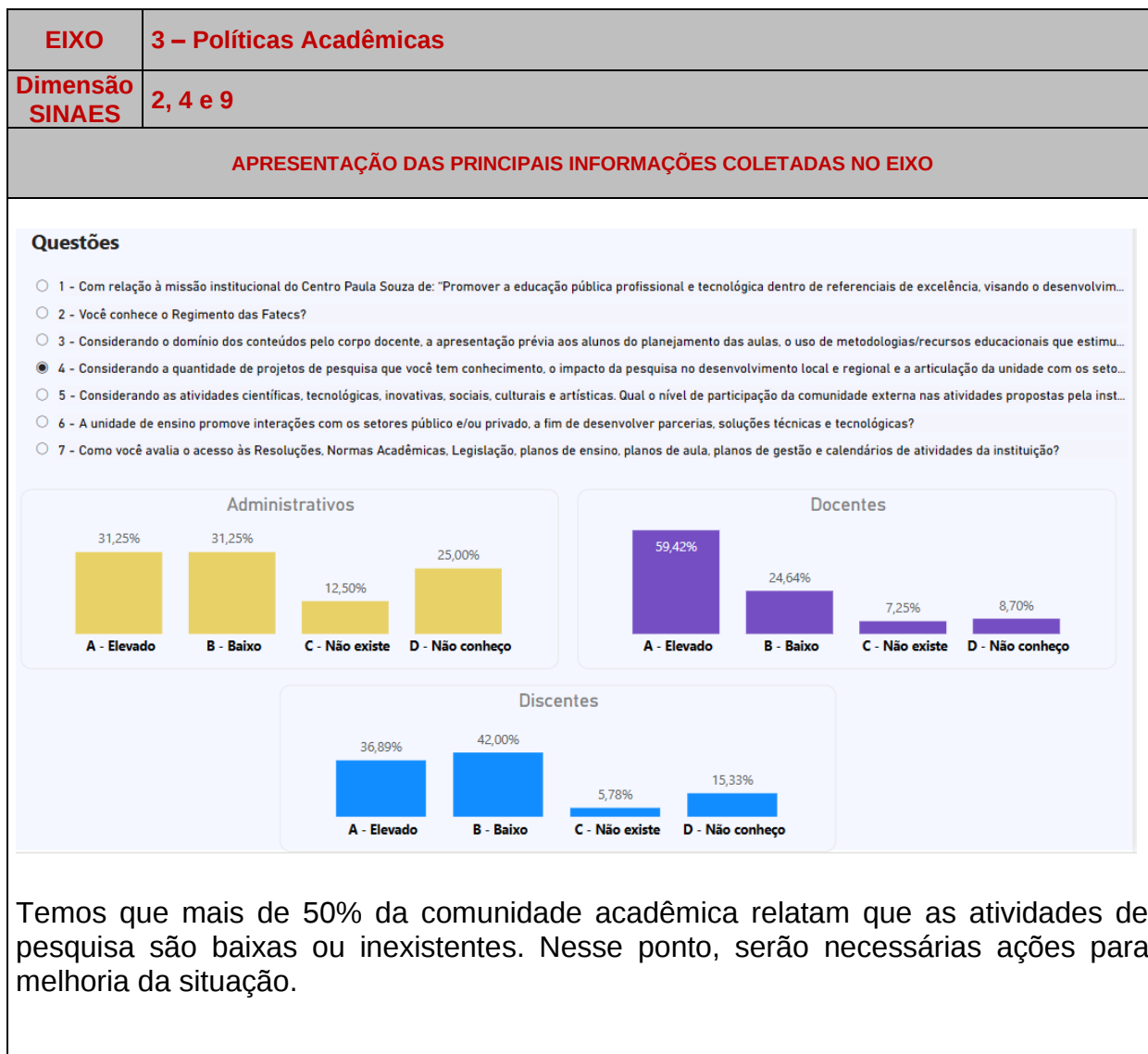
| *A FATEC COTIA tem como ações desenvolvidas com a comunidade o projeto Fatec
Paradiso, de discussão de questões do tempo presente, e o Novotec, de formação
de público jovem para o mercado de trabalho.*

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO	4 – Políticas de Gestão
Dimensão SINAES	5, 6 e 10
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

DOCENTES

9 - Como você avalia o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Plenamente satisfatório	7	10,14%
B - Satisfatório	21	30,43%
C - Pouco satisfatório	17	24,64%
D - Insatisfatório	23	33,33%
E - Não sei responder	1	1,45%

SERVIDORES

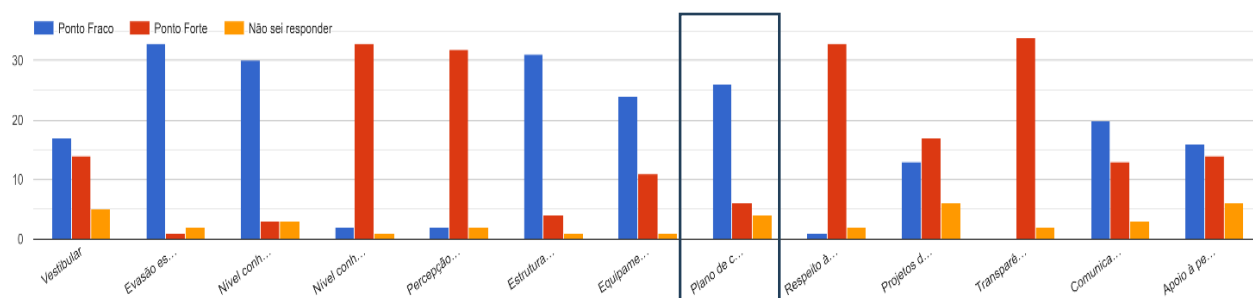
9 - Como você avalia o plano de carreira institucional quanto à promoção e evolução funcional?

Alternativa	Respostas	% Resposta
B - Satisfatório	4	25,00%
C - Pouco satisfatório	4	25,00%
D - Insatisfatório	8	50,00%

Mais de 50% dos servidores e docentes relatam insatisfação com o plano de carreira. A unidade precisa de iniciativas para abordar essa questão.

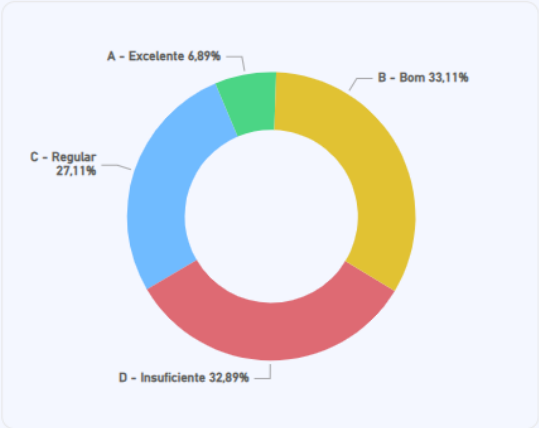
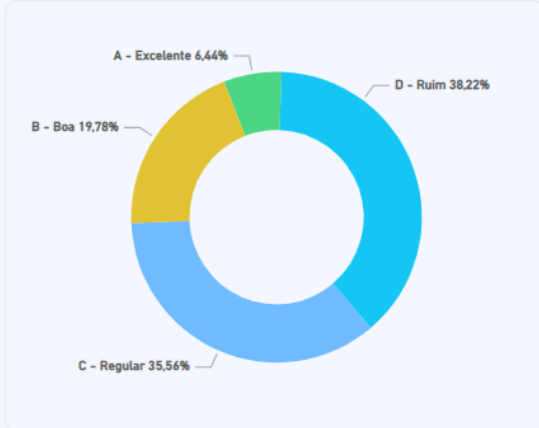
A mesma pergunta foi formulada numa reunião de início de semestre com 36 professores e as respostas estão alinhadas indicando que o plano de carreira merece atenção.

Marque nos itens abaixo os pontos fortes e fracos que você avalia na Fatec Cotia



3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

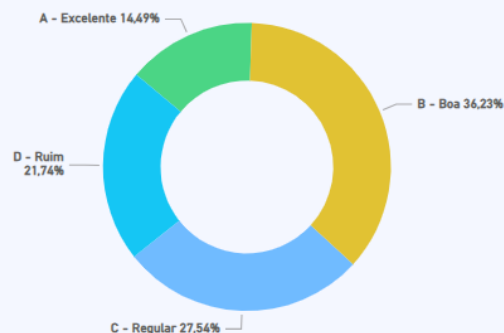
Dimensão 7: Infraestrutura Física

EIXO	5 – Infraestrutura Física															
Dimensão SINAES	7															
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																
ALUNOS																
11 - Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?																
<table><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Resposta</th></tr></thead><tbody><tr><td>A - Excelente</td><td>31</td><td>6,89%</td></tr><tr><td>B - Bom</td><td>149</td><td>33,11%</td></tr><tr><td>C - Regular</td><td>122</td><td>27,11%</td></tr><tr><td>D - Insuficiente</td><td>148</td><td>32,89%</td></tr></tbody></table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	31	6,89%	B - Bom	149	33,11%	C - Regular	122	27,11%	D - Insuficiente	148	32,89%	
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	31	6,89%														
B - Bom	149	33,11%														
C - Regular	122	27,11%														
D - Insuficiente	148	32,89%														
12 - Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?																
<table><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Resposta</th></tr></thead><tbody><tr><td>A - Excelente</td><td>29</td><td>6,44%</td></tr><tr><td>B - Boa</td><td>89</td><td>19,78%</td></tr><tr><td>C - Regular</td><td>160</td><td>35,56%</td></tr><tr><td>D - Ruim</td><td>172</td><td>38,22%</td></tr></tbody></table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	29	6,44%	B - Boa	89	19,78%	C - Regular	160	35,56%	D - Ruim	172	38,22%	
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	29	6,44%														
B - Boa	89	19,78%														
C - Regular	160	35,56%														
D - Ruim	172	38,22%														

DOCENTES

13 - Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?

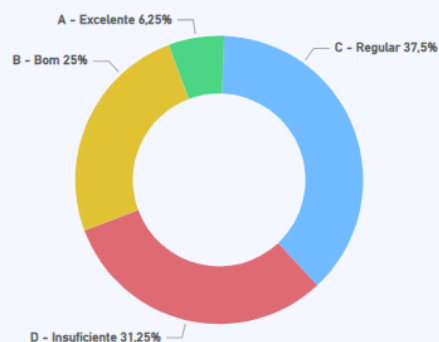
Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	10	14,49%
B - Boa	25	36,23%
C - Regular	19	27,54%
D - Ruim	15	21,74%



SERVIDORES

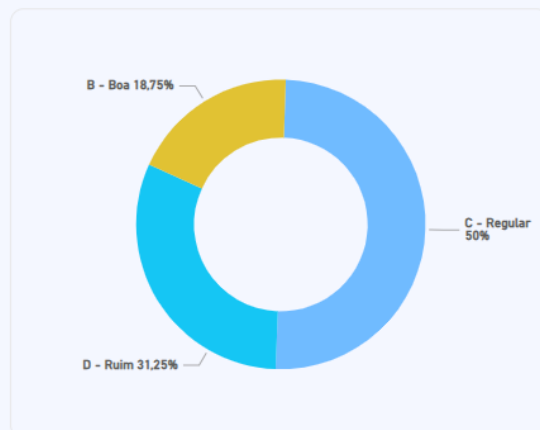
12 - Considerando a quantidade de ambientes, disponibilidade de horários, disponibilidade de recursos tecnológicos, e condições de atendimento às necessidades do curso. Como você avalia o conjunto de laboratórios e ambientes de ensino que proporcionem atividades práticas na unidade de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	1	6,25%
B - Bom	4	25,00%
C - Regular	6	37,50%
D - Insuficiente	5	31,25%



13 - Considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, assim como as condições de iluminação e conforto térmico (ventilação ou climatização). Como você avalia a condição das salas de aula da unidade de ensino?

Alternativa	Respostas	% Resposta
B - Boa	3	18,75%
C - Regular	8	50,00%
D - Ruim	5	31,25%



Aproximadamente 50% dos servidores, docentes e discentes relatam insatisfação com a infraestrutura de laboratórios, equipamentos, adequação térmica, mobiliários e outros. É necessário recursos e melhorias em infraestrutura da unidade de ensino.

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
	AÇÃO PROPOSTA	Prazo
Código PGA	Título	
	Divulgar o PDI em informativos físicos e eletrônicos	
	Professor tutor para orientar o planejamento de estudos	
	Orientar projetos de participação na comunidade	
302	Dinamizar acolhimento com respeito à diversidade de opiniões	

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
	AÇÃO PROPOSTA	Prazo
Código PGA	Título	
	Acolhimento de alunos ingressantes – evitar evasão	
	Dinamizar matrículas de vagas remanescentes e em turno invertido	
	Parceria com empresas que permitam pesquisas como estudo de caso	
	Ações festivas Fatec 10 anos	

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
	AÇÃO PROPOSTA	Prazo
Código PGA	Título	
	Novos métodos de avaliação	
	Monitorias / Nivelamento	
	Intercâmbio	
	Programas de Estágio	
	Criação de Laboratórios	

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Incrementar visibilidade dos programas de apoio à pesquisa	
	Fomentar participação em programas de capacitação, mestrado, doutorado	
	Atualização permanente das informações da Instituição	
	Promover atividades envolvendo a comunidade	
	Criação de um Plano de carreira	

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Reformas de adequação para acessibilidade	
	Reformas de adequação para instalação novos laboratórios	
	Instalação de equipamentos novos	
	Implantação de sala especial para Aula Remota	

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar :

- 1) Importância que haja transparência das ações da faculdade;
- 2) que os dados obtidos pela autoavaliação estejam disponíveis à equipe gestora e toda comunidade;
- 3) que as informações servem para dar orientação a projetos de pesquisa que enriqueçam a sociedade;
- 4) alguns erros de interpretação poderão ser corrigidos com a continuidade das pesquisas de autoavaliação

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

CENTRO PAULA SOUZA
Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza
GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE COTIA

1 Ata de Reunião da Comissão Própria de Avaliação da FATEC-Cotia

2

3 No décimo sétimo dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte três às 17:30 horas da

4 tarde os membros da CPA, Comissão Própria de Avaliação da FATEC-Cotia: Ernesto

5 Carlos Tavares de Almeida, Presidente da CPA, Gilberto de Paiva, representante dos

6 professores, Diego Correa da Rocha Aguiar, representante do corpo técnico

7 administrativo, e Renan Ruivo Silva, representante da comunidade externa e reuniram-

8 se, nas dependências da FATEC Cotia para realizar uma reunião. Na ocasião o

9 presidente expôs a primeira versão do relatório elaborado com as questões da CPA

10 para os docentes. Esse relatório preliminar passará por mais revisões para o envio

11 para a CESU.

12

13 Ernesto Carlos Tavares de Almeida *E. C. Tavares*

14 Gilberto de Paiva *G. de Paiva*

15 Diego Correa da Rocha Aguiar *D. C. Rocha Aguiar*

16 Renan Ruivo Silva *R. Ruivo Silva*

17

18 Cotia 17 de fevereiro de 2023

FATEC COTIA
Rua Nelson Raimet, 700 – Recanto Vista Alegre – Cotia – SP
Fone: 4616-3284

CENTRO PAULA SOUZA
Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza
GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE COTIA

1 Ata de Reunião da Comissão Própria de Avaliação da FATEC-Cotia

2

3 No quinto dia do mês de maio de dois mil e vinte três às 17:30 horas da tarde os

4 membros da CPA, Comissão Própria de Avaliação da FATEC-Cotia: Ernesto Carlos

5 Tavares de Almeida, Presidente da CPA, Gilberto de Paiva, representante dos

6 professores, Diego Correa da Rocha Aguiar, representante do corpo técnico

7 administrativo, e Renan Ruivo Silva, representante da comunidade externa e reuniram-

8 se, nas dependências da FATEC Cotia para realizar uma reunião. Na ocasião o

9 presidente expôs a versão final do relatório da CPA para discussão de como informar

10 a comunidade acadêmica.

11

12 Ernesto Carlos Tavares de Almeida *E. C. Tavares*

13 Gilberto de Paiva *G. de Paiva*

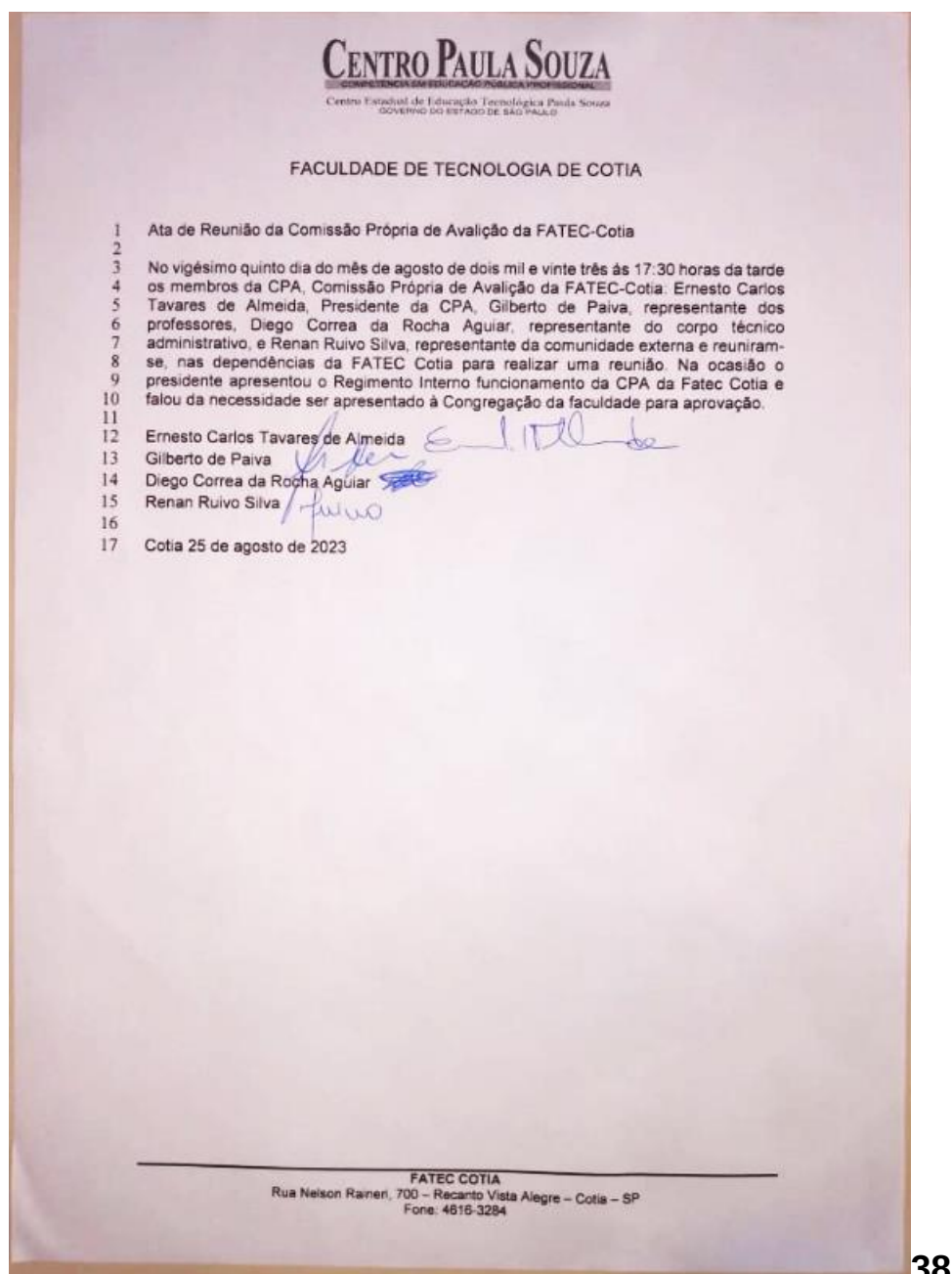
14 Diego Correa da Rocha Aguiar *D. C. Rocha Aguiar*

15 Renan Ruivo Silva *R. Ruivo Silva*

16

17 Cotia 05 de maio de 2023

FATEC COTIA
Rua Nelson Raimet, 700 – Recanto Vista Alegre – Cotia – SP
Fone: 4616-3284



38

<fim>

Detalhamento do corpo docente

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
19	Adauto Procopio Da Silva	45913	270	E	II	41	46	http://lattes.cnpq.br/2049572084506103
20	Aderaldo Dos Santos Junior	75917	129	M	I	11	8	http://lattes.cnpq.br/4922631253630853
21	Alberto Messias Rodrigues Bastos	61172	270	M	I	16	32	http://lattes.cnpq.br/9897749529588989
22	Alessandra Fagundes Da Silva	72461	270	E	I	16	0	http://lattes.cnpq.br/5305800226345230
23	Alexandre Calabro Simon	48217	216	M	II	11	25	http://lattes.cnpq.br/9829446829570872

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
24	Alexandre Cardeal De Oliveira	73468	270	M	I	4	10	http://lattes.cnpq.br/1302656116124530
25	Alexandre Ichiro Hashimoto	24000	216	D	III	20	20	http://lattes.cnpq.br/5547403516250111
26	Andre Benito Fentanes Alvarez Marques	78057	270	M	I	5	3	http://lattes.cnpq.br/9167175719875373
27	André Luís Egreggio	76964	270	M	I	10	26	http://lattes.cnpq.br/1391825238402626
28	Antonio Cesar Silva Sacco	36828	265	D	III	15	38	https://lattes.cnpq.br/9818810094715247
29	Aparecida Dias De Oliveira Formigoni	78059	270	D	I	24	35	http://lattes.cnpq.br/2145740848963940
30	Aurelio Costa Rodrigues	75574	270	M	I	15	5	http://lattes.cnpq.br/5564004057803186
31	Benedito Cesar Ferraz	50182	003	E	II	10	35	https://lattes.cnpq.br/2452891774651719
32	Braz Izaías Da Silva Junior	73364	270	D	I	6	34	http://lattes.cnpq.br/8049189737562168
33	Carlos Cesar Cavalcante Dias	73811	270	M	I	20	16	http://lattes.cnpq.br/5639845703839851
34	Carlos Eduardo Melloni	73028	270	E	I	3	32	http://lattes.cnpq.br/7905814368890372
35	Cleverson Faber De Assis	73388	270	E	I	4	26	http://lattes.cnpq.br/5599848133653434
36	Daniel Nishiwaki	74692	270	E	I	3	17	http://lattes.cnpq.br/4592402983000277
37	Deborah Gomes De Paula	77101	270	D	I	19	0	http://lattes.cnpq.br/9605071234721995
38	Dionisio Gava Junior	20243	002	M	III	39	45	https://lattes.cnpq.br/3448423030703715
39	Donizetti Leonidas De Paiva	74036	270	D	I	24	35	http://lattes.cnpq.br/9753318307952525
40	Edillize Lourenço Graballos	63610	270	E	I	7	8	http://lattes.cnpq.br/1432848136956493
41	Edison Trombeta De Oliveira	63891	270	D	I	6	10	http://lattes.cnpq.br/1149954134320570
42	Edman Altheman	58532	216	D	III	35	44	http://lattes.cnpq.br/2514726955627858
43	Edna Aparecida Ribeiro	76298	270	M	I	19	27	https://lattes.cnpq.br/0486599639035553
44	Eduardo Muller Nunes	58537	216	E	I	11	19	http://lattes.cnpq.br/7956552729124110
45	Eduardo Tadeu De Almeida	74654	270	E	I	3	23	http://lattes.cnpq.br/8741657260697950
46	Elifas Fernandes Gorgonho	58544	270	E	I	10	23	http://lattes.cnpq.br/9164867215256536
47	Ernesto Carlos Tavares De Almeida	60197	270	M	II	22	41	http://lattes.cnpq.br/2625032222316079
48	Ernesto Turman	73419	209	E	I	15	24	http://lattes.cnpq.br/7728898685236030
49	Fabiana Valeria Da Silva Tavares	77122	270	D	I	17	17	http://lattes.cnpq.br/5497400510718766
50	Fabio Pereira Duarte	78863	270	E	I	5	13	http://lattes.cnpq.br/4907415867195790
51	Felipe Carneiro Da Silva	65678	270	D	I	13	0	http://lattes.cnpq.br/3437534000525313
52	Francisco Eugenio Barrella	58534	216	D	III	25	31	http://lattes.cnpq.br/0426567261250055
53	Geraldo Ramos Da Silva	75895	132	M	I	18	30	http://lattes.cnpq.br/1023747096828726
54	Gilberto De Oliveira Antonio	74637	270	E	I	19	15	http://lattes.cnpq.br/5403327612865222
55	Gilberto De Paiva	49316	216	M	II	20	25	http://lattes.cnpq.br/5346551192431386
56	Hamilton Fernandes Moraes Junior	45916	270	M	II	20	4	http://lattes.cnpq.br/3766852581822638

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
57	Ivan De Padua Ferreira	70296	270	M	I	32	10	http://lattes.cnpq.br/8691190692957187
58	Ivan Luiz Laranjeiras Silva	62797	270	M	II	11	10	http://lattes.cnpq.br/1376408796483699
59	Ivanildo Da Silva Brito	76181	270	E	I	20	20	http://lattes.cnpq.br/5967201134688121
60	Ivo Eduardo Roman Pons	62799	270	D	I	20	21	http://lattes.cnpq.br/4135742496537112
61	Iza Melão	49321	216	D	III	31	25	http://lattes.cnpq.br/0517969522519160
62	Jane Cardote	73031	270	M	I	12	42	http://lattes.cnpq.br/3417983608362954
63	Jeferson Cerqueira Dias	60348	257	D	I	9	32	http://lattes.cnpq.br/6395955332507543
64	Johne Marcus Jarske	62820	270	M	I	8	18	https://lattes.cnpq.br/6733739825285561
65	Jonas Reginaldo Prado	31326	216	M	III	49	24	http://lattes.cnpq.br/8013479442244721
66	Jorge Tenório Fernando	69591	292	D	I	6	30	http://lattes.cnpq.br/6992797765971402
67	Lea Rossi	72686	270	M	I	3	40	http://lattes.cnpq.br/6138776828683643
68	Marcelo Carvalho	70313	270	D	I	2	38	http://lattes.cnpq.br/7410344661498397
69	Maria Fernanda De Oliveira	64529	270	M	I	13	4	http://lattes.cnpq.br/3694504054365237
70	Mariane Teixeira Costa	78961	270	E	I	11	16	http://lattes.cnpq.br/7984355741775338
71	Mariluce Rodrigues	71577	270	E	I	24	10	https://lattes.cnpq.br/6317548822715959
72	Mario Da Silva De Jesus	74980	270	M	I	13	10	http://lattes.cnpq.br/3806147998843046
73	Mario Nobuyuki Nakashima	75559	270	M	I	23	16	http://lattes.cnpq.br/0800151090535414
74	Mauro Luiz Costa Campello	71209	270	M	I	20	48	http://lattes.cnpq.br/1520998217640798
75	Moises Donizeti Da Silva Cesar	75219	216	E	I	8	42	http://lattes.cnpq.br/1853979358745981
76	Narjara Ferreira Mitsuoka	63764	270	M	I	10	33	http://lattes.cnpq.br/4979904519282423
77	Nilza Aparecida Dos Santos	63778	270	D	I	20	16	https://lattes.cnpq.br/0639440685890286
78	Onofre Alves Portella Junior	66612	270	D	I	18	45	https://lattes.cnpq.br/8728189561553851
79	Paulo Rogerio Da Silva	75779	270	M	I	17	25	http://lattes.cnpq.br/4481575786144662
80	Priscila Santos Oliveira	65325	270	M	I	8	12	http://lattes.cnpq.br/2355810621190087
81	Ricardo Ramos Silva	46775	270	D	III	27	0	http://lattes.cnpq.br/2530052218609353
82	Roberto Mauro Dos Santos	60195	270	M	II	23	23	http://lattes.cnpq.br/2772571206957275
83	Romulo Francisco De Souza Maia	73778	270	M	I	30	20	http://lattes.cnpq.br/8792772462731111
84	Rovilson De Freitas	75886	270	M	I	17	2	http://lattes.cnpq.br/1251809419370167
85	Sandra Regina Chaves Nunes	60196	270	D	III	29	33	https://lattes.cnpq.br/1249507720044771
86	Saulo Ferraz Junior	62814	270	M	I	6	36	http://lattes.cnpq.br/0469558234220767
87	Shun Yoshida	62798	270	E	I	30	30	http://lattes.cnpq.br/0698943525067501
88	Silvio Fernando Barbieri	71165	270	M	I	8	30	http://lattes.cnpq.br/0787350020314963
89	Tania Leticia Dos Santos	69990	283	D	I	11	25	http://lattes.cnpq.br/2656783801652315

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
90	Valeria Da Silva Moraes	60839	270	M	I	15	8	http://lattes.cnpq.br/4575614299061542
91	Valter Yogui	20231	002	M	III	37	42	http://lattes.cnpq.br/6824439809653409
92	Vickybert Pessoa Freire	51705	216	E	I	10	16	http://lattes.cnpq.br/4352150675165981
93	Victor Antonio Troitino Troitino	42977	002	E	I	29	40	http://lattes.cnpq.br/4603279867877462