
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 217-Fatec Diadema - R-06 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

<Diadema>

2025

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	Prof. Dr. Mario Pereira Roque Filho
Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Cosméticos	Profa. Ma. Mirian Arid Soares
Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	Profa. Ma. Andréa Zotovici
Coordenadora do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Produção Industrial	Prof. Dr. Gonçalo Siqueira
Presidente da CPA	Prof. Me. Lucio Nunes de Lira

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Prof. Me. Lucio Nunes de Lira
Representante docente	Prof. Dr. Valteir Benedito Vaz
Representante docente (Suplente)	Prof. Dr. Marcelo Alexandre Tirelli
Representante discente	Mirella Aquino Vicente
Representante discente (Suplente)	Laura Bellver Silva
Representante do corpo técnico administrativo	Fernanda de Souza Ferreira
Representante da Sociedade Civil	Lucas Murbach Kunitake
Representante da Administração Central – CGESG/DGE	Prof. Dr. Daniel Laurentino de Jesus Xavier

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

I.	Identificação da FATEC	1
II.	Atos Regulatórios	2
III.	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	3
1.	INTRODUÇÃO	4
2.	METODOLOGIA	14
2.1.	Cronograma das atividades da CPA	15
2.2.	Ações de sensibilização da comunidade acadêmica	16
2.3.	Identificação dos sujeitos da avaliação	19
2.4.	Organização dos instrumentos de coleta	21
2.5.	Procedimentos para a coleta	24
2.6.	Análise e discussão dos dados da coleta	25
2.7.	Organização das medidas para composição do relatório	25
2.8.	Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica	26
3.	DESENVOLVIMENTO	28
3.1.	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	28
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	33
3.3.	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	42
3.4.	Eixo 4: Políticas de Gestão	49
3.5.	Eixo 5: Infraestrutura Física	56
4.	ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS	59
	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	59
	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	60
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	65

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

1. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

▶ **Dados da unidade**

Fatec: Fatec Diadema – R-06

Razão social: Faculdade de Tecnologia de Diadema Luigi Papaiz - FATEC DIADEMA

Endereço: Avenida Luiz Merenda, 443, Campanário, Diadema, São Paulo

▶ **Direção da Unidade**

Diretor: Prof. Dr. Mario Pereira Roque Filho

▶ **Coordenação de Curso**

CST em Cosméticos: Profa. Ma. Mirian Arid Soares

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma: Profa. Ma. Andréa Zotovici

CST em Gestão da Produção Industrial: Prof. Dr. Gonçalo Siqueira

▶ **Direção de Serviços**

Diretor de Serviços Acadêmicos: Julia de Oliveira Messias

Diretor de Serviços Administrativos: Francielli Ferreira de Oliveira

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto nº 54.728, de 1º de setembro de 2009.
- ▶ (Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Cosméticos		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2012 / 2º Sem.	Implantação	Decreto 54.728/2009; Parecer CD/CEETEPS 079/2012, DOE de 07/06/2016 com fundamento n Deliberação CEE 106/2011.
2015 / 1º Sem.	Reconhecimento	Parecer CEE 56/2015, Portaria CEE/GP 70/2015.
2017 / 1º Sem.	Reconhecimento	Parecer CEE 324/177, Portaria CEE/GP 325/2017.
2020 / 1º Sem.	Adequação	Memorando Circular 18/2020 de 19 de junho de 2020.
2023 / 1º Sem.	Reconhecimento	Portaria CEE/GP 65/2023, Parecer CEE 06/2023.

CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2022 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD nº 94/2020.
2025 / 1º Sem.	Reconhecimento	Deliberação CEE 157/2017; CEESP-PRC-2024/00071; Parecer CEE 11/2025.

CST em Gestão da Produção Industrial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2019 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD/CEETEPS 661/2019, DOE de 12/04/2019, com fundamento na Deliberação CEE 106/2011, que concedeu ao CEETEPS prerrogativas de autonomia universitária.
2022 / 2º Sem.	Reconhecimento	CEE/GP 425/2022, Parecer CEE 317/2022.
2024 / 2º Sem.	Renovação do reconhecimento	Parecer CEE 383/2024, publicado no D.O.E., São Paulo, volume 134, nº 210, caderno executivo, seção 1, quinta-feira, 31 de outubro de 2024, p. 42.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Diadema – Luigi Papaiz, foi instituída pela Portaria nº 105/2025, de 22 de agosto de 2025, com mandato até 21/08/2028, conforme ata da Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****1. INTRODUÇÃO**

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (alunos CURSANDO e TRANCADOS) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
CST em Cosméticos	336
CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma	203
CST em Gestão da Produção Industrial	211

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** ([informação PDI/PGA/RCPA/RAA](#))

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Amaury Flavio Silva	60610	258	D	2	9 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/0827752696956343
2	Ana Paula Aparecida Gomes Brazil	86278	131	M	1	0 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/6699511198246427
3	Carla Aparecida Pedriali Moraes (Afastada)	55330	217	D	3	10 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/6544846041419880
4	Cassia Cristina Marques Venezuela	86651	217	M	1	0 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/1641171570835144
5	Celio Takashi Higuchi	55341	217	D	3	9 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/0305011923265263
6	Danilo Marin Fermino (Afastado)	56449	217	D	2	9 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/6335236214206982
7	Diogo Oliveira Soares	81956	126	M	1	1 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/5245961391823950
8	Erico Fernando Lopes Pereira Da Silva	86246	217	D	1	0 Anos e 4 Meses		https://lattes.cnpq.br/6800273852924167
9	Fabio Konishi	86547	168	M	1	0 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/6751082827200800
10	Fernanda Verdasca Botton	52034	217	D	3	13 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/7936217678692771
11	Gabriele Wander Ruas de Lima	55329	217	M	2	10 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/5274385679666879
12	Gonçalo Siqueira (Afastado)	26699	257	D	3	16 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/8522324276422070

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
13	Jhonny Frank Sousa Joca (Afastado)	44518	160	D	3	14 Anos e 1 Meses		http://lattes.cnpq.br/7182075336631763
14	João Batista da Silva	69276	163	M	1	4 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/7002890067602456
15	Jony Andrade	47650	129	M	2	13 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/3870447935377685
16	Jorge do Carmo Rodrigues	86284	217	D	1	0 Anos e 4 Meses		https://lattes.cnpq.br/5074176851108575
17	Leandro Marques	55325	217	M	2	11 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/7353471083323795
18	Luciano de Souza	83910	217	D	1	0 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/0710991409620268
19	Luiza Carla Duarte Thomaz da Rosa	83867	2	D	1	0 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/5867684660996280
20	Marcelo Alexandre Tirelli	74470	217	D	1	3 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/4630194230201313
21	Marcelo Arrojo Sabio	82217	257	M	1	1 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/9854613797856253
22	Marco Antonio Zelic	87923	217	M	1	0 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/7118844099868168
23	Maria do Socorro Sousa da Silva	81413	217	D	1	1 Anos e 5 Meses		http://lattes.cnpq.br/3901063456274921
24	Maria Helena Bernardo Marini (Afastada)	40455	175	D	3	14 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/5468183782024169

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
25	Mario Pereira Roque Filho (Afastado)	24359	272	D	3	17 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/1255272145583617
26	Mirian Arid Soares	41831	111	M	2	14 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/5755965001213249
27	Monica Real Bispo Medeiros	55331	217	E	1	10 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/6142327779199016
28	Nilson Setsuo Ozawa	81939	292	M	1	1 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/6322293290819815
29	Priscila Praxedes Garcia (Afastada)	52039	217	D	3	12 Anos e 5 Meses		http://lattes.cnpq.br/2285563830854784
30	Reginaldo dos Santos	86318	217	E	1	0 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/4688989587668646
31	Ricardo Luis de Souza	81246	283	M	1	1 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/7531474486780369
32	Ricardo Pedro	55321	217	D	3	11 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/9901239601136730
33	Rosilene Kinue Ito	52043	217	M	2	12 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/1199833995062100
34	Sandra Joyce Silva de Souza	89373	217	M	1	0 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/2037439465651171
35	Sergio Augusto Moreira de Mello Senra	20131	2	M	2	48 Anos e 5 Meses		http://lattes.cnpq.br/7083925960329072
36	Thais Mencia Mendes da Silva	86605	217	M	1	0 Anos e 3 Meses		https://lattes.cnpq.br/137494435355251

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
37	Thierry Vieira dos Santos	69842	217	D	1	4 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/7431549107525061
38	Valteir Benedito Vaz	75612	217	D	1	2 Anos e 10 Meses		http://lattes.cnpq.br/7858853184194380
39	Vivian Maringolo	81471	111	D	1	0 Anos e 5 Meses		http://lattes.cnpq.br/5556157795246935
40	Amaury Flavio Silva	60610	258	D	2	9 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/0827752696956343
41	Andrea Zotovici	37673	217	M	2	14 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/6748009005812163
42	Bruno Zolotareff dos Santos	74983	217	D	1	3 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/5565311265198737
43	Diogo Oliveira Soares	81956	126	M	1	1 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/5245961391823950
44	Edson Saraiva de Almeida	49965	111	M	2	13 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/1960517503466306
45	Helio Cesar Castro de Oliveira	86175	217	E	1	0 Anos e 5 Meses		http://lattes.cnpq.br/8235985063172973
46	Ismael Moura Parede	24001	126	M	2	17 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/9940636692194943
47	Janaina Katia Fernandes	88854	217	M	1	0 Anos e 1 Meses		https://lattes.cnpq.br/6171653445811534
48	Leandro Reginaldo	86202	168	E	1	0 Anos e 5 Meses		https://lattes.cnpq.br/9492519153161310
49	Luciano de Souza	83910	217	D	1	0 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/0710991409620268

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
50	Lucio Nunes de Lira	75203	292	M	1	3 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/4405723753050403
51	Luiz Antonio de Lima	84788	204	D	1	0 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/8893376836766464
52	Marco Antonio Tome	76962	283	M	1	2 Anos e 5 Meses		http://lattes.cnpq.br/9323942364735024
53	Marcos Vasconcelos de Oliveira	46043	155	E	2	13 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/8449895832944711
54	Patricia Gallo de França	76350	217	D	1	2 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/2416899708664987
55	Renan Rodrigues Mendes	71749	126	M	1	3 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/1823759481070452
56	Rosangela Maura Correia Bonici	18353	217	D	3	19 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/3997430795981624
57	Silas Fibla Rodrigues	83994	209	E	1	0 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/8781155772967113
58	Sueli Aparecida Loddi	21461	126	M	2	17 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/0139250723451165
59	Valteir Benedito Vaz	75612	217	D	1	2 Anos e 10 Meses		http://lattes.cnpq.br/7858853184194380
60	Vinicius Heltai Pacheco	74587	217	M	1	3 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/3145286898322254
61	Anderson Clayton Nascimento Ribeiro (Afastado)	61870	257	D	2	10 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/7081740338508918
62	Anderson Jose Correa	70612	292	M	1	4 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/6945433825769993

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
63	Carlos Augusto Passos	85763	209	D	1	0 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/8806944387169269
64	Celso Luiz Rigotto	57305	137	E	2	12 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/4659618721578081
65	Claudio Junior Bernardo	83772	126	M	1	1 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/7390455706698058
66	Claudio Rodrigo Torres	63877	126	D	3	9 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/145554039010356
67	Danilo Marin Fermino (Afastado)	56449	217	D	2	9 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/6335236214206982
68	Edmilson de Souza Carvalho	21460	217	E	3	17 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/2193935049961834
69	Edney Eboli dos Santos	71390	250	M	1	4 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/6219880007738872
70	Elisabete Garcia	85898	217	M	1	0 Anos e 5 Meses		https://lattes.cnpq.br/8850358061798842
71	Erico Fernando Lopes Pereira da Silva	86246	217	D	1	0 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/6800273852924167
72	Fernanda Verdasca Botton	52034	217	D	3	13 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/7936217678692771
73	Helio Rubens Oliveira das Neves	50896	204	M	2	13 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/6585280210944082
74	Josué Mario de Oliveira	84183	265	E	1	0 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/1616460869851915
75	Juliana Ferreira de Vales	70375	184	M	1	4 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/9186630791394761

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
76	Leandro Gabriel	72302	111	M	1	3 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/7233520448738105
77	Leandro Marques	55325	217	M	2	11 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/7353471083323795
78	Leandro Souza de Jesus	77240	218	M	1	2 Anos e 4 Meses		http://lattes.cnpq.br/542393493847782
79	Luciano de Souza	83910	217	D	1	0 Anos e 11 Meses		http://lattes.cnpq.br/0710991409620268
80	Luiz Celso Peretti	49974	113	M	2	12 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/1785440052557076
81	Marcelo Arrojo Sabio	82217	257	M	1	1 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/9854613797856253
82	Marco Antonio Zelic	87923	217	M	1	0 Anos e 2 Meses		https://lattes.cnpq.br/7118844099868168
83	Marcos Antonio de Andrade	76026	111	M	1	2 Anos e 8 Meses		http://lattes.cnpq.br/1707387388249522
84	Nilza Aparecida dos Santos	63778	168	D	2	9 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/0639440685890286
85	Priscila Praxedes Garcia (Afastada)	52039	217	D	3	12 Anos e 5 Meses		http://lattes.cnpq.br/2285563830854784
86	Rafael Leal de Araujo	65221	276	M	2	7 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/3116520868823425
87	Rafael Lopes de Miranda	86594	217	E	1	0 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/6718075276790621
88	Rosangela Maura Correia Bonici	18353	217	D	3	19 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/3997430795981624

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
89	Rosemeire Dos Santos Almeida	52226	113	D	3	13 Anos e 0 Meses		http://lattes.cnpq.br/1523130566620121
90	Rosilene Kinue Ito	52043	217	M	2	12 Anos e 2 Meses		http://lattes.cnpq.br/1199833995062100
91	Rubens De Oliveira Passos	86564	126	M	1	0 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/5786106048744352
92	Rynaldo Lucci Neto	81343	217	M	1	1 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/8984881278826535
93	Sergio Miele Ruggero	74816	113	D	1	0 Anos e 6 Meses		http://lattes.cnpq.br/7250447343368947
94	Tarcis Andrade da Silva	71785	278	E	1	3 Anos e 10 Meses		http://lattes.cnpq.br/2168676963781545
95	Uanderson Rodrigues Costa Mazzoni	86647	217	M	1	0 Anos e 3 Meses		http://lattes.cnpq.br/3892377820208430
96	William Marcos Muniz Menezes	56731	146	D	3	11 Anos e 7 Meses		http://lattes.cnpq.br/8315962870098943

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista), G (Graduado)

Organização do relatório:

1. *Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
2. *Metodologia*
 1. *Cronograma das atividades da CPA*
 2. *Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 3. *Identificação dos sujeitos da avaliação*
 4. *Organização dos instrumentos de coleta*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5. *Procedimentos para a coleta*
 6. *Análise e discussão dos dados da coleta*
 7. *Organização das medidas para composição do relatório*
 8. *Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
-
3. *Desenvolvimento*
 4. *Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
 5. *Considerações finais*
 6. *Anexo de ATAs*

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

7. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

1. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
2. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
3. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
4. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
5. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
6. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

- Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
- Apoiar os processos internos de avaliação;
- Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
- Constituir subcomissões de avaliação;
- Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
- Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
- Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
- Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
- Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

1. Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Diadema – Luigi Papaiz para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2025 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.									x	x		
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.										x	x	
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.										x		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.										x		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.										x		
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA										x		
Elaboração do relatório da CPA.										x		
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central											x	
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.											x	
Conclusão do Relatório.											x	x

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

- a) Foram divulgados cartazes nas salas de aulas e em painéis ao lado da Secretaria e da Coordenação. Vide figuras 1, 2, 3 e 4.



Figura 1 – Painel com divulgação do WebSAI 2025.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Figura 2 – Pannel com divulgação do WebSAI 2025.

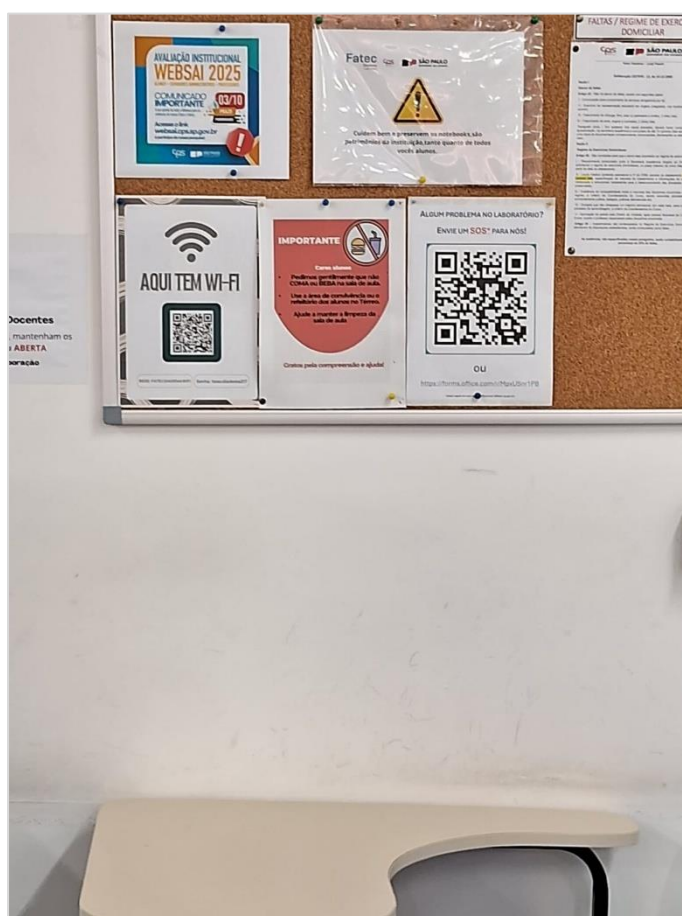


Figura 3 – Pannel com divulgação do WebSAI 2025.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

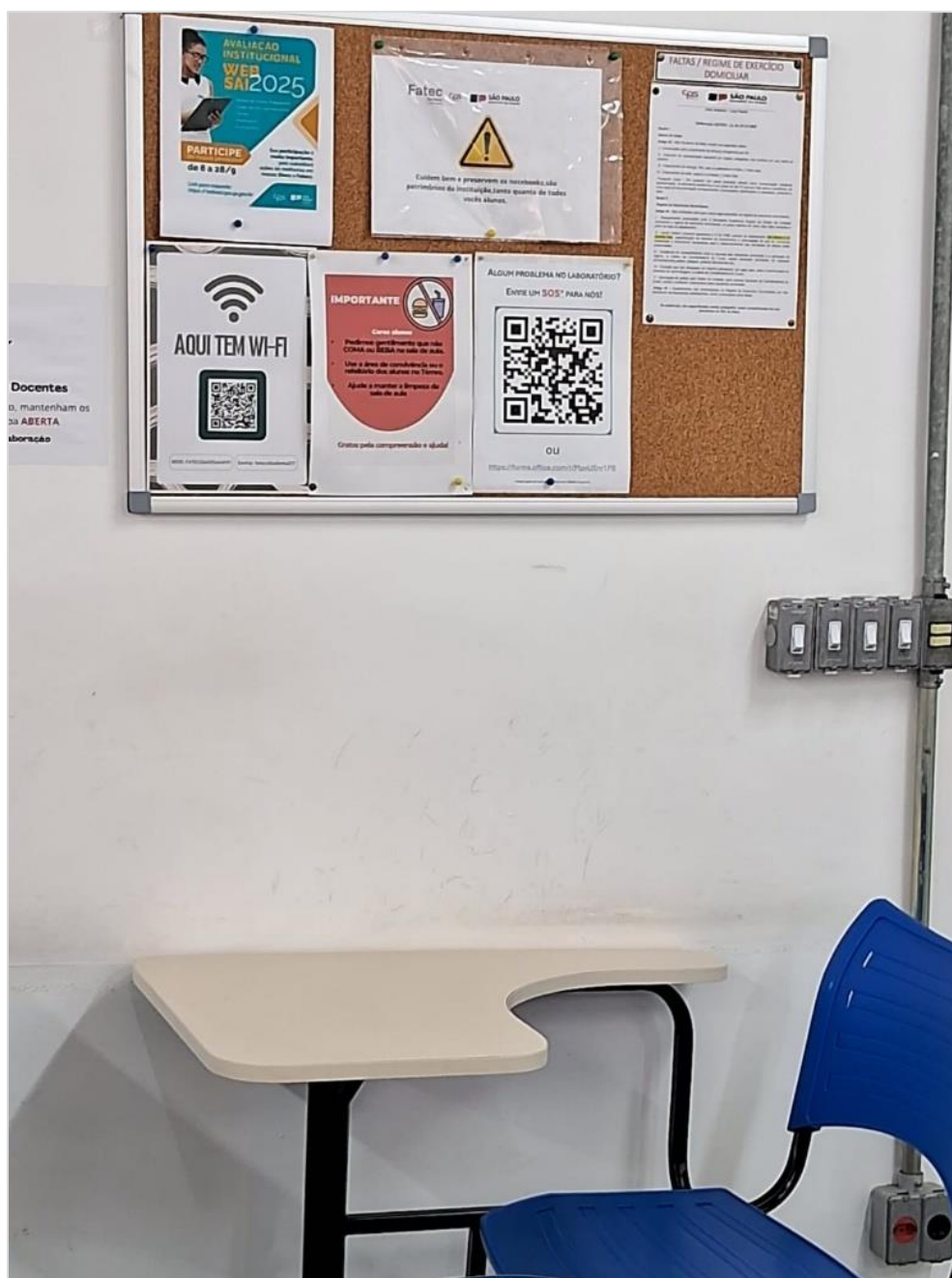


Figura 4 – Painel com divulgação do WebSAI 2025.

- b) Quando a data para o encerramento do WebSAI 2025 estava próxima, foram enviados e-mails para os alunos que ainda não tinha concluído e enviado às respostas. Vide Figura 5 com um exemplo de e-mail enviado.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

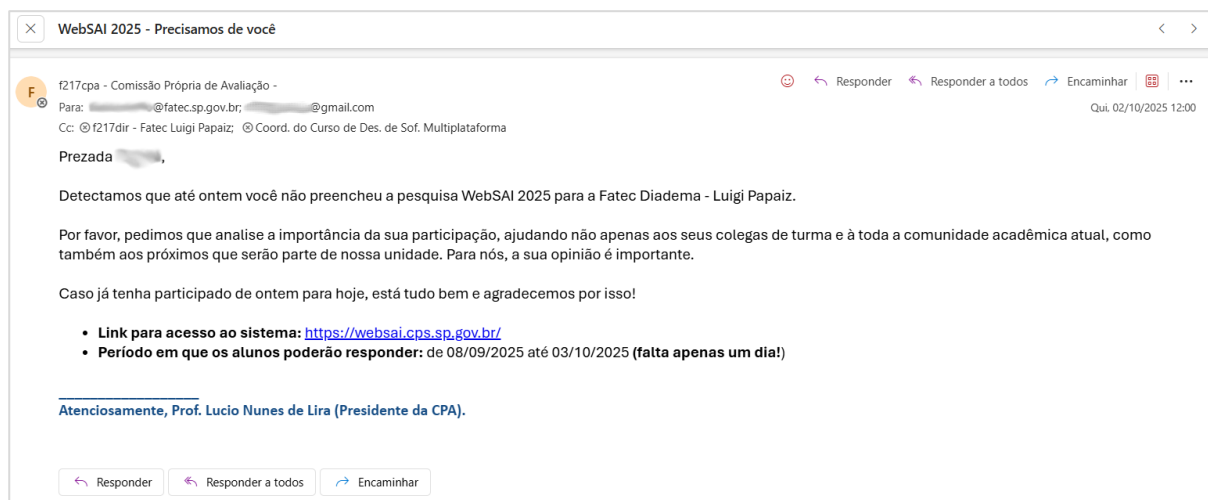


Figura 5 – Envio de e-mail para alunos que, próximo do encerramento, ainda não tinham respondido ao WebSAI 2025.

- c) Durante a vigência da pesquisa, os alunos foram rotineiramente alertados pelos docentes e coordenadores sobre a importância da pesquisa e tiveram tempo durante parte das aulas para preencher a pesquisa.

3. Identificação dos sujeitos da avaliação

Participaram da pesquisa os servidores administrativos, os docentes e os discentes dos CST em: Cosméticos, Desenvolvimento de Software Multiplataforma e Gestão da Produção Industrial.

Foram 586 respondentes na unidade, de um total de 694 indivíduos, o que corresponde a 84,44% do público-alvo, sendo que a meta era de pelo menos 486. Portanto, superamos a meta em 17%.

Para um detalhamento mais preciso, será destacada a distribuição dos respondentes de acordo com perfil ao qual pertencem:

- **Corpo Técnico-Administrativo:** 14 membros responderam, de um total de 14 indivíduos, o que corresponde a 100% do público-alvo, sendo que a meta era

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

de pelo menos 10. Logo, superamos a meta em 40%. Dentre os respondentes, 8 são do gênero feminino e 6 do masculino;

- **Discentes:** 507 membros responderam, de um total de 615 indivíduos, o que corresponde a 82,44% do público-alvo, sendo que a meta era de pelo menos 431. Logo, superamos a meta em mais de 17%. Dentre os respondentes, 229 são do gênero feminino e 278 do masculino;
- **Docentes:** 65 membros responderam, de um total de 65 indivíduos, o que corresponde a 100% do público-alvo, sendo que a meta era de pelo menos 46. Logo, superamos a meta em mais de 41%. Dentre os respondentes, 19 são do gênero feminino e 46 do masculino.

Em relação aos discentes, ressaltam-se os seguintes dados que reforçam, assim como no público-alvo administrativo e docente, a ampla participação em todos os cursos:

- **CST em Cosméticos:**
186 respondentes dentre os 241 esperados (77,18% de participação);
- **CST em Desenvolvimento de Software Multiplataforma:**
163 respondentes dentre os 193 esperados (84,46% de participação);
- **CST em Gestão da Produção Industrial:**
158 respondentes dentre os 181 esperados (87,29% de participação).

Esses dados também podem ser visualizados nos gráficos ilustrado na Figura 6, retirado do sistema disponibilizado pela Centro Paula Souza.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

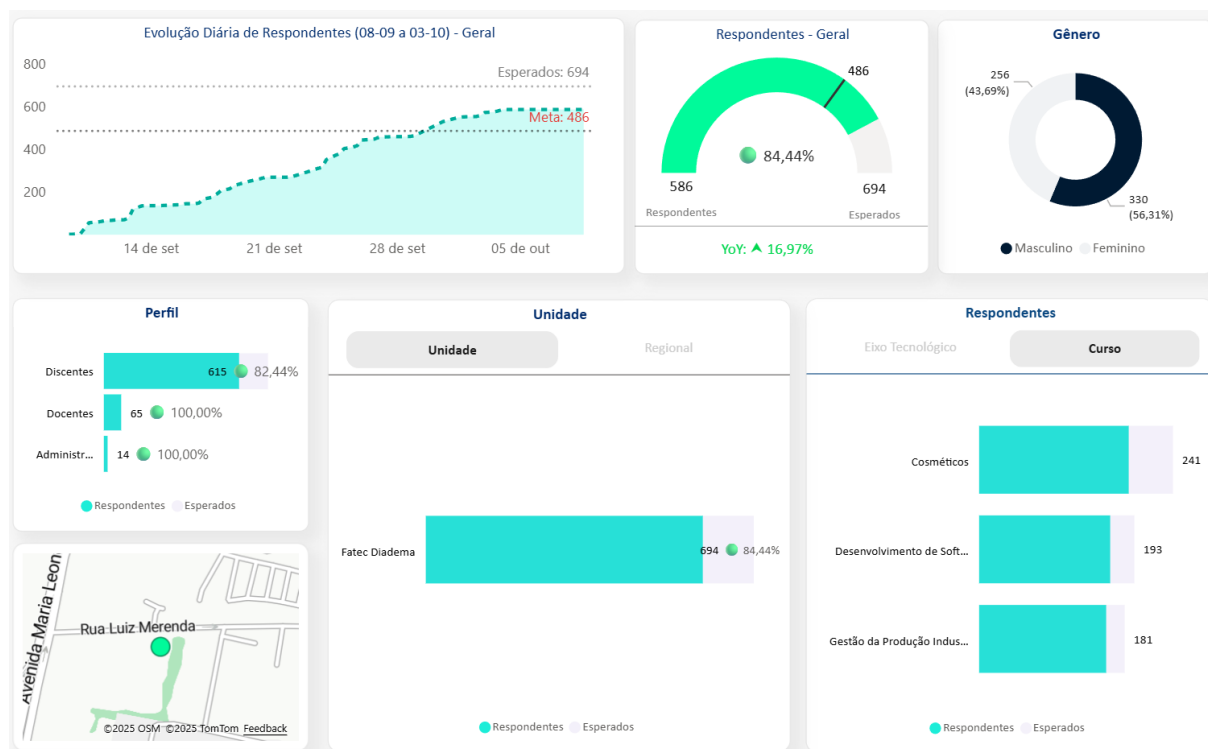


Figura 6 – Gráfico com o resumo dos dados referentes às respostas ao WebSAI 2025 para a Fatec Diadema – Luigi Papaiz.

4. Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etec (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

O questionário do WebSAI foi diversificado da seguinte forma, considerando o público-alvo:

- **Corpo Técnico-Administrativo:** 28 questões objetivas, distribuídas em 12 dimensões.
 - **Dimensão 1 (Missão e PDI):**
Questões 4 e 5;
 - **Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão):**
Questões 7 e 8;
 - **Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição):**
Questão 6;
 - **Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade):**
Questões 9 e 10;
 - **Dimensão 5 (Políticas de Pessoal):**
Questões 12, 13, 14 e 15;
 - **Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição):**
Questões 16, 17, 18 e 19;
 - **Dimensão 7 (Infraestrutura Física):**
Questões 21, 22, 23, 24 e 25;
 - **Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação):**
Questões 1, 2 e 3;
 - **Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes):**
Questão 11;
 - **Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira):**
Questão 20;

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **Dimensão 11 (Clima Organizacional):**
Questão 26;
 - **Dimensão 12 (Autoavaliação – Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional):**
Questões 27 e 28.
-
- **Discentes:** 36 questões objetivas, distribuídas em 10 dimensões.
 - **Dimensão 1 (Missão e PDI):**
Questões 3 e 4;
 - **Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão):**
Questões 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 e 14;
 - **Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição):**
Questão 5;
 - **Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade):**
Questões 15 e 16;
 - **Dimensão 5 (Políticas de Pessoal):**
Questões 22 e 23;
 - **Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição):**
Questões 24 e 25;
 - **Dimensão 7 (Infraestrutura Física):**
Questões 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34;
 - **Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação):**
Questões 1 e 2;
 - **Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes):**
Questões 17, 18, 19, 20 e 21;
 - **Dimensão 12 (Autoavaliação – Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional):**
Questões 35 e 36.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **Docentes:** 44 questões objetivas, distribuídas em 11 dimensões.
 - **Dimensão 1 (Missão e PDI):**
Questões 4 e 5;
 - **Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão):**
Questões 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 e 14;
 - **Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição):**
Questão 6;
 - **Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade):**
Questões 15 e 16;
 - **Dimensão 5 (Políticas de Pessoal):**
Questões 20, 21, 22 e 23;
 - **Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição):**
Questões 24, 25, 26 e 27;
 - **Dimensão 7 (Infraestrutura Física):**
Questões 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 e 41;
 - **Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação):**
Questões 1, 2 e 3;
 - **Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes):**
Questões 17, 18 e 19;
 - **Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira):**
Questão 28;
 - **Dimensão 12 (Autoavaliação – Engajamento Acadêmico e Desenvolvimento Profissional):**
Questões 42, 43 e 44.

5. Procedimentos para a coleta

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 08 de setembro de 2025 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 03 de outubro de 2025. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da Fatec Diadema – Luigi Papaiz, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Acompanhamento frequente dos respondentes;
- ii. Envio de e-mails aos alunos que ainda não haviam concluído a pesquisa;
- iii. Postagem de artes sobre o WebSAI nas salas de aula, Secretaria e Coordenação;
- iv. Recados em sala de aula, incentivando a participação na pesquisa e informando que o WebSAI é um instrumento de gestão importante para que a unidade possa tomar providências nos pontos de fragilidades apontados.

6. Análise e discussão dos dados da coleta

Os dados coletados por meio do WebSai foram disponibilizados a partir do dia 10 de outubro de 2025.

Após a discussão e análise dos dados a equipe gestora da Fatec Diadema – Luigi Papaiz preencheu o Quadro síntese com as fragilidades e potencialidades de cada um dos cinco eixos avaliativos e as ações de melhoria, subsidiando a elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA) para o ano de 2026. O quadro síntese foi encaminhado para a CPA que o inseriu no relatório de Autoavaliação Institucional.

7. Organização das medidas para composição do relatório

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

8. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Diadema – Luigi Papaiz, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

A apresentação visa disseminar os resultados dos questionários de autoavaliação institucional, aplicados em 2025, para toda a comunidade acadêmica. Para tanto, a Fatec Diadema – Luigi Papaiz empregará diversos canais de comunicação, como redes sociais, e-mail institucional, exposição em reunião de congregação e distribuição de documentos digitais informativos.

Os relatórios oficiais resultantes validam os dados coletados e analisados, sendo fundamentais para subsidiar a tomada de decisões pelos gestores de curso e demais segmentos acadêmicos. Adicionalmente, os resultados abrangendo infraestrutura, informática e setores de atendimento ao aluno serão disponibilizados aos gestores da área administrativa.

A disseminação dos resultados da autoavaliação institucional será realizada por meio de diversas instâncias e formatos, destacando-se:

- Reuniões Estratégicas: Encontros conduzidos pelo presidente da CPA com os membros da Comissão Própria de Avaliação, conforme ilustrado na Figura 7, que se trata de um registro da 1ª Reunião da CPA com a comissão 2025-2027;

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

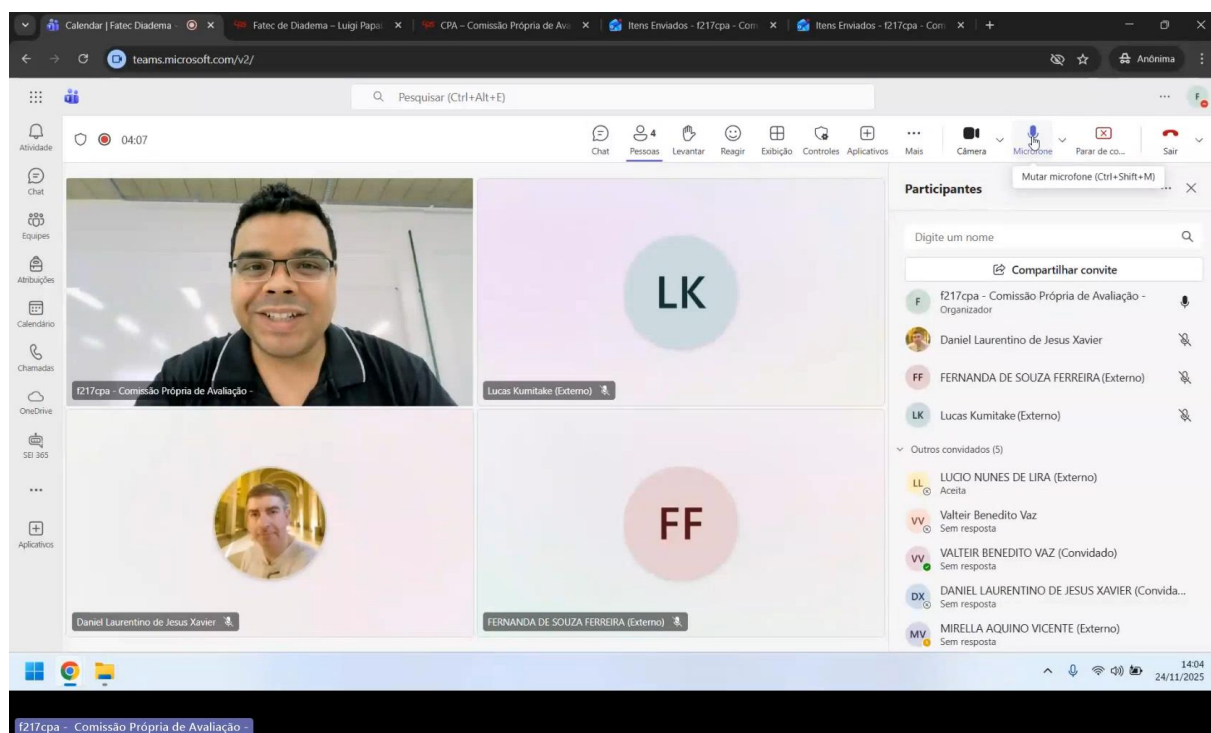


Figura 7 – 1ª Reunião da CPA, comissão 2025-2027, para divulgação dos dados do relatório e plano de ações.

- Encontros entre a direção (coordenação da Fatec Diadema – Luigi Papaiz), os coordenadores de curso e os colaboradores do setor técnico-administrativo para apreciação do relatório e planos de ação;
- Manter cópia impressa do relatório de autoavaliação na biblioteca da instituição;
- Divulgação da versão digital do relatório em página dedicada do site da Fatec Diadema – Luigi Papaiz (<https://fatecdiadema.cps.sp.gov.br/>);
- Manutenção de acesso a versões anteriores dos relatórios no site institucional;
- Divulgação de cartazes com QRcode em televisores na instituição e em impressões fixadas em murais.

Administração Central

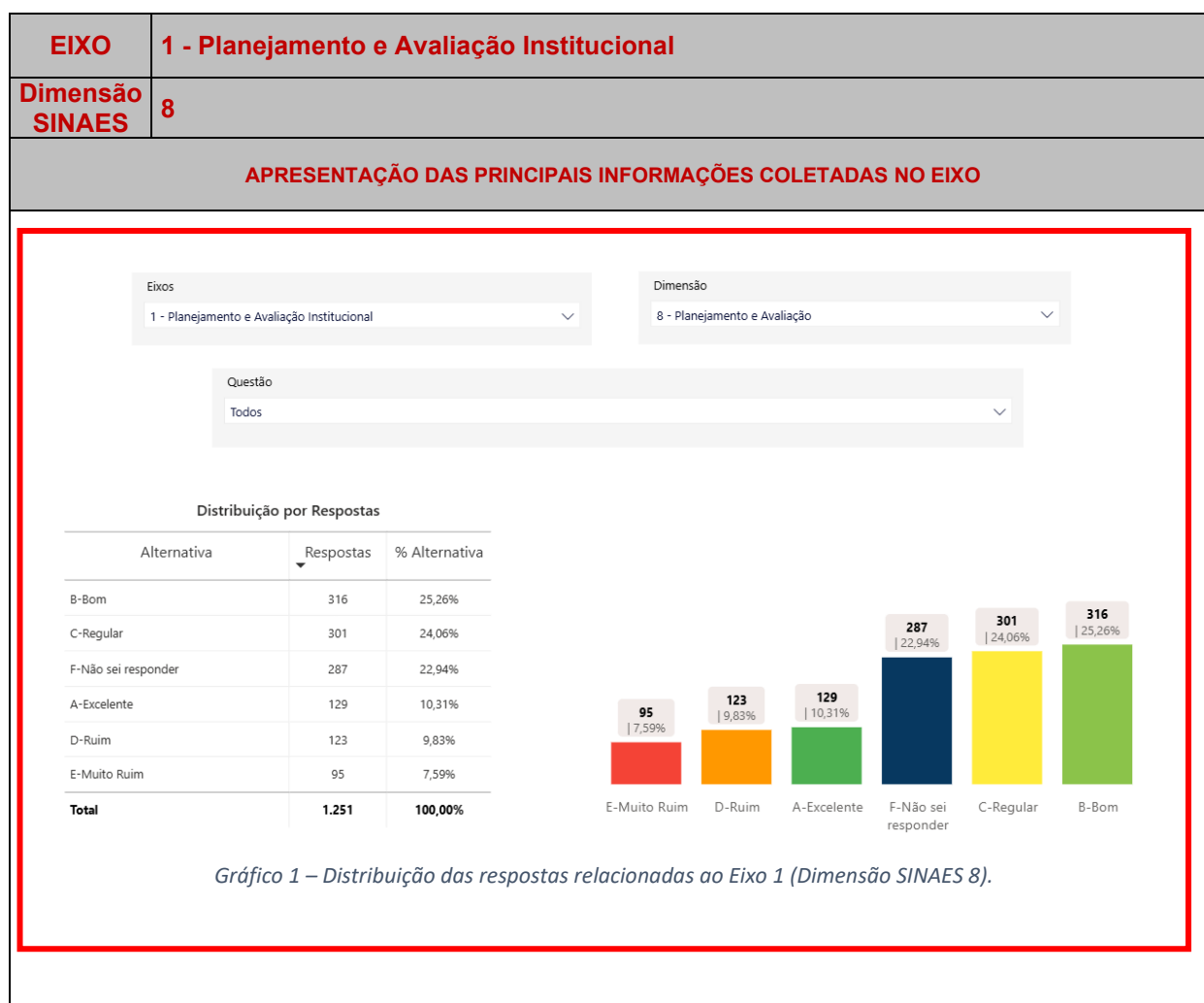
Unidade do Ensino Superior de Graduação

7. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



O foco desse Eixo é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação. O Relato Institucional deve ter como foco a evolução acadêmica da IES a partir da avaliação, ou seja, como a avaliação favoreceu por meio dos indicadores apresentados o planejamento das ações da Fatec.

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 1 com a consolidação dos dados, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 1 – Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional (atende ao preconizado no SINAES 8).

Categoria de Resposta	Frequência Absoluta (n)	Frequência Relativa (%)	Natureza da Resposta
B - Bom	316	25,26%	Positiva
C - Regular	301	24,06%	Neutra/Mediana
F - Não sei responder	287	22,94%	Desconhecimento
A - Excelente	129	10,31%	Positiva
D - Ruim	123	9,83%	Negativa
E - Muito Ruim	95	7,59%	Negativa
TOTAL GERAL	1.251	100%	-

A coleta de dados para a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES resultou em 1.251 respostas, conforme a distribuição percentual exposta na tabela.

Também é útil remover as respostas “*Não sei responder*” para que possamos analisar apenas as respostas “válidas”, isto é, aquelas que factualmente atribuíram um julgamento qualitativo sobre o item e podemos contabilizá-las como positivas, negativas e neutras.

Assim, das 1.251 respostas coletadas, subtrairemos 287 que correspondem às “*Não sei responder*”, resultando em 964 respostas aqui referidas como “válidas”. O agrupamento das respostas em categorias relacionadas ao seu impacto na percepção dos alunos está na Tabela 2.

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação***Tabela 2 – Agrupamento das respostas em categorias positivas, negativas e neutras.*

Agrupamento	Frequência (n)	% sobre o Total de Avaliações Válidas (n=964)
Positivas (A + B)	129 + 316 = 445	46,16%
Negativas (D + E)	123 + 95 = 218	22,61%
Neutras (C)	301	31,22%

Análise inicial:

A análise das avaliações válidas (excluindo “Não sei responder”) demonstra que a percepção é predominantemente positiva/neutra, com 46,16% das respostas classificadas como Positivas (Bom ou Excelente). O processo de planejamento e a utilização da avaliação institucional são percebidos como funcionais, dado que a maior frequência individual está concentrada em “Bom” (316). Entretanto, o significativo percentual de respostas “Regular” 24,06% e a presença de 22,61% de avaliações Negativas indicam que a instituição ainda não atingiu um patamar de excelência.

Fragilidade em destaque:

O ponto de maior vulnerabilidade é o alto índice de “Não sei responder” (22,94% das respostas). Este dado sinaliza uma lacuna na comunicação e apropriação do processo avaliativo e dos documentos de planejamento (PDI e relatórios da CPA) pela comunidade acadêmica. O desconhecimento compromete a eficácia da avaliação como ferramenta de gestão participativa. Como a instituição tem comprometimento com o WebSAI, essa situação é uma fragilidade de destaque.

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz, deve focar em ações que alterem a percepção “Regular” para “Bom/Excelente” e, principalmente, implementar uma estratégia de

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

comunicação com os respondentes do WebSAI, visando reduzir o desconhecimento do público-alvo nas próximas avaliações.

Perguntas relacionadas ao eixo e distribuição das respostas:

Sobre as perguntas relacionadas a este eixo e às respostas de todos os respondentes, podemos visualizar a distribuição no Gráfico 2 e Gráfico 3. Note que as perguntas estão agrupadas de tal modo que, mesmo não sendo exatamente as mesmas, são equivalentes considerando a pertinência em seu respectivo público-alvo.

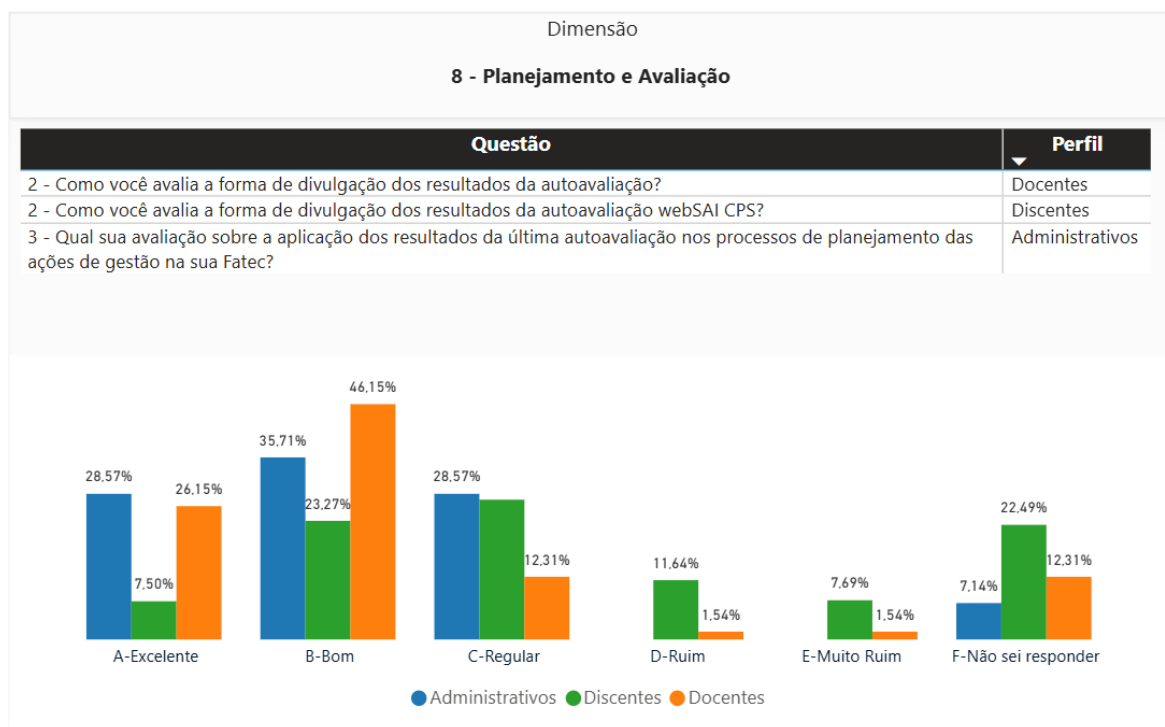


Gráfico 2 – Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional (atende ao preconizado no SINAES 8).

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

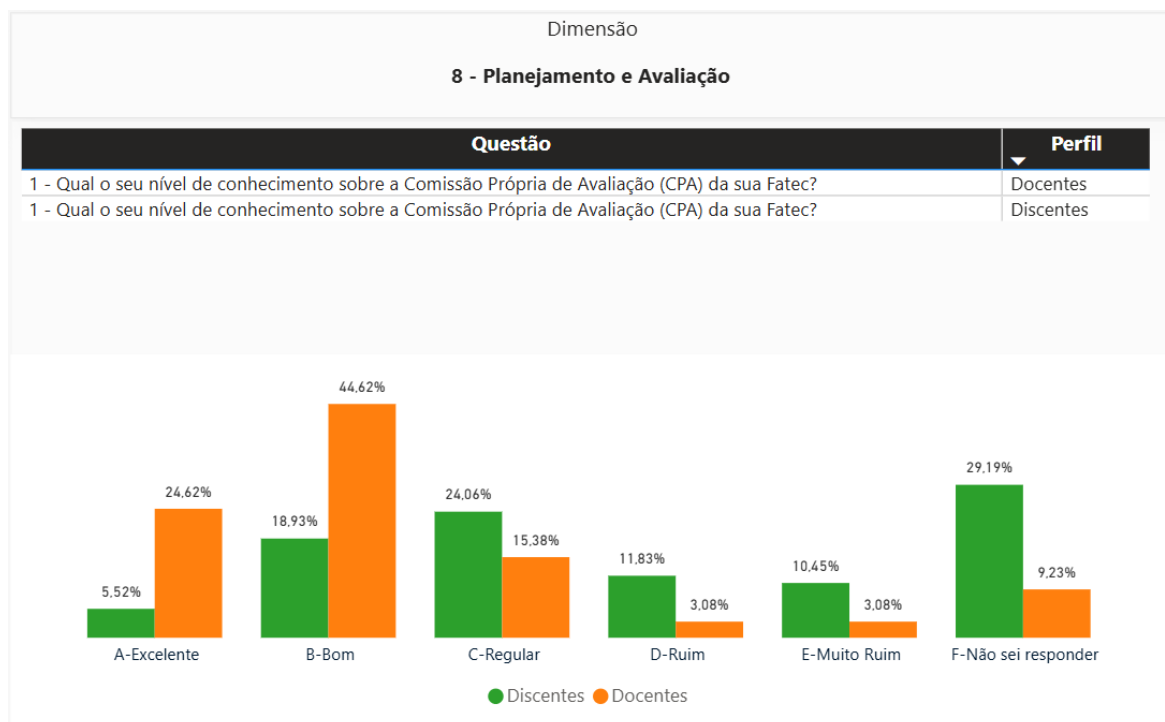


Gráfico 3 – Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional (atende ao preconizado no SINAES 8).

Pontos de atenção com base nas respostas às perguntas do eixo:

Nota-se, dentre as perguntas selecionadas, há significativa parte do corpo discente que desconhece como os resultados do WebSAI são divulgados (22,49%) e do que se trata a CPA (29,19%). Enfatizando a necessidade de melhor divulgação.

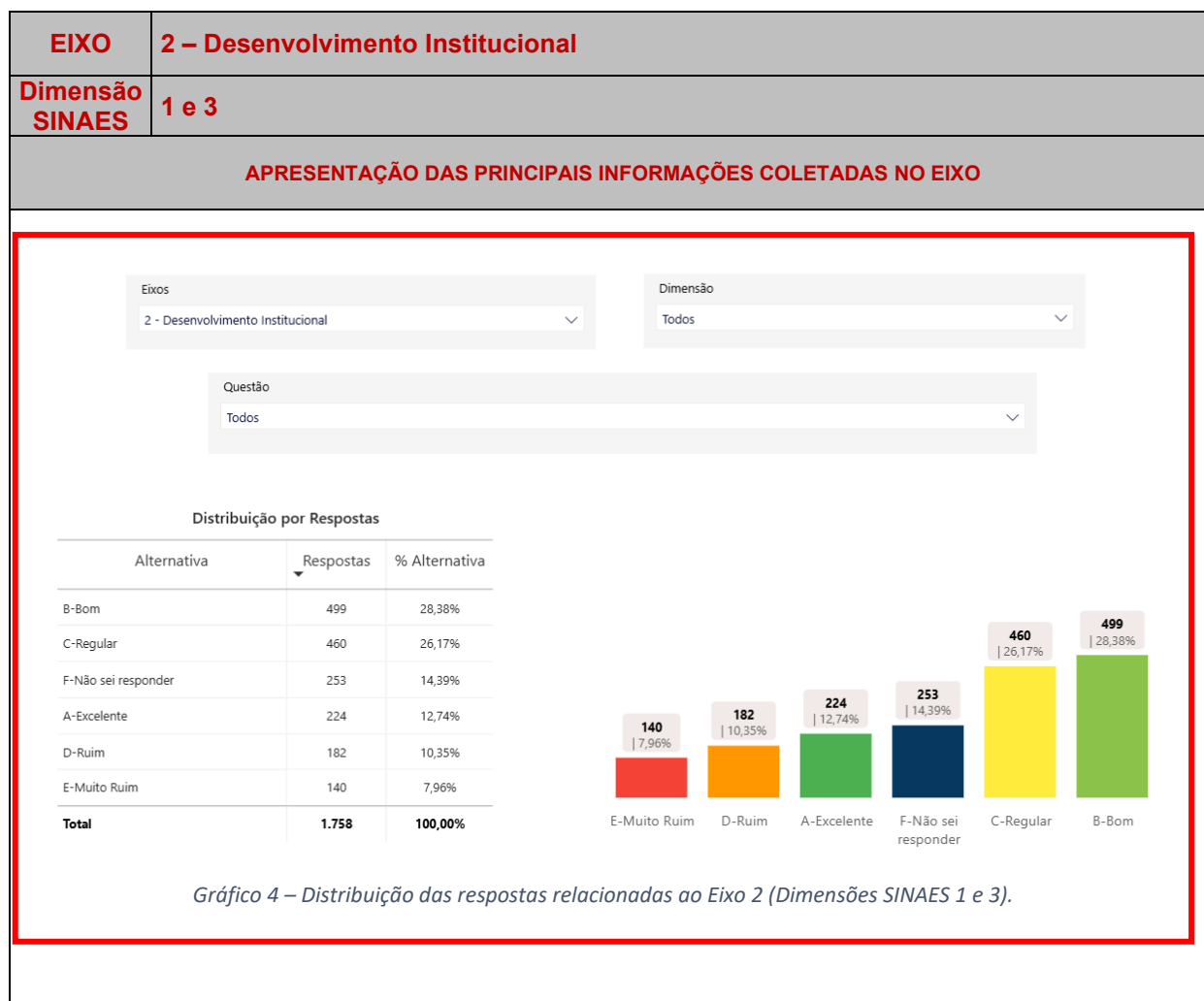
Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição



Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI. Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de induzir maior comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

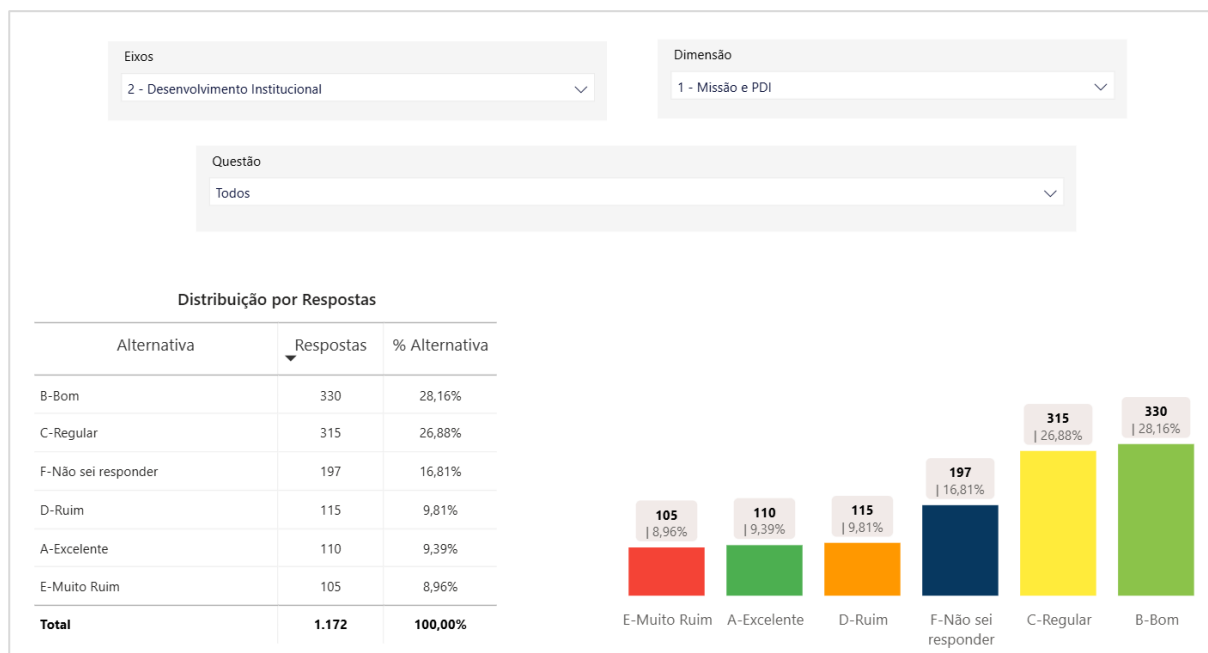


Gráfico 5 – Distribuição das respostas relacionadas ao Eixo 2 (apenas Dimensão SINAES 1).

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 3 com a consolidação dos dados referentes à Dimensão 1 – Missão e PDI, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 3 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (SINAES 1).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
37,55% (A+B)	18,77% (D+E)	16,81% (F)

Forças/Potencialidades

- **Satisfação de Quase 40%:** Um total de 37,55% (A + B) da comunidade acadêmica tem uma percepção positiva sobre o conhecimento da Missão e/ou PDI da FATEC. Este percentual, embora não seja majoritário, indica que as ações de comunicação e a própria identidade institucional já alcançaram uma parcela significativa.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **Percepção Majoritária Não-Crítica:** Embora a satisfação não seja alta, a insatisfação crítica (D + E) representa menos de 20% dos respondentes, indicando que o problema central não é necessariamente a discordância com o PDI, mas sim o desconhecimento ou a percepção de neutralidade ou regularidade.

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Elevada Percepção de Neutralidade/Regularidade:** A alternativa "C - Regular" é a segunda mais votada (26,88%), seguida pela soma das respostas positivas. Isso sugere que, para uma parcela significativa da comunidade, a Missão e o PDI são conhecidos de forma superficial ou não são percebidos como elementos impactantes ou inspiradores na rotina institucional.
- **Alto Índice de Desconhecimento:** Quase um em cada seis respondentes (16,81%) afirma "Não sei responder". Este é um indicador crítico, pois demonstra que a divulgação da Missão (o propósito fundamental da FATEC) e do PDI (o plano estratégico de futuro) não está sendo eficaz para atingir todos os segmentos.
- **Necessidade de Engajamento:** A soma de respostas não-positivas (C + D + E + F) atinge 62,45%, indicando que a grande maioria da comunidade não está totalmente engajada, bem-informada ou satisfeita com a Dimensão.

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz, deve ter propostas para a **ativação da cultura do PDI**, transformando o documento de um mero requisito legal em uma ferramenta de gestão e conhecimento coletivo.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

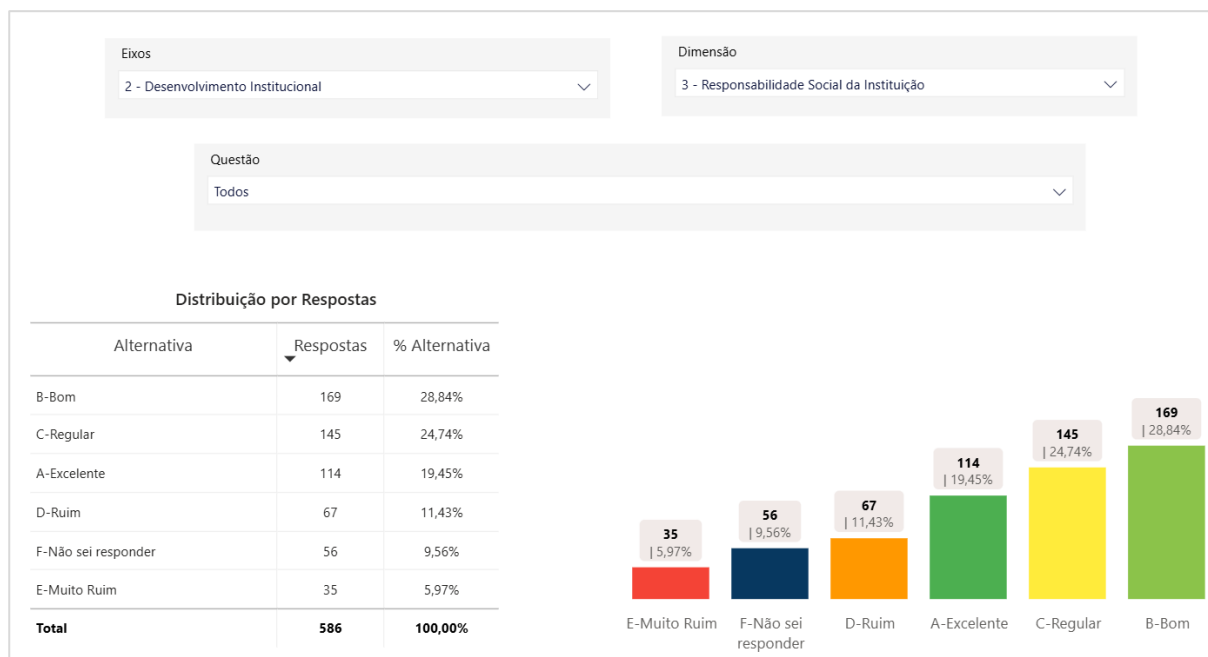


Gráfico 6 – Distribuição das respostas relacionadas ao Eixo 2 (apenas Dimensão SINAES 3).

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 4 com a consolidação dos dados referentes à Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 4 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (SINAES 1).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
48,29% (A+B)	17,40% (D+E)	9,56% (F)

Forças/Potencialidades

- **Percepção Majoritariamente Positiva:** Quase metade dos respondentes (48,29%) avalia a Responsabilidade Social da FATEC como "Bom" ou "Excelente". Isso demonstra que as ações e projetos já existentes (como

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

parcerias com a comunidade ou atividades de extensão) estão sendo notados e geram uma percepção positiva.

- **Baixo Nível de Desconhecimento:** O índice de "Não sei responder" (9,56%) é significativamente baixo, especialmente em comparação com a Dimensão 1 (Missão e PDI). Isso sugere que as ações de Responsabilidade Social são mais visíveis e tangíveis para a comunidade acadêmica do que os documentos institucionais.
- **Oportunidade de Conversão:** A alta taxa de avaliações positivas (A+B) e a baixa taxa de críticas (D+E) formam uma base sólida. O foco agora deve ser em converter a grande fatia de "Regular" (24,74%) em "Bom" ou "Excelente".

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Percepção de Regularidade:** O percentual de 24,74% para "Regular" é o segundo mais alto. Isso pode indicar que, embora as ações existam, elas não são sistemáticas, não envolvem todos os cursos de forma transversal, ou não são divulgadas com a devida profundidade para mostrar seu real impacto social e acadêmico.

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve focar em institucionalizar a Responsabilidade Social, integrando-a ao currículo e ampliando a visibilidade dos resultados.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Diadema – Luigi Papaiz tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2027 - 2031.

Assim como conta no PDI, Diadema faz parte do Grande ABC, constituído pelas cidades de Santo André, São Bernardo do Campo, Diadema, São Caetano do Sul, Mauá, Ribeirão Pires e Rio Grande da Serra, que possuem juntas população de 2,6 milhões e da Região Metropolitana de SP (RMSP) onde estima-se 21,5 milhões de habitantes. Está a 17 km do marco zero da cidade de São Paulo.

O potencial econômico do município de Diadema é evidenciado, primeiramente, por sua localização no centro da Região Metropolitana de São Paulo, possui logística privilegiada está a 10 km do aeroporto de Congonhas; 62 km do porto de Santos; 47 km do aeroporto de Guarulhos; 4km da Rodovia Anchieta. É entrecortada pela Rodovia dos Imigrantes; e está a 4 km do Rodoanel Mário Covas. Diadema possui mais de 1300 indústrias, o setor de comércio está em crescimento contínuo em razão da concentração populacional e por estar em espaço totalmente urbano.

Percebemos que em termos geográficos, a oferta do curso também se justifica, pois poderia atender toda a região do Grande ABC, assim como a Região Metropolitana de São Paulo, tendo em vista as vias de fácil acesso e a proximidade com a Zona Sul de São Paulo.

Diadema é formado apenas pelo distrito sede e, segundo divisão oficial estabelecida pelo Plano Diretor Municipal, reconhecida pelo IBGE, o município é dividido em onze bairros, sendo Taboão o mais populoso, com estimativa de 30 mil habitantes e Eldorado o maior em área, com 6,69 km² onde habitam cerca de 42.637 pessoas sendo a maioria de jovens e crianças (Censo IBGE 2010).

Ainda de acordo com o IBGE, o Produto Interno Bruto (PIB) de Diadema, em 2011, era de 11.786.624 mil reais (0,28% do PIB nacional), sendo o 47º maior do Brasil e o décimo terceiro maior do estado. Desse total, 1.866.358 mil são de impostos sobre produtos líquidos de subsídios. O PIB per capita é de R\$ 30.332,87.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

No setor secundário, Diadema é um dos grandes e importantes centros industriais do estado de São Paulo. A industrialização começou na década de 1950, ainda quando distrito de São Bernardo do Campo, o que motivou o desejo de emancipação do distrito e a consequente criação do município. É um grande polo industrial de autopeças e cosméticos, além da grande expansão das indústrias de borracha, de material de transporte, metalúrgica e química. Em 2011 o Produto Interno Bruto municipal do setor secundário era de R\$ 4.554. 841 mil reais.

Por não possuir habitantes na zona rural, a economia de Diadema possui pouca relevância no setor primário e apenas R\$ 355 mil do PIB total destinam-se a atividades primárias.

Já o PIB do setor terciário era de R\$ 5.365.070 mil. A taxa de atividade da população acima dos dezoito anos era de 71,53% e a de desocupação era de 8,96%.

Como podemos observar nos indicadores socioeconômicos da cidade de Diadema e região, há agrupamento dos setores da Indústria, Serviços, Construção, Comércio e Agropecuário.

No início do projeto da Fatec Diadema, estavam alocadas em Diadema aproximadamente 10% das empresas de cosméticos do Brasil, entre fabricantes de cosméticos e empresas pertencentes à cadeia produtiva do setor, tais como fabricantes de matérias-primas, embalagens, máquinas e equipamentos, insumos de laboratório, distribuidores etc., responsáveis por 8.000 empregos diretos, 3.000 empregos indiretos e por 3% da arrecadação municipal. Diante dessa necessidade em 2012 foi implantado o CST em Cosméticos.

É necessário que o parque industrial nacional possua profissionais com formação especializada em questões gestoras, envolvidos com o controle e processos. Um País em desenvolvimento, como o Brasil, possui um estado de crescimento natural, ainda que pesem períodos de crise entre os de progresso. Em ocasiões de progresso pleno, o profissionalismo é necessário para que o crescimento ordenado não permita graus inoportunos de entropia; em ocasiões de crise,

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

profissionalismo é primordial ao aperfeiçoamento do pensar possibilidades de transcendência.

O enfrentamento desses desafios só é possível com formação de um quadro profissional com atores de organização: profissionais com competências que lhes permitam perceber demandas e tendências do mundo do trabalho, tornando-as realidades em forma de produção. Em 2019 com o objetivo de atender essas demandas O CST em Gestão da Produção Industrial foi implantado voltando atenções à formação de profissionais capazes de entender e diagnosticar necessidades, propor soluções e buscar melhorias, tanto da produtividade quanto da qualidade, com destaque na/para identificação de oportunidades no âmbito industrial, no que tange à capacidades produtivas, na coordenação de equipes de produção, na otimização de materiais e seus usos, no domínio e na aplicação das normas de segurança no trabalho e na gestão ambiental.

Com o advento da pandemia, o setor de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) que já era forte, se tornou um dos setores que mais gera vagas de emprego no país. Segundo dados da Associação Brasileira de Empresas de Tecnologia da Informação e Comunicação (Brasscom), o mercado nacional emprega 1,56 milhão de trabalhadores atualmente, com mais de 40 mil postos de trabalho criados em 2019. Desse montante, 42,8% está em São Paulo. A previsão é de que o setor demande, até 2024, 70 mil profissionais por ano, cerca de 20 mil a mais do que se formam em cursos da área de TIC. A subárea Softwares e Serviços TIC, uma das principais em que o egresso poderá atuar, possui 656.711 postos de trabalho, com um aumento de quase 30 mil vagas em 2019, ainda segundo estudo da Brasscom¹.

Destaca-se ainda o grande crescimento no número de startups no Brasil, empresas que geralmente absorvem grande número de desenvolvedores, por terem seus modelos de negócio centrados em TI. Em 2019, o Brasil já tinha 12.700 empresas neste modelo, 27% a mais que em 2018, segundo a Associação Brasileira de Startups (Abstartups). Diante do exposto em fevereiro de 2021 implantamos o

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Curso Superior de Tecnologia em Desenvolvimento de Software Multiplataforma cujo egresso poderá atuar nessas empresas, bem como empreender seu próprio negócio

Há alguns anos implantamos o Projeto Socializa que envolve toda a comunidade, cujo objetivo é retirar lixo do planeta por meio da coleta de tampinhas plásticas e lacres de alumínio para ajudar duas ONGS. Esse projeto foi certificado pela Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES) que reconheceu a Fatec Diadema – Luigi Papaiz como Instituição Socialmente Responsável; realizamos a Semana de Tecnologia onde o conhecimento produzido na Unidade por meio dos TGs e projeto de iniciação científica se tornam públicos, muitos deles desenvolvidos em parceria com empresas da região de Diadema.

Recebemos a visita de profissionais renomados que ministram palestras para os alunos bem como alunos egressos que retornam como palestrantes. Oferecemos oficina de confecção de velas para os alunos de Ensino Médio com o objetivo de divulgar os cursos da Unidade.

Administração Central

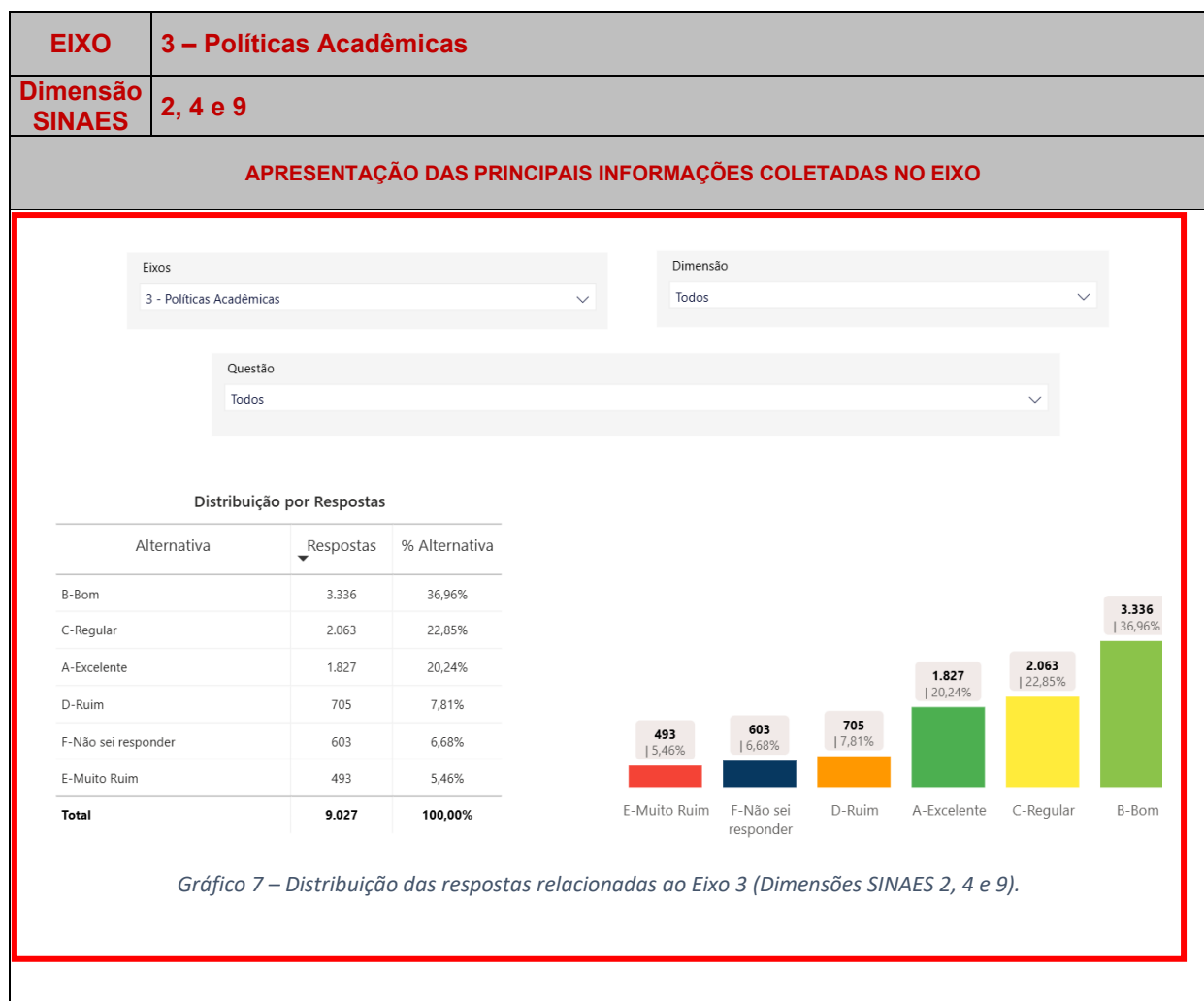
Unidade do Ensino Superior de Graduação

3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

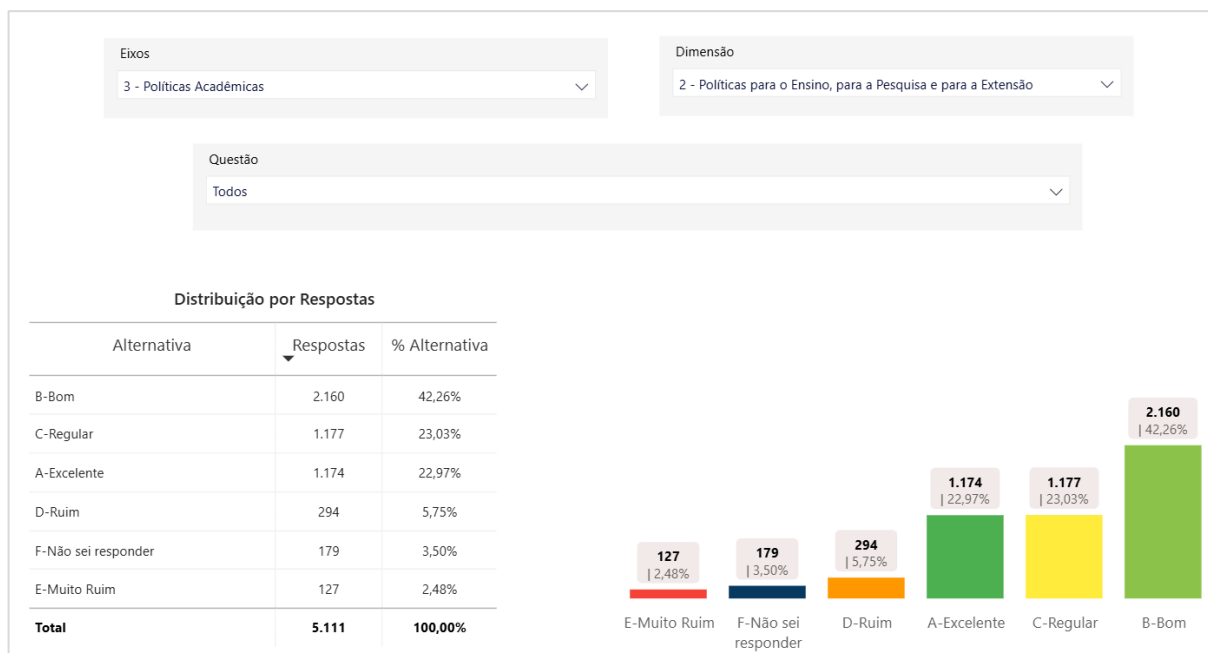
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes



No Eixo “Políticas Acadêmicas” analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação



Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 5 com a consolidação dos dados referentes à “Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, para a Pesquisa e para a Extensão”, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 5 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (SINAES 2).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
65,23% (A+B)	8,23% (D+E)	3,50% (F)

Forças/Potencialidades

- **Alto Grau de Aprovação e Consenso:** Um forte 65,23% (mais de dois terços dos respondentes) avalia as políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão como "Bom" ou "Excelente". Este é o resultado mais positivo até agora, indicando que a tríade acadêmica está bem estabelecida e alinhada com as expectativas da comunidade.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **Baixo Nível de Desconhecimento:** O índice de "Não sei responder" (9,56%) é significativamente baixo, especialmente em comparação com a Dimensão 1 (Missão e PDI). Isso sugere que as ações de Responsabilidade Social são mais visíveis e tangíveis para a comunidade acadêmica do que os documentos institucionais.
- **Baixíssimo Índice de Crítica:** O percentual de avaliações "Ruim" ou "Muito Ruim" totaliza apenas 8,23%. Isso sugere que as políticas atuais são robustas, bem aplicadas e, no geral, percebidas como justas e eficazes.
- **Transparência/Conhecimento:** O índice de "Não sei responder" é baixo (3,50%), o que significa que a comunidade acadêmica tem clareza e conhecimento sobre as políticas que regem o ensino, a pesquisa e a extensão.

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **O Desafio da Indissociabilidade (Pesquisa e Extensão):** A maior fatia não-positiva é "Regular" (23,03%). Embora as políticas sejam bem avaliadas, a nota "Regular" sugere que a integração entre os três pilares (Ensino-Pesquisa-Extensão) pode não ser percebida como indissociável em todos os cursos ou momentos.

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve tentar estimular a maior participação da comunidade acadêmica em atividades de extensão e melhorar a comunicação sobre atividades de pesquisa e como elas podem ser acessadas pelos alunos.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

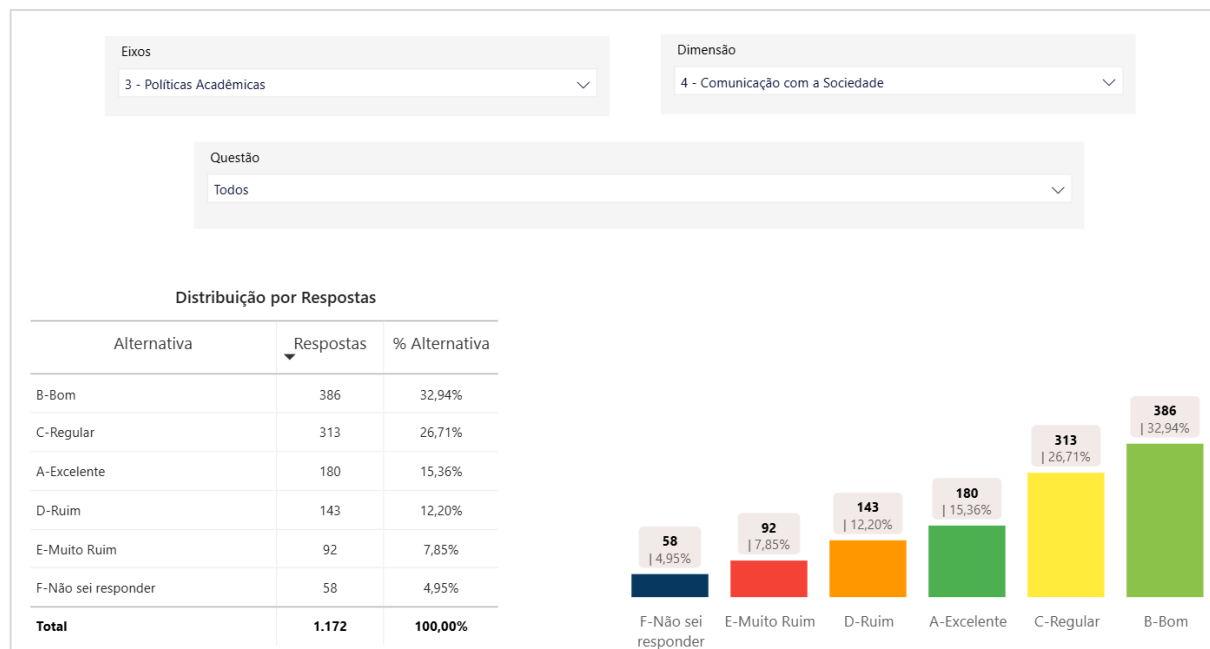


Gráfico 9 – Distribuição das respostas relacionadas ao Eixo 3 (apenas Dimensão SINAES 4).

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 6 com a consolidação dos dados referentes à “Dimensão 6 – Comunicação com a Sociedade”, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 5 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (SINAES 4).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
48,30% (A+B)	20,05% (D+E)	4,95% (F)

Forças/Potencialidades

- **Base Sólida de Reconhecimento:** Quase metade dos respondentes (48,30%) tem uma percepção positiva da forma como a FATEC se comunica com a sociedade. Isso indica que há canais de comunicação ativos (site, redes sociais, eventos abertos, vestibulares) que funcionam bem.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **Baixo Desconhecimento:** O índice de "Não sei responder" (4,95%) é muito baixo, o que sugere que a comunidade interna (que preenche o questionário) está ciente das ações de comunicação da IES, sejam elas institucionais ou de *marketing*.

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Percepção de Ineficácia na Comunicação:** A soma de "Ruim" e "Muito Ruim" (20,05%) é um indicador de que a comunicação está falhando em atingir ou convencer uma parcela significativa da comunidade. Isso é grave, pois a comunicação com a sociedade visa:
 - Atrair Candidatos: Aumentar a relação candidato/vaga.
 - Validar o Título: Fortalecer a imagem do diploma.
 - Gerar Parcerias: Atrair empresas e projetos de extensão/pesquisa.

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve focar em tornar a comunicação mais estratégica, profissional e de impacto, transformando a percepção de "Regular/Ruim" em reconhecimento da excelência. Talvez estimulando aos próprios discentes ajudarem mais frequentemente na comunicação e divulgação da unidade.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

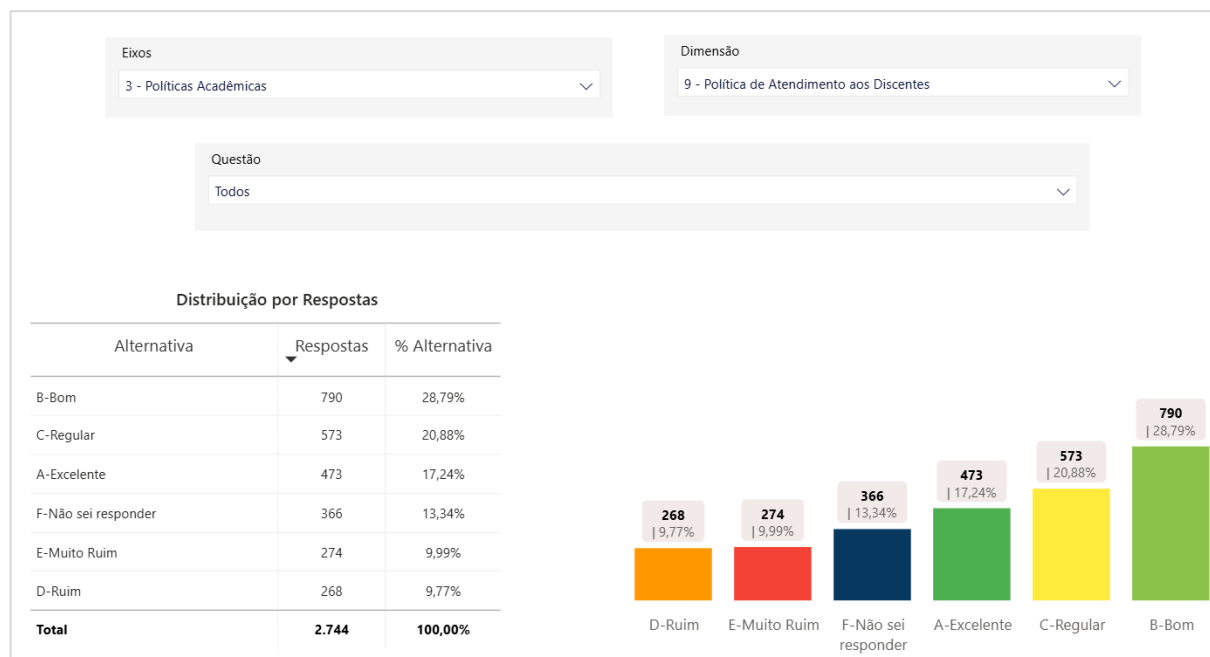


Gráfico 10 – Distribuição das respostas relacionadas ao Eixo 3 (apenas Dimensão SINAES 9).

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 7 com a consolidação dos dados referentes à “Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes”, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 7 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (SINAES 9).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
46,03% (A+B)	19,76% (D+E)	13,34% (F)

Forças/Potencialidades

- **Percepção Positiva Majoritária:** Quase metade dos respondentes (46,03%) avalia as políticas de atendimento como "Bom" ou "Excelente", o que indica que os serviços básicos (ex: secretaria, programas de estágios, informações acadêmicas) estão sendo realizados com um nível de qualidade aceitável para grande parte dos alunos.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Insatisfação:** A soma de "Ruim" e "Muito Ruim" totaliza 19,76%, quase um quinto dos respondentes. Este resultado é preocupante e sugere que, para aqueles que conhecem e utilizam os serviços, a experiência pode ser negativa. A hipótese é que os serviços de suporte estão sobrecarregados ou são insuficientes (ex: poucos funcionários na secretaria, falta de psicólogo, número restrito de bolsas).

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve priorizar a divulgação efetiva para reduzir o desconhecimento, seguida por medidas de expansão e qualificação dos serviços para reduzir a insatisfação.

Administração Central

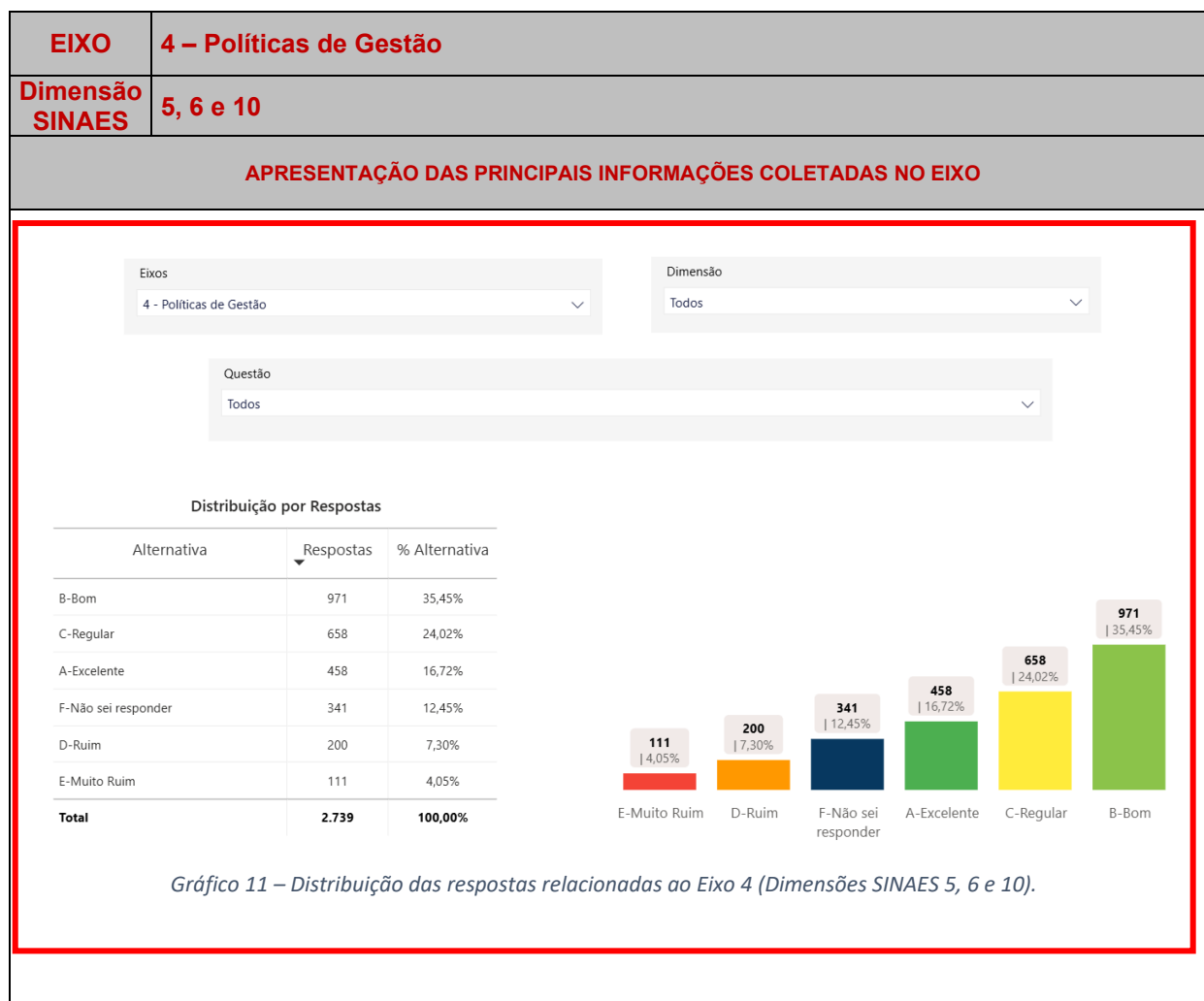
Unidade do Ensino Superior de Graduação

4. Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira



O Eixo “Políticas de Gestão” tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

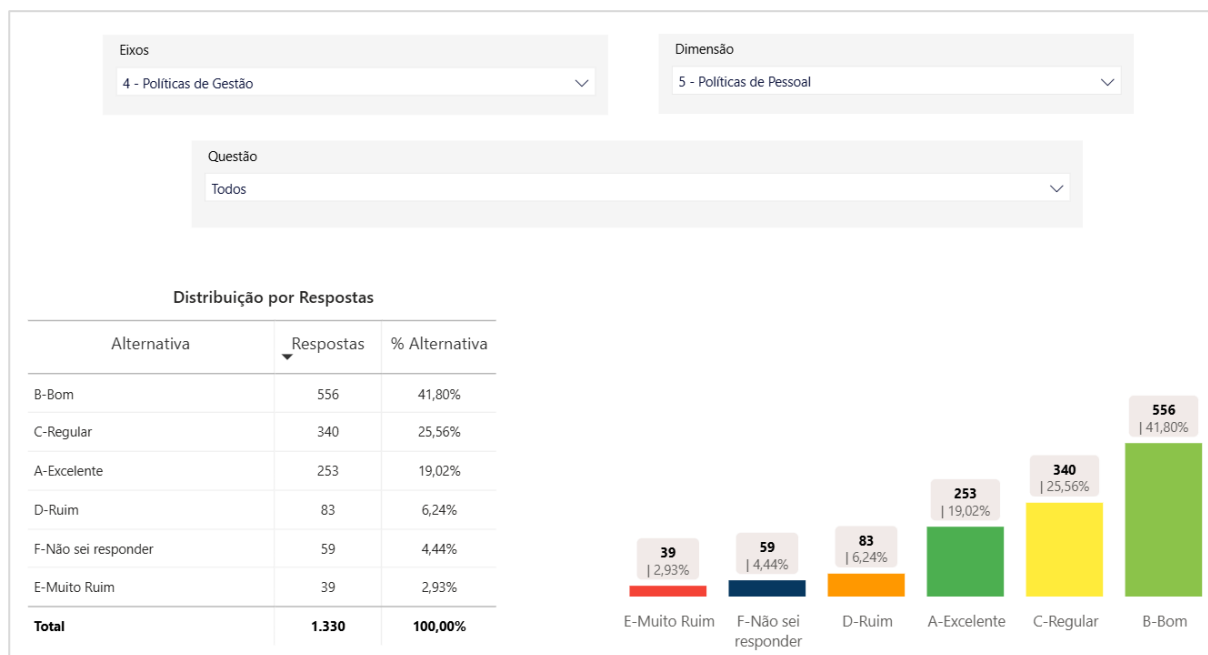


Gráfico 12 – Distribuição das respostas relacionadas ao Eixo 4 (apenas Dimensão SINAES 5).

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 8 com a consolidação dos dados referentes à “Dimensão 5 – Políticas de Pessoal”, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 8 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 4 – Políticas de Gestão (SINAES 5).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
60,82% (A+B)	9,17% (D+E)	4,44% (F)

Forças/Potencialidades

- **Forte Aprovação do Corpo Social:** Mais de 60% dos respondentes avaliam as políticas de pessoal como "Bom" ou "Excelente". No contexto de instituições públicas, onde a gestão de pessoal é frequentemente complexa (envolvendo órgãos centrais, planos de carreira rígidos), este é um bom resultado,

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

demonstrando que a equipe se sente, em grande parte, bem gerida ou valorizada dentro das possibilidades.

- **Baixo Desconhecimento:** O índice de "Não sei responder" é pequeno (4,44%), indicando que os servidores têm ciência das políticas que os afetam.

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Muitos respondentes consideram "regular" como resposta adequada:** O percentual de 25,56% para "Regular" é o principal desafio. O que pode indicar que (a) o plano de carreira existe, é conhecido, porém não tão claro ou é demorado; (b) que faltam incentivos para qualificação em programas de pós-graduação e treinamentos ou que é excessivamente burocrática; (c) que a distribuição de tarefas não é tão justa ou é excessiva.

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve focar na desburocratização de alguns processos, no incentivo à qualificação e no reconhecimento do corpo técnico-administrativo e docente, de modo aumentar o grau de satisfação.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

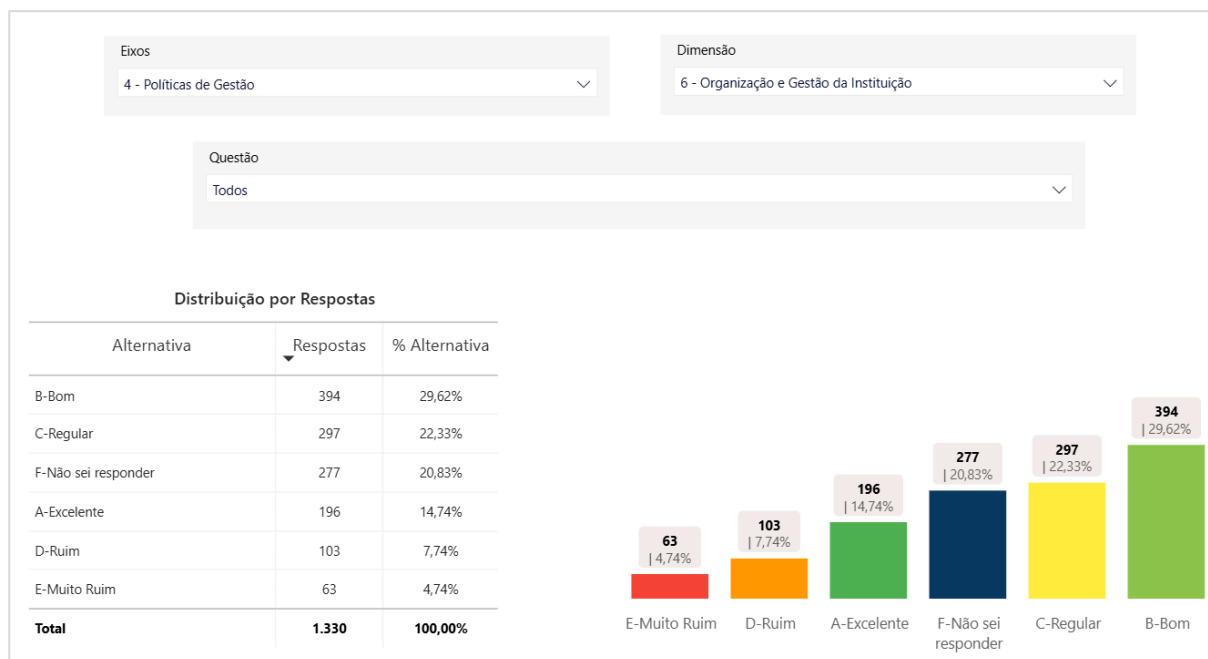


Gráfico 13 – Distribuição das respostas relacionadas ao Eixo 4 (apenas Dimensão SINAES 6).

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 9 com a consolidação dos dados referentes à “Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição”, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 9 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 4 – Políticas de Gestão (SINAES 6).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
44,36% (A+B)	12,48% (D+E)	20,83% (F)

Forças/Potencialidades

- **Aprovação Próxima à Metade:** 44,36% dos respondentes avalia positivamente a Organização e Gestão da Fatec, indicando que os processos administrativos e acadêmicos básicos (fluxos de trabalho, gestão da Diretoria etc.) estão funcionando bem para uma parcela considerável da comunidade.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

- **Baixo Índice de Crítica:** O índice de insatisfação crítica é relativamente baixo (12,48% D+E), o que sugere que a gestão não está causando problemas.

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Desconhecimento questões envolvendo a gestão:** 20,83% dos respondentes não sou responder questões envolvendo a gestão, o que pode significar que há falta de comunicação de como as decisões estão sendo tomadas e quais são os mecanismos de gestão da instituição (NDE, Colegiado, CPA, Congressão, Direção e Coordenação etc.).

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve melhorar a comunicação com a comunidade para que fique mais claro como os processos decisórios funcionam na instituição e promover mais a participação dos integrantes nas decisões da Fatec, de modo que fique claro o que está acontecendo e a razão.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

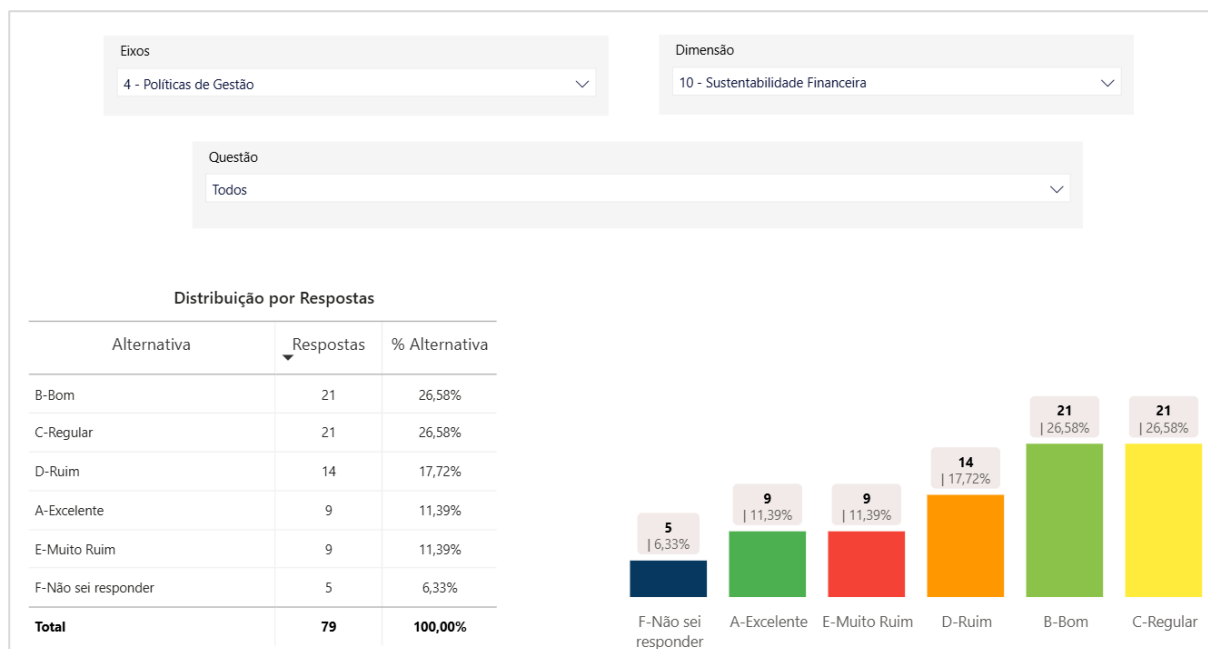


Gráfico 14 – Distribuição das respostas relacionadas ao Eixo 4 (apenas Dimensão SINAES 10).

Consolidação dos dados:

A seguir, será apresentada a Tabela 10 com a consolidação dos dados referentes à “Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira”, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 10 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 4 – Políticas de Gestão (SINAES 10).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
37,97% (A+B)	29,11% (D+E)	6,33% (F)

Forças/Potencialidades

- **Percepção de Estabilidade:** A soma das avaliações "Bom" e "Regular" representa a maioria dos votos (53,16%). Isso pode ser interpretado como um reconhecimento de que a IES, apesar dos desafios orçamentários comuns ao

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

setor público, consegue manter as contas em dia e assegurar a operação básica.

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Necessidade de aumentar a transparência orçamentária:** A sustentabilidade financeira não trata apenas do quanto a instituição tem, mas como o recurso é planejado e aplicado. A alta insatisfação crítica (29,11%), combinada com a grande fatia "Regular" (26,58%), sugere que:
 - Os recursos são insuficientes (o que é comum no setor público).
 - Ou o uso dos recursos e a transparência orçamentária são problemáticos. Os servidores podem não saber como o dinheiro captado/recebido é priorizado e distribuído.

Considerações:

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve focar na transparência e, se possível, na captação de recursos externos para complementar o orçamento, atacando a percepção de instabilidade e ampliando as possibilidades de investimentos na instituição.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



Nesta parte do relatório, a CPA deverá apresentar as informações que foram coletadas, por meio dos gráficos com o foco nas dimensões, ou seja, contemplando os aspectos que seguem:

No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Consolidação dos dados:

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

A seguir, será apresentada a Tabela 11 com a consolidação dos dados referentes à “Dimensão 7 – Infraestrutura física”, de modo a tornar mais claro o impacto das respostas no relatório:

Tabela 10 - Distribuição das respostas relacionadas às perguntas do Eixo 4 – Políticas de Gestão (SINAES 10).

Avaliação de Satisfação (A+B)	Avaliação Crítica (D+E)	Desconhecimento (F)
55,84% (A+B)	16,74% (D+E)	1,55% (F)

Forças/Potencialidades

- **Forte Aprovação Global:** A IES demonstra uma infraestrutura que agrada a maior parte da comunidade. Pois, 55,84% dos respondentes consideram a infraestrutura "Bom" ou "Excelente". Isso é um forte ponto positivo, especialmente em instituições de tecnologia que dependem de laboratórios e equipamentos.
- **Consenso e Conhecimento:** O índice de "Não sei responder" (1,55%) é baixíssimo. Praticamente todos os respondentes utilizam e conhecem a infraestrutura, conferindo alta validade aos dados.

Fragilidades/Pontos Críticos:

- **Insatisfação Crítica Significativa:** O resultado de 16,74% de avaliações "Ruim" ou "Muito Ruim" é um sinal de alerta. Embora a média seja boa, quase um sexto da comunidade está descontente com as condições físicas. Isso pode significar que instalações específicas estejam com problemas, como quantidade insuficiente de equipamentos, manutenção deficitária ou obsolescência de dispositivos e/ou laboratórios. Também pode significar a falta de área de convivência ou problemas de segurança.

Considerações:

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

A Fatec Diadema – Luigi Papaiz deve tentar descobrir quais são os pontos específicos que levaram às opiniões negativas, realizando uma pesquisa com os alunos e/ou analisando mais cuidadosamente as perguntas e o público-alvo que declarou maior insatisfação.

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

8. ANÁLISE DOS DADOS DE 2025 E AÇÕES PROPOSTAS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Alto percentual de “Não sei responder” sobre CPA, PDI e divulgação dos resultados do WebSAI.	Participação superior à meta nos três segmentos (TA, docentes, discentes) Criar Painel Permanente de Resultados do WebSAI com atualizações semestrais.	cat 0.1.10 – Gestão da unidade de ensino e dos cursos (indicadores)	12/2026
Comunidade pouco informada sobre o uso dos dados no planejamento institucional.	Equipe gestora engajada e organizada na análise dos dados. Semana da CPA e do PDI com apresentações e materiais informativos.	cat 0.1.10	12/2026
Percepção “Regular” elevada sobre processos avaliativos.	Processo de sensibilização já existente (e-mails, cartazes, avisos em sala). Boletim Digital Mensal com indicadores, ações e metas da unidade.	cat 0.1.10	12/2026
Baixa apropriação dos documentos (PDI, relatórios).	Histórico de participação crescente no WebSAI. Inserir momentos obrigatórios nos planos de ensino para apresentação da CPA/WebSAI.	cat 0.1.10	12/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Desconhecimento sobre Missão, Visão e PDI entre discentes.	Dimensão de Responsabilidade Social bem avaliada. Criar Cartilha Digital do PDI 2027–2031.	cat 0.1.10 – Gestão da unidade	12/2026
Percepção “Regular” elevada sobre coerência entre PDI e práticas institucionais.	Projetos sociais existentes (ex.: Socializa) reconhecidos pela comunidade. Apresentações institucionais nas Aulas Inaugurais de todos os cursos.	cat 0.1.08 – Participação da comunidade e sociedade	12/2026
PDI pouco visível no cotidiano acadêmico.	Relação consolidada com empresas e comunidade externa e interna. Expandir ações de responsabilidade social e extensão.	cat 0.1.08	12/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
integração ensino–pesquisa–extensão percebida como limitada.	Políticas de ensino, pesquisa e extensão bem avaliadas (65% A+B). Criação do Catálogo de Oportunidades Acadêmicas (PIBIC, Extensão, cursos, TGs).	cat 0.1.01 – Metodologia de ensino, desempenho e evasão	12/2026
Comunicação com a sociedade apresenta críticas (20% Ruim + Muito ruim).	Boa visibilidade de eventos como Semana Tecnológica e TGs. Calendário Integrado de Comunicação Institucional.	cat 0.1.08 – Participação da comunidade e sociedade	12/2026
Atendimento discente ainda apresenta percepção negativa significativa (19,76%).	Programas institucionais ativos (estágios, secretaria acadêmica). implantar plantões de atendimento presenciais/online e protocolo padronizado.	cat 0.1.01	12/2026
Desconhecimento sobre serviços e canais internos.	Participação discente expressiva no WebSAI. Ações de orientação estudantil e oficinas de métodos de estudo.	cat 0.1.01	12/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Percepção elevada de “Regular” sobre políticas de pessoal.	Melhorar o índice geral de satisfação (60% A+B). Mapeamento e padronização dos processos internos.	cat 0.1.10 – Gestão da unidade e dos cursos	12/2026
Percepção de burocracia excessiva e lentidão em fluxos.	Corpo técnico-administrativo totalmente engajado (100% respondeu ao WebSAI). Reuniões trimestrais de alinhamento entre gestão, docentes e administrativos.	cat 0.1.10	12/2026
Necessidade de maior integração dos novos docentes.	Alta qualificação e estabilidade da equipe docente. programa de Boas-Vindas para docentes com kit institucional.	cat 0.1.10	12/2026

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

EIXO 5: INFRAESTRUTURA			
FRAGILIDADES (SITUAÇÕES PROBLEMA) e POTENCIALIDADES	AÇÕES PLANEJADAS (MITIGAR AS FRAGILIDADES E/ OU INTENSIFICAR AS POTENCIALIDADES)	CÓDIGO PGA DA AÇÃO	PRAZOS
Percepção de infraestrutura como “Regular” em vários itens (salas, mobiliário, conectividade).	Laboratórios instalados e operacionais, atendendo cursos específicos. Implementar Plano de Manutenção Preventiva Busca de parcerias para manutenção dos equipamentos.	cat 0.1.03 – Infraestrutura predial (sistemas)	12/2026
Problemas recorrentes de conectividade (Wi-Fi).	Estrutura física permite ampliações e ajustes. Ampliar rede sem fio e pontos de acesso.	cat 0.1.02 – Manutenção predial e cat 0.1.05 – Materiais e mobiliários	12/2026
Pouca agilidade na comunicação de problemas de infraestrutura.	Equipe técnica disponível para manutenção. Sistema de QR Code para reportar problemas em salas/labs.	cat 0.1.04 – Infraestrutura laboratorial e cat 0.1.05	12/2026
Necessidade de atualização de equipamentos e softwares.	Parcerias com empresas podem apoiar melhorias. Mapeamento de equipamentos por curso e substituições prioritárias.	cat 0.1.02 – Manutenção	12/2026



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****9. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de direcionar a tomada de decisão e o planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar que a elaboração de estratégias de ação e a aplicação de instrumentos avaliativos foram cruciais para a coleta, sistematização e análise de informações, abrangendo metodologias quantitativas e qualitativas. Tal abordagem não apenas estabeleceu um canal de comunicação eficaz com toda a comunidade acadêmica, mas também garantiu a concretização do processo de autoavaliação. A Comissão destaca o apoio imprescindível da Direção (coordenação da Fatec), Coordenações (coordenadores de curso) e corpo técnico-administrativo, cuja contribuição se deu pela disponibilização de dados, informações e alocação dos recursos técnicos essenciais à condução dos trabalhos.

A autoavaliação foi conduzida em estrito alinhamento com as dez dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), garantindo uma análise integral dos aspectos da vida acadêmica, sob uma perspectiva processual, histórica e social.

As análises da CPA demonstram que a Fatec Diadema - Luigi Papaiz tem consistentemente dedicado esforços para o cumprimento de sua Missão Institucional e a consecução das metas definidas no Planejamento Institucional. Recomenda-se, enfaticamente, a ampla disseminação dos dados coletados e das orientações resultantes deste processo de autoavaliação. Essa transparência é vital para que a comunidade acadêmica, ciente das potencialidades e fragilidades, possa participar



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ativamente na consolidação e no delineamento de trajetórias futuras em prol da contínua melhoria da qualidade do ensino.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados foram coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



SÃO PAULO
 GOVERNO DO ESTADO
 Governo do Estado de São Paulo
 Centro Paula Souza
 217 - Fatec Luigi Papaiz - Diadema - Dir Serviços Administrativos

PORTARIA

PORTARIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA
 LUIGI PAPAIZ Nº 105/2025, DE VINTE E DOIS DE AGOSTO DE
 2025.

O Diretor da Faculdade de Tecnologia de Diadema – Luigi Papaiz, no uso de suas atribuições legais e regimentais, expede a presente portaria para designar os membros da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA):

Artigo 1º: A Comissão Própria de Avaliação tem como propósito sistematizar e analisar as informações relativas às dimensões institucionais utilizadas para a avaliação, estabelecidas no artigo 30 da Lei Federal no 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

A participação nessa Comissão será sem ônus para o CEETEPS e sem prejuízo das atividades de seus integrantes.

Representante(s) docente(s)

Membro(s) Titular(es)

Presidente: Prof. Lucio Nunes de Lira, RG nº: 36.568.661-X

Prof. Valteir Benedito Vaz, RG nº: 56.760.993-5

Gestor Pedagógico Regional: Prof. Daniel Laurentino de Jesus Xavier, RG nº: 29.921.693-7

Membro Suplente:

Prof. Marcelo Alexandre Tirelli, RG nº: 25.386.195-0

Representante discente

Membro Titular

Mirella Aquino Vicente, RG nº: 53.289.998-2

Membro Suplente:

Laura Bellver Silva, RG nº: 53.746507-8

Representante servidor técnico administrativo

Membro Titular

Fernanda de Souza Ferreira, RG nº: 53.694.367-9

Representante da comunidade externa

Lucas Murbach Kunitake, RG nº: 48.048.745-5

Artigo 2º: Esta portaria entrará em vigor na data da sua publicação, retroagindo seus efeitos à data de 24/06/2025, revogando-se a Portaria 70 de 24/06/2025.

Diadema, na data da assinatura digital.



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

[NOME DA AUTORIDADE]

[Cargo da Autoridade]



Documento assinado eletronicamente por **Mario Pereira Roque Filho, Diretor de Faculdade de Tecnologia - Fatec**, em 22/08/2025, às 13:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no [Decreto Estadual nº 67.641, de 10 de abril de 2023](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.sp.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 0079526769 e o código CRC 323A68B1.

Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

Parecer			
Assunto:	Relatório CPA		
Data:	12/11/2025	Origem:	CGESG – Divisão Educacional Regional Cgesg.cge@cps.sp.gov.br

Referência: Parecer sobre o Relatório da CPA – **Fatec Diadema**

Interessados: CGESG e Fatec **Diadema**

Considerações sobre Diretrizes e Normativas:

- Lei Federal nº 9394/1996, que estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB);
- Lei nº 10.861/2004, artigo 11, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e determina que a Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve conduzir os seus processos de avaliação interna, cabendo-lhe também efetuar a sistematização e prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
- Deliberação CEETEPS nº 03/2008, que dispõe sobre a reorganização da Administração Central do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS e suas alterações, e às demais legislações vigentes para o ensino superior;
- Decreto Federal nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017, que determina a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujas atividades previstas e realizadas devem ser descritas no Relatório Anual de Atividades;
- Portaria CESU nº 9 em 21 de novembro de 2019, em seu Artigo 1º - “Ficam estabelecidos os prazos de entregas de documentos e de preenchimentos de sistemas conforme mencionados a seguir, com vistas ao cumprimento das atribuições da Unidade do Ensino Superior de Graduação – CESU, em orientar e coordenar o planejamento das atividades do ensino superior de graduação, controlar e avaliar sua execução.”, e que o Relatório de Autoavaliação elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Unidade de Ensino deve ser inserido no sistema e-Mec até o dia 31 de março.

Apontamentos sobre o conteúdo do Relatório da CPA

Tópico do Relatório de Autoavaliação (CPA)		Análise	Recomendação/Parecer para o tópico
	Inicial		
	Apresentou Identificação da Fatec, Atos Regulatórios e Composição da CPA.	Atende	xxx
	Formatação (está adequado e seguiu o <i>template</i> encaminhado, inclusive apagando as orientações para elaboração).	Atende	xxx
1	Introdução		
	Preencheu adequadamente os quadros com as informações da unidade e dos cursos?	Atende	xxx
2	Metodologia		
	2.1 Apresentou de forma completa o cronograma das atividades da CPA?	Atende	xxx
	2.2 Apresentou os procedimentos de sensibilização? Mostrou evidências?	Atende	xxx
	2.3 Deixa claro os sujeitos que participaram da coleta de dados (autoavaliação), com o percentual?	Atende	xxx
	2.4 Apresenta de forma clara os instrumentos utilizados para a coleta de dados?	Atende	xxx
	2.5 Apresenta os procedimentos para a coleta evidenciando as ações realizadas?	Atende	xxx
	2.6 Apresenta como a CPA disponibilizou os dados coletados para a equipe gestora da Unidade de Ensino, para que a mesma pudesse elaborar propostas de ações no PGA?	Atende	xxx
	2.8 Apresenta o preenchimento do campo de identificação da Unidade de Ensino?	Atende	xxx
3	Desenvolvimento		
	3.1 Eixo 1 – Dimensão 8: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx

Coordenadoria Geral de Ensino Superior de Graduação - CGESG

	3.2 Eixo 2 – Dimensões 1 e 3: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
	3.3 Eixo 3 – Dimensões 2, 4 e 9: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
	3.4 Eixo 4 – Dimensões 5, 6 e 10: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
	3.5 Eixo 5 – Dimensão 7: apresenta os dados pertinentes à dimensão de forma clara e correta?	Atende	xxx
4	Análise dos dados e ações propostas para 2025		
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 4 – Políticas de Gestão?	Atende	xxx
	Apresenta as ações de melhorias propostas no PGA para o Eixo 5 – Infraestrutura Física?	Atende	xxx
5	Considerações finais		
	Apresenta um texto de fechamento do relatório de acordo com o <i>template</i> ?	Atende	xxx
	Anexo		
	Apresenta as ATAs de Aprovação dos membros da CPA, do registro de alterações e das reuniões da CPA?	Atende	xxx

Mediante as considerações e apontamentos, o parecer do Gestor Pedagógico Regional em relação ao Relatório da CPA/2026 da Fatec [Diadema](#) é **favorável**, e deverá ser protocolado no sistema e-Mec até dia **31 de março de 2026**.

Observações/Recomendações adicionais: [Deve fazer a inclusão dos itens faltantes e executar os ajustes indicados](#)
Parecerista: prof(a) [Daniel Laurentino de Jesus Xavier](#) / Chefe de Divisão Educacional Regional 06<fim>